

Tekniska nämnden

Tid 23.04.2026 kl 17:00 - 19:47

Plats Societetshuset, mötesrum Aina

Deltagare

	Namn	Uppgift	Tilläggsuppgifter
Närvarande	Mulli Eero Hagfors Kari Lönfors Mats Haddas Anders Grundström Maria	ordförande vice ordförande ledamot ledamot ledamot	avlägsn. kl. 19.16 under behandlingen av § 63
	Holmström Eeva Sundman Ria Mäntysaari Maarja Mettinen Veli-Matti	ledamot ledamot ledamot ledamot	
Övriga	Lohenoja Meri Skogster Leif Kallionpää Onni	styrelsens ordförande st:s representant representant för ungdomsfullmäktige	avlägsnade sig kl. 18.52 efter behandlingen av § 62
	Nina Aro Pekka Stenius Keni Albrecht Marko Luukkonen Elina Hynninen Emil Starck	teknisk direktör infrastrukturchef lokalchef stadsplaneringschef sekreterare controller	
Frånvarande	Tomas Björkroth	stadsdirektör	

Underskrifter

	Eero Mulli ordförande	Elina Hynninen sekreterare
Behandlade ärenden	53 - 63	
Justering av protokollet	Elektroniskt i Lovisa 26.4.2026 och 28.6.2026	
	Mats Lönfors protokolljusterare	Ria Sundman protokolljusterare

Protokollet till påseende

På Lovisa stads elektroniska anslagstavla 30.4-8.6.2026

Protokollsutdragets riktighet intygar

Lovisa



Behandlade ärenden

§	Rubrik	Sida
§ 53	Sammanträdets laglighet och beslutförhet	4
§ 54	Protokolljusterare	5
§ 55	Tekniska nämnden godkänner ärendelistan som utdelats med möteskallelsen till föredragningslista för sammanträdet.	6
§ 56	Skadeståndskrav – motorcykelolycka som inträffade 12.7.2025	7
§ 57	Val av beläggningsentreprenör 2026	12
§ 58	Ansökan om undantagslov (57 § i ByggL), 434-453-2-67, Kabbölevägen 742, 07750 Isnäs	13
§ 59	Val av byggherreingenjör	18
§ 60	Ekonomiöversikt	20
§ 61	Tjänsteinnehavarbeslut	21
§ 62	Lovisa stads utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till lag om samarbete mellan vissa kommuner vid ordnande av efterbehandling av stora fartygsoljeskador och fartygskemikalieolyckor i havsområdet samt till lag om ändring av 111 a § i räddningslagen	23
§ 63	Övriga ärenden	26

Sammanträdets laglighet och beslutförhet

TEKN 23.04.2026 § 53

Förslag

Tekniska nämnden konstaterar sammanträdet vara lagligt sammankallat och beslutfört.

Beslut

Tekniska nämnden konstaterade sammanträdet vara lagligt sammankallat och beslutfört.

Tekniska nämnden

§ 54

23.04.2026

Protokolljusterare

TEKN 23.04.2026 § 54

Förslag

Tekniska nämnden väljer ledamöterna Mats Lönnfors och Ria Sundman till protokolljusterare.

Protokolljusteringen sker 30.4.2026 genom digital signering (Telia Sign).

Beslut

Tekniska nämnden valde ledamöterna Mats Lönnfors och Ria Sundman till protokolljusterare.

Protokolljusteringen sker 27.4.2026 genom digital signering (Telia Sign).

Tekniska nämnden

§ 55

23.04.2026

Tekniska nämnden godkänner ärendelistan som utdelats med möteskallelsen till föredragningslista för sammanträdet.

TEKN 23.04.2026 § 55

Förslag

Ärendelistan som utdelats med möteskallelsen godkänns som föredragningslista.

Beslut

Tekniska nämnden godkände ärendelistan som utdelats med möteskallelsen och tilläggslista till föredragningslista för sammanträdet med den ändringen att ärendet nummer 11 "Lovisa stads utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till lag om samarbete mellan vissa kommuner vid ordnande av efterbehandling av stora fartygsoljeskador och fartygskemikalieolyckor i havsområdet samt till lag om ändring av 111 a § i räddningslagen" behandlas som ärende nummer 10 och ärende nummer 10 "Övriga ärenden" behandlas som ärende nummer 11.

Skadeståndskrav – motorcykelolycka som inträffade 12.7.2025

TEKN 23.04.2026 § 56
717/03.06.02.00/2025

Beredning

Infrastrukturchef Pekka Stenius, tfn 050 382 75 50, förvaltningsdirektör
Tomas Määttä, 0440 555 216

Motiveringar

1. Ärende

Den sökande har inlämnat ett skadeståndskrav hos staden för en motorcykelolycka som inträffade 12.7.2025 på Bruksvägen på västerriktade kröken mellan Krogbacken och Paja Pizza vid träbron.

Den sökande kräver skadestånd på 6 000 euro för motorcykeln Kawasaki Z1000 och på 430 euro för integralhjälmén Scorpion EXO-R1 EVO II Air Solid, inalles 6 420 euro. Den sökande levererade ett fotografi från händelseplatsen som bilaga till sitt krav.

Enligt den sökandes krav var orsaken till olyckan lös sand som fanns i kröken. Sanden förorsakade förlusten av kontrollen av fordonet. Till följd av detta krockade fordonet med träbrons räcke, som i krocken gav efter, och den sökande föll flera meter från bron.

2. Förhållanden på olycksplatsen och underhållets utredning

Enligt utredningen av stadens underhåll förekom det före olyckan kraftiga regn på olycksplatsen. I den omedelbara närheten av olycksplatsen finns ett sandbelagt parkeringsområde, därifrån löst material kan komma på körfältet till följd av regnvattens och fordonstrafikens inverkan.

Staden känner inte till att det före händelsen skulle ha kommit om platsen i fråga anmälningar, klagomål eller andra utredningar, utifrån vilka man skulle ha bordat vidta omedelbara åtgärder i fråga om rengöring av gatan. Trafikmängden på händelseplatsen är under mitten av sommaren dock ansenlig mer betydande än under andra årstider.

Skicket av träbrons räcke var känt av staden och en reparationsplan för dess förnyande hade utarbetats innan händelsen. Syftet var att genomföra reparationen inom ramen för underhållets prioriteringar och anslag. Räcket hade inte förflyttats till körfältet och förorsakade inte ett hinder för trafiken: krocken har sannolikt skett till följd av förlusten av fordonets kontroll.

2.1 Lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden (669/1978)

Enligt lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden ska kommunen hålla en gata i ett sådant skick som är tillfredsställande med avseende på trafikens behov. Skyldigheten för underhållet betyder dock inte fullständig felfrihet i alla situationer. I bedömningen beaktas bland annat gatans betydelse för trafiken, förhållandenas förutsebarhet,

väderleksförhållanden och underhållsåtgärdernas skälighet och prioritering.

Lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden förutsätter staden att hålla en gata i ett sådant skick som är tillfredsställande med avseende på trafikens behov. Vid bestämmandet av nivån på underhållet beaktas gatans betydelse för trafiken, trafikvolymen, väderleken och förutsebara förändringar i väderleken, tiden på dygnet, de olika trafikformernas behov samt hälsoeffekten, trafiksäkerheten och trafikens framkomlighet.

Gatorna ska hållas rena bland annat från smuts, löv, skräp och lösa föremål som samlats på dem och från ogräs på körfältet och trottoaren. Staden ansvarar i princip för underhållet av gator och övriga allmänna områden.

3. Skadeståndslagen och vägtrafiklagen

Enbart det att det skett en skadehändelse på gatunätet underhållet av staden förorsakar inte skadeståndsansvar för staden.

Staden har inte fått övriga motsvarande skadeståndskrav för ifrågavarande olycksplats.

3.1. Skadeståndslagen (412/1974)

Enligt 1 § i 3 kapitel i skadeståndslagen förutsätts uppsåt eller vållande för uppkomsten av skadeståndsansvar. Ansvar för ett offentligt samfund baserar sig på samma princip om vållande. Uppkomsten av skadeståndsansvar förutsätter:

1. fel eller försummelse i skötandet av offentlig uppgift
2. vållande
3. ett orsakssamband mellan vållandet och skadan
4. påvisande av skadan.

Premissen är att skadelidande har bevisbördan för vållandet och orsakssambandet.

3.3. Vägtrafiklagen (729/2018)

I enlighet med 3 § i vägtrafiklagen ska en vägtrafikant iakttä den omsorg och försiktighet som krävs med hänsyn till omständigheterna för undvikande av fara och skada. I enlighet med 5 § i vägtrafiklagen ska ett fordonets hastighet anpassas till vad trafiksäkerheten kräver med beaktande av bland annat vägens skick, vädret, väglaget, sikten, fordonets belastning och lastens art samt andra omständigheter. Kontrollen över fordonet måste kunna behållas i alla trafiksituationer. Fordonet måste kunna stannas på den del av den framförvarande vägen som går att överblicka och i alla förutsägbara situationer.

På olycksplatsen gällde planenliga trafikarrangemang. På olycksplatsen gällde en hastighetsbegränsning på 40 km/h. Hastighetsbegränsningen preciserar den högsta tillåtna hastigheten, men fordonets hastighet ska

anpassas till sådan som trafiksäkerheten förutsätter, beaktande vägens skick, belysning och i detta fall stället på vägen.

Väganvändaren ska förutse andra väganvändares verksamhet för att undvika fara och skada samt anpassa sin egen verksamhet i enlighet med det för att främja en smidig och säker trafik.

4. Bedömning av stadens ansvar och vållande

Premissen för skadeståndsansvar i anknytning till gatans underhåll och rengöring baserar sig på vållande. Sålunda skulle den som ansvarar för underhållet för uppkomsten av skadeståndsansvar måsta vara skyldig till försummelse, oaktsamhet eller felaktigt förfarande. Aktualisering av skadeståndsansvar förutsätter dessutom att det föreligger ett orsakssamband mellan verksamheten eller försummelsen och det inträffade. Den som är skadeståndsansvarig kan i själva verket frigöras från sitt skadeståndsansvar genom att påvisa att underhållet skötts på tillbörligt sätt eller att de rådande förhållandena gjort underhållsarbetena onödiga eller att skötandet av underhållet i de förhållanden där skadan skedde skulle ha varit övermäktigt.

4.1. Lös sand

Trots att det kan ha förekommit lös sand på vägavsnittet i fråga, beror dess uppkomst på naturliga miljöförhållanden, så som störtregn, inverkan av den invidliggande sandparkeringsplatsen och fordonstrafikens rörelse. Den lösa sanden är sålunda ett normalt vägförhållande som chauffören kunnat förutse och dess förekomst kan inte anses vara exceptionell eller som genom stadens vållande undvikbart.

Den sökande har inte framfört *sådana* bevis för att det skulle ha förekommit lös sand i exceptionellt omfattande grad eller på farligt sätt, eller påvisat att staden skulle ha fått en anmälning utifrån vilken staden skulle ha varit skyldig att vidta omedelbara åtgärder för avlägsnande av sanden eller säkerställande av trafiksäkerheten.

Stadens underhållsskyldighet täcker vägnätets underhåll med skäliga och förutsebara sätt, men omfattar inte till att avlägsna alla förekomster av löst material, vilka är en naturlig följd av omständigheterna. Förekomsten av lös sand på vägavsnittet påvisar sålunda inte stadens förvållade försummelse.

Chauffören ska beakta vägförhållandenas naturliga risker, inklusive förekomsten av lös sand, och chauffören ska anpassa körhastigheten, körsättet och körrutten i enlighet med förhållandena.

Utifrån det ovan framförda skapar inte förekomsten av lös sand för staden skadeståndsansvar och det påvisar inte förvållad försummelse från stadens sida. Staden har fyllt sina lagstadgade underhållsåligganden på skäliga och förutsebara sätt.

4.2. Träbrons räcke

Vad gäller träbrons räcke gjordes före olyckshändelsen en reparationsplan, vilket påvisar att staden följde med konstruktionens skick och vidtog

tillbörliga åtgärder för förnyandet av den. Existensen av planen påvisar dock inte att räcket skulle ha varit oanvändbar eller att det omedelbart bör ha tagits från användning. Räckets skick och läge förorsakade inte förlusten av fordonets kontroll i och med att skadan uppstod till följd av chaufförens förlust av kontrollen. Räcket bildade sålunda inte en självständig eller direkt orsak till skadan.

Med ovan framförda motiveringar förorsakade träbrons räcke inte ett skadeståndsansvar till staden, och dess existens eller skick påvisar inte stadens förvållade försummelse. Staden har agerat tillbörligt i sitt övervakande av konstruktionens skick och i att vidta planerade underhållsåtgärder, och kan inte utifrån räcket anses vara ansvarig för skadan som berodde på chaufförens förlust av kontrollen.

4.3. Orsakssamband och förlust av kontrollen

Den direkta orsaken till skadan var förlusten av fordonets kontroll i kröken. Nedförsbacken, kröken och eventuellt löst material skapade omständigheter, där chauffören enligt vägtrafiklagen på lämpligt sätt ska anpassa hastigheten och körsättet. Förlusten av kontrollen var således på fordonets chaufförs ansvar, och staden har inte påvisat en sådan förvållad försummelse som skulle ha direkt och avgörande orsak till skadan. Sålunda blir orsakssambandet mellan stadens verksamhet och skadan inte påvisad.

5. Slutledningar

1. Stadens underhåll har iakttagit lagstadgade åligganden; gatan och träbron har ur trafiksynvinkel varit i acceptabelt skick.
2. Förekomsten av lös sand var ett naturligt fenomen gällande omständigheterna och ett fenomen som chauffören skulle ha kunnat förutse, något som staden inte var skyldig till att ingripa i.
3. Träbrons räcke omfattades av en reparationsplan och räcket förorsakade inte förlusten av kontrollen.
4. Den direkta orsaken till olyckan var förlusten av fordonets kontroll till följd av chaufförens körsätt och omständigheterna.

Enbart en skadehändelse orsakar inte på konstaterat sätt i sig skadeståndsansvar för staden. Stadens skadeståndsansvar aktualiseras om staden har försummat sin skyldighet att hålla gatan i acceptabelt skick enligt trafikens behov eller försummat sina andra skyldigheter.

På gatu- eller vägområde kan det förekomma lös sand på grund av naturliga omständigheter eller beroende av andra vägarbetares verksamhet, vilket också kan ha varit fallet på olycksplatsen. Med ovan beskrivna motiveringar kan man inte i ärendet påvisa försummelse, oaktsamhet eller fel som gäller stadens verksamhet och staden har inte försummat sina skyldigheter. Sålunda är staden inte skadeståndsskyldig i ärendet i och med att staden inte agerat med oaktsamhet. Skadehändelsen ska sålunda anses vara en beklaglig olycka för vilken Lovisa stad dock inte är skadeståndsskyldig.

Befogenhet

Tekniska nämnden

§ 56

23.04.2026

I enlighet med 83 § i Lovisa stads förvaltningsstadga fattar stadsstyrelsen beslut om att bevilja skadestånd i de fall där ersättningsanspråket överstiger 10 000 euro. En nämnd fattar inom sitt verksamhetsområde beslut om att bevilja skadestånd i de fall där ersättningsanspråket överstiger 5 000 euro. Ansvarsområdets direktör fattar inom sitt verksamhetsområde beslut om att bevilja skadestånd i de fall där ersättningsanspråket uppgår till högst 5 000 euro.

Mötesmaterial (innehåller personuppgifter, publiceras inte i det allmänna datanätet):

- Motorcykelskada, bilder
- Skadeanmälan

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar att:

1. skadeståndskravet avslås i sin helhet som omotiverat med stöd av de motiveringar som framförts i beredningstexten.

Behandling

Ledamot Mettinen gjorde ändringsförslaget: staden betalar till den skadelidande sökanden beloppen i enlighet med skadeståndskravet, 6 000 euro för motorcykeln och 420 euro för integralhjälm. Ändringsförslaget finns som bilaga.

Ledamöterna Mäntysaari, Holmström och Sundman understödde ändringsförslaget.

Ledamot Hagfors föreslog att ärendet återremitteras för ny behandling med följande anvisning:

Tekniska nämnden begär att förvaltningsdirektören deltar i nämndens sammanträde där ärendet behandlas på nytt. Beredaren säkerställer de övriga eventuella myndighetshandlingarna av skadeståndsyrkaren.

Tekniska nämnden understödde enhälligt förslaget.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade återremittera ärendet för ny behandling med följande anvisning:

Tekniska nämnden begär att förvaltningsdirektören deltar i nämndens sammanträde där ärendet behandlas på nytt. Beredaren säkerställer de övriga eventuella myndighetshandlingarna av skadeståndsyrkaren.

Tekniska nämnden

§ 57

23.04.2026

Val av beläggningsentreprenör 2026TEKN 23.04.2026 § 57
443/10.03.01.01/2026

Beredning

infrastrukturchef Pekka Stenius, tfn 050 382 7550

I investeringsdelen i budgeten för 2026 har det reserverats anslag för förnyande av permanent beläggning och beläggning av grusgator.

Stadsutvecklingen/infrastrukturen konkurrensutsatte upphandlingen enligt följande:

- upphandlingsannonsen publicerad i Hilma 26.3–20.4.2026
- upphandling som överskrider det nationella tröskelvärdet
- öppet upphandlingsförfarande
- enhetsprisentreprenad
- urvalskriteriet för valet av entreprenör är det förmånligaste priset.

Det utsatta datumet för inlämning av anbud var 20.4.2026. Inom den utsatta tiden hade 3 godkända anbud inlämnats.

Bilaga
Anbudsjämförelse

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar välja den entreprenör som inlämnat det förmånligaste anbudet till beläggningsentreprenör 2026.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade välja Peab Industri Oy till beläggningsentreprenör 2026 som den entreprenör som inlämnat det förmånligaste jämförbara anbudet, till priset 309 527,50 euro.

Paragrafen justerades omedelbart.

För kännedom

Anbudsgivarna
Infrastrukturavdelningen

Ansökan om undantagslov (57 § i Byggl), 434-453-2-67, Kabbölevägen 742, 07750 Isnäs

TEKN 23.04.2026 § 58
252/10.03.99.02/2026

Beredning

planerare Pontus Edvinsson, tfn 040 583 20 29
stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403

Undantagslov (57 § i Byggl): Den sökande ansöker om undantagslov för ändring av användningsändamål från fritidsbostad (101 m²-vy) till åretruntbostad. Fritidsbostadens våningsyta ändras inte i samband med ändringen av användningsändamålet. Fastigheten finns inom ett område med fastställd stranddetaljplan.

Sökanden ska i ansökan ange de särskilda skäl som krävs enligt lag för ändring av användningsändamålet (låga koldioxidutsläpp och cirkulär ekonomi). Sökanden har lämnat följande redogörelse (i kursiv stil):

Med hänvisning till bygglag 57 och paragraf 3 momentets krav om att vid ansökan om ändrat bruksyfte på byggnad tillfoga en bilaga som redogörelse och motivering till hur ett ändrat bruksyfte av byggnad understöder de nationella målen om kolneutralitet samt om en cirkulär ekonomi.

Gällande ansökan om ändrat bruksyfte för den i slutet av 2025 bruktagna bostadsbyggnaden är huvudargumentet att i fall av beviljandet av ett undantagslov använda bostaden som permanent bostad och arbetsplats. Undertecknad använder de facto redan i sitt nuvarande arbetsförhållande fritidsbostaden som fast arbetsplats på grund av bristen på ett ändamålsenligt utrymme för hemmakontor på den nuvarande permanenta adressen.

*Hur detta understöder målen om att minska CO₂-utsläpp till följd av resor mellan nuvarande permanenta bostadsadress Nordenskiöldsgatan 25 B28, 06100 Borgå och fritidsbostaden med adressen Kabbölevägen 742, 07750 Isnäs kan uppskattas till att vara 60 km arbetsresa / dag *10 månader * 22 dagar / månad = 13 200 km/år som med bilen Volvo V60 T8 AWD Long Range genererar ett CO₂-utsläpp på 13 200 km * 19 g/km = **250 800 g CO₂-utsläpp / år***

Argument som understöder principer och mål gällande den cirkulär ekonomi är att flexibilitet och anpassningsbarhet redan till hög grad vid planering och uppförandet av fritidsbostaden är att ett av rummen planerats som ett extra sovrum eller alternativt rum för ett hemkontor och att användandet av detta rum med lätthet kan anpassas enligt rådande livssituation.

Gällande målen om att uppnå koldioxid snålhet konstateras att byggnaden för fritidsboende är planerad och uppförd enligt de byggnormer och krav på isolering som gäller för småhus avsedda för permanent boende. Kan i

detta sammanhang även nämnas att fritidsbostaden har jordvärme som uppvärmningsform samt att byggnaden gällande vattenförsörjningen är ansluten till Pernå skärgårds vattenandelslag.

Läge: Fastigheten RNr 434-453-2-67 har en total areal på 5 973 m². Fastigheten ligger vid Kabbölevägen 742, 07750 Isnäs. På fastigheten finns sedan tidigare en fritidsbostad (101 m²-vy) och ett biltak (18 m²-vy).

Plansituation:

Stranddetaljplan:

För området gäller stranddetaljplanen Mästlax-Malmsby-Näse som godkändes 26.9.1995. Fastigheten ligger inom ett RA-område (Kvartersområde för fritidsbostäder). Byggnadernas sammanlagda våningsyta får vara högst 160 m²-vy. Våningsytan för en skild fritidsbostad får vara högst 100 m²-vy, för en skild bastu 20 m²-vy och en skild gäststuga 40 m²-vy.

Delgeneralplan:

För området gäller även delgeneralplanen för Pernå kust och skärgård som godkändes 8.3.2000. Området på fastigheten där byggnaderna är placerade samt där byggprojektet kommer att äga rum är anvisat som ett område för fritidsbostäder (RA1) i den gällande delgeneralplanen. På en byggplats får uppföras högst följande byggnader:
en fritidsbostad om högst 100 m²-vy, en bastubyggnad om högst 25 m²-vy och kalla förvaringsutrymmen om sammanlagt högst 35 m²-vy.

Hörande av grannar: Sökanden har hört de sex grannfastigheterna. Grannfastigheterna hade inget att anmärka på ansökan.

Hörande av myndigheter: Byggnadstillsynen och miljövärderna i Lovisa stad har tagit del av ansökan. Byggnadstillsynen och miljövärderna hade inget att anmärka på.

Pernå Skärgårds Vattenandelslag: Den sökande har i samband med denna hört Pernå Skärgårds Vattenandelslag som har gett följande utlåtande:

Pernå Skärgårds Vattenandelslag intygar härmed att det ur kapacitets eller andra vattenförsörjningsaspekter inte finns några hinder eller anmärkningar gällande beviljandet av lov för ändring av användningsändamål från fritidsbostad till permanent bostad för den redan till vattenandelslagets vatten- och avloppsnät anslutna byggnaden på ovannämnda fastighet. Vårt nätverk är i utmärkt tekniskt skick och kopplat till Lovisas rengöringsverk på Vårdö.

Bedömning och motivering av undantagslovet:

Stadsplaneringsavdelningen anser att det utifrån utlåtandena och de bifogade ansökningshandlingarna är möjligt att ändra användningsändamålet från fritidsboende till permanent boende. I 57 § 3 mom. i markanvändningslagen föreskrivs att en ändring av användningsändamål förutsätter att särskilda skäl föreligger. Som särskilt

skäl för ändringen har ansetts vara kopplade till låg koldioxidutsläppsnivå och cirkulär ekonomi.

Sökanden har som särskilt skäl framfört att: *fritidsbostaden redan i praktiken används som en permanent arbetsplats, eftersom den nuvarande permanenta bostaden saknar ändamålsenliga utrymmen för distansarbete. Ett permanent boende skulle minska arbetsresor mellan Borgå och Isnäs, vilket uppskattas minska körsträckan med cirka 13 200 km per år och därmed även koldioxidutsläppen. Byggnaden är planerad med flexibilitet, där ett rum kan användas antingen som sovrum eller arbetsrum, vilket stöder principerna för cirkulär ekonomi. Dessutom är fritidsbostaden uppförd enligt krav som gäller för permanent boende, den har jordvärme som uppvärmningssystem och är ansluten till Pernå skärgårds vattenandelslags vattenförsörjning.*

Lagstiftaren har sannolikt utgått från att ändring av användningsändamål i regel gäller äldre byggnader som kräver reparation. I sådana fall är renovering av en befintlig byggnad ur lågkol- och cirkulärekoniskt perspektiv mer fördelaktigt än nybyggnation. I detta fall gäller det en relativt ny byggnad, där de tekniska lösningarna och funktionaliteten på lång sikt är mer fördelaktiga jämfört med att använda en äldre och renoverad byggnad. Lagstiftningen om låg koldioxidutsläpp och cirkulär ekonomi är till viss del svårtolkad och svår att tillämpa.

De särskilda skäl som krävs för beviljande av tillstånd kan på skälig grund anses föreligga utifrån de ovan nämnda motiveringarna från sökanden.

Faktorer som talar för beviljande av tillstånd är bland annat:

I området kring Lövkulla och Näsevik finns relativt mycket bebyggelse, huvudsakligen fritidsbostäder, men även vissa permanenta bostäder. I närliggande detaljplaner och i den gällande delgeneralplanen finns flera områden som anvisats som bostadsområden. Inom cirka 100 meters radie från sökandens fastighet finns i detaljplaner/delgeneralplan fyra olika kvartersområden som anvisats för permanent boende. En ny permanent bostad kompletterar den befintliga samhällsstrukturen.

Enligt områdets vattenbolag finns tillräcklig kapacitet för permanent boende i området.

Avståndet från sökandens fastighet till Isnäs är cirka 6,5 kilometer, där även en grundskola finns. I Isnäs finns även andra tjänster. Service kan anses finnas på rimligt avstånd från den nya bostadsplatsen.

Ändringen medför inte någon betydande nybyggnation.

Stadsplaneringsavdelningen ser inga hinder för att godkänna ansökan om ändring av användningsändamål från fritidsboende till permanent boende.

Fritidsbostaden (101 v-m²) är uppförd år 2025, och de krav som ställs på byggnadens isolering och energiprestanda behandlas i bygglovsskedet.

Placering:

Fritidsbostaden är placerad med tillräckligt avstånd till fastighetsgränsen och med cirka 150 meters avstånd till strandlinjen.

Den gällande planen:

Fastigheten ligger inom ett RA-område (Kvartersområde för fritidsbostäder). Enligt stranddetaljplanen får byggnadernas sammanlagda våningsyta vara högst 160 m²-vy. Den nuvarande fritidsbostaden (101 m²-vy) och biltaket (18 m²-vy) överskrider inte den totala anvisade byggrätten.

I samband med tidigare liknande ansökningar har ärendet diskuterats med myndigheter där det konstaterats att gällande stranddetaljplaner inte utgör hinder för en ändring av byggnadens användningsändamål.

Med hänvisning till 57 § i bygglagen har det bedömts att en ändring av användningsändamålet, i avvikelse från detaljplanen, till boende eller annat ändamål som inte medför miljöförstöring, inte ska anses orsaka olägenheter med avseende på planläggningen, genomförandet av planen eller annan reglering av områdesanvändningen på det sätt som avses i lagens 2 mom. 1 punkt. En sådan ändring ska inte heller betraktas som byggande med betydande konsekvenser enligt 2 mom. 4 punkten. Utifrån detta kan ändringen anses förenlig med gällande lagstiftning.

Vatten och avlopp:

Fastigheten RNr 434-453-2-67 är sedan tidigare ansluten till Pernå Skärgårds Vattenandelslag som intygar att det inte finns några kapacitetsmässiga eller övriga vattenförsörjningsrelaterade hinder för att bevilja lov för ändring av användningsändamål från fritidsbostad till permanent bostad för den aktuella, redan anslutna byggnaden.

Sammanfattning:

Stadsplaneringsavdelningen bedömer att ändringen av användningsändamålet är skälig och förenlig med gällande plan och lagstiftning. Byggnaden förhåller sig till byggrätten, åtgärden medför ingen betydande byggnation och platsens läge utgör inget hinder för åretruntboende. Vatten- och avloppsförsörjningen är ordnad och kapacitet finns. Det föreligger därmed inget hinder för att godkänna ansökan.

Slutsats: Byggandet leder inte till betydande konsekvenser och har inte heller annars avsevärda skadliga miljökonsekvenser eller andra avsevärda skadliga konsekvenser.

Förutsättningar för undantag (§ 57 i bygglagen):

Kommunen kan av särskilda skäl bevilja undantagslov från en bestämmelse, en föreskrift, ett förbud eller en annan begränsning som har utfärdats i lagen om områdesanvändning eller med stöd av den eller i denna lag eller med stöd av den. Vad som föreskrivs ovan gäller dock inte behörighetsvillkor, tomtindelning och behovet av och förutsättningarna för tillstånd för miljöåtgärder och inte heller sådana i 46 § 1 mom. 2 punkten avsedda förutsättningar för placering på områden i behov av planering som gäller utarbetande av en detaljplan. Undantagslov från andra förutsättningar för placering får beviljas på ett område i behov av planering.

Ett undantagslov som avses i 1 mom. får dock inte beviljas om det

- medför olägenheter med tanke på planläggningen, genomförande av planen eller annan reglering av områdesanvändningen
- försvårar uppnående av målen för naturvården
- försvårar uppnående av målen för skyddet av den byggda miljön

Tekniska nämnden

§ 58

23.04.2026

- leder till byggande med betydande konsekvenser eller annars har betydande skadliga miljökonsekvenser eller andra betydande och skadliga konsekvenser.

Förutsättningar för undantag (57 § i bygglagen): Undantag kan beviljas eftersom lagens villkor uppfylls och beviljandet av tillstånd kan bedömas som ändamålsenligt.

Bilagor:

Situationsplan

Lägeskarta

Planutdrag med planbeteckningar

Utlåtande från Pernå skärgårds vattenandelslag, bilaga gällande kolneutralitet

Fasad och bottenritningar.

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Den tekniska nämnden beslutar i enlighet med ansökan att bevilja fastigheten RN:o 434-453-2-67 undantagslov (enligt 57 § i bygglagen) för ändring av användningsändamål från fritidsbostad till åretruntbostad. Beslutet beviljas i enlighet med den bifogade situationsplanen och det sätt som närmare framgår av föredragningstexten.

Undantagsbeslutet gäller i två år inom vilken tid bygglovet i enlighet med beslutet ska sökas.

Beslut

Den tekniska nämnden beslutade i enlighet med ansökan att bevilja fastigheten RN:o 434-453-2-67 undantagslov (enligt 57 § i bygglagen) för ändring av användningsändamål från fritidsbostad till åretruntbostad. Beslutet beviljades i enlighet med den bifogade situationsplanen och det sätt som närmare framgår av föredragningstexten.

Undantagsbeslutet gäller i två år inom vilken tid bygglovet i enlighet med beslutet ska sökas.

För kännedom

De sökande

Byggnadstillsynen

Stadsplaneringsavdelningen

Tillstånds- och tillsynsverket

Livskraftscentralen i Nyland

Val av byggherreingenjör

TEKN 23.04.2026 § 59
365/01.01.01/2026

Beredning

infrastrukturchef Pekka Stenius
tekniska direktören Nina Aro

Ansvarsområdet stadsutveckling har sökt en byggherreingenjör till infrastukturavdelningen. Annonsen om den lediga tjänsten publicerades på kuntarekry.fi och stadens webbplats.

Byggherreingenjören ansvarar för infrastrukturuområdets byggherreuppgifter, inklusive bland annat upprättande av anbudsfrågningshandlingar, konkurrensutsättningar samt beredning, ingående och övervakning av entreprenadavtal. En del av dessa uppgifter utförs med hjälp av externa planeringskontor.

Byggherreingenjören deltar i verksamhetsområdets planerings- och uppföljningsarbete. Denna helhet omfattar bland annat upprättande av konditionsbedömningar och -undersökningar med hjälp av externa planeringskontor.

Av den sökande förutsätts lämplig högskoleexamen inom byggnadsbranschen. Arbetserfarenhet av liknande uppgifter, övervakningsfärdigheter, bredare planerings- och avtalsfärdigheter och goda muntliga och skriftliga kunskaper i ett av de inhemska språken räknas som merit. Lovisa stad stöder den valda personen i att lära sig det andra inhemska språket. Objekten är belägna runtom i Lovisa, så av den som väljs till tjänsten förutsätts B-körkort och möjlighet att använda egen bil. Förtrogenhet med byggherreprocesser och digitala konkurrensutsättningssystem samt erfarenhet av chefsarbete räknas som merit.

Behörighetskravet för tjänsten är lämplig utbildning på minst byggmästarnivå och praktisk förtrogenhet med uppgifterna inom branschen. Tjänsten kräver goda muntliga och skriftliga färdigheter i ett av de inhemska språken, och det förutsätts att den sökande har B-körkort och möjlighet att använda egen bil.

Tjänsten var ledigförklarad 27.3–12.4.2026. Inom utsatt tid inlämnades totalt sju ansökningar. Tre sökande som var lämpligast med tanke på sin arbetserfarenhet kallades till intervju. Intervjuerna utfördes av tekniska direktören Nina Aro och infrastrukturchef Pekka Stenius.

På basis av meritjämförelsen och intervjuintrycket ansågs Tuukka Pontela vara lämpligast för uppgiften.

Av kandidaterna ansågs Nils-Johan Steffasson vara lämpligast för reservplats.

Tekniska nämnden

§ 59

23.04.2026

I tjänsten tillämpas en provotid på sex (6) månader. Arbetstiden är 36,25 timmar per vecka och tjänsten är ordinarie. Arbetet inleds enligt överenskommelse. Den uppgiftsrelaterade lönen baserar sig på en bedömning av arbetets svårighetsgrad och uppgår till 4 054,22 euro.

Bilaga:
meritjämförelse

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar välja Tuukka Pontela till tjänsten som byggherreingenjör vid infrastrukturavdelningen och Nils-Johan Steffasson på reservplats.

I tjänsten tillämpas en provotid på sex (6) månader. Arbetstiden är 36,25 timmar per vecka och tjänsten är ordinarie. Arbetet inleds enligt överenskommelse. Den uppgiftsrelaterade lönen baserar sig på en bedömning av arbetets svårighetsgrad och uppgår till 4 054,22 euro.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade välja Tuukka Pontela till tjänsten som byggherreingenjör vid infrastrukturavdelningen och Nils-Johan Steffasson på reservplats.

I tjänsten tillämpas en provotid på sex (6) månader. Arbetstiden är 36,25 timmar per vecka och tjänsten är ordinarie. Arbetet inleds enligt överenskommelse. Den uppgiftsrelaterade lönen baserar sig på en bedömning av arbetets svårighetsgrad och uppgår till 4 054,22 euro.

Paragrafen justerades omedelbart.

Tekniska nämnden

§ 60

23.04.2026

EkonomiöversiktTEKN 23.04.2026 § 60
185/02.02.02/2026

Beredning

Tekniska direktören Nina Aro, tfn 040 658 0657

Uppföljning av ekonomin för stadsutvecklingen; utfall 1.1–31.3.2026.

Bilaga:

Uppföljning av ekonomin för stadsutvecklingen 1–3/2026

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden antecknar rapporten för uppföljning av ekonomin till kännedom.

Beslut

Tekniska nämnden antecknade rapporten för uppföljning av ekonomin till kännedom.

Tekniska nämnden

§ 61

23.04.2026

Tjänsteinnehavarbeslut

TEKN 23.04.2026 § 61

Beredning

Teknisk direktör Nina Aro, tfn 040 658 0657
Infrastrukturchef Pekka Stenius, tfn 050 382 7550
Stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403
Markanvändningsingenjör Antti Piippo, tfn 0440 555 421

Teknisk direktör:

Val av entreprenör / Byte av fönster på Märlox daghem,
2.4.2026 § 8/2026
Att omvandla uppgiften som idrottsplatskötare till ordinarie 1.6.2026,
10.4.2026 § 9/2026

Infrastrukturchef:

Val av entreprenör, reparation av Bruksträskvägens gångbro,
31.3.2026 § 2/2026
Val av entreprenör, reparation av Kuhlefeltsgatans bro,
31.3.2026 § 3/2026
Val av entreprenör, Reparation av bron till Svedjeholmen,
1.4.2026 § 4/2026
Val av entreprenör, övervakningsarbetsuppgifter för fem broar,
2.4.2026 § 6/2026
Placeringsstillstånd av optisk kabel, DNA Abb,
7.4.2026 § 7/2026

Stadsplaneringschef:

Tomtindelning i stadsdel 7 i kvarteret 702 för tomterna 13 och 14,
30.3.2026 § 2/2026
Tomtindelning i stadsdel 4 i kvarteret 401 för tomt 38,
30.3.2026 § 3/2026
Tomtindelning i stadsdel 2 i kvarteret 220 för tomterna 3-5,
30.3.2026 § 4/2026
Upphandling av en naturinventering för Forsby delgeneralplan,
7.4.2026 § 5/2026
Upphandling av en naturinventering för generalplan för den norra och
östra delen av Lovisa centralort,
7.4.2026 § 6/2026

Markanvändningsingenjör:

Utarrendering av parkeringsområde och del av gata för användning
som uteserveringsområde, Ravintola Ajuri Oy, Mannerheimgatan 2,
31.3.2026 § 7/2026

Tekniska nämnden

§ 61

23.04.2026

Förslag

Tekniska nämnden antecknar tjänsteinnehavarbesluten för kännedom och meddelar att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att utöva sin övertagningsrätt i ärendet.

Behandling

Nämnden beslutade tillägga följande tjänsteinnehavarbeslut:

Lantmäteringenjör:

Ändring av adressen för fastighet 434-471-2-22 och för de byggnader som finns där,
20.4.2026 § 1/2026

Beslut

Tekniska nämnden antecknade tjänsteinnehavarbesluten för kännedom och meddelade att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att utöva sin övertagningsrätt i ärendet.

Lovisa stads utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till lag om samarbete mellan vissa kommuner vid ordnande av efterbehandling av stora fartygsoljeskador och fartygskemikalieolyckor i havsområdet samt till lag om ändring av 111 a § i räddningslagen

TEKN 23.04.2026 § 62
271/03.00/2026

Beredning

tekniska direktören Nina Aro, tfn 040 658 06 57

Sammanfattning för sammanställning av utlåtandena om utkastet till regeringsproposition

Syftet med propositionen är att förstärka kustkommunernas samarbete och beredskap vid ordnande av efterbehandling enligt 111 a § i räddningslagen när det är fråga om en stor fartygsoljeskada eller fartygskemikalieolycka som sker på havsområdet, och avsikten är att kustkommunerna ska svara för ordnandet av efterbehandlingen och för beredskapen inför detta.

Det föreslås att 111 a § i räddningslagen ändras så att kustkommunerna bildar tre samarbetsområden för den efterbehandling som kommunerna ansvarar för. Lovisa skulle vara del av det södra samarbetsområdet, som skulle bestå av kustkommunerna i Nyland och Kymmenedalen. Samarbetsområdena ska göra upp beredskapsplaner för hur efterbehandlingen av stora fartygsoljeskador och fartygskemikalieolyckor på havsområden ska ordnas.

Lovisa stad anser att det är nödvändigt att förstärka beredskapen när det gäller efterbehandling av stora fartygsoljeskador och fartygskemikalieolyckor och att utveckla det regionala samarbetet mellan kommunerna. Efterbehandlingen av stora fartygsoljeskador och fartygskemikalieolyckor förutsätter effektivt och tydligt organiserat samarbete. I synnerhet har enskilda kommuner inte tillräckliga resurser för att hantera stora olyckor, och i flera kommuner har beredskapen varit ringa. Lovisa stad anser att det är motiverat att ansvaret för ledningen och samordningen av efterbehandlingen av stora fartygsoljeskador och fartygskemikalieolyckor skulle ligga hos räddningsverken, som har den bästa beredskapen och kompetensen att agera i krävande situationer. Kommunernas roll bör vara fokuserad på sakkunniguppgifter och handräckning.

Lovisa stad fäster uppmärksamhet vid att den statliga finansiering som föreslås i lagutkastet huvudsakligen hänför sig till uppgörande och uppdatering av beredskapsplaner. I lagförslaget föreslås ingen permanent eller förutsägbar finansieringslösning för det praktiska upprätthållandet av bekämpningsberedskapen i kustkommunerna, såsom personalresurser, materiel och kompetensutveckling. Därtill anser Lovisa stad att det är problematiskt att kustkommunerna ska ha finansieringsansvaret för efterbehandlingen av fartygsoljeskador och fartygskemikalieolyckor som sker på havsområdet. Kostnaderna för efterbehandling vid stora olyckor på havsområdet ligger på en helt annan nivå än kostnaderna för oljeskador på markområden. Långvariga och omfattande efterbehandlingsåtgärder, som

kan pågå i flera år, kan i värsta fall binda betydande personalresurser och ekonomiska resurser. Enligt förslaget ska kommunen först själv täcka kostnaderna och först efter detta vidta indrivningsåtgärder mot den som orsakat skadan. Det kan vara omöjligt att reda ut skadevållaren vid stora fartygsoljeolyckor och fartygskemikalieolyckor som sker på internationella havsområden. Vid behov kan ersättning sökas hos miljöskadefonden först i efterhand. Detta kan äventyra kommunens ekonomiska balans och normala serviceproduktion.

Era kommentarer om 1 § i lagen och motiveringen till den

Inget att kommentera.

Era kommentarer om 2 § i lagen och motiveringen till den

Syftet med paragrafen förbättrar den regionala beredskapen och den gemensamma beredskapen mellan kommunerna samt stöder skyddet av havsområdet. De uppgifter som anvisas kommunerna är motiverade, men den praktiska fördelningen av ansvaren och behörigheten kunde formuleras så att den operativa ledningen inte splittras.

Era kommentarer om 3 § i lagen och motiveringen till den

Inget att kommentera.

Era kommentarer om 4 § i lagen och motiveringen till den

Det regionala samarbetet behöver förstärkas. Räddningsverket bör dock tydligt ges det operativa ledningsansvaret för efterbehandlingen, och kommunerna bör ha en roll som sakkunnig. Vid behov kunde kommunerna erbjuda räddningsväsendet handräckning.

Era kommentarer om 5 § i lagen och motiveringen till den

Inget att kommentera.

Era kommentarer om ändringen av 111 a § i räddningslagen och motiveringen till den

Lovisa stad anser att ledningsansvaret för efterbehandlingen bör ligga hos räddningsverket, som har operativ beredskap och erfarenhet, ansvar för lägesbildshantering, kemikaliemedvetenhet och kemikaliekompetens, resurssamordning samt utbildning och upprätthållande av kompetensen.

Era kommentarer om finansieringen i anslutning till utarbetandet av beredskapsplanerna

Lovisa stad anser att det är bra att finansieringen i anslutning till utarbetandet av beredskapsplanerna sker genom statsunderstöd. Därtill bör kostnaderna för nödvändig övning och personalutbildning beaktas.

Övriga kommentarer om propositionen

-

Tekniska nämnden

§ 62

23.04.2026

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar att yttra sig om utkastet i enlighet med vad som anges ovan.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade att yttra sig om utkastet i enlighet med vad som anges ovan.

Tekniska nämnden

§ 63

23.04.2026

Övriga ärenden

TEKN 23.04.2026 § 63

Förslag

Övriga ärenden antecknas för kännedom.

Beslut

Tekniska nämnden antecknade följande ärenden till kännedom:

- Stadsplaneringschef Luukkonen berättade om läget för skjutbaneärendet.

- Ledamot Mäntysaari frågade om möjligheten av att utvidga tippmassetippen eller hittandet av en ny samt om möjligheterna att nyttoanvända marksubstanserna. Tekniska nämnden rekommenderade utredning av alternativen.

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 53, § 54, § 55, § 56, § 60, § 61, § 62, § 63

Förbud mot att begära omprövning eller anföra kommunalbesvär

Omprövning får inte begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet, 136 § i Kommunallagen.

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 57**ANVISNING OM UPPHANDLINGSRÄTTELSE OCH BESVÄRSANVISNING**

Enligt lagen om offentlig upphandling och koncession (1397/2016, nedan *upphandlingslagen*) kan en part söka ändring i ett beslut eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet som gäller offentlig upphandling genom att yrka på att den upphandlande enheten rättar beslutet eller avgörandet (nedan *upphandlingsrättelse*). Ärendet kan också föras till marknadsdomstolen genom besvär.

I ett ärende som gäller upphandling kan upphandlingsrättelse yrkas hos den upphandlande enheten eller besvär anförs hos marknadsdomstolen av den som ärendet gäller (nedan *part*). En part är den vars rätt, skyldighet eller fördel beslutet direkt påverkar.

I Anvisning om upphandlingsrättelse**Föremålet för yrkandet på upphandlingsrättelse**

Den som är missnöjd med den upphandlande enhetens beslut eller med något annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan lämna in ett yrkande på upphandlingsrättelse enligt 132-135 § i upphandlingslagen. Upphandlingsrättelse får skriftligt yrkas hos den upphandlande enheten av anbudsgivare som deltar i anbuds-förfarandet, av anbudssökande som har inlämnat en anbudsansökan eller av någon annan som ärendet gäller.

Tidsfristen för yrkandet på upphandlingsrättelse

En part ska lämna in ett yrkande på upphandlingsrättelse inom 14 dagar från att ha fått del av den upphandlande enhetens beslut med besvärsanvisning eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet. Rättelseyrkandet ska framställas senast den sista dagen för tidsfristen innan ämbetsverket stänger.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för yrkande på upphandlingsrättelse. Om tidsfristens sista dag infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, kan upphandlingsrättelse yrkas den första vardagen därefter innan ämbetsverket stänger.

Delgivning elektroniskt

Upphandlingsbeslutet har delgetts elektroniskt. Parten anses ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i dennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas. Parten har fått del av beslutet den dag då meddelandet sändes, såvida parten inte ger en tillförlitlig redogörelse om ett avbrott i datakommunikationsförbindelserna eller någon motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Delgivning per brev

Om upphandlingsbeslutet delgivits per brev som post, anses part ha fått del av beslutet på den sjunde dagen efter att brevet sänts, såvida parten inte kan visa att beslutet nått parten vid en senare tidpunkt.

Bevislig delgivning

Om upphandlingsbeslutet delgivits bevisligen anses part ha fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som antecknats på ett bevis för mottagning av delgivning.

Innehållet i yrkandet på upphandlingsrättelse

Av yrkandet på upphandlingsrättelse ska det framgå vad som yrkas inklusive motiveringar. Av yrkandet ska också framgå namnet på den som yrkar på rättelse och den kontaktinformation som behövs för att ärendet ska kunna behandlas.

Till yrkandet på upphandlingsrättelse ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Inlämningsadress

Yrkandet på upphandlingsrättelse skickas till den upphandlande enheten.

Den upphandlande enhetens kontaktinformation:

upphandlande enhet: Lovisa stad
PB 77, 07901 Lovisa
besöksadress: Mariegatan 12 A, Lovisa
e-post: kaupunki@loviisa.fi

tfnr. 019 555 555

Registratorskontoret är öppet måndag–onsdag 9–11.30 och 12.30–15, torsdag 9–11.30 och 12.30–17, fredag 9–11.30 och 12.30–15.

Tidpunkten för när yrkandet på upphandlingsrättelse anhängiggörs och behandlas påverkar inte den tidsfrist inom vilken en part med stöd av upphandlingslagen kan söka ändring genom besvär hos marknadsdomstolen.

II Anvisning om besvär hos marknadsdomstolen

Föremålet för och begränsningar av ändringssökande

Anbudsgivare, anbudssökande eller andra som saken gäller kan föra ärendet till marknadsdomstolen genom besvär.

Ett sådant beslut av en upphandlande enhet eller något annat avgörande av enheten i upphandlingsförfarandet som påverkar anbudssökandens eller anbudsgivarens ställning kan föras till marknadsdomstolen genom besvär.

Ett beslut eller annat avgörande av en upphandlande enhet kan inte föras till marknadsdomstolen genom besvär när beslutet eller avgörandet gäller

- 1) enbart beredningen av ett upphandlingsförfarande,
- 2) det att ett upphandlingskontrakt inte delas upp i delar med stöd av 75 §, eller
- 3) det att enbart det lägsta priset eller kostnaderna används som kriterium enligt 93 § i upphandlingslagen vid bedömningen av om ett anbud ska anses vara det ekonomiskt mest fördelaktiga.

Upphandling som grundar sig på ett ramavtal

I en upphandling som grundar sig på ett ramavtal får ändring inte sökas genom besvär, om inte marknadsdomstolen beviljar behandlingstillstånd i ärendet. Tillstånd ska beviljas, om det är viktigt att behandla ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden, eller det finns ett vägande skäl som hänför sig till den upphandlande enhetens förfarande.

Upphandling som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem

I ett avgörande av den upphandlande enheten som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem får ändring inte sökas genom besvär, om inte marknadsdomstolen beviljar behandlingstillstånd i ärendet. Tillstånd ska beviljas, om det är viktigt att behandla ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden, eller det finns ett vägande skäl som hänför sig till den upphandlande enhetens förfarande.

Delgivning elektroniskt

Upphandlingsbeslutet har delgetts elektroniskt. Parten anses ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i dennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas. Parten har fått del av beslutet den dag då meddelandet sändes, såvida parten inte ger en tillförlitlig redogörelse om ett avbrott i datakommunikationsförbindelserna eller någon motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Delgivning per brev

Om upphandlingsbeslutet delgivits per brev som post, anses part ha fått del av beslutet på den sjunde dagen efter att brevet sänts, såvida parten inte kan visa att beslutet nått parten vid en senare tidpunkt.

Bevislig delgivning

Om upphandlingsbeslutet delgivits bevisligen anses part ha fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som antecknats på ett bevis för mottagning av delgivning.

Tid för ändringssökande

Besvär ska anföras skriftligt inom 14 dagar efter att parten i fråga har fått del av upphandlingsbeslutet med besvärсанvisning. Dagen för delfäendet räknas inte med i besvärstiden.

Besvären ska vara inlämnade senast den sista dagen av besvärstiden innan marknadsdomstolen stänger.

Tid för ändringssökande vid direktupphandling

Om den upphandlande enheten har sänt en annons om direktupphandling enligt 131 § för publicering i Europeiska unionens officiella tidning, ska besvär anföras inom 14 dagar efter det att annonsen har publicerats.

Om den upphandlande enheten har publicerat en annons om direktupphandling i efterhand utan att först ha publicerat en annons om direktupphandling, ska besvär

gällande direktupphandlingen anföras inom 30 dagar efter det att annonsen i efterhand har publicerats i Europeiska unionens officiella tidning.

Om den upphandlande enheten varken publicerat en annons om direktupphandling eller en annons i efterhand ska besvär gällande direktupphandling anföras inom sex månader efter det att upphandlingskontraktet har ingåtts.

Annonsering om ändring av avtalsvillkor

Om den upphandlande enheten har sänt en annons om ändringar i ett upphandlingskontrakt enligt 58 § 1 momentets punkt 9 för publicering i Europeiska unionens officiella tidning, ska besvär anföras inom 14 dagar efter det att annonsen har publicerats.

Undantag från den bestämda besvärstiden

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet, om den upphandlande enheten efter upphandlingsbeslutet har ingått ett upphandlingskontrakt eller en koncession med stöd av 130 § 1 eller 3 punkten i upphandlingslagen utan att iaktta väntetiden. Väntetid behöver inte iakttas, om kontraktet gäller upphandling som görs utifrån ett ramavtal eller upphandling som görs inom ett dynamiskt inköpssystem.

Besvären ska lämnas in inom sex månader efter att upphandlingsbeslutet har fattats, om anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått del av upphandlingsbeslutet med besvärsanvisning och upphandlingsbeslutet eller besvärsanvisningen har varit väsentligt bristfälliga.

Innehållet i besvären

I besvären ska anges:

- 1) det upphandlingsbeslut som besväret gäller
- 2) till vilka delar av beslutet besvär anföras, och de ändringar som yrkas
- 3) motiveringarna för de yrkanden som framförs
- 4) grunderna för besvärsrätten om det beslut besväret gäller inte riktar sig till den som anför besvär.

När det gäller upphandling som grundar sig på ramavtal och ett avgörande som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem ska parten i besvärsskriften motivera varför behandlingstillstånd bör beviljas.

I besvären ska därtill anges ändringssökandens namn och kontaktuppgifter. Om ändringssökandens talan förs av personens lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har upprättat besvären, ska även denna persons namn och kontaktuppgifter anges i besvären. Ändringar av kontaktuppgifter ska under den tid besväret är anhängigt utan dröjsmål meddelas marknadsdomstolen.

Den som begärt omprövning eller framställt upphandlingsrättelseyrkan får vid besvär över beslutet som givits med anledning av yrkandet framställa nya motiveringar för sitt yrkande. Ett nytt yrkande får framföras endast om yrkandet grundar sig på ändringar i omständigheterna eller på en omständighet som den som framställt rättelseyrkan fått kännedom om först efter det att tidsfristen för att inlämna framställning om rättelseyrkan löpt ut.

Till besvären skall fogas:

- 1) det beslut som överklagas jämte besvärsanvisning;

- 2) en utredning över vilken dag beslutet har tillkännagetts eller någon annan utredning om när besvärstiden har börjat;
- 3) de handlingar som ändringssökanden hänvisar till som stöd för sina yrkanden om de inte tidigare har tillställts myndigheten.

Ett ombud ska till besvärsskriften foga en fullmakt enligt vad som stadgas i § 32 i lag om rättegång i förvaltningsärenden (808/2019).

Rättegångsavgift

Av den som anhängiggör ett besvärsärende uppbärs rättegångsavgift i enlighet med vad som stadgas i lag om domstolsavgifter (1455/2015).

Förbud mot att söka ändring som grundar sig på en besvärgrund

I ett ärende som hör till marknadsdomstolens behörighet får enligt 163 § i upphandlingslagen ändring inte sökas med stöd av kommunallagen eller förvaltningsprocesslagen.

Underrättelse om ändringssökandet till den upphandlande enheten

Den som söker ändring i ett upphandlingsärende ska enligt 148 § i upphandlingslagen skriftligen underrätta den upphandlande enheten om att ärendet förs till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas till den upphandlande enheten senast när besvären över upphandlingen lämnas in till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in på den adress som den upphandlande enheten har angett i punkt I.

Inlämning av besvären, marknadsdomstolens adress och annan kontaktinformation

Besvären ska lämnas in till marknadsdomstolen. Besvären kan lämnas in till marknadsdomstolens kansli personligen, genom ombud, med bud, per post eller telefax alternativt per e-post så som lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003) föreskriver. Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Om sista dagen för anhängiggörande infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, kan handlingarna lämnas in till marknadsdomstolen den första vardagen därefter.

Marknadsdomstolens adress:

Marknadsdomstolen
Banbyggarvägen 5
00520 Helsingfors
tfn 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 58**ANVISNING FÖR FÖRVALTNINGSBESVÄR**

Ändring i detta beslut kan sökas genom skriftliga förvaltningsbesvär.

Besvärsrätt

Besvär över detta beslut får anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvärsrätt enligt särskilda bestämmelser i lag. En myndighet får även anföras besvär över ett förvaltningsbeslut om överklagandet är behövligt med anledning av det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

Besvärsmyndighet

Helsingfors förvaltningsdomstol.
Banbyggargvägen 5, 00520 Helsingfors
tfn 029 56 42000, fax 029 56 42079
e-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Anförande av besvär och besvärstid

Besvär får anföras på den grunden att beslutet strider mot lag. Besvär ska anföras skriftligen inom 30 dagar från delfåendet av beslutet. Delfåendet av beslutet anses ha skett den sjunde dagen efter att den offentliga kungörelsen publicerades på Lovisa stads webbplats.

Besvärens innehåll

I besvären ska följande anges:

- det beslut i vilken ändring söks,
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- grunderna för yrkandena,
- vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska dessutom ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också dennes kontaktuppgifter uppges. Medan besvären är anhängiga ska förvaltningsdomstolen utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

Besvären ska också innehålla uppgift om postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

Bilagor till besvären

Till besvären ska följande fogas:

- det överklagade beslutet med besvärсанvisning,
- utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,

- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Inlämnande av besvär

Besvärshandlingarna ska lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag under besvärsmyndigheten öppettid. Om besvärstidens sista dag är helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller helgfri lördag, får besvärshandlingarna inlämnas första vardagen därefter. På eget ansvar kan besvärshandlingarna sändas per post, elektroniskt eller med bud. Besvärshandlingarna bör inlämnas till posten i så god tid, att de hinner fram under besvärstidens sista dag före utgången av besvärsmyndighetens öppettid. Om besvärshandlingarna skickas elektroniskt, ska handlingarna finnas tillgängliga hos besvärsmyndigheten på ett sådant sätt att de kan behandlas i besvärsmyndighetens mottagningsanordning eller datasystem under besvärstidens sista dag under besvärsmyndighetens öppettid.

Besvärshandlingarna kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet#/sv>

Rättegångsavgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Information om rättegångsavgiftens storlek erhålls från besvärsmyndigheten.

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras från Lovisa stads registratorskontor.

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa

Besöksadress: Mariegatan 12 A, 07900 Lovisa

E-postadress: kaupunki@loviisa.fi

Telefonnummer: 019 555 555

Registratorskontoret är öppet:

måndag–onsdag och fredag klockan 9.00–11.30 och 12.30–15.00

torsdag klockan 9.00–11.30 och 12.30–17.00.

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 59**ANVISNINGAR OM HUR MAN BEGÄR OMRÖVNING**

Den som är missnöjd med detta beslut kan begära omprövning skriftligt. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär hos domstol.

Rätt att begära omprövning

Omprövning får begäras av:

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (*part*), och
- kommunmedlemmar.

Tidsfrist för begäran om omprövning

Omprövning ska begäras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

Begäran om omprövning ska lämnas in till **Lovisa stads registratorskontor** senast under tidsfristens sista dag innan registraturen stänger.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för begäran om omprövning. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

Omprövningsmyndighet

Omprövning begärs hos det Lovisa stads organ som fattat beslutet.

Registratorskontorets kontaktinformation:

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa
Besöksadress: Mariegatan 12 A
E-postadress: kaupunki@loviisa.fi
Telefonnummer: 019 555 555

Registraturen är öppen:
måndag–onsdag 9–11.30 och 12.30–15
torsdag 9–11.30 och 12.30–17
fredag 9–11.30 och 12.30–15

Omprövningsbegärans form och innehåll

Omprövning ska begäras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I omprövningsbegäran ska uppges:

- det beslut i vilket omprövning begärs
- hurdan omprövning som begärs
- på vilka grunder omprövning begärs.

I omprövningsbegäran ska dessutom uppges namnet på den som har begärt omprövning samt personens hemkommun, postadress och telefonnummer.

Om omprövningsbeslutet får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadress uppges.

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Lovisa stads registratorskontor.