



Utvecklingsscenarier för Lovisas skol- och daghemsnät

- Småbarnspedagogik, grundläggande utbildning och gymnasieutbildning
 - Befolkningsutveckling, servicenät och framtida alternativ

Presentationstillfälle 25.3.2026

**Markku Valkamo
Pasi Mäkinen**

Mål och utgångspunkter

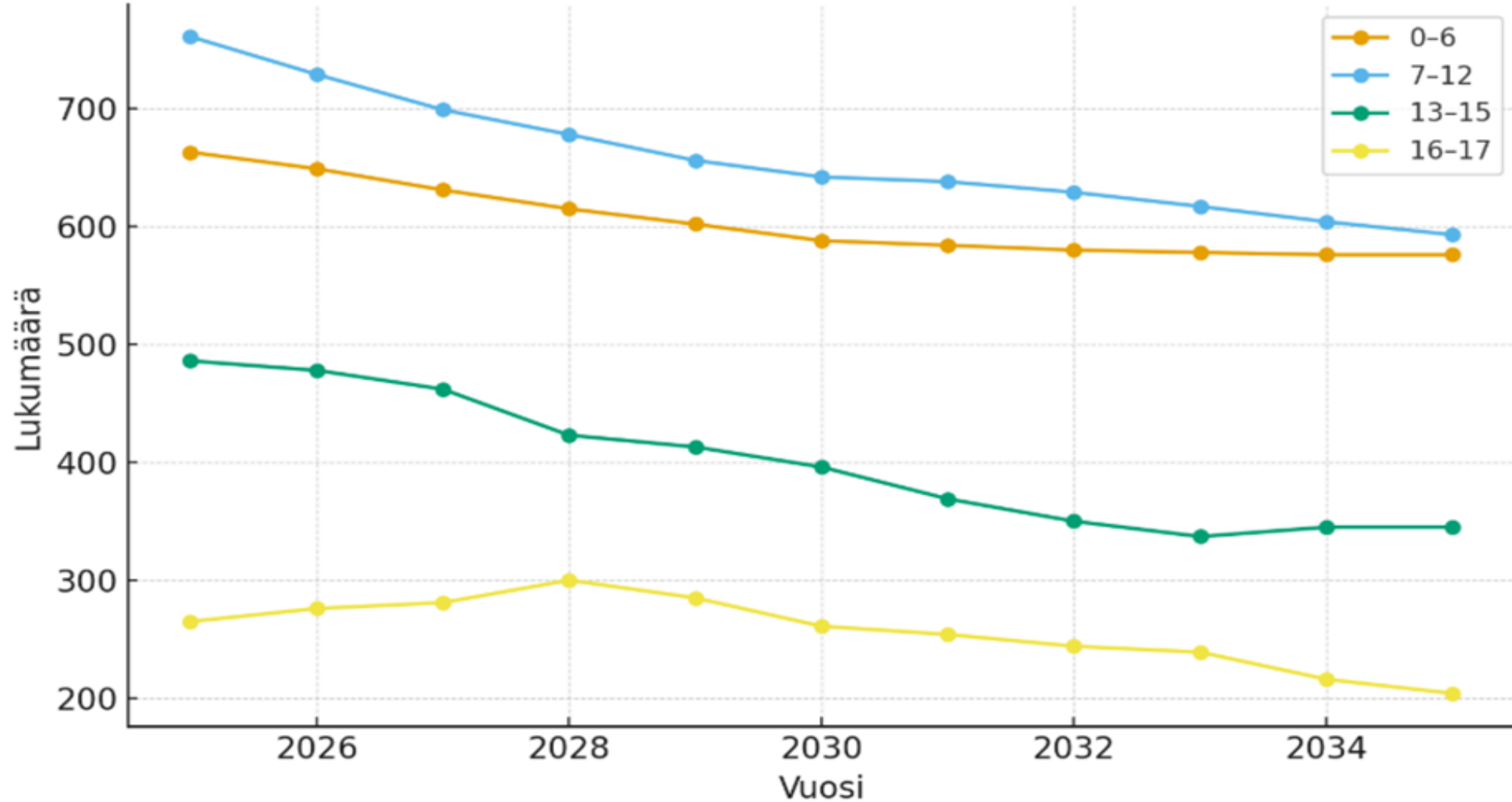
- Befolkningsutvecklingen förändrar servicebehovet
- De ekonomiska ramarna stramas åt
- Tvåspråkigheten är en central ramfaktor
- Behov av proaktivt, inte reaktivt beslutsfattande

Befolkningsutveckling

- Befolkningen har minskat de senaste åren (ca -4,7 % / 10 år)
 - Antalet 0–18-åringar ↓ cirka 13–14 % fram till 2030
 - Den största minskningen sker inom småbarnspedagogik och lågstadiet
 - Befolkningen koncentreras till centrum och tätorter

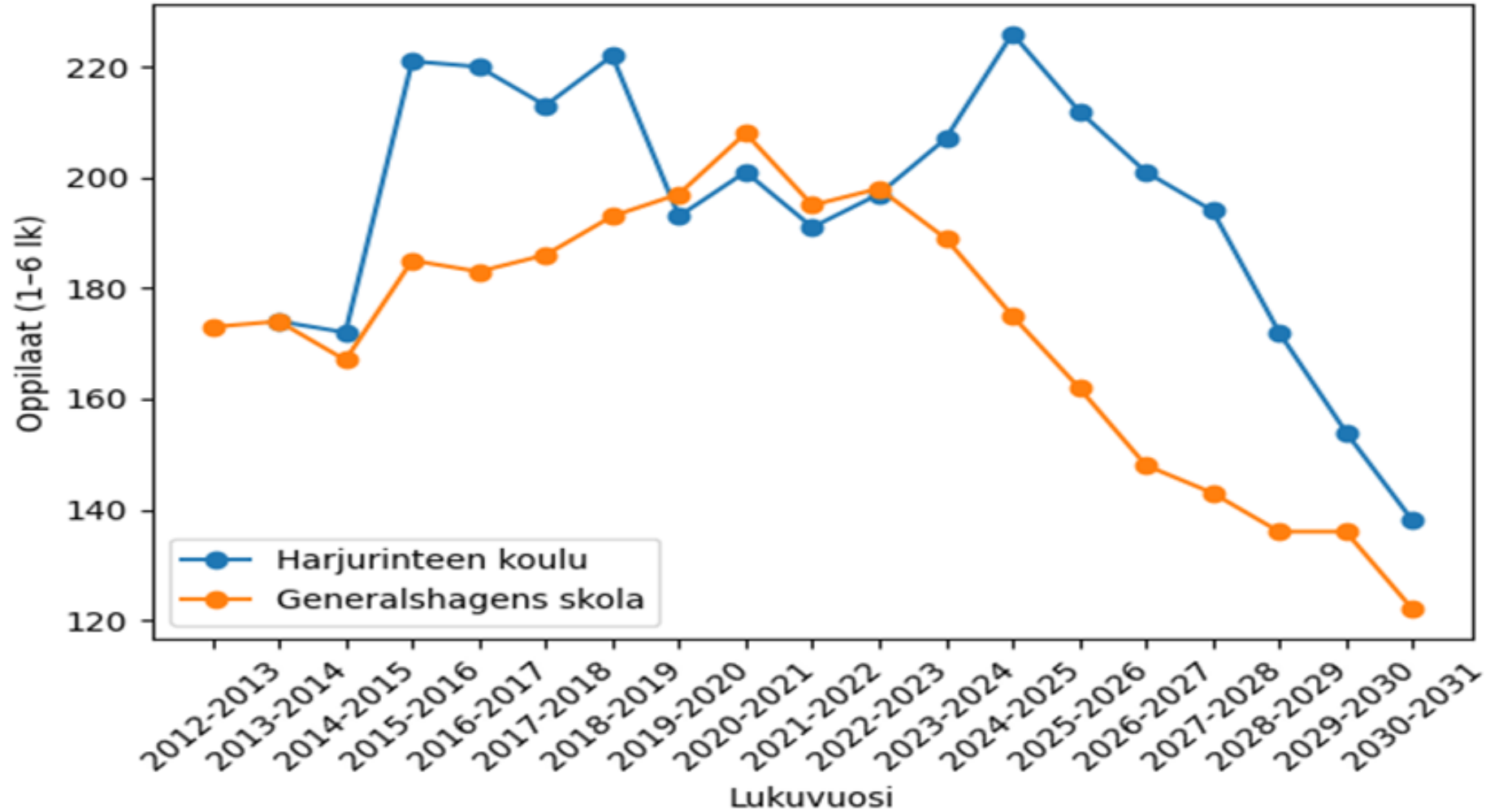
Utveckling av antal barn och unga enligt åldersgrupp

Loviisa - Lasten ja nuorten ikäryhmien kehitys 2025-2035

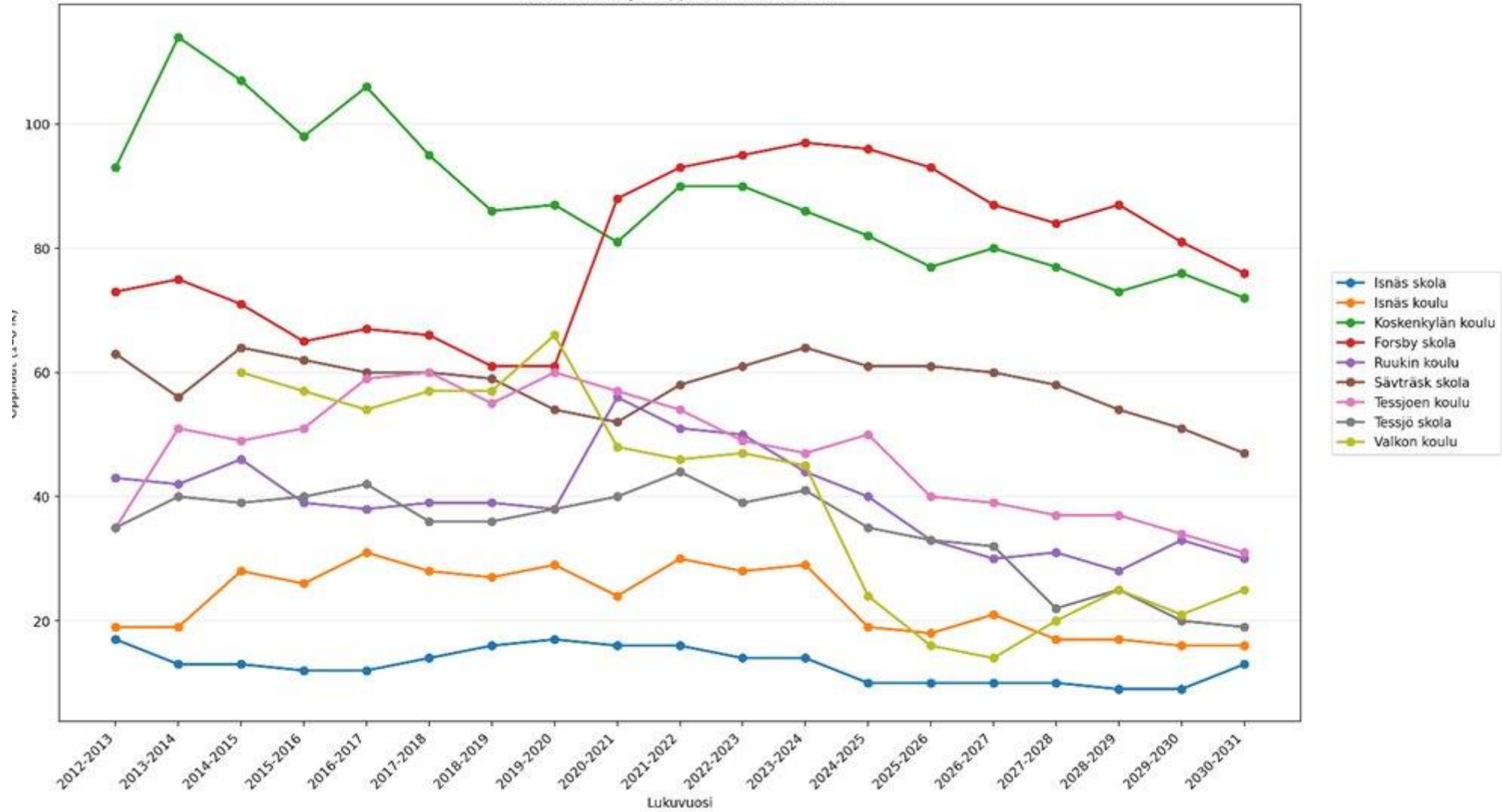


Elevantalet i skolorna i centrum

Loviisa: keskustan koulujen oppilasmäärä (1-6 lk)

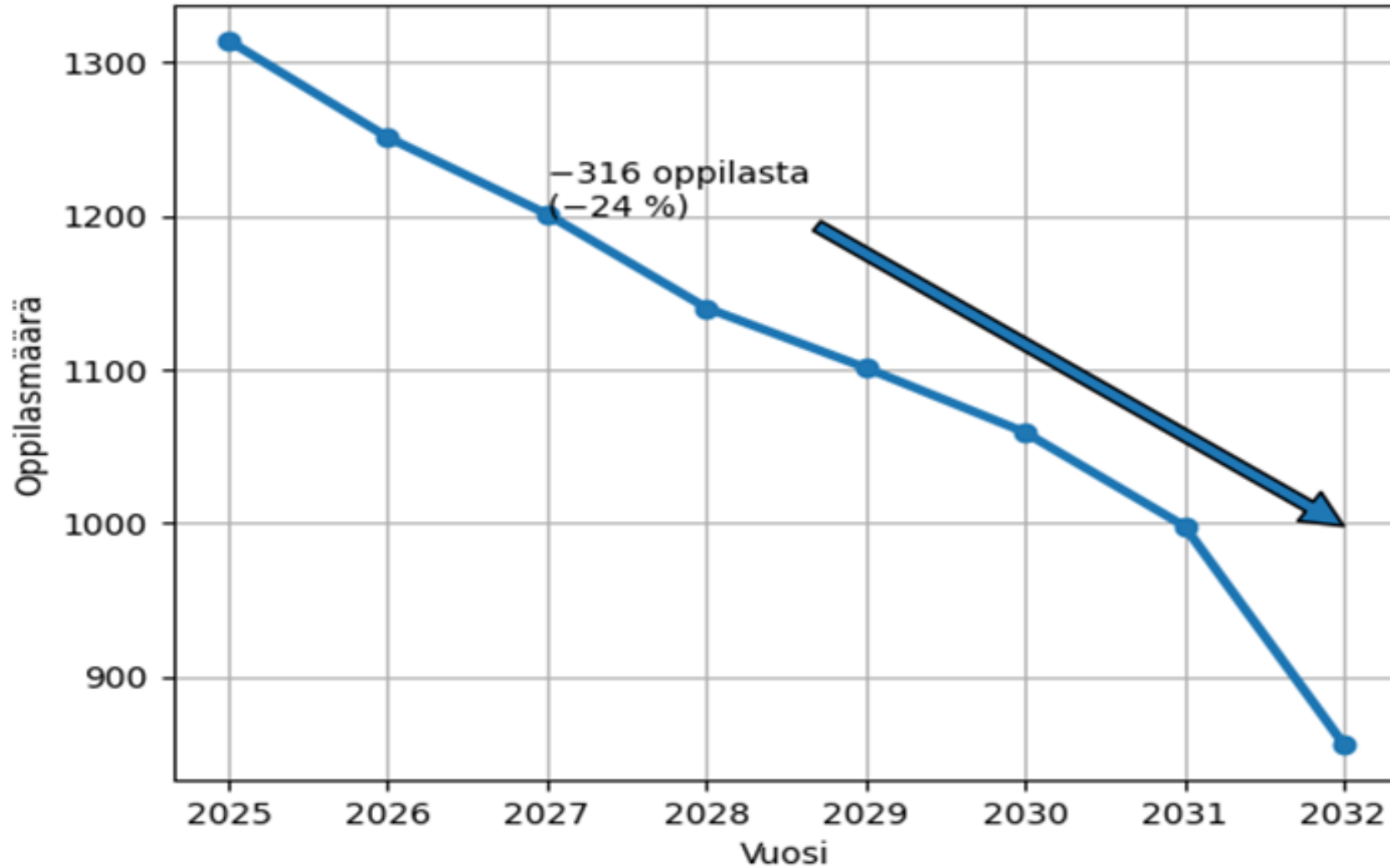


Elevantalet i byskolorna



Grundläggande utbildningens elevantal i Lovisa 2025–2032

Perusopetuksen oppilasmäärä Loviisassa 2025–2032



Nuläge (hela servicekedjan)

- Småbarnspedagogik: genomsnittlig beläggningsgrad 83,4 %
 - Stor variation mellan enheter (ca 70 % → hög användning i större enheter)
 - Grundläggande utbildning: 12 skolor, stora skillnader i storlek
 - Gymnasiet: cirka 200 studerande, stabilt på kort sikt

Fastigheter och investeringstryck

- Fastigheternas skick varierar betydligt
 - Flera objekt har brister gällande underhåll
 - Investeringsbehov:
 - B-nivå (gott skick) ~7 M€
 - A-nivå (nytt) ~13,5 M€
 - Lokaler binder betydande resurser

Strukturella utmaningar

- Många små enheter i förhållande till befolkningen
 - Personalresurser anpassas inte i takt med elevantalet
 - Parallell tvåspråkig struktur
 - Delvis överlappande administration

Centralla iakttagelser från scenarioworkshoppen

- Elevantalet minskar snabbare
 - Befolkningen koncentreras
 - Underhållsskulden ökar
 - Tillgången till personal försämras
 - Resurser binds till nätverket

Scenarier

- Scenario 1: nuläget utveckling → kostnadstrycket ökar
 - Scenario 2: kontrollerad förändring → balanserad utveckling
 - Scenario 3: förnyelse → mest effektiv på lång sikt

Barnkonsekvenser och unga

Centrala faktorer:

- skolresor
- stöd för lärande
- gemenskap
- lokalernas kvalitet

Ungas bedömning:

- scenario 2 bäst (ca 4,2 / 5)

Ekonomi

- Bildningssektorn ~40 % av stadens utgifter
- Kostnaderna minskar inte automatiskt
- Lokaler och struktur styr kostnaderna

Rekommendation 1

- servicenätet förtätas stegvis
- de minsta enheternas framtid granskas
- investeringar riktas till utvalda enheter
- personal anpassas genom naturlig avgång

Effekt:

- kostnadsutvecklingen hålls under kontroll
- kvaliteten på servicen stärks

Rekommendation 1 – åtgärder

- daghems- och skolnätet förtätas (sammanslagningar)
- enheter med låg användningsgrad granskas
- centrum- och tätortsenheter stärks
- samarbetet mellan gymnasierna ökas

Fastigheter:

- vissa byggnader tas ur bruk kontrollerat
- investeringar riktas planmässigt till utvalda objekt
- tillväxten i underhållsskulden bromsas

Ekonomi (riktgivande):

- kostnader för drift och stödtjänster ↓
- personalkostnader anpassas gradvis
- investeringsbehovet hålls kontrollerat

Rekommendation 2

Scenario 3 – strukturell förnyelse

- servicenätet byggs om
 - antalet enheter minskar tydligt
 - större servicehelheter (campus)
 - investeringsprogrammet centralt

Effekt:

- starkast ekonomi på lång sikt
- tydligaste servicestruktur

Rekommendation 2

- flera daghem och skolor läggs ner eller slås samman
- service koncentreras till större enheter
- gymnasienätet granskas strukturellt

Fastigheter:

- gamla byggnader tas ur bruk
- investeringar i nya eller renoverade helheter
- underhållsskulden minskar på lång sikt

Ekonomi:

- initial investeringsökning
- tydligt lägre kostnadsnivå på lång sikt
- effektivare användning av lokaler och personal

Fortsatta åtgärder

- enhetsspecifika analyser
 - investeringsprogram
 - transporter och tillgänglighet
 - personalpåverkan
 - tidtabell och fasindelning

Modell för bycentrum/områden

Modellen innebär inte att nuvarande enheter bevaras som sådana!

Centrum (stadskärnan)

- Småbarnspedagogik: Helmi–Pärlan (Rauhala + Villekulla), daghem Määrlahti
- Grundläggande utbildning: Harjurinteen koulu, Lovisavikens skola, Generalshagens skola
- Övrigt: lösningar för Tessjö kopplas till centrum

Valkom (kustområde)

- Småbarnspedagogik: daghem Valkom
- Grundläggande utbildning: Valkon koulu
- Övrigt: koppling till centrum behöver granskas

Koskenkylä (västra storområdet)

- Småbarnspedagogik: Koskenkylä daghem, Forsby daghem
- Grundläggande utbildning: Koskenkylän koulu, Forsby skola

Sävträsk–Lyckebo

- Småbarnspedagogik: Hembacka, Lyckebo
- Grundläggande utbildning: Sävträsk skola

Isnäs (västra ytterområde)

- Småbarnspedagogik: Isnäs daghem
- Grundläggande utbildning: Isnäs skola

Ruukki (östra område)

- Småbarnspedagogik: Ruukki daghem
- Grundläggande utbildning: Ruukki skolhelhet

Vad innebär detta i praktiken?

- Befolkningsutvecklingen minskar behovet särskilt inom småbarnspedagogik och lågstadiet
 - Befolkningen koncentreras → svårare att upprätthålla ett decentraliserat nätverk
 - Små enheter är sårbara
 - Fastighetsnätet binder resurser
 - Strukturen är inte hållbar på lång sikt

Vad bör inte göras?

- Servicenätet bevaras inte oförändrat
 - Reaktiva enskilda lösningar undviks
 - Man investerar inte i alla byggnader
 - Förändringen genomförs inte som en okontrollerad engångslösning

Centrala beslut

- Hur mycket ska nätet förtätas?
 - Vilka enheter utgör framtidens kärna?
 - Vad är en acceptabel tillgänglighetsnivå?
 - Hur tryggas tvåspråkigheten strukturellt?
 - Med vilken tidtabell genomförs förändringen (2026–2032)?

HY+



TACK!