

SAMMANFATTNING AV MOTTAGEN RESPONS OCH UPPGJORDA BEMÖTANDEN

BEREDNINGSSKEDE, PROGRAM FÖR DELTAGANDE OCH BEDÖMNING

PLANFÖRSLAG

1	UTLÅTANDEN	2
1.1	<i>Fingrid, 29.1.2025</i>	
1.2	<i>Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland (NTM-centralen), 28.1.2025</i>	
1.3	<i>Nylands förbund 28.1.2025</i>	
1.4	<i>Affärsverket Lovisa Vatten 27.1.2025</i>	
1.5	<i>Regionala ansvarsmuseet i Östra Nyland 19.12.2024</i>	
1.6	<i>Lovisa kultur- och miljörelse rf 10.2.2025</i>	
1.7	<i>Borgå stad, Miljöhälsovården 30.1.2025</i>	
2	ANMÄRKNINGAR	6
2.1	<i>Anmärkning 1, 10.2.2025</i>	
2.2	<i>Anmärkning 2, 3.1.2025</i>	

Planförslag framlagt 27.12.2024–10.2.2025

PLANFÖRSLAG

Förslaget till ändringen av detaljplan för kvarter 132, 133, 134 och till den nya detaljplanen för Bryggeribackens närområden var framlagt 27.12.2024–10.2.2025, och då begärde man utlåtanden från myndigheter och intressenterna hade möjlighet att framföra åsikter. Det inkom 7 utlåtanden och 2 anmärkningar.

1 UTLÅTANDEN

1.1 <i>Fingrid, 19.12.2024</i>	Bemötande
Fingrid har inget att anmärka om förslaget till detaljplan.	Antecknas för kännedom.
1.2 <i>Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland (NTM-centralen), 28.1.2025</i>	Bemötande
Syftet med ändringen av detaljplanen är att undersöka mångsidigare användning av åkerområden som gränsar mot motorvägen på norra sidan av centrum och deras lämplighet till användningen av solenergiproduktion. Områdesanvändning NTM-centralen upprepar utlåtandet vid beredningsskedet vad gäller områdesanvändningen. För området gäller delgeneralplanen för norra delen av Lovisa och Tessjö i Strömfors (LOTES), Y16, som godkändes 2008. Åkerfälten är anvisade som MA-område och området vid vattentäkten som ET/pv-område. Den skogbevuxna kullen i området har anvisats som naturskyddsområde (SL). Utöver dessa finns det närrekreationskvarter (VL) och skyddsgrönområden (EV) i området. Två stenstolpar har angetts som värdefulla konstruktioner (S). Då det gäller solkraftsfälten strider planlösningen mot den gällande delgeneralplanen. Planen har varit föremål för en generalplaneinriktad granskning (MBL § 42). Då det gäller kulturmiljön och landskapet konstateras det att landskapet förblir öppet. En landskapsutredning (WSP, 21.6.2023) har också gjorts om området, och det är på basis av den som solkraftverksområdena valts. NTM-centralen anser att planlösningen till denna del är motiverad och att de valda platserna stämmer överens med utredningen. I utkastskedet ansåg NTM-centralen beteckningarna på plankartan vara otydliga. Plankartan för förslagsskedet var tydligare, vilket underlättar dess läsbarhet. Området för granodling har avlägsnats och NTM-centralen har för den delen inget att anmärka gällande kraftledningarna. Deras ägare bör höras även i fortsättningen. Grundvatten Efter utkastskedet har det markerats på plankartan en avgränsning för grundvattenområdet. Beteckningen är dock en aning otydlig och det framgår inte klart av plankartan att planområdet i sin helhet är beläget på ett grundvattenområde som är viktigt för vattenförsörjningen. Beteckningen bör preciseras. För tydlighetens skull skulle det vara bra att tillägga i planbestämmelserna att området i sin helhet är beläget på ett grundvattenområde som är viktigt för vattenförsörjningen. I västra randen av området har betecknats ett hule-2-område, dit man får avleda dagvatten. På grundvattenområde får man endast absorbera rent vatten. Det blir	Antecknas för kännedom. Antecknas för kännedom. För tydlighetens skull tilläggs i planbestämmelserna att området i sin helhet är beläget på ett grundvattenområde som är viktigt för vattenförsörjningen. Beteckningen Hule-2 ändras till att lyda att

Planförslag framlagt 27.12.2024–10.2.2025

oklart vilka vatten som avleds till hule-2-området och hur man säkerställer att dagvattenhanteringen inte medför risk för grundvattenförorening på grundvattenområdet. I placeringen av transformatorstationer, ellager o.d. bör man beakta objektets läge på grundvattenområdet och närheten till vattentäkten. Naturskydd NTM-centralens utlåtande har beaktats tillbörligt. NTM-centralen föreslår en precisering till SL-beteckningen i stycke 5.1.2. i planbeskrivningen om beskrivningen av planbestämmelsen. Det skulle vara bra om den ändras till att lyda: "Området är skyddat som privat naturskyddsområde i enlighet med 47 § i naturvårdslagen." Trafik Trafikansvarsområdet konstaterar att utlåtandet som gavs i beredningsskedet av planen har beaktats i planens förslagsskede. Översvämning och dagvatten Översvämningsrisken har försvunnit i och med att planområdet minskat och områdets markyta ligger högre än rekommendationsnivån framställd i utlåtandet för beredningsskedet. Inget att anmärka om dagvatten. Landskap Utifrån den preciserade plankartan är förhållandet mellan MA-området och energiförsörjningen tydligt. Inget att anmärka gällande detta.	det är tillåtet att fördröja dagvatten. Planbeskrivningen ändras till denna del. Antecknas för kännedom.
1.3 Nylands förbund 28.1.2025	Bemötande
Nylands förbund ger ett utlåtande om detaljplaneförslaget i och med att planområdet är beläget på ett område som utgör en del av i landskapsplanen anvisat omfattande område för kulturmiljön eller som är viktigt för värnande av landskapet. Också i delgeneralplanen som styr områdets detaljplanering är västra sidan av planområdet anvisat som Landskapsmässigt värdefullt åkerområde, och i planbestämmelsen konstateras det att det rör sig om ett landskapsområde som är värdefullt på landskapsnivå. Efter planutkastskedet har detaljplaneområdet begränsats så att den nordöstra delen lämnats bort från planområdet. Nylands förbund konstaterar att avgränsningen av planområdet är att understödhas. Då förverkligar planen på bästa sätt resultaten i den gjorda landskapsutredningen. Enligt landskapsutredningen lämpar sig områdena söder om motorvägen som objekt för ändringarna, men enligt utredningen lämpar sig solenergiproduktion bäst på det västra planområdet invid storhandelsaffärsbyggnaderna, där redan ett flertal landskapsstörningar råder. För planutkastets del uttalade sig förbundet att uppgörandet av illustrationer eller andra granskningar av vyerna skulle underlätta gestaltningen av konsekvenser på landskapsområdet som är värdefullt på landskapsnivå. Illustrationsmaterial har lagts till i planförslaget, vilket är en bra sak. Generellt upprepar förbundet det som förbundet redan konstaterat i utlåtandet för utkastskedet, det vill säga att den i landskapsplanen anvisade egenskapsbeteckningen för kulturmiljön eller gällande området som är viktigt för värnandet av landskapet inte premissenligt utesluter solenergi, men då området utvecklas ska man beakta värdena	

Planförslag framlagt 27.12.2024–10.2.2025

för en kulturmiljö som är betydande på landskapsnivå. Genomförande av projekt på område som är värdefullt på landskapsnivå kräver alltid fallspecifik prövning och sammanjämkande med de lokala förhållandena. Nylands förbund anses vidare att produktionen av solenergi på placeringen som utgör objekt för utlåtandet inte som helhet betydligt försvagar värdena för den i landskapsplanen anvisade kulturmiljön eller viktiga området för värnandet av landskapet. Denna syn motiveras bland annat av produktionsmålen för förnybar energi samt å andra sidan placeringen av solkraftsområdet längs motorvägen och den befintliga stadsstrukturen, den utarbetade landskapsutredningen med dess rekommendationer samt omfattningen av det värdefulla landskapsområdet och dess värdefulla särdrag. Vidare stöds denna syn av avgränsningen av planområdet till mindre än i utkastskedet. I den fortsatta planeringen behöver särskild uppmärksamhet ägnas åt områdets läge inom grundvattenområde samt på eventuella samverkningar med övriga anhängiga solenergiprojekt. I planbeskrivningen har det lagts till i beskrivningen om landskapsplanen (stycke 3.2.) förklaringarna till landskapsplanbeteckningarna. För dennas del anmärker förbundet att det för planområdet inte anvisats en huvudbana för planområdet, utan det rör sig om en förbindelsebana.	Antecknas för kännedom. I beskrivningen korrigeras förklaringen till ifrågavarande beteckning.
1.4 Affärsverket Lovisa Vatten 27.1.2025	Bemötande
Affärsverket Lovisa Vatten konstaterar som sitt utlåtande om Bryggeribackens detaljplaneändring att betydelsen av områdets grundvattenområden i regel beaktats väl i planen. Affärsverket fäster dock uppmärksamhet vid omnämnandet enligt vilket "På grundvattenområdet får fördröjas och absorberas endast rent dagvatten." Hur fastställs dagvattnets renhet? Affärsverket konstaterar att uppmärksamhet ska ägnas åt hanteringen av dagvatten på området och premissen är att avleda dagvatten utanför grundvattenområdet eller införande av dagvattenavlopp skulle vara en bättre lösning än absorbering på området.	Beteckningen Hule-2 korrigeras så att fördröjning av dagvatten tillåts.
1.5 Borgå museum (regionalt ansvarsmuseum i Östra Nyland) 19.12.2024	Bemötande
Borgå museum anser att avgränsningen att planområdet endas gäller Bryggeribackens västra del är vad gäller landskapet en bättre lösning än avgränsningen som framfördes i utkastet. De planerade solcellerna placeras i närheten av industriområde, motorväg och kraftlinjer, då det i landskapet inte bildas en stor konflikt mellan deras industriella karaktär och den övriga kulturmiljön. I planen har utplaceringen av cellerna preciserats och man har beaktat skyddszoner mot norr och mot åsen. Arkeologer från Borgå museum och Lovisa museum gick igenom planområdet, i och med att det i en karta från 1600-talet hade märkts ut en byggnad på området. På området som numera är åker hittades inga tecken på att kvarlevor som anknyter till bebyggelse ännu kunde hittas under plogskiktet. Borgå museum har inget att anmärka om planlösningen.	Antecknas för kännedom.
1.6 Lovisa kultur- och miljörelse rf 10.2.2025	Bemötande
Vi framför ändringskrav på planbestämmelserna och områdesbegränsningar. Angående beteckningen MA-1: Landskapsmässigt värdefullt åkerområde. Området	

skall bevaras som öppen åker (MA-1) anser vi att inte möjliggör byggandet av ett solpanelfält, men uppenbarligen tillåter dock en liten tilläggsbeteckning en-3 ett solkraftverk av industriell skala att täcka öppen åker. Beteckningarna skapar en principiell konflikt. En fem meter hög solpanelåker som fyller området är inte längre ett värdefullt landskap. Dessutom är den verbala beskrivningen av beteckningen en-3 oklar. Vi vill inte hamna i en sådan situation där texten för beteckningen en-3 ”Område för energiförsörjning. I området får utöver det huvudsakliga användningsändamålet placeras anordningar, byggnader och konstruktioner som behövs för nyttjande av solenergi.” tolkas så att till exempel område för energiförsörjning innebär lagerområde för så kallade cirkulär ekonomins bränslen, det vill säga avfall avsedda för avfallskraftverk, som går via Lovisa hamn. <u>Vi kräver en förtydligande ändring gällande detta i planbeteckningarna och planbestämmelserna. Området huvudsyfte är MA-1, det vill säga landskapsmässigt värdefullt åkerområde. Området måste bevaras som öppen åker. På en-3-området innanför området får placeras småskalig solenergiproduktion som inte förstör områdets huvudändamål som är MA-1 landskapsmässig värdefullt åkerområde.</u> Motivering: en-3-området kan fastställas för endast en del av MA-1-området. Det finns inte behov att anvisa det för hela MA-1-området. Syftet är att inhägna området. Då skulle området helt försvinna från stadsbornas användning. <u>Dessutom har det anvisats för området dagvattenabsorbering i marken. Detta kan inte tillåtas. Förbudet att förorena grundvatten är ovillkorligt. Dagvatten måste avledas bort från grundvattenområdet.</u> Skyddszonen (EV) på planområdets nord-nordvästra sida är enligt oss onödig. Det landskapsmässigt värdefulla åkerområdet kommer inte fram sedd från motorvägen om det finns en högvuxen grönmassa mellan vägen och åkern. Skyddsgrönområdet (EV) behövs för att skydda bosättning från det fula kraftverksfältet om den byggs. <u>I södra hörnet av det värdefulla åkerområdet (markerat med gult), vid kvarteret 625 AR bör man i själva verket anvisa ett 15 meter brett Skyddsgrönområde (EV). Då den förverkligas skulle den mjuka upp vyn från radhusens gårdar mot norr, vilket behövs om solpanelfältet förverkligas.</u> Dessutom är det allt skäl att nämna om grundvattenområdet att den är mycket mer omfattande än planändringsområdet. Nu är det ändå fråga om grundvattnet som bildas för Lovisa huvudvattentäkt, inte vilket som helst område.	Avgränsningen för beteckningen en-3 baserar sig på landskapsutredningar och myndighetsutlåtanden. Med en-3-beteckningen avgränsas utnyttjandet av området till anläggningar, byggnader och konstruktioner som relaterar till solenergi. Beteckningen Hule-2 korrigeras så att fördröjning av dagvatten tillåts. EV-området mellan riksvägen och den övriga markanvändningen bevaras som skyddszon. Avgränsningen för en-3 området avgränsas i sydväst så att det mellan bosättningen och en-3-området blir minst cirka 150 meter. I planbeskrivningen nämns på sida 9 att ”planområdet är den del av Bryggeribackens grundvattenområde av klass 1.”
--	--

Planförslag framlagt 27.12.2024–10.2.2025

1.7 Borgå stad, miljöhälsövården, 30.1.2025	Bemötande
Borgå Miljöhälsövården har inget att anmärka om förslaget till detaljplan.	Antecknas för kännedom.

2 ANMÄRKNINGAR

2.1 Anmärkning 1, 10.2.2025	Bemötande
Vi föreslår ändringar i både planbestämmelser och områdesreserveringar. Det finns också behov för korrigering i ärendet om skyddande av grundvattnet. Angående beteckningen MA-1: Landskapsmässigt värdefullt åkerområde. Området skall bevaras som öppen åker (MA-1) anser vi att inte möjliggör byggandet av ett solpanelfält, men uppenbarligen tillåter dock en liten tilläggsbeteckning en-3 ett solkraftverk av industriell skala att täcka öppen åker. Beteckningarna skapar en principiell konflikt. En fem meter hög solpanelåker som fyller området är inte längre ett värdefullt landskap. Dessutom är den verbala beskrivningen av beteckningen en-3 oklar. Vi vill inte hamna i en sådan situation där texten för beteckningen en-3 "Område för energiförsörjning. I området får utöver det huvudsakliga användningsändamålet placeras anordningar, byggnader och konstruktioner som behövs för nyttjande av solenergi." tolkas så att till exempel område för energiförsörjning innebär lagerområde för så kallade cirkulär ekonomins bränslen, det vill säga avfall avsedda för avfallskraftverk, som går via Lovisa hamn. Vi kräver en förtydligande ändring gällande detta i planbeteckningarna och planbestämmelserna. Området huvudsyfte är MA-1, det vill säga landskapsmässigt värdefullt åkerområde. Området måste bevaras som öppen åker. På en-3-området innanför området får placeras småskalig solenergiproduktion som inte förstör områdets huvudändamål som är MA-1 landskapsmässig värdefullt åkerområde. Motivering: en-3-området kan fastställas för endast en del av MA-1-området. Det finns inte behov att anvisa det för hela MA-1-området. Syftet är att inhägna området. Då skulle området helt försvinna från stadsbornas användning. Dessutom har det anvisats för området dagvattenabsorbering i marken. Detta kan inte tillåtas. Förbudet att förorena grundvatten är ovillkorligt. Dagvatten måste avledas bort från grundvattenområdet. Dessutom är det allt skäl att nämna om grundvattenområdet att den är mycket mer omfattande än planändringsområdet. Nu är det ändå fråga om grundvattnet som bildas för Lovisa huvudvattentäkt, inte vilket som helst område eller vattenkälla. Verksamhet och boende på detta område kräver av oss alla förståelse av värdet för rent vatten. Tydliga planbestämmelser och planbeteckningar hjälper med det.	Avgränsningen för beteckningen en-3 baserar sig på landskapsutredningar och myndighetsutlåtanden. Med en-3-beteckningen avgränsas utnyttjandet av området till anläggningar, byggnader och konstruktioner som relaterar till solenergi. Beteckningen Hule-2 korrigeras så att fördröjning av dagvatten tillåts. I de allmänna bestämmelserna nämns det att området är beläget på ett grundvattenområde av klass 1. I planbeskrivningen nämns på sida 9 att "planområdet är den del

Planförslag framlagt 27.12.2024–10.2.2025

	av Bryggeribackens grundvattenområde av klass 1.”
2.2 Anmärkning 2, 3.1.2025	Bemötande
Angående solkraftsområdet som planeras nära Loviisas centrum, stadsdelarna Norrtull och Nystaden. Området borde INTE planläggas som solkraftsområde. Motiveringar: 1 Området ligger bara drygt en halv kilometer från Lovisas torg. 2 Området kan ha mycket bättre användning under de kommande 50 åren. 3 Hyresintäkten från ett så litet område är helt försumbar för staden. 4 Solkraftverksamheten hör inte till Lovisa stad. Den innebär bara mycket arbete för tjänstemännen men ger inget tillbaka. Jag hoppas att ni ännu kan stoppa det här projektet som på inget sätt är till Lovisa stads fördel.	Områdets markanvändning präglas av utmaningar från den närliggande huvudvägens buller, å andra sidan jordmånen som inte är särskilt lämplig för byggande. Hyresintäkterna från området beror på avtalet. Staden kommer inte själva att agera som kraftverksoperatör.