EOAK/8286/2025, Beslut om stadens förfarande vid behandlingen av ett invånarinitiativ

STST 19.10.2026 § 297
501/00.01.01/2026

Beredning

Förvaltningsdirektör Tomas Määttä

Den klagande uppger att hen 13.2.2025 lämnat in ett invånarinitiativ till stadsfullmäktige i Lovisa stad gällande skötseln av hjältegravar i Lovisa. Initiativet har utöver den klagande undertecknats av 102 Lovisabor. Den klagande har lämnat in en begäran till staden om att få diarienumret för initiativet, vilket hen fick svar på först 3.3.2025. I klagomålet kritiseras det faktum att den klagande inte ännu 12.12.2025 underrättats om vilken myndighet som behandlar ärendet, behandlingstiden för initiativet eller vem som ger närmare upplysningar om behandlingen av initiativet och de åtgärder som vidtagits till följd av det.

Den klagande riktar också kritik mot behandlingen av anhängiga invånarinitiativ vid stadsfullmäktige i Lovisa stads sammanträde 15.10.2025, § 156. Den klagande har fäst uppmärksamhet vid att det invånarinitiativ som hen inlämnat inte finns bland de initiativ som behandlades då.

Den klagande upplever att staden inte iakttagit bestämmelserna i förvaltningslagen och stadens förvaltningsstadga, eftersom det initiativ som den klagande inlämnat inte behandlades av stadsfullmäktige 15.10.2025 i det sammanhang där en förteckning över sådana initiativ som omfattas av stadsfullmäktiges behörighet lades fram för fullmäktige. I klagomålet framförs också att stadsstyrelsen i Lovisa stad inte på tillbörligt sätt fullgör de uppgifter som ankommer på den enligt kommunallagen. Kritik riktas mot stadsdirektörens skyldighet att övervaka att man inom stadens förvaltning noga följer Finlands lag och stadens förvaltningsstadga.

Invånarinitiativet behandlades av stadsstyrelsen 26.1.2026, § 28, men man inte inom rimlig tid efter stadsstyrelsens sammanträde skickat till den klagande i egenskap av initiativtagare information i form av ett protokollsutdrag om att det invånarinitiativ som hen inlämnat konstaterats slutbehandlat genom stadsstyrelsens beslut. Förseningen i utskickandet av protokollsutdraget har berott på ett mänskligt misstag i informationsflödet mellan förvaltningsdirektören och byråsekreteraren. Till den klagande skickades dock ett protokollsutdrag 7.5.2026, där det konstateras att invånarinitiativet är slutbehandlat, omedelbart när man märkte att ingen information skickats till hen om att behandlingen av initiativet slutförts.

Stadsstyrelsen gav 15.6.2026, § 199, ett utlåtande till riksdagens justitieombudsman om stadens förfarande vid behandlingen av invånarinitiativet.

Biträdande justitieombudsmannens avgörande och bedömning av ärendet

Biträdande justitieombudsmannen instämmer i Lovisa stads uppfattning att behandlingen av klagandens initiativ inte har skett utan ogrundat dröjsmål. Biträdande justitieombudsmannen konstaterar dessutom att enligt Lovisa stads förvaltningsstadga borde initiativtagaren inom en månad från det att initiativet anlände ha underrättats om hos vilken myndighet initiativet

behandlas, den beräknade behandlingstiden och vem som ger närmare upplysningar om behandlingen.

Klaganden framför även kritik beträffande att ärendet borde ha delgivits stadsfullmäktige. Biträdande justitieombudsmannen konstaterar i detta avseende att stadsstyrelsen enligt den mottagna utredningen har varit behörig att behandla ärendet och att behandlingen till denna del enligt utredningen har varit korrekt, eftersom de ärenden som delgivits fullmäktige har hört till fullmäktiges behörighet.

Klaganden riktar även omfattande kritik mot Lovisa stads förvaltning och anser att staden och dess tjänsteinnehavare förhåller sig likgiltigt till den handledning som de fått av de övervakande myndigheterna samt att det av stadsstyrelsens protokoll inte framgår vilka åtgärder som har vidtagits med anledning av besluten.

Biträdande justitieombudsmannen konstaterar att staden enligt den utredning som lämnats i ärendet har utvecklat sina verksamhetssätt för behandlingen av invånarinitiativ. I klagomålet har det inte heller närmare specificerats vilken handledning staden skulle ha försummat att följa. Mot denna bakgrund finns det för biträdande justitieombudsmannen ingen anledning att behandla ärendet ytterligare i detta avseende.

Bilaga
Beslut 28.9.2026 EOAK/8286/2025, klagomål som gäller Lovisa stads och dess tjänsteinnehavares förfarande

Föredragning — Stadsstyrelsens ordförande Meri Lohenoja

Förslag — Stadsstyrelsen antecknar biträdande justitieombudsmannens avgörande EOAK/8286/2025 för kännedom.

Behandling — Stadsdirektör Tomas Björkroth anmälde jäv i ärendet med stöd av 28 § 1 mom. 1 punkten i förvaltningslagen (partsjäv) och avlägsnade sig för den tid som ärendet behandlades och beslut fattades i ärendet kl. 19.16–19.17.

Beslut — Enligt förslaget.