

Revisionsnämnden

Tid 10.09.2026 kl 14:00 -

Plats Rådhuset, stadsstyrelsens sammanträdesrum

Deltagare	Namn	Uppgift
Närvarande	Laiho Pasi	ordförande
	Haverinen Katri	vice ordförande
	Lindfors Karl-Magnus	ledamot
	Aitokari Mia-Leena	ledamot
	Hyvönen Petri	ledamot
	Oinonen Mari	ledamot
	Marjakangas Miia	ledamot
Övriga	Suhonen Anna-Pauliina	KPMG:s FGR-, GR-revisor

Ordförande Pasi Laiho

ÄRENDEN

Ärende	Rubrik	Sida
1	Sammanträdet laglighet och beslutförhet	3
2	Val av sekreterare	4
3	Protokolljusterare	5
4	Jäv	6
5	Revisionens arbetsprogram för räkenskapsperioden 2026	7
6	Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet	8
7	Utvärderingsplan för 2026–2028 och utvärderingsprogram för 2026	20
8	Godkännande av revisionsnämndens fakturor	21
9	Redogörelser för bindningar	22
10	Övriga ärenden	23
11	Anmälningssärenden	24
12	Framläggande av protokollet	25
13	Avslutande av mötet	26

Revisionsnämnden

10.09.2026

1**Sammanträdets laglighet och beslutförhet**

RN 10.09.2026

I enlighet med 103 § i kommunallagen är ett annat organ än fullmäktige beslutsför då mer än hälften av ledamöterna är närvarande.

I enlighet med 144 § i Lovisa stads förvaltningsstadga utfärdas möteskallelsen av ordföranden eller, om han eller hon är förhindrad, av vice ordföranden. I kallelsen ska anges tid och plats för sammanträdet samt de ärenden som ska behandlas (föredragningslista). Föredragningslistan, som innehåller en redogörelse för de ärenden som ska behandlas och förslag till stadsfullmäktiges beslut, ska sändas i samband med möteskallelsen, om inte särskilda skäl förhindrar detta. Om föredragningslistan, bilagorna eller kompletterande material innehåller sekretessbelagda uppgifter, ska en anteckning om sekretess göras i handlingen.

Om särskilda skäl inte förhindrar det ska organets ledamöter och övriga som har närvarorätt eller närvaroplikt ges elektroniskt eller skriftligt meddelade om organets sammanträde minst fyra dagar innan sammanträdet.

Möteskallelsen och föredragningslistan upprättas på finska och svenska. Bilagor som staden själv upprättat upprättas i regel på finska och svenska.

I enlighet med 145 § i förvaltningsstadgan kan kallelsen, föredragningslistan, bilagorna och kompletterande material sändas elektroniskt.

Förslag

Sammanträdet konstateras lagligt sammankallat och beslutfört.

Beslut

Revisionsnämnden

10.09.2026

2**Val av sekreterare**

RN 10.09.2026

Förslag

Till sekreterare för detta möte väljs KPMG:s FGR-, GR-revisor Anna-Pauliina Suhonen.

Beslut

Revisionsnämnden

10.09.2026

3**Protokolljusterare**

RN 10.09.2026

Enligt 164 § i förvaltningsstadgan svarar organets ordförande för protokollföringen och innehållet i protokollet. Om ordföranden och protokollföraren har olika meningar om sammanträdets förlopp, ska protokollet upprättas så som ordföranden anser vara riktigt.

Protokollet justeras på det sätt som organet beslutat. Organet meddelar när protokollet senast ska justeras om protokollet inte justeras omedelbart. Protokollet kan undertecknas och justeras elektroniskt.

Förslag

Det väljs två protokolljusterare.

Justeringen av protokollet sker genom digital underteckning (Allekirjoitus.fi).

Beslut

Revisionsnämnden

10.09.2026

4
Jäv

RN 10.09.2026

Om revisionsnämndens ledamöters jäv gäller det som föreskrivs i 97 § kommunallagen och 27–30 § i förvaltningslagen. Med jäv avses en persons sådant förhållande till ärendet eller parterna som äventyrar personens opartiskhet i behandlingen av ett enskilt ärende. Vanligtvis förorsakas jäv av nära släktskap eller sakägarskap.

Det är motiverat för revisionsnämndens ledamot att meddela så kallade bestående jäv i detta skede. Nämndens ledamot ska meddela om eventuella ärendespecifika jäv då sådana uppkommer.

Enligt 115 § i förvaltningsstadgan ska den som är jävig innan ett ärende börjar behandlas meddela att han eller hon är jävig, ge en motivering till jävet och dra sig ur behandlingen av ärendet och lämna sin plats och bege sig till ett område reserverat för publiken. Om ärendet behandlas vid ett slutet sammanträde, ska den som är jävig lämna sammanträdet.

Ordföranden ska vid behov låta stadsfullmäktige avgöra om en person som deltar i sammanträdet är jävig. Personen i fråga ska vid behov ge en redogörelse för omständigheter som kan vara av betydelse vid bedömningen av om han eller hon är jävig. När personen gett sin redogörelse ska han eller hon lämna sin plats. Personen vars jävighet avgörs av stadsfullmäktige, får personen delta i behandlingen av frågan om sitt jäv endast i ett sådant undantagsfall som avses i 29 § i förvaltningslagen.

Förslag

Det antecknas till kännedom att det är motiverat för ledamoten i revisionsnämnden anmäler eventuella bestående jäv som ledamoten känner till.

Ledamoten i nämnden ska omedelbart meddela om eventuella ärendespecifika jäv då ett sådant uppkommer.

Beslut

Revisionsnämnden

10.09.2026

5**Revisionens arbetsprogram för räkenskapsperioden 2026**

RN 10.09.2026

817/00.03.01/2026

GR, OFGR revisor Anna-Pauliina Suhonen presenterar revisionens arbetsprogram för räkenskapsperioden 2026. Revisionens arbetsprogram är inte offentlig, punkt 15 i 1 mom. i 24 § i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet.

Förslag

Revisionens arbetsprogram antecknas till kännedom.

Beslut

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024
Revisionsnämnden		10.09.2026

6

Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet

RN 30.05.2024 § 73

Stadsstyrelsen har undertecknat bokslutet för 2023 och överlåtit det till revisorn för granskning. Enligt 125 § i kommunallagen ska revisorn avge en revisionsberättelse till fullmäktige med en redogörelse för resultaten av revisionen. I berättelsen fastställs huruvida bokslutet kan godkännas och ansvarsfrihet beviljas de redovisningsskyldiga.

Förslag

Revisionsnämnden överlämnar revisionsberättelsen till stadsfullmäktige för kännedom och tar ställning till

- huruvida bokslutet för 2023 kan godkännas
- huruvida medlemmarna i de organ som skött stadens förvaltning och de ledande tjänsteinnehavarna inom uppgiftsområdena kan beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsperioden 1.1–31.12.2023.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut

Ärendet "Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet" behandlades undantagsvis före ärendet "Utvärderingsberättelsen 2023".

Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att bokslutet för 2023 godkänns.

Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att det ska utföras en särskild granskning av stadens upphandlingar. Om stadsfullmäktige godkänner utförandet av en särskild granskning kommer revisionsnämnden att begära tilläggsanslag för att låta utföra granskningen.

Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att ansvarsfrihet kan beviljas först om det vid den särskilda granskningen inte framkommer några omständigheter som utgör hinder för beviljande av ansvarsfrihet.

FM 12.06.2024 § 72

Bilaga nr 2.

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024
Revisionsnämnden		10.09.2026

Förslag

Stadsfullmäktige beslutar

– att bokslutet för 2023 godkänns

– att det ska utföras en särskild granskning av stadens upphandlingar. Om stadsfullmäktige godkänner utförandet av en särskild granskning kommer revisionsnämnden att begära tilläggsanslag för att låta utföra granskningen.

– att ansvarsfrihet kan beviljas först om det vid den särskilda granskningen inte framkommer några omständigheter som utgör hinder för beviljande av ansvarsfrihet.

Behandling

Stadsfullmäktiges ordförande konstaterade att revisionsnämnden har föreslagit fullmäktige att bokslutet ska godkännas, att det ska utföras en särskild granskning av stadens upphandlingar och att ansvarsfrihet ska beviljas först om det vid den särskilda granskningen inte framkommer några omständigheter som utgör hinder för beviljande av ansvarsfrihet.

Stadsfullmäktiges ordförande konstaterade vidare att revisionsnämndens utgångsförslag, där ansvarsfrihet inte föreslås för de upphandlingsansvariga, leder i fullmäktige till att alla fullmäktigeledamöter med upphandlingsansvar är jäviga i behandlingen av ärendet. Fullmäktige är således inte beslutfört i ärendet. Fullmäktigegruppernas ordförande har gemensamt kommit överens om att återremittera ärendet till revisionsnämnden för ny beredning för att precisera vilka personer som omfattas av ansvarsfrihet.

Stadsfullmäktiges ordförande frågade om stadsfullmäktige enhälligt kan godkänna en återremittering av ärendet till revisionsnämnden för ny beredning.

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade enhälligt att återremittera ärendet till revisionsnämnden för ny beredning för att precisera vilka personer som omfattas av ansvarsfrihet.

RN 17.06.2024 § 93

Stadsfullmäktige behandlade godkännande av bokslutet för 2023 och beviljande av ansvarsfrihet på sitt sammanträde 12.6.2024. Stadsfullmäktiges ordförande konstaterade vidare att revisionsnämndens utgångsförslag, där ansvarsfrihet inte föreslås för de upphandlingsansvariga, leder i fullmäktige till att alla fullmäktigeledamöter

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024
Revisionsnämnden		10.09.2026

med upphandlingsansvar är jäviga i behandlingen av ärendet. Fullmäktige är således inte beslutfört i ärendet. Ordförandena för fullmäktigegrupperna har gemensamt kommit överens om att återremittera ärendet till revisionsnämnden för ny beredning. Stadsfullmäktige beslutade enhälligt att återremittera ärendet till revisionsnämnden för ny beredning för att precisera vilka personer som omfattas av ansvarsfrihet.

Förslag Beslutsförslaget läggs fram på sammanträdet.

Beslut Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att bokslutet för 2023 godkänns.

Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att det ska utföras en särskild granskning av stadens upphandlingar 2023 som överskrider det nationella tröskelvärdet samt anknytande upphandlingsprocesser. Om stadsfullmäktige godkänner utförandet av en särskild granskning kommer revisionsnämnden att begära tilläggsanslag för att låta utföra granskningen.

Revisionsnämnden har med avvikelse från revisionsberättelsen beslutat att rekommendera att ansvarsfrihet inte ska beviljas för de upphandlingsansvariga. Lovisa fick en anmärkning (dnr KKV/83/14.00.60/2024) från Konkurs- och konsumentverket 2.5.2024, enligt vilken staden inte har iakttagit upphandlingslagen vid upphandling av marksubstanser under 2022–2024.

Enligt revisorn har stickprovskontroller visat att staden kringgått sin konkurrensutsättnings-skyldighet även i en annan upphandling, som senare avbröts som olaglig. Staden har inte utarbetat en konkurrensutsättningskalender eller regler som skulle gälla all konkurrensutsättning. Staden har inte en kvalificerad upphandlingschef eller en person som skulle ha ansvar för att se över upphandlingsbegäranden och konkurrensutsättningsbehov. Dessa är betydande brister i en organisation av Lovisas storlek, där flera tjänsteinnehavare har omfattande upphandlingsbefogenheter. Rättigheter innebär alltid ansvar och skyldighet att följa lagen. Avsaknaden av konkurrensutsättning är en risk för staden, vilken kan leda till ekonomiska påföljder. Den kan också väcka misstankar om mutor och visa sig vara en orimligt stor skada för anseendet. Stadens verksamhet måste vara transparent och följa lagen.

Mot bakgrund av det ovanstående anser revisionsnämnden att ansvarsfrihet kan beviljas för nedanstående personer först då man genom den särskilda granskningen har kunnat åtgärda eventuella andra problem som beror på brister i upphandlingsförfarandena. Om inga andra brister framkommer vid den särskilda granskningen finns det goda skäl att avsluta

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024
Revisionsnämnden		10.09.2026

diskussionen där.

Eftersom beslutet att inte bevilja ansvarsfrihet enligt revisionsnämnden huvudsakligen gäller de upphandlingsansvariga bör den särskilda granskningen också huvudsakligen gälla dem. Revisionsnämnden avgränsar begäran att inte bevilja ansvarsfrihet för 2023 att gälla de tjänsteinnehavare med upphandlingsansvar vars position enligt förvaltningsstadgan är följande:

Stadsdirektör

Förvaltningsdirektör
Dataförvaltningschef
Ekonomidirektör

Direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur
Livskraftsutvecklare
Planläggningsarkitekt
Stadsgeodet

Lantmäteriingenjör

Infrastrukturchef
Lokalchef
Ledande byggnadsinspektör

Byggnadsinspektör

Direktör för vattenaffärsverket

Enligt 95 § i Lovisa stads förvaltningsstadga svarar stadsdirektören, affärsverkets direktör och de ledande tjänsteinnehavarna inom centralerna och ansvarsområdena för att den interna kontrollen och riskhanteringen inom det egna området verkställs och lyckas samt utfärdar anvisningar till de underställda verksamhetsenheterna och ger rapporter i enlighet med stadsstyrelsens anvisningar. Cheferna för ansvarsområdena svarar för att riskerna vid enheten identifieras och bedöms och för att riskhanteringsåtgärderna genomförs och fungerar. De ger också rapporter i enlighet med stadsstyrelsens anvisningar. Koncernledningen svarar för styrningen av koncernsammanslutningarna och för tillsynen över hur sammanslutningarnas interna kontroll och riskhantering är ordnad och hur de lyckats.

Revisionsnämnden föreslår att ansvarsfrihet beviljas för övriga redovisningsskyldiga än de som nämns ovan.

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024
Revisionsnämnden		10.09.2026

Paragrafen justerades omedelbart.

RN 25.06.2024 § 102

Stadsfullmäktige behandlade godkännande av bokslutet för 2023 och beviljande av ansvarsfrihet på sitt sammanträde 12.6.2024. Stadsfullmäktiges ordförande konstaterade vidare att revisionsnämndens utgångsförslag, där ansvarsfrihet inte föreslås för de upphandlingsansvariga, leder i fullmäktige till att alla fullmäktigeledamöter med upphandlingsansvar är jäviga i behandlingen av ärendet. Fullmäktige är således inte beslutfört i ärendet. Ordförandena för fullmäktigegrupperna har gemensamt kommit överens om att återremittera ärendet till revisionsnämnden för ny beredning. Stadsfullmäktige beslutade enhälligt att återremittera ärendet till revisionsnämnden för ny beredning för att precisera vilka personer som omfattas av ansvarsfrihet.

Förslag Beslutsförslaget läggs fram på sammanträdet.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att bokslutet för 2023 godkänns.

Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att det ska utföras en särskild granskning av stadens upphandlingar 2023 samt anknytande upphandlingsprocesser. Om stadsfullmäktige godkänner utförandet av en särskild granskning kommer revisionsnämnden att begära tilläggsanslag för att låta utföra granskningen.

Revisionsnämnden har med avvikelse från revisionsberättelsen beslutat att rekommendera att ansvarsfrihet inte ska beviljas för de upphandlingsansvariga. Lovisa fick en anmärkning (dnr KKV/83/14.00.60/2024) från Konkurrens- och konsumentverket 2.5.2024, enligt vilken staden inte har iakttagit upphandlingslagen vid upphandling av marksubstanser under 2022–2024.

Enligt revisorn har stickprovskontroller visat att staden kringgått sin konkurrensutsättningsskyldighet även i en annan upphandling, som senare avbröts som olaglig. Staden har inte utarbetat en konkurrensutsättningskalender eller regler som skulle gälla all konkurrensutsättning. Staden har inte en kvalificerad upphandlingschef eller en person som skulle ha ansvar för att se över

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024
Revisionsnämnden		10.09.2026

upphandlingsbegäranden och konkurrensutsättningsbehov. Dessa är betydande brister i en organisation av Lovisas storlek, där flera tjänsteinnehavare har omfattande upphandlingsbefogenheter. Rättigheter innebär alltid ansvar och skyldighet att följa lagen. Avsaknaden av konkurrensutsättning är en risk för staden, vilken kan leda till ekonomiska påföljder. Den kan också väcka misstankar om mutor och visa sig vara en orimligt stor skada för anseendet. Stadens verksamhet måste vara transparent och följa lagen.

Mot bakgrund av det ovanstående anser revisionsnämnden att ansvarsfrihet kan beviljas för nedanstående personer först då man genom den särskilda granskningen har kunnat åtgärda eventuella andra problem som beror på brister i upphandlingsförfarandena. Om inga andra brister framkommer vid den särskilda granskningen finns det goda skäl att avsluta diskussionen där.

Eftersom beslutet att inte bevilja ansvarsfrihet enligt revisionsnämnden huvudsakligen gäller de upphandlingsansvariga bör den särskilda granskningen också huvudsakligen gälla dem. Revisionsnämnden avgränsar begäran att inte bevilja ansvarsfrihet för 2023 att gälla de tjänsteinnehavare med upphandlingsansvar vars position enligt förvaltningsstadgan är följande:

Stadsdirektör
Direktör för stadskanslicentralen/Förvaltningsdirektör
Dataförvaltningschef
Ekonomichef/Ekonomidirektör
Direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur
Chef för stadsplaneringsavdelningen
Stadsgeodet eller de som ansvarar för uppgifterna
Infrastrukturchef
Lokalchef
Direktör för vattenaffärsverket

Enligt 93 § i Lovisa stads förvaltningsstadga svarar stadsdirektören, affärsverkets direktör och de ledande tjänsteinnehavarna inom centralerna och ansvarsområdena för att den interna kontrollen och riskhanteringen inom det egna området verkställs och lyckas samt utfärdar anvisningar till de underställda verksamhetsenheterna och ger rapporter i enlighet med stadsstyrelsens anvisningar. Cheferna för ansvarsområdena svarar för att riskerna vid enheten identifieras och bedöms och för att riskhanteringsåtgärderna genomförs och fungerar. De ger också rapporter i enlighet med stadsstyrelsens anvisningar. Koncernledningen svarar för styrningen av koncernsammanslutningarna och för tillsynen över hur sammanslutningarnas interna kontroll och riskhantering är ordnad och hur de lyckats.

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024
Revisionsnämnden		10.09.2026

Revisionsnämnden föreslår att ansvarsfrihet beviljas för övriga redovisningsskyldiga än de som nämns ovan.

Paragrafen justerades omedelbart.

FM 26.06.2024 § 83

Bilaga nr 2.

Förslag

Stadsfullmäktige beslutar

– att bokslutet för 2023 godkänns

– att det utförs en särskild granskning av stadens upphandlingar 2023 samt anknytande upphandlingsprocesser

- Om stadsfullmäktige godkänner utförandet av en särskild granskning kommer revisionsnämnden att begära tilläggsanslag för att låta utföra granskningen.

– att ansvarsfrihet beviljas för övriga än de tjänsteinnehavare med upphandlingsansvar vars position enligt förvaltningsstadgan är följande:

Stadsdirektör

Direktör för stadskanslicentralen/Förvaltningsdirektör

Dataförvaltningschef

Ekonomichef/Ekonomidirektör

Direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur

Chef för stadsplaneringsavdelningen

Stadsgeodet eller de som ansvarar för uppgifterna

Infrastrukturchef

Lokalchef

Direktör för vattenaffärsverket

– att ansvarsfrihet beviljas för ovan nämnda redovisningsskyldiga först då man genom den särskilda granskningen har kunnat åtgärda eventuella andra problem som beror på brister i upphandlingsförfarandena.

Behandling

Tf stadsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser anmälde jäv (grund: intressejäv) och avlägsnade sig från mötessalen klockan 18.38 för den tid som ärendet behandlades.

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024
Revisionsnämnden		10.09.2026

Ekonomidirektör Fredrik Böhme anmälde jäv (grund: intressejäv) och avlägsnade sig från mötessalen klockan 18.38 för den tid som ärendet behandlades.

Direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Sari Paljakka anmälde jäv (grund: intressejäv) och avlägsnade sig från mötessalen klockan 18.38 för den tid som ärendet behandlades.

Chefen för småbarnspedagogik Sofia Hoff (närvarande: i egenskap av vikarie för direktören för centralen för bildning och välfärd) var sekreterare under behandlingen av ärendet.

Ledamot Juha Karvonen anmälde jäv (grund: 97 § i kommunallagen) och avlägsnade sig från mötessalen klockan 18.38 för den tid som ärendet behandlades.

Ekonomidirektör Böhme kallades tillbaka till mötet på gemensamt förslag av gruppordförandena för att presentera bokslutet. Ärendets behandling inleddes klockan 18.51 efter att Böhme hade avlägsnat sig från mötessalen efter bokslutspresentationen.

Paus klockan 19.29–19.36.

Stadsfullmäktiges andra vice ordförande Mia Heijnsbroek-Wirén lade fram följande ändringsförslag gällande andra punkten i utgångsförslaget:

- att det utförs en särskild granskning av de upphandlingar som centralen för näringsliv och infrastruktur genomförde 2023 samt anknytande upphandlingsprocesser

Ledamot Petri Hakasaari understödde Heijnsbroek-Wiréns ändringsförslag.

Stadsfullmäktiges andra vice ordförande Mia Heijnsbroek-Wirén lade fram följande ändringsförslag gällande fjärde punkten i utgångsförslaget:

- att ansvarsfrihet beviljas för andra än följande tjänsteinnehavare vid centralen för näringsliv och infrastruktur:

Direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur
Chefen för stadsplaneringsavdelningen
Stadsgeodeten eller de som ansvarar för uppgifterna
Infrastrukturchefen
Lokalchefen

Ledamot Petri Hakasaari understödde Heijnsbroek-Wiréns ändringsförslag.

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024
Revisionsnämnden		10.09.2026

Ledamot Agneta Alm lade fram följande ändringsförslag gällande fjärde punkten i beslutsförslaget:

– att ansvarsfrihet inte beviljas för följande tjänsteinnehavare med upphandlingsansvar:

direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur
infrastrukturchefen
stadsdirektören

Ledamot Kerstin Häggblom understödde Alms ändringsförslag.

Ledamot Kari Hagfors lade fram följande ändringsförslag gällande andra punkten i beslutsförslaget:

”Den särskilda granskningen utvidgas till att även omfatta bostadsmässorganisationen.”

Ledamot Antti Hovi understödde Hagfors ändringsförslag.

Ledamot Daniel Thomasson lade fram följande tilläggsförslag gällande andra punkten i beslutsförslaget:

”Som upphandlingar betraktas även inköps- och representationsfakturer.”

Ledamot Teemu Peräkylä understödde Thomassons tilläggsförslag.

Förhandlingspaus för gruppordförandena klockan 19.49–20.11
(ungdomsfullmäktigeledamöterna avlägsnade sig från sammanträdet klockan 19.51 under förhandlingspausen).

Första punkten i beslutsförslaget godkändes enhälligt.

Gällande andra punkten i beslutsförslaget hade två understödda ändringsförslag lagts fram och ställdes mot varandra:

OMRÖSTNING

Heijnsbroek-Wiréns ändringsförslag (JA): 8 (Wide Roger, Karlsson Håkan, Heijnsbroek-Wirén Mia, Fellman Annika, Hakasaari Petri, Mulli Eero, Parikka Kirsti, Stenberg Immo)

Hagfors ändringsförslag (NEJ): 21 (Karlsson Mikael, Liljestrand Tom, Baumgartner Pia, Thesslund Stefan, Björkman-Nystén Nina, Häggblom Kerstin, Karlsson Kim, Rosenberg Thomas, Isotalo Arja, Hämmäläinen Satu, Lappalainen Kalevi, Kekkonen Jari, Lohenoja Meri, Laiho Pasi, Tähtinen Keijo, Hyvönen Petri, Peräkylä Teemu, Thomasson Daniel, Hagfors Kari, Hovi Antti, Hurtta Hanna, Länsipuro Janne)

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024
Revisionsnämnden		10.09.2026

Blankt: 5 (Hinttaniemi Jonna, Häggblom Kerstin, Alm Agneta, Sjöholm Markus, Andersson Otto)

Hagfors ändringsförslag vann omröstningen och ställdes mot andra punkten i utgångsförslaget.

OMRÖSTNING

Utgångsförslag (JA): 20 (Häggblom Kerstin, Alm Agneta, Rosenberg Thomas, Sjöholm Markus, Wide Roger, Karlsson Håkan, Isotalo Arja, Hämäläinen Satu, Lappalainen Kalevi, Kekkonen Jari, Lohenoja Meri, Laiho Pasi, Tähtinen Keijo, Heijnsbroek-Wirén Mia, Fellman Annika, Hakasaari Petri, Mulli Eero, Parikka Kirsti, Stenberg Immo, Andersson Otto)

Hagfors ändringsförslag (NEJ): 10 (Thesslund Stefan, Björkman-Nystén Nina, Karlsson Kim, Hyvönen Petri, Peräkylä Teemu, Thomasson Daniel, Hagfors Kari, Hovi Antti, Hurtta Hanna, Länsipuro Janne)

Blankt: 4 (Karlsson Mikael, Liljestrand Tom, Baumgartner Pia, Hinttaniemi Jonna)

Utgångsförslaget vann omröstningen.

Det röstades om Thomassons tilläggsförslag:

Utgångsförslag (JA): 24 (Baumgartner Pia, Thesslund Stefan, Hinttaniemi Jonna, Häggblom Kerstin, Alm Agneta, Karlsson Kim, Rosenberg Thomas, Sjöholm Markus, Wide Roger, Karlsson Håkan, Isotalo Arja, Hämäläinen Satu, Lappalainen Kalevi, Kekkonen Jari, Laiho Pasi, Tähtinen Keijo, Heijnsbroek-Wirén Mia, Fellman Annika, Hyvönen Petri, Hakasaari Petri, Mulli Eero, Parikka Kirsti, Stenberg Immo, Andersson Otto)

Thomassons tilläggsförslag (NEJ): 6 (Peräkylä Teemu, Thomasson Daniel, Hagfors Kari, Hovi Antti, Hurtta Hanna, Länsipuro Janne)

Blankt: 4 (Karlsson Mikael, Liljestrand Tom, Björkman-Nystén Nina, Lohenoja Meri)

Utgångsförslaget vann omröstningen.

Den tredje punkten i beslutsförslaget, vilken gällde ansökan om anslag, godkändes enhälligt.

Gällande den fjärde punkten i beslutsförslaget hade det lagts fram två ändringsförslag, så en omröstning förrättades.

OMRÖSTNING

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024
Revisionsnämnden		10.09.2026

Heijnsbroek-Wiréns ändringsförslag (JA): 5 (Wide Roger, Heijnsbroek-Wirén Mia, Fellman Annika, Hakasaari Petri, Mulli Eero)

Alms ändringsförslag (NEJ): 29 (Karlsson Mikael, Liljestrand Tom, Baumgartner Pia, Thesslund Stefan, Hinttaniemi Jonna, Björkman-Nystén Nina, Häggblom Kerstin, Alm Agneta, Karlsson Kim, Rosenberg Thomas, Sjöholm Markus, Karlsson Håkan, Isotalo Arja, Härmäläinen Satu, Lappalainen Kalevi, Kekkonen Jari, Lohenoja Meri, Laiho Pasi, Tähtinen Keijo, Hyvönen Petri, Peräkylä Teemu, Thomasson Daniel, Hagfors Kari, Hovi Antti, Parikka Kirsti, Stenberg Immo, Hurttä Hanna, Länsipuro Janne, Andersson Otto)

Blankt: 0

Alms ändringsförslag vann omröstningen och ställdes mot utgångsförslaget:

OMRÖSTNING

Utgångsförslag (JA): 15 (Thesslund Stefan, Isotalo Arja, Härmäläinen Satu, Lappalainen Kalevi, Kekkonen Jari, Lohenoja Meri, Laiho Pasi, Tähtinen Keijo, Hyvönen Petri, Peräkylä Teemu, Thomasson Daniel, Hagfors Kari, Hovi Antti, Hurttä Hanna, Länsipuro Janne)

Alms ändringsförslag (NEJ): 17 (Baumgartner Pia, Hinttaniemi Jonna, Björkman-Nystén Nina, Häggblom Kerstin, Alm Agneta, Karlsson Kim, Rosenberg Thomas, Sjöholm Markus, Wide Roger, Karlsson Håkan, Heijnsbroek-Wirén Mia, Fellman Annika, Hakasaari Petri, Mulli Eero, Parikka Kirsti, Stenberg Immo, Andersson Otto)

Blankt: 2 (Karlsson Mikael, Liljestrand Tom)

Alms ändringsförslag vann omröstningen.

Den sista punkten i beslutsförslaget godkändes enhälligt.

Beslut

Beslut enligt förslaget med beaktande av det godkända ändringsförslaget.

Tf stadsdirektören var frånvarande från sammanträdet klockan 18.38–21.01. Ekonomidirektören och direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur avlägsnade sig från sammanträdet klockan 18.38. Ledamot Juha Karvonen var frånvarande från sammanträdet klockan 18.38–21.01.

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024
Revisionsnämnden		10.09.2026

Förslag Beslutsförslaget ges under sammanträdet.

Beslut

Revisionsnämnden

10.09.2026

7**Utvärderingsplan för 2026–2028 och utvärderingsprogram för 2026**

RN 10.09.2026

818/00.03.01/2026

Förslag

Det praktiska genomförandet av revisionsnämndens utvärderingsarbete diskuteras samt utvärderingsplanen för 2025–2028 och utvärderingsprogrammet för 2026 uppdateras. Revisionsnämndens utvärderingsplan och utvärderingsprogram är inte offentliga, punkt 15 i 1 mom. i 24 § i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet.

Beslut

Revisionsnämnden

10.09.2026

8**Godkännande av revisionsnämndens fakturor**

RN 10.09.2026

819/00.03.01/2026

Revisionsnämnden beslutar om godkännare av sina kostnadsräkningar.

Förslag

Beslutsförslaget ges under sammanträdet.

Beslut

Revisionsnämnden

10.09.2026

9**Redogörelser för bindningar**

RN 10.09.2026

35/00.01.01/2026

I enlighet med 121 § i kommunallagen har revisionsnämnden som uppgift att övervaka att skyldigheten att redogöra för bindningar iakttas.

I enlighet med det som avses i 2 mom. i 84 § i kommunallagen ska en kommunal förtroendevald och tjänsteinnehavare som lämna en redogörelse för sina bindningar när det gäller uppgifter i ledningen för eller förtroendeuppdrag i företag och andra sammanslutningar som bedriver näringsverksamhet, för betydande förmögenhet och för andra bindningar som kan vara av betydelse vid skötseln av förtroende- och tjänsteuppdrag. Personen ska även utan dröjsmål anmäla förändringar i bindningarna.

Skyldigheten att redogöra för sina bindningar gäller kommunstyrelsens ledamöter, ledamöter i organ som sköter uppgifter som avses i markanvändnings- och bygglagen, ordföranden och vice ordförande i fullmäktige och nämnder, kommundirektören samt föredragande i kommunstyrelsen och nämnder. Redogörelsen ska lämnas inom två månader från det att personen har blivit vald till sitt uppdrag.

Bilaga**Redogörelser för bindningar****Förslag**

Revisionsnämnden behandlar och antecknar till kännedom nya redogörelser för bindningar i enlighet med 84 § i kommunallagen samt begär vid behov de redogörelseskyldiga att komplettera givna uppgifter. Redogörelserna för bindningar framläggs vidare stadsfullmäktige till kännedom.

Revisionsnämnden beslutar befullmäktiga förvaltningsdirektören att förverkliga de praktiska åtgärderna i samband med redogörelserna för bindningar. Förvaltningsdirektören rapporterar revisionsnämnden om vidtagna åtgärder.

Beslut

Revisionsnämnden

10.09.2026

10
Övriga ärenden

RN 10.09.2026

Förslag

Övriga ärenden antecknas för kännedom.

Beslut

Revisionsnämnden

10.09.2026

11
Anmälningssärenden

RN 10.09.2026

Förslag

Antecknas för kännedom.

Beslut

Revisionsnämnden

10.09.2026

12**Framläggande av protokollet**

RN 10.09.2026

Enligt 140 § i kommunallagen hålls en nämnds protokoll jämte därtill hörande anvisningar om begäran om omprövning samt besvärshanvisningar illgängliga i det allmänna datanätet efter att de justerats om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna. Om ärendet är sekretessbelagt i sin helhet, publiceras i protokollet endast ett omnämnande av att det sekretessbelagda ärendet behandlades. I protokollet publiceras endast personuppgifter som är nödvändiga med tanke på tillgången till information. De personuppgifter som ingår i protokollen ska avlägsnas från datanätet när tidsfristen för omprövningsbegäran eller besvärstiden löper ut.

Enligt förvaltningsstadgan § 164 svarar organets ordförande för protokollföringen och innehållet i protokollet. Protokollet undertecknas av ordförande och kontrasigneras av protokollföraren. Protokollet justeras på så sätt som organet beslutar. Protokollet kan undertecknas och justeras elektroniskt.

Förslag

Stadskansliet ombesörjer att protokollet hålls tillgängligt i det allmänna datanätet efter att protokollet justerats om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna.

Beslut

Revisionsnämnden

10.09.2026

Avslutande av mötet

RN 10.09.2026

Beslut