

Stadsstyrelsen

Tid 15.06.2026 kl 17:30 -

Plats Rådhuset, stadsstyrelsens sammanträdesrum + distans

Deltagare	Namn	Uppgift
Närvarande	Stenman Lotte-Marie	första vice ordförande
	Heijnsbroek-Wirén Mia	andra vice ordförande
	Alm Agneta	ledamot
	Eriksson Rune	ledamot
	Skogster Leif	ledamot
	Isotalo Arja	ledamot
	Helander Petri	ledamot
	Peräkylä Teemu	ledamot
	Lampinen Laura	Lohenojas ersättare
Övriga	Andersson Otto	fm:s ordförande
	Hämäläinen Satu	fm:s första vice ordförande
	Hakasaari Petri	fm:s andra vice ordförande
	Tomas Björkroth	stadsdirektör
	Tomas Määttä	förvaltningsdirektör, sekreterare
	Fredrik Böhme	ekonomidirektör
	Kauppi Samuel	representant för ungdomsfullmäktige
	Telakivi Timo	representant för Vänsterförbundet
Raivio Timo	representant för De Gröna	
Frånvarande	Lohenoja Meri	ordförande

Ordförande Lotte-Marie Stenman

ÄRENDEN

Ärende	Rubrik	Sida
1	Sammanträdets laglighet och beslutförhet	4
2	Protokolljusterare	5
3	Godkännande av föredragningslistan	6
4	Att ge utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol angående besvär gällande godkännandet av solkraftsdelgeneralplanen för Ånäs	7
5	Helsingfors förvaltningsdomstols avgörande 22.5.2026 gällande stadsstyrelsens beslut 24.3.2025 § 109	11
6	Budget och ekonomiplan 2027–2029, anvisningar för planeringen	14
7	Månadsrapport om budgetens utfall för tiden 1.1.2026–31.5.2026	16
8	Uppföljning av åtgärdsplanen för upphandlingar	17
9	Observerande tillgänglighetskartläggning	18
10	Avtal om ett gemensamt huvudfackombud för Lovisa stad och Lappträsk kommun i enlighet med det allmänna tjänste- och arbetskollektivavtalet för kommunsektorn	20
11	Utvecklingsscenarier för Lovisas skol- och daghemsnät samt beredskapsplan, presentation av utredningen och fortsatt behandling	21
12	Överföring av anslag från stadsutvecklingens daghemsprojekt till renovering av terrassgatans mur	24
13	Ändring av detaljplan, stadsdel 1, Norrtull, en del av kvarteret 109	26
14	Ändring av detaljplan, stadsdel 11, Valkom, del av kvarteret 2008, västra sidan av Valkom hamn, Valkomträskvägen/Träskstigen	39
15	Ändring av detaljplan, stadsdel 13, Köpbacka-Räfsby, outbrutet område 434-409-3-137-M504 och 434-409-3-137-M508, Köpbackavägens och korsningen till Gamla Valkomvägens västra sida samt dess brant och fältområde	43
16	Avgivande av utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ärendet EOAK/8286/2025 som gäller stadens förfarande vid behandlingen av ett invånarinitiativ	48
17	Avgivande av utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ärendet EOAK/1176/2026 som gäller stadens förfarande vid behandlingen av en fullmäktigemotion	55
18	Avgivande av utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ett ärende som gäller stadens förfarande vid behandlingen av ett invånarinitiativ	60
19	Tjänsteinnehavarbeslut	67
20	Nämndernas och sektionernas beslut	68
21	Verkställighet av stadsfullmäktiges beslut	69
22	Anmälningsärenden	70
23	Övriga ärenden	71

Stadsstyrelsen

15.06.2026

**1
Sammanträdet laglighet och beslutförhet**

STST 15.06.2026

Förslag

Sammanträdet konstateras lagligt sammankallat och beslutfört.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

2
Protokolljusterare

STST 15.06.2026

Förslag

Det väljs två protokolljusterare.

Justeringen av protokollet sker genom digital underteckning
(Allekirjoitus.fi).

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

3
Godkännande av föredragningslistan

STST 15.06.2026

Förslag

Ärendelistan som utdelats med möteskallelsen godkänns som föredragningslista.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

4

Att ge utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol angående besvär gällande godkännandet av solkraftsdelgeneralplanen för ÅnäsSTST 15.06.2026
169/10.02.02/2025

Beredning

Stadsplaneringschef Marko Luukkonen

Planerare Pontus Edvinsson

I enlighet med punkt 2 i 27 § i Lovisa stads förvaltningsstadga beslutar stadsstyrelsen om att ge utlåtande med anledning av besvär över ett beslut av stadsfullmäktige, om stadsstyrelsen anser att stadsfullmäktiges beslut inte ska upphävas med de grunder som framförts i besvären.

Helsingfors förvaltningsdomstol har i sitt begärande om uttalande 12.5.2026 begärt att utlåtande ges senast 23.6.2026.

Det föreslås att det för stadsstyrelsen framläggs följande utlåtande enligt beredningstexten för att ges till förvaltningsdomstolen:

Stadsstyrelsen ger Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande angående besvären gällande godkännandet av solkraftsdelgeneralplanen för Ånäs.

Stadsstyrelsen förnekar kraven framförda i besvären om att upphäva eller återremittera stadsfullmäktiges beslut och ber högaktningfullt att förvaltningsdomstolen förkastar besvären gällande stadsfullmäktiges beslut. Som sina motiveringar konstaterar stadsstyrelsen att besluten som gäller godkännandet av delgeneralplanen inte uppstått i oriktig ordning, beslutsfattaren inte har överskridit sin befogenhet och att besluten även till andra delar är lagstridiga.

Det överklagade beslutet

Med sitt beslut 30.3.2026 § 36 godkände stadsfullmäktige i Lovisa stad solkraftsdelgeneralplanen för Ånäs.

Utlåtandes bilagor

I enlighet med förvaltningsdomstolens begäran om utlåtande har det till utlåtandet bifogats

- programmet för deltagande och bedömning
- slutliga plankartan i färg
- planbeteckningarna och planbestämmelserna
- planbeskrivningen i sin slutliga form
- utlåtandena som getts om planförslaget

Stadsstyrelsen

15.06.2026

- samtliga utredningar som gjorts om planens konsekvenser
- de övriga bilagorna nämnda i planbeskrivningen
- för planområdet gällande general- och detaljplaner jämte tillhörande planbeteckningar och planbestämmelser, ifall dessa inte redan innefattas i planbeskrivningens bilagematerial.

Det huvudsakliga innehållet i besvären och stadens genmäle till besvären finns som bilaga.

Nedan beskrivs innehållet i besvären som direkta citat för deras centrala delar. Besvarens exakta innehåll och motiveringar framgår av själva besvären.

Besvär nr 1:

Planen är lagstridig av ett flertal centrala orsaker.

För det första baserar sig planen inte på i markanvändnings- och bygglagen (MBL 9 §) förutsatta tillräckliga utredningar, för naturutredningarna och landskapsutredningen är bristfälliga och baserar sig delvis på enskilda terrängbesök.

Det rör sig om ett omfattande solkraftsprojekt om cirka 260 hektar, vilket framhäver betydelsen av tillräckliga utredningar och konsekvensbedömning.

För det andra identifierar utredningarna själva centrala osäkerheter, men trots detta har konsekvenserna bedömts vara ringa utan tillräckligt kunskapsunderlag.

För det tredje är utredningen av direktivarter bristfällig och förekomsten av alla potentiella skyddade arter har inte retts ut.

För det fjärde möjliggör planen byggandet av en kraftledning, men konsekvenserna av kraftledningen har inte bedömts som en del av planen.

För det femte har landskapskonsekvenser underskattats, trots att det rör sig om ett historiskt välbevarat öppet kulturlandskap, vars värde identifieras även på landskapsplanens nivå.

Dessutom har EU-rättslig försiktighetsprincip inte iakttagits.

Planen inverkar direkt på den överklagandes fastighet (434-486-1-70), som befinner sig på ett avstånd på cirka 500 meter från projektområdet, och på betydande sätt ändrar på den överklagandes livsmiljö.

Med dessa motiveringar bör beslutet upphävas eller återremitteras för ny behandling.

Besvär nr 2:

Stadsstyrelsen

15.06.2026

Beslutet om godkännande av solkraftsdelgeneralplanen bör upphävas i och med att beslutet baserar sig på bristfälligt och otillräckligt beredningsmaterial samt strider mot innehållskrav, konsekvensbedömning och kraven för skälig sammanjämkning av allmänna och privata intressen.

Planlösningen baserar sig på otillräckliga utredningar om projektets faktiska konsekvenser på närmiljön, landskapsbilden och boendemiljön. Speciellt har visuella konsekvenser bedömts bristfälligt i och med att tillräckligheten av skyddszonen granskats utifrån icke-representativt material. Beslutet baserar sig sålunda inte på tillräckliga utredningar som förutsätts av områdesanvändningslagen.

Dessutom har mindre skadliga alternativ inte retts ut eller beaktats tillräckligt, trots att till exempel en bredare skyddszon kunde ha minskat de skadliga konsekvenserna utan att betydligt försvårat genomförandet av planen. Detta påvisar att proportionalitetsprincipen inte iakttagits.

Det verkar som om projektaktörens förslag godkänts utan verklig prövning, trots att man av kommunen skäligen kunde ha förutsatt krävande av behövliga ändringar, speciellt utifrån kritiken som framfördes under förfarandet för bedömning av miljökonsekvenser.

Beslutet medför dessutom oskälig skada för ägarna av fastigheter i den omedelbara närheten av planområdet. Den förorsakar betydande negativa konsekvenser på landskapsvärdena, boendetrivsel och möjligheter att använda fastigheterna och inverkar också på fastigheternas värde. I planläggningen gavs inte dessa intressen tillräcklig vikt.

Dessutom verkar motiveringarna till beslutet bristfälliga i och med att det av dem inte transparent framgår varför framförda anmärkningar och mindre skadliga alternativ inte beaktats.

Med dessa motiveringar är beslutet lagstridigt och bör upphävas

Sammandrag av utlåtandet

Av sätt som framgår av delgeneralplanens material och planbeskrivningen samt enligt grunder som framförts i detta utlåtande och utlåtandets bilagor kan man konstatera att generalplanen uppgjorts genom att iaktta det som stadgas i lagen om områdesanvändning om generalplanens innehållskrav, beaktande av landskapsplanen och främjandet av utfallet av nationella områdesanvändningsmål samt om deltagande och växelverkan. Stadsfullmäktiges beslut gällande godkännandet av delgeneralplanen har således inte uppkommit i oriktig ordning, beslutsfattaren har inte överskridit sin befogenhet och besluten är även till övriga delar inte lagstridiga.

Stadsstyrelsen i Lovisa stad ber således högaktningfullt att förvaltningsdomstolen förkastar besvären som gäller delgeneralplanen. Därutöver, när man beaktar 95 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden, där det stadgas om ersättningskyldigheten för

Stadsstyrelsen

15.06.2026

rättegångskostnader, är det inte enligt Lovisa stad oskäligt att de överklagande själva ansvarar för sina rättegångskostnader.

Bilaga

Stadens genmälen till besvären som bilaga.

Föredragning

Stadsstyrelsens orförande

Förslag

Stadsstyrelsen ger Helsingfors förvaltningsdomstol utlåtandet enligt beredningstexten och bilagan angående besvären som gäller godkännandet av solkraftsdelgeneralplanen för Ånäs.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

5**Helsingfors förvaltningsdomstols avgörande 22.5.2026 gällande stadsstyrelsens beslut 24.3.2025 § 109**STST 15.06.2026
992/01.00.01/2024

Beredning

Förvaltningsdirektör Tomas Määttä

Beskrivning

Helsingfors förvaltningsdomstol gav 22.5.2026 sitt avgörande i ett kommunalbesvärssärende om lönen för en tjänsteinnehavare, där besvärssyrkaren, som varit direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur, krävde att hon retroaktivt betalas VAS-höjning enligt TS från och med 12.4.2021 och att VAS-tillägget som stadsstyrelsen beviljat ska återupptas från och med 1.6.2024.

Stadsstyrelsen i Lovisa stad beslutade 27.1.2025 (§ 30) att besvärssyrkaren inte betalas VAS-tillägg i enlighet med tjänste- och arbetskollektivavtalet för kommunsektorns tekniska personal (TS) med förseningsränta från och med 12.4.2021 och att besvärssyrkaren inte betalas VAS-tillägg från och med 1.6.2024 med förseningsränta. Med sitt överklagade beslut förkastade stadsstyrelsen besvärssyrkarens begäran om omprövning.

Förvaltningsdomstolen avlägsnade med sitt avgörande anvisningen om hur man begär omprövning som bifogats till stadsstyrelsen i Lovisa stads beslut 27.1.2025 § 30 samt upphävt och strukit det överklagade beslutet och till beslutet bifogade anvisningen om hur man begär omprövning. Förvaltningsdomstolen har inte undersökt besvären som yrkaren yrkat.

I enlighet med anvisningen om hur man begär omprövning som bifogats till avgörandet får ändring sökas på förvaltningsdomstolens avgörande genom att yrka besvär hos högsta förvaltningsdomstolen med besvär ifall högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Förvaltningsdomstolens motiveringar

Förvaltningsdomstolen konstaterar som sina motiveringar att i enlighet med 50 § 2 mom. i lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden får en tjänsteinnehavare inte söka ändring genom besvär i ett myndighetsbeslut i ett ärende som avses i 2 § i lagen om kommunernas och välfärdsområdenas tjänstekollektivavtal eller lämna ärendet till avgörande genom begäran om omprövning eller som förvaltningstvistemål, om tjänsteinnehavaren eller en tjänsteinnehavarförening har rätt att anhängiggöra ärendet hos arbetsdomstolen. Enligt lagen kan en så kallad organiserad tjänsteinnehavare inte sålunda lämna hos förvaltningsdomstolen för avgörande ett ärende som tjänsteinnehavaren eller tjänsteinnehavarförening har rätt att anhängiggöra vid arbetsdomstolen.

Stadsstyrelsen

15.06.2026

Förvaltningsdomstolen har ansett med stöd av tilläggsutredning den fått av besvärssyrkaren att besvärssyrkaren utifrån besvärssyrkarens meddelande ska anses vara en organiserad tjänsteinnehavare enligt 50 § 2 mom. i lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden.

Förvaltningsdomstolen har således ansett att besvären sakligt gäller tillämpning av tjänstekollektivavtal, så det är fråga om ett sådant ärende som besvärssyrkaren beaktande 50 § 2 mom. i lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden inte kunnat heller med begäran om omprövning ta för undersökning. Stadsstyrelsen borde inte ha undersökt besvärssyrkarens begäran om omprövning. Anvisningen om hur man begär omprövning som bifogats till stadsstyrelsens beslut 27.1.2025 § 30 ska således avlägsnas och det överklagade beslutet med tillhörande besvärсанvisning ska upphävas och avlägsnas.

Upphävande av beslutet

Upphävande av beslutet betyder att beslutet rättsligt sett inte längre existerar och det upphävda beslutet åstadkommer inga rättsverkningar, då det upphävda beslutet till exempel inte kan verkställas.

Enligt besvärсанvisningen som bifogats till avgörandet kan förvaltningsdomstolens avgörande överklagas genom att anföra besvär hos högsta förvaltningsdomstolen med besvär om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärsrätt. Besvären ska yrkas inom 30 dagar efter delfåendedagen av förvaltningsdomstolens avgörande, utan att den dagen räknas med.

Befogenhet

I enlighet med 39 § i kommunallagen (410/2015) hör det till stadsstyrelsen att föra talan i domstolen och ha besvärsrätt.

Mötesmaterial

Helsingfors förvaltningsdomstols avgörande 3602/2026 med tillhörande besvärсанvisning
(innehåller personuppgifter, publiceras inte i det allmänna datanätet)

Föredragning

Stadsstyrelsens ordförande

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar att Lovisa stad inte i ärendet förbereder en ansökan om besvärstillstånd eller anför besvär i ärendet hos högsta förvaltningsdomstolen.

Stadsstyrelsen antecknar Helsingfors förvaltningsdomstols avgörande 3602/2026 till kännedom.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

6**Budget och ekonomiplan 2027–2029, anvisningar för planeringen**STST 15.06.2026
618/02.02.00/2026

Beredning

Ekonomidirektör Fredrik Böhme

Enligt kommunallagen ska fullmäktige före utgången av året godkänna en budget för kommunen för det följande kalenderåret med beaktande av kommunkoncernens ekonomiska ansvar och förpliktelser. I samband med att budgeten godkänns ska fullmäktige också godkänna en ekonomiplan för tre eller flera år (planperiod). Budgetåret är planperiodens första år. Budgeten och ekonomiplanen ska göras upp så att kommunstrategin genomförs och förutsättningarna för skötseln av kommunens uppgifter tryggas. I budgeten och ekonomiplanen godkänns målen för kommunens och kommunkoncernens verksamhet och ekonomi. Ekonomiplanen ska vara i balans eller visa överskott. I balansen för ekonomiplanen kan hänsyn tas till överskott som beräknas uppkomma det år budgeten görs upp. Ett underskott i kommunens balansräkning ska täckas inom fyra år från ingången av det år som följer efter det att bokslutet fastställdes. Kommunen ska i ekonomiplanen besluta om specificerade åtgärder genom vilka underskottet täcks under den nämnda tidsperioden. Budgeten ska innehålla de anslag och beräknade inkomster som uppgifterna och verksamhetsmålen förutsätter samt en redogörelse för hur finansieringsbehovet ska täckas. Anslag och beräknade inkomster kan tas in till brutto- eller nettobelopp.

Budgeten och ekonomiplanen består av en driftsekonomi- och resultaträkningsdel samt en investerings- och finansieringsdel. Planeringsperioden sträcker sig över åren 2027–2029. Lovisa stads och Affärsverket Lovisa Vattens överskott i bokslutet 2025 var 12,3 miljoner euro. Stadens och vattenaffärsverkets sammanräknade balansräkning uppvisar ett ackumulerat överskott på 32 miljoner euro. Budgetunderskottet för 2026 är fastställt till 3,1 miljoner euro. Utfallet för januari–april 2026 visar ett negativt resultat på ca 2,4 miljoner euro. Beaktande de ekonomiska utsikterna är det allt skäl att skapa ett trovärdigt produktivhetsprogram för planperioden så att resultat skulle vara så lite underbalanserat som möjligt.

De centralvisa ramarna och mer detaljerade anvisningar för planeringen finns i bilagan.

Bilaga

Anvisningar för upprättande av förslag till budget och ekonomiplan 2027–2029

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Stadsstyrelsen

15.06.2026

Förslag

Stadsstyrelsen godkänner anvisningarna för planeringen enligt bilagan.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

7**Månadsrapport om budgetens utfall för tiden 1.1.2026–31.5.2026**STST 15.06.2026
419/02.02.02/2026

Beredning

Ekonomidirektör Fredrik Böhme

Resultaträkningen för perioden 1–5/2026 är budgetenlig.

Verksamhetsintäkterna är 4,555 miljoner euro för tiden 1.1.2026–31.5.2026 och utfallet 35,9 procent. Verksamhetskostnaderna är -25,437 miljoner euro och utfallet 40,8 procent. Verksamhetsbidraget är härmed -20,882 miljoner euro och utfallet 42,1 procent.

Skatteinkomsterna har ett utfall på 38,2 procent. Hela årets skatteinkomster uppskattas hållas på den budgeterade nivån. Statsandelarnas utfall är 39,6 procent och för statsandelarnas del uppskattas att de underskrider något den budgeterade nivån.

Resultatet är -4,041 miljoner euro. I budgeten för nuvarande år är det budgeterat ett resultat på -3,252 miljoner euro.

Bilaga
Resultaträkning 31.5.2026

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar för kännedom månadsrapporten för januari–maj.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

8 Uppföljning av åtgärdsplanen för upphandlingar

STST 15.06.2026
641/02.08.00/2026

Beredning

Upphandlingschef Katri Kortelainen

I enlighet med revisionsnämndens förutsättningar har de korrigerande åtgärder som utarbetats för att utveckla upphandlingarna främjats under våren 2026. Genomförandet av åtgärderna, hur tidsplanerna följts och eventuella avvikelser har sammanställts i en aktuell lägesbild, som finns som bilaga.

Uppföljningen visar att de viktigaste åtgärderna i stort sett har genomförts enligt plan. En del av åtgärderna är helt färdigställda, medan andra fortskrider stegvis enligt tidsplanen.

Bilaga
Åtgärdsplan 2026

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar anteckna läget i genomförandet av åtgärdsplanen för kännedom och konstatera att genomförande av de korrigerande åtgärderna fortsätter enligt den uppdaterade tidsplanen. Stadsstyrelsen beslutar dessutom att framstegen rapporteras till revisionsnämnden.

Beslut

Rådet för personer med funktionsnedsättning
Stadsstyrelsen § 10 24.02.2026
15.06.2026

9 Observerande tillgänglighetskartläggning

HANRÅ 24.02.2026 § 10

Beredning Välfärdscoordinator Sara Tallsten och planeringsingenjör Suvi Peltola

Den observerande tillgänglighetskartlägningsvandringen arrangeras i idrottshallen och Societetshuset. Man observerar ärenden angående tillgängligheten på parkeringsplatsen, ingången, rutterna till public-, mötes- och WC-utrymmen. Därtill behandlas en plan för att förbättra tillgängligheten på simstranden Plagen.

Planeringsingenjör Suvi Peltola deltar som sakkunnig under den observerande tillgänglighetskartlägningsvandringen.

Föredragning Välfärdscoordinator Sara Tallsten

Förslag Antecknas för kännedom.

Behandling
Den observerande tillgänglighetsvandringen antecknades för kännedom.

För att förbättra tillgängligheten på simstranden Plagen föreslår rådet för personer med funktionsnedsättning till stadsstyrelsen följande

- att staden skaffar en Mobi-Mat matta och flytande simstol till Plagen, för att alla rörelsehindrade som använder hjälpmedel inte kan ta sig till stranden vid Plagen.

Beslut Beslutade enligt förslaget.

STST 15.06.2026
164/05.00.00/2026

Föredragning Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag Stadsstyrelsen beslutar att staden fortsatt utreder kostnadsfrågor för anskaffning av en Mobi-Mat-matta och en flytande badstol till badstranden Plagen, även ur ett livscykelperspektiv, samt frågor som berör projektets säkerhet och ansvar.

Rådet för personer med
funktionsnedsättning
Stadsstyrelsen

§ 10

24.02.2026

15.06.2026

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

10**Avtal om ett gemensamt huvudfackombud för Lovisa stad och Lapträsk kommun i enlighet med det allmänna tjänste- och arbetskollektivavtalet för kommunsektorn**STST 15.06.2026
623/01.00.01/2026

Beredning

Personalchef Thomas Grönholm

Representanter för Lovisa stad och Lapträsk har förhandlat 26.5.2026 om ett gemensamt avtal som gäller huvudfackombud och kommit fram till att Förhandlingsorganisationen för offentliga sektorns utbildade FOSU rf:s medlemmar ska representeras av ett gemensamt huvudfackombud och fackombud i båda kommunerna (AKTA kapitel VII, § 3, mom. 3) 1.8.2026–31.7.2029. På Lovisa stads vägnar deltog personalchefen och FOSU rf:s huvudfackombud i förhandlingen.

I avtalet avtalas om verksamhetsförutsättningarna för fackombuden och om avtalets giltighetstid.

Enligt 27 § 16 punkten i Lovisa stads förvaltningsstadga beslutar stadsstyrelsen om att godkänna andra avtal än de som hör till nämndernas sektorer om inte avtalet till sin betydelse hör till stadsfullmäktiges befogenheter.

Bilaga:

Avtal om ett gemensamt huvudfackombud för Lovisa stad och Lapträsk kommun i enlighet med det allmänna tjänste- och arbetskollektivavtalet för kommunsektorn

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen godkänner det bifogade samarbetsavtalet med ikraftträdande 1.8.2026.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut

Bildningsnämnden	§ 33	25.03.2026
Bildningsnämnden	§ 69	27.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

11

Utvecklingsscenarier för Lovisas skol- och daghemsnät samt beredskapsplan, presentation av utredningen och fortsatt behandling

BN 25.03.2026 § 33

Beredning	<p>bildningsdirektör Kirsi Kinnunen, tfn 0440 555 250</p> <p>Bildningsdirektören har den 26.9.2025 (§ 1) fattat ett tjänsteinnehavarbeslut om upphandling av en sakkunnigtjänst för att utarbeta utvecklingsscenarier för Lovisas skol- och daghemsnät samt en tillhörande beredskapsplan. Syftet med utredningen är att ge ett samlat underlag för beslutsfattandet genom att beskriva nuläget i servicenätet för småbarnspedagogik och utbildning, befolkningsutvecklingen samt alternativa utvecklingsscenarier på kort och medellång sikt.</p> <p>Som leverantör av sakkunnigtjänsten valdes Helsingfors universitets utbildnings- och utvecklingstjänster HY+. Som resultat av arbetet har ett presentationsmaterial på finska och svenska utarbetats för behandling i bildningsnämnden.</p> <p>Det material som utarbetats av konsulten presenteras för bildningsnämnden samt för dess underlydande finskspråkiga och svenskspråkiga utbildningssektioner vid en gemensam aftonskola den 25.3.2026.</p>
Föredragning	Bildningsdirektör Kirsi Kinnunen
Förslag	Bildningsnämnden tar del av utredningen om utvecklingsscenarier för Lovisas skol- och daghemsnät och den tillhörande beredskapsplanen samt av presentationen av det material som utarbetats av konsulten vid aftonskolan den 25.3.2026. Bildningsnämnden beslutar att fortsätta behandlingen av ärendet vid ett senare tillfälle.
Beslut	Bildningsnämnden tog del av utredningen om utvecklingsscenarier för Lovisas skol- och daghemsnät och den tillhörande beredskapsplanen samt av presentationen av det material som utarbetats av konsulten vid aftonskolan 25.3.2026. Bildningsnämnden beslutade att fortsätta behandlingen av ärendet vid ett senare tillfälle.
BN 27.05.2026 § 69	
Beredning	bildningsdirektör Kirsi Kinnunen, tfn 0440 555 250

Bildningsnämnden	§ 33	25.03.2026
Bildningsnämnden	§ 69	27.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

Utredningen behandlades dessutom 29.4.2026 under den gemensamma aftonskolan som var ordnad för bildningsnämnden och bildningsnämnden underställs finskspråkiga och svenskspråkiga utbildningssektioner. Under aftonskolan konstaterades det att det är allt skäl att beakta resultaten från arbetet för den proaktiva arbetsgruppen som nämnden för fostran och bildning föreslog (24.4.2024 § 51) till stadsstyrelsen.

Under diskussioner har behovet att granska servicenätet som en del av en mer omfattande helhet för stadens livskraft, boende, markanvändning, områdesutveckling och attraktionskraft kommit fram. I stället för lösningar som gäller enskilda serviceställen har det ansetts vara ändamålsenligt att sektorsövergripande bilda en helhetssyn som gäller stadens framtid.

Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutade 3.3.2022 (§ 42) sammanslå näringslivsprogrammet, det bostadspolitiska programmet och det markpolitiska programmet till stadens livskraftsprogram.

Av ovan nämnda orsaker är det enligt stadens ledningsgrupp motiverat att den fortsatta behandlingen av utredningen som gäller utvecklingsscenarierna för skol- och daghemsnätet och beredningsplanen granskas som en del av beredningen av stadens livskraftsprogram och helhetsutvecklingen av staden.

Föredragning Bildningsdirektör Kirsi Kinnunen

Förslag Bildningsnämnden beslutar föreslå stadsstyrelsen samt näringslivs- och landsbygdsnämnden att utredningen som gäller utvecklingsscenarierna för skol- och daghemsnätet och beredningsplanen samt resultaten för den proaktiva arbetsgruppen (STST 17.6.2024 § 194) beaktas som en del av beredningen av stadens livskraftsprogram och stadens övriga helhetsutveckling.

Paragrafen justeras under sammanträdet.

Beslut Bildningsnämnden beslutade föreslå stadsstyrelsen samt näringslivs- och landsbygdsnämnden att utredningen som gäller utvecklingsscenarierna för skol- och daghemsnätet och beredningsplanen samt resultaten för den proaktiva arbetsgruppen (STST 17.6.2024 § 194) beaktas som en del av beredningen av stadens livskraftsprogram och stadens övriga helhetsutveckling.

Paragrafen justerades under sammanträdet.

Bildningsnämnden	§ 33	25.03.2026
Bildningsnämnden	§ 69	27.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

STST 15.06.2026
877/02.08.00/2025

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar för kännedom att utredningen som gäller utvecklingsscenarierna för skol- och daghemsnätet och beredskapsplanen samt resultaten för den proaktiva arbetsgruppen (STST 17.6.2024 § 194) beaktas som en del av beredningen av stadens helhetsutveckling.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

12**Överföring av anslag från stadsutvecklingens daghemsprojekt till renovering av terassgatans mur**STST 15.06.2026
513/10.03.01.01/2026

Beredning

Infrastrukturchef Pekka Stenius

Ett anslag på 400 000 euro har reserverats för renoveringen av Terassgatans mur i budgeten för 2026 på basis av en preliminär kostnadsberäkning som utarbetats för projektet. Projektet konkurransutsattes under våren 2026 och anbudet öppnades i juni 2026.

På basis av anbudet har man konstaterat att genomförandet av projektet förutsätter ett större anslag än det som avsatts i budgeten. Det är nödvändigt att genomföra projektet för att säkerställa konstruktionens säkerhet samt för att hindra att skadorna sprider sig. Förseningar i renoveringen ökar kostnaderna och riskerna samt kan leda till att konstruktionens skick försämras ytterligare.

För att genomföra upphandlingen och möjliggöra valet av entreprenör föreslår tekniska nämnden 17.6.2026 stadsstyrelsen att anslaget för renoveringsprojektet av Terassgatans mur höjs med 200 000 euro.

Extraanslaget täcks genom att överföra ett motsvarande anslag på 200 000 euro från stadsutvecklingens daghemsprojekt, vars anslag för 2026 inte uppskattas att användas till fullt belopp under innevarande år.

Överföringen av anslag ökar inte stadens totala investeringar för 2026, utan det handlar om en omfördelning av investeringsanslag mellan projekten.

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar i enlighet med kapitel 9 § 75 i förvaltningsstadgan:

- Daghemsprojektets anslag minskas med 200 000 euro.
- Anslaget för renoveringen av Terassgatans mur ökas med 200 000 euro.

Efter överföringen av anslagen är det totala anslaget för renoveringen av Terassgatans mur 600 000 euro i budgeten för 2026.

Stadsstyrelsen gör ett förslag till stadsfullmäktige om att överföra det ifrågavarande anslaget.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

13**Ändring av detaljplan, stadsdel 1, Norrtull, en del av kvarteret 109**

608/10.02.03/2016

Stadsstyrelsen 5.2.2018 § 28

Beredning och föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom, tfn 040 551 7551

Stadsdirektören har 26.1.2018 meddelat om användande av sin upptagningsrätt angående tekniska nämndens beslut i detta ärende 25.1.2018. Förslaget till ändring av detaljplanen för en del av kvarteret 109 var framlagt 12.10–10.11.2017. Då begärdes utlåtanden av myndigheter (12 st) och delaktiga hade möjlighet att ge anmärkningar. Sammanlagt inlämnades fyra utlåtanden och fyra anmärkningar. Ett sammandrag av responsen finns som bilaga.

I anmärkningarna motsatte man sig i huvudsak uppförandet av ett flervåningshus på tre våningar. En av anmärkningarna var en lista på 220 namn. Där motsätter sig de undertecknade det att en byggnad högre än två våningar byggs på planområdet.

Vad gäller planområdet finns det en illustration som utarbetades i maj 2017 om gatufasaderna. I illustrationen jämförs hur byggnader på två till fyra våningar placerar sig i gatubilden. Dessutom har man uppgjort en skugganalys, i vilken man undersökt hur byggnader på två till fyra våningar skuggar under olika årstider.

En tabell för jämförelse av markanvändningsalternativen för tomt 11 har beretts. Alternativen har jämförts i tabellen så att man på den tomma tomten antingen uppför ett flervåningshus på tre våningar eller ett småhus på två våningar. I tabellen har man jämfört de positiva och negativa konsekvenserna för dessa två alternativ vad gäller våningstal och placeringen av byggnaden, trivseln, miljön, gatubilden samt trafiken och parkeringslösningarna.

Tekniska nämnden skulle välja antingen flervånings- eller småhusalternativet som grund för den fortsatta planeringen. Tekniska nämnden beslutade att det kan byggas ett flervåningshus med tre våningar på tomten.

Med beaktande av åsen, de omfattande anmärkningarna och framförallt den ojämlika fördelningen av byggnadskvadratmeter för de två delarna av den ursprungliga tomten samt den omfattande olägenhet och försämring som byggandet av ett tre eller fler våningar högt hus skulle innebära för grannen på Chiewitzgatan 12 kan inte ett hus med fler än två våningar godkännas.

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

Bilaga nr 1.

Förslag Stadsstyrelsen beslutar välja småhusalternativet med högst två våningar som grund för den fortsatta planeringen.

Beslut Stadsdirektören ändrade sitt beslutsförslag att lyda: ”Stadsstyrelsen beslutar föreslå att stadsplaneringsavdelningen tar ärendet till ny beredning, i vilken man bättre tar hänsyn till de anmärkningar som framförts samt förhandlar om att göra upp ett markanvändningsavtal.”

Det ändrade förslaget godkändes enhälligt.

Beslut enligt stadsdirektörens ändrade förslag.

TEKN 18.12.2025 § 56

Beredning Planläggningsarkitekt Lotta Qvis, tfn 040 555 0455
Stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403

Bakgrund

Planändringen innefattar fastigheterna 434-1-109-10 och 434-3-109-11. Planeringsområdet är beläget i centrum, är cirka 2 400 m² stort och innefattar två privatägda tomter. Området gränsar i norr mot en egnahemshustomt och Affärsverket Lovisa Vatten (båda med planbeteckningen Kvartersområde för industri-, affärs- och kontors- samt lagerbyggnader, som inte inverkar störande på miljön. På tomten får placeras två bostäder), i öster mot Chiewitzgatan och i väst och söder mot flervåningshusområden. Planeringsområdet är delvis bebyggt sedan tidigare, men inte enligt gällande detaljplan, som fastställdes 20.8.1975. En planändring är nödvändig, eftersom det i gällande detaljplan finns angivet en bestämd byggnadsyta och byggrätt för ett flervåningshus på tre våningar och 1 600 m²-vy och dess bilplatser på planeringsområdet. En tomtindelning enligt planen har inte gjorts, utan på området gäller två tomter enligt den tidigare detaljplanen. På en av tomterna finns ett egnahemshus och den andra tomten är obebyggd. Planeringsområdet ligger på ett grundvattenområde och på ett vidsträckt område med fornlämningar. Enligt Museiverkets utlåtande 1.3.2017 (MV/318/05.02.00/2016) går det att avlägsna fornlämningens konstruktioner efter tillräckliga fortsatta undersökningar.

Ändringen av detaljplanen anhängiggjordes genom tekniska nämndens (TN) beslut 29.9.2016 99 §. Framläggningen av planförslaget behandlades av TN 28.9.2017 § 101. Under påseendetiden 12.10–10.11.2017 mottogs 4 utlåtanden och 4 anmärkningar varav en hade 220 underskrifter.

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

Anmärkningarna motsatte sig huvudsakligen möjligheten till tre våningar för tomt 11. I maj 2017 presenterades illustrationer samt skuggbilder för 2–4-våningsbyggnader vid tomt 11 och konsekvensbedömning för deras påverkan på trivseln, miljön, gatubilden samt trafik- och parkeringslösningar. TN beslutade 25.1.2018 § 8 att planläggningen skulle gå vidare med trevåningslösningen. 26.1.2018 använde stadsdirektören sin övertagningsrätt på tekniska nämndens beslut 25.1.2018 § 8 med hänvisning att planlösningen var ojämförbar med planens fastighetsägare emellan och anmärkningarna mot flervåningsbygge på tre våningar. Stadsfullmäktige beslutade 5.2.2018 § 28 att planen remitteras till stadsplaneringsavdelningen för att förhandla om markanvändningsavtal och ta bättre hänsyn till mottagna anmärkningar.

Förhandlingar mellan staden och detaljplaneområdets fastighetsägare ordnades 5.10.2016. Då konstaterades att ägarna till fastigheterna 434-1-109-10 och 434-1-109-11 har mål som står i strid med varandra. Under senare förhandlingar 22.5.2017, separata kundmöten 22.1.2024 och 29.3.2024, korrespondens med ägare för tomt 10 angående alternativa planlösningar under år 2024 och åter kundkontakt med båda ägarna 28.10.2025, kunde samförstånd kring en kompromisslösning inte uppnås och fastighetsägarnas mål står fortsättningsvis i strid med varandra.

Planändringens syfte

Ursprungliga syftet med ändringen av detaljplanen är att undersöka om detaljplanen kan ändras till att godkänna ett egnahemshus med två bostäder på tomt 10 och flervåningshusanvändning på tomt 11. Senare har målet specificerats för tomt 10 till att möjliggöra såväl nuvarande egnahemshusboende som behålla byggrätten från nuvarande detaljplan där tomten är betecknad som flervåningshusområde.

Målet är att göra det möjligt att bebygga den tomma tomten i centrumområdet och lösa byggförbudsfrågan för existerande egnahemshus. Samt att samordna olika boendeformer på tomter som ligger intill varandra så att de inte stör varandra i fråga om parkering, trafik, utsikt från balkongerna eller andra funktioner. Det kvalitativa målet är att bevara och stärka Chiewitzgatans värden beträffande stadsbilden.

Planläggarens motivering till vald planlösning

Med tanke på planeringsområdets centrala läge och näromgivningens flervåningshus på tre till fem våningar ansåg planläggaren att en planlösning som möjliggör en bostadseffektiv användning av planläggningsområdet är att föredra ur stadsutvecklingssynvinkel.

På grund av stora skillnader i näromgivningens byggnadshöjder och planeringsområdets ringa storlek samt topografin var en sömlös övergång mellan byggnadstyperna och byggnadshöjderna inte möjlig. Vid tidigare respons till planläggningen har önskats att endast två våningar skulle tillåtas på planläggningsområdet. Men i de områdeskärningar som gjorts för olika byggnadsalternativ var tvåvåningsalternativet inte mera

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

harmoniserade för gatubilden, utan bildade en skarp gräns till närliggande flervåningshus. I detaljplanen har man genom byggplats för flervåningshusbygge på fyra våningar dragit gränsen mellan byggnadstyperna norrut från centrum, så att den obbyggda, centralt belägna tomten ska kunna användas effektivt. För att få en mer harmonisk övergång, ska flervåningshuset byggas fast i södra tomtragränsen med både utrymme för räddningsväg och planterat område på norrsidan mot egnahemshusets tomt. En effektiv användning av centralt belägen tomt har ansetts fördelaktigare för stadsutvecklingen, ha mindre klimatpåverkan och passa bättre Lovisas förväntade demografiska utveckling än en lägre byggnad i två våningar som skulle flytta densamma gränsen mellan byggnadstyperna söderut mot centrum, men med sämre möjlighet för buffertzonen emellan hustyperna. Planändringen gör det möjligt att bygga ett sådant flervåningshus med hiss i centrumområdet som också är ekonomiskt genomförbart. Byggnadstypen passar ihop med flervåningshusen i omgivningen och effektivare bebyggda bostadstomter i centrumområde minskar stadens dagliga klimatavtryck.

I detaljplaneförslaget har den mångsidigaste möjliga planlösningen eftersträvat för tomt 10. Planlösningen möjliggör nuvarande markanvändning som egnahemshustomt, samt bibehåller möjligheten att nyttja den nuvarande byggrätten på 800 m²-vy som i dagsläget inte kan användas för annat än kvartersområde för förenade affärs- och bostadshöghus. Begränsningen på byggandet som är knuten till antalet lägenheter har tillkommit då egnahemshus på 800 m²-vy på central tomt av planläggaren inte setts som försvarbar stadsutveckling.

Vid jämförelse med rådande detaljplan får båda tomterna inom planläggningsområdet genom planförändringen förbättrade möjligheter att utveckla sina fastigheter och nyttja sina byggrätter.

Beskrivning av planförslaget

Genom planändringen anvisas ett kvartersområde för flervåningshus (AK) samt ett kvartersområde för småhus (AP) på vars tomts bygg rätt och antal våningar avgörs av antalet bostäder. Största tillåtna antal våningar på AK-området är IV med en bygg rätt på 1 100 m²-vy och på AP-området II–III våningar med 450–800 m²-vy, där den tredje våningen och den högre byggrätten blir tillgänglig vid tre bostäder och uppåt. Därav är det möjligt för AP-området att nyttjas som egnahemshus-, parhus-, radhustomt eller som tomt för mindre lägenhetshus. Längs hela tomtragränsen mellan tomt 10 och 11 finns ett område som ska planteras. Samma område har den största höjdskillnaden mellan tomterna. Planteringsområdets uppgift är att minska insyn, stabilisera backen, försköna gränsområdet mellan tomterna och visuellt förmildra övergången från flervåningshus till småhus. Tomt 10:s tillåtna byggnadsyta täcker hela tomten exklusive det planterade området. Byggnaderna för båda tomterna ska tangera Chiewitzgatan för förbättrad gatubild och göra ett enhetligare gårdsområde på tomterna. Tomt 11:s byggnadsyta exkluderar det planterade området och är tillräckligt bred för en räddningsväg mellan det planterade området och

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

tomt 10. På så vis styrs tomt 11:s byggnader så långt från tomt 10 som möjligt och detta bibehåller viss flexibilitet för tomt 11:s genomförande. För tomt 11 anges begränsningar på takhöjden och förbud mot maskinrum för ventilation på taket, detta för att bättre kontrollera byggnadens överskuggning på tomt 10. Tomt 11 har ytterligare begränsningar för hur balkonger som vetter mot tomt 10 får genomföras, detta för att minska insyn. För båda tomterna ska ett tillräckligt stort område anvisas för lek och vistelse. Hisschakt och del av trapphus som överstiger 15 m² räknas inte med i byggrätten, detta för att förbättra möjligheterna till trivsamma ingångar och lägenhetslösningar. Till övrigt finns bestämmelser som tryggar grundvattenkvaliteten och ett högklassigt byggnadssätt som kompletterar stadsmiljön.

Den ökade byggrätten på 300 m²-vy är under 500 m²-vy, vilket bedöms som småskaligt. Därav görs i samband med planläggningen inget markanvändningsavtal mellan ägare och staden.

Bilagor:

Plankarta med beteckningar och bestämmelser
Planbeskrivning med bilagor

Föredragning	Teknisk direktör Nina Aro
Förslag	Tekniska nämnden beslutar att offentligt framlägga planförslaget i minst 30 dagar och begära utlåtanden om planförslaget. Innan den offentliga framläggningen kan mindre korrigeringar och tillägg göras i plandokumentet.
Behandling	Ledamot Mäntysaari anmälde jäv (anställningsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades. Mäntysaari var frånvarande från sammanträdet klockan 17.09–17.39. Ersättare Haverinen anlände till sammanträdet för att behandla ärendet. Haverinen var närvarande vid sammanträdet klockan 17.09–17.39. Ordförande Mulli föreslog att ärendet återremitteras för ny beredning så att byggnadsmassans läge, småhustomtens byggrätt samt parkeringslösningarna granskas på nytt och så att tomtägarna hörs. Nämnden understödde enhälligt förslaget. Tekniska nämnden understödde enhälligt förslaget.
Beslut	Tekniska nämnden beslutade återremittera ärendet för ny beredning genom att anvisa att byggnadsmassans läge, småhustomtens byggrätt och parkeringslösningarna ska granskas på nytt och uppmanade till hörande av tomtägarna.
Distribution:	Stadsplaneringen/Planeringsassistenten

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

TEKN 29.01.2026 § 14

Beredning

Planläggningsarkitekt Lotta Qvis, tfn 040 555 04 55,
Stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403

Bakgrund

Planändringen innefattar fastigheterna 434-1-109-10 och 434-3-109-11. Planeringsområdet är beläget i centrum, är cirka 2 400 m² stort och innefattar två privatägda tomter. Området gränsar i norr mot en egnahemshustomt och Affärsverket Lovisa Vatten (båda med planbeteckningen *Kvartersområde för industri-, affärs- och kontors- samt lagerbyggnader, som inte inverkar störande på miljön. På tomten får placeras två bostäder*), i öster mot Chiewitzgatan och i väst och söder mot flervåningshusområden. Planeringsområdet är delvis bebyggt sedan tidigare, men inte enligt gällande detaljplan, som fastställdes 20.8.1975. En planändring är nödvändig, eftersom det i gällande detaljplan finns angivet en bestämd byggnadsyta och byggrätt för ett flervåningshus på tre våningar och 1 600 m²-vy och dess bilplatser på planeringsområdet. En tomtindelning enligt planen har inte gjorts, utan på området gäller två tomter enligt den tidigare detaljplanen. På en av tomterna finns ett egnahemshus och den andra tomten är obebudd. Planeringsområdet ligger på ett grundvattenområde och på ett vidsträckt område med fornlämningar. Enligt Museiverkets utlåtande 1.3.2017 (MV/318/05.02.00/2016) går det att avlägsna fornlämningens konstruktioner efter tillräckliga fortsatta undersökningar.

Ändringen av detaljplanen anhängiggjordes genom tekniska nämndens (TN) beslut 29.9.2016 99 §. Framläggningen av planförslaget behandlades av TN 28.9.2017 § 101. Under påseendetiden 12.10–10.11.2017 mottogs 4 utlåtanden och 4 anmärkningar varav en hade 220 underskrifter. Anmärkningarna motsatte sig huvudsakligen möjligheten till tre våningar för tomt 11. I maj 2017 presenterades illustrationer samt skuggbilder för 2–4-våningsbyggnader vid tomt 11 och konsekvensbedömning för deras påverkan på trivseln, miljön, gatubilden samt trafik- och parkeringslösningar. TN beslutade 25.1.2018 § 8 att planläggningen skulle gå vidare med trevåningslösningen. 26.1.2018 använde stadsdirektören sin övertagningsrätt på tekniska nämndens beslut 25.1.2018 § 8 med hänvisning att planlösningen var ojämförbar med planens fastighetsägare emellan och anmärkningarna mot flervåningsbygge på tre våningar. Stadsfullmäktige beslutade 5.2.2018 § 28 att planen remitteras till stadsplaneringsavdelningen för att förhandla om markanvändningsavtal och ta bättre hänsyn till mottagna anmärkningar.

Förhandlingar mellan staden och detaljplaneområdets fastighetsägare ordnades 5.10.2016. Då konstaterades att ägarna till fastigheterna 434-1-109-10 och 434-1-109-11 har mål som står i strid med varandra. Under senare förhandlingar 22.5.2017, separata kundmöten 22.1.2024 och

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

29.3.2024, korrespondens med ägare för tomt 10 angående alternativa planlösningar under år 2024 och åter kundkontakt med båda ägarna 28.10.2025, kunde samförstånd kring en kompromisslösning inte uppnås och fastighetsägarnas mål står fortsättningsvis i strid med varandra.

Efter att planförslaget återremitterades genom tekniska nämndens beslut 18.12.2025 § 56 kontaktades fastighetsägarna. 15.1.2026 hölls en skild förhandling med ägarna till fastigheterna 434-1-109-10. Under möte fastställdes fyra åtgärder till plankartan: Ökad byggrätt för byggnad med upp till två bostäder från 450 till 500 m²-vy. Krav för bilplats på AP område ändrades från 1 bp / 120 m²-vy till 1 bp / bostad. Byggnadsytan på AK-området är placerad mot tomtens gatusida. På bakgården kan ekonomibygnader placeras.

Slutligen tillades "Vid bestämmande av tomtens utjämningshöjd ska angränsande tomts höjdläge beaktas." till de allmänna bestämmelserna. Detta för att minimera påverkan på slutningen till och på tomt 10 då tomt 11 bebyggs. Fastighetsägarna till 434-1-109-11 har informerades om läget efter tekniska nämndens beslut och efter förhandlingarna. De hade inget att tillägga till plankartan och utan önskade att planen förs vidare.

Planändringens syfte

Ursprungliga syftet med ändringen av detaljplanen är att undersöka om detaljplanen kan ändras till att godkänna ett egnahemshus med två bostäder på tomt 10 och flervåningshusanvändning på tomt 11. Senare har målet specificerats för tomt 10 till att möjliggöra såväl nuvarande egnahemshusboende som behålla byggrätten från nuvarande detaljplan där tomten är betecknad som flervåningshusområde.

Målet är att göra det möjligt att bebygga den tomma tomten i centrumområdet och lösa byggförbudsfrågan för existerade egnahemshus. Samt att samordna olika boendeformer på tomter som ligger intill varandra så att de inte stör varandra i fråga om parkering, trafik, utsikt från balkongerna eller andra funktioner. Det kvalitativa målet är att bevara och stärka Chiewitzgatans värden beträffande stadsbilden.

Planläggarens motivering till vald planlösning

Med tanke på planeringsområdets centrala läge och näromgivningens flervåningshus på tre till fem våningar ansåg planläggaren att en planlösning som möjliggör en bostadseffektiv användning av planläggningsområdet är att föredra ur stadsutvecklingssynvinkel.

På grund av stora skillnader i näromgivningens byggnadshöjder och planeringsområdets ringa storlek samt topografin var en sömlös övergång mellan byggnadstyperna och byggnadshöjderna inte möjlig. Vid tidigare respons till planläggningen har önskats att endast två våningar skulle tillåtas på planläggningsområdet. Men i de områdeskärningar som gjort för olika byggnadsalternativ var tvåvåningsalternativet inte mera harmoniserade för gatubilden, utan bildade en skarp gräns till närliggande flervåningshus. I detaljplanen har man genom bygglats för

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

flervåningshusbygge på fyra våningar dragit gränsen mellan byggnadstyperna norrut från centrum, så att den obbyggda, centralt belägna tomten ska kunna användas effektivt. För att få en mer harmonisk övergång, ska flervåningshuset byggas fast i södra tomtgränsen med både utrymme för räddningsväg och planterat område på norrsidan mot egnahemshusets tomt. En effektiv användning av centralt belägen tomt har ansetts fördelaktigare för stadsutvecklingen, ha mindre klimatpåverkan och passa bättre Lovisas förväntade demografiska utveckling än en lägre byggnad i två våningar som skulle flytta densamma gränsen mellan byggnadstyperna söderut mot centrum, men med sämre möjlighet för buffertzonen emellan hustyperna. Planändringen gör det möjligt att bygga ett sådant flervåningshus med hiss i centrumområdet som också är ekonomiskt genomförbart. Byggnadstypen passar ihop med flervåningshusen i omgivningen och effektivare bebyggda bostadstomter i centrumområde minskar stadens dagliga klimatavtryck.

I detaljplaneförslaget har den mångsidigaste möjliga planlösningen eftersträvat för tomt 10. Planlösningen möjliggör nuvarande markanvändning som egnahemshustomt, samt bibehåller möjligheten att nyttja den nuvarande byggrätten på 800 m²-vy som i dagsläget inte kan användas för annat än *kvartersområde för förenade affärs- och bostadshöghus*. Begränsningen på byggandet som är knuten till antalet lägenheter har tillkommit då egnahemshus på 800 m²-vy på central tomt av planläggaren inte setts som försvarbar stadsutveckling.

Vid jämförelse med rådande detaljplan får båda tomterna inom planläggningsområdet genom planförändringen förbättrade möjligheter att utveckla sina fastigheter och nyttja sina byggrätter.

Beskrivning av planförslaget

Genom planändringen anvisas ett kvartersområde för flervåningshus (AK) samt ett kvartersområde för småhus (AP) på vars tomts byggrätt och antal våningar avgörs av antalet bostäder. Största tillåtna antal våningar på AK-området är IV med en byggrätt på 1 100 m²-vy och på AP-området II–III våningar med 450–800 m²-vy, där den tredje våningen och den högre byggrätten blir tillgänglig vid tre bostäder och uppåt. Därav är det möjligt för AP-området att nyttjas som egnahemshus-, parhus-, radhustomt eller som tomt för mindre lägenhetshus. Längs hela tomtgränsen mellan tomt 10 och 11 finns ett område som ska planteras. Samma område har den största höjdskillnaden mellan tomterna.

Planteringsområdets uppgift är att minska insyn, stabilisera backen, försköna gränsområdet mellan tomterna och visuellt förmildra övergången från flervåningshus till småhus. Tomt 10:s tillåtna byggnadsyta täcker hela tomten exklusive det planterade området. Byggnaderna för båda tomterna ska tangera Chiewitzgatan för förbättrad gatubild och göra ett enhetligare gårdsområde på tomterna. Tomt 11:s byggnadsyta exkluderar det planterade området och är tillräckligt bred för en räddningsväg mellan det planterade området och tomt 10. På så vis styrs tomt 11:s byggnader så långt från tomt 10 som möjligt och detta bibehåller viss flexibilitet för tomt

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

11:s genomförande. För tomt 11 anges begräsningar på takhöjden och förbud mot maskinrum för ventilation på taket, detta för att bättre kontrollera byggnadens överskuggning på tomt 10. Tomt 11 har ytterligare begräsningar för hur balkonger som vetter mot tomt 10 får genomföras, detta för att minska insyn. För båda tomterna ska ett tillräckligt stort område anvisas för lek och vistelse. Hisschakt och del av trapphus som överstiger 15 m² räknas inte med i byggrätten, detta för att förbättra möjligheterna till trivsamma ingångar och lägenhetslösningar. Till övrigt finns bestämmelser som tryggar grundvattenkvaliteten och ett högklassigt byggnadssätt som kompletterar stadsmiljön.

Bilagor:

Plankarta med beteckningar och bestämmelser
Planbeskrivning med bilagor

Föredragning	Teknisk direktör Nina Aro
Förslag	Tekniska nämnden beslutar att offentligt framlägga planförslaget i minst 30 dagar och begära utlåtanden om planförslaget. Innan den offentliga framläggningen kan mindre korrigeringar och tillägg göras i plandokumentet.
Behandling	Ledamot Mäntysaari anmälde jäv (anställningsjäv) och avlägsnade sig från sammanträdet klockan 19.39. Ordförande Mulli lade fram följande ändringsförslag: Det läggs till en planbeteckning/-bestämmelse för AK-kvarteret som möjliggör underjordisk parkering. Tekniska nämnden understödde enhälligt ändringsförslaget.
Beslut	Tekniska nämnden beslutade att offentligt framlägga planförslaget i minst 30 dagar och begära utlåtanden om det. Före den offentliga framläggningen kan mindre korrigeringar och tillägg göras i plandokumentet. Planförslaget läggs fram med följande ändring: Det läggs till en planbeteckning/-bestämmelse för AK-kvarteret som möjliggör underjordisk parkering.
Distribution	Planeringsassistent Viktoria Mazaeva
TEKN 28.05.2026 § 74	
Beredning	planläggningsarkitekt Lotta Qvis, tfn 040 555 04 55, stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403

Bakgrund

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

Planändringen innefattar fastigheterna 434-1-109-10 och 434-3-109-11. Planeringsområdet är beläget i centrum, är cirka 2 400 m² stort och innefattar två privatägda tomter. Området gränsar i norr mot en egnahemshustomt och Affärsverket Lovisa Vatten (båda med planbeteckningen *Kvartersområde för industri-, affärs- och kontors- samt lagerbyggnader, som inte inverkar störande på miljön. På tomten får placeras två bostäder*), i öster mot Chiewitzgatan och i väst och söder mot flervåningshusområden. Planeringsområdet är delvis bebyggt sedan tidigare, men inte enligt gällande detaljplan, som fastställdes 20.8.1975. En planändring är nödvändig, eftersom det i gällande detaljplan finns angivet en bestämd byggnadsyta och byggrätt för ett flervåningshus på tre våningar och 1 600 m²-vy och dess bilplatser på planeringsområdet. En tomtindelning enligt planen har inte gjorts, utan på området gäller två tomter enligt den tidigare detaljplanen. På en av tomterna finns ett egnahemshus och den andra tomten är obebyggd. Planeringsområdet ligger på ett grundvattenområde och på ett vidsträckt område med fornlämningar. Enligt Museiverkets utlåtande 1.3.2017 (MV/318/05.02.00/2016) går det att avlägsna fornlämningens konstruktioner efter tillräckliga fortsatta undersökningar.

Ändringen av detaljplanen anhängiggjordes genom tekniska nämndens (TN) beslut 29.9.2016 99 §. Framläggningen av planförslaget behandlades av tekniska nämnden 28.9.2017 § 101. Under påseendetiden 12.10–10.11.2017 mottogs 4 utlåtanden och 4 anmärkningar varav en hade 220 underskrifter. Anmärkningarna motsatte sig huvudsakligen möjligheten till tre våningar för tomt 11. I maj 2017 presenterades illustrationer samt skuggbilder för 2–4-våningsbyggnader på tomt 11 och konsekvensbedömning för deras påverkan på trivselen, miljön, gatubilden samt trafik- och parkeringslösningar. Tekniska nämnden beslutade 25.1.2018 § 8 att planläggningen skulle gå vidare med trevåningslösningen. Stadsdirektören använde 26.1.2018 sin övertagningsrätt på tekniska nämndens beslut 25.1.2018 § 8 med hänvisning att planlösningen var ojämförbar med planens fastighetsägare emellan och anmärkningarna mot flervåningsbygge på tre våningar. Stadsfullmäktige beslutade 5.2.2018 § 28 att planen återremitteras till stadsplaneringsavdelningen för att förhandla om markanvändningsavtal och ta bättre hänsyn till mottagna anmärkningar.

Framläggningen av planförslaget behandlades igen av tekniska nämnden (TEKN) 18.12.2025 § 56 och 29.1.2026 § 14 och framlades till påseende 26.2–26.3.2026. Under påseendetiden mottogs 4 utlåtanden och 2 anmärkningar. I enlighet med utlåtanden gjordes ändringar i planhandlingarna, främst angående grundvatten och fornlämningsområdet. I anmärkningarna motsattes flervåningshus i över två våningar. Kommunen ger ett motiverat bemötande på anmärkningarna. Enligt Lovisas förvaltningsstadgan är det tekniska utskottet som beslutar om bemötanden.

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

Förhandlingar mellan staden och detaljplaneområdets fastighetsägare ordnades 5.10.2016. Då konstaterades att ägarna till fastigheterna 434-1-109-10 och 434-1-109-11 har mål som står i strid med varandra. Under senare förhandlingar 22.5.2017, separata kundmöten 22.1.2024 och 29.3.2024, korrespondens med ägare för tomt 10 angående alternativa planlösningar under 2024 och åter kundkontakt med båda ägarna 28.10.2025, kunde samförstånd kring en kompromisslösning inte uppnås och fastighetsägarnas mål står fortsättningsvis i strid med varandra.

Efter att planförslaget återremitterades genom tekniska nämndens beslut 18.12.2025 § 56 kontaktades fastighetsägarna. 15.1.2026 hölls en skild förhandling med ägarna till fastigheterna 434-1-109-10. Under mötet fastställdes fyra åtgärder till plankartan: Ökad byggrätt för byggnad med upp till två bostäder från 450 till 500 m²-vy. Krav för bilplats på AP område ändrades från 1 bp / 120 m²-vy till 1 bp / bostad. Byggnadsytan på AK området delades så att byggnadsytan för flervåningshus återgår till tidigare föreslagna byggnadsytan som gränsat till Chiewitzgatan och den förstörade delen av byggnadsytan mot bakgården blir ämnad för enbart ekonomibyggnader. Slutligen tillades "Vid bestämmande av tomtens utjämningshöjd ska angränsande tomts höjdläge beaktas." till de allmänna bestämmelserna. Detta för att minimera påverkan på slutningen till och på tomt 10 då tomt 11 bebyggs. Fastighetsägarna till 434-1-109-11 har informerades om läget efter tekniska nämndens beslut och efter förhandlingarna. De hade inget att tillägga till plankartan och utan önskade att planen förs vidare.

Planändringens syfte

Ursprungliga syftet med ändringen av detaljplanen är att undersöka om detaljplanen kan ändras till att godkänna ett egnahemshus med två bostäder på tomt 10 och flervåningshusanvändning på tomt 11. Senare har målet specificerats för tomt 10 till att möjliggöra såväl nuvarande egnahemshusboende som behålla byggrätten från nuvarande detaljplan där tomten är betecknad som flervåningshusområde.

Målet är att göra det möjligt att bebygga den tomma tomten i centrumområdet och lösa byggförbudsfrågan för existerande egnahemshus. Samt att samordna olika boendeformer på tomter som ligger intill varandra så att de inte stör varandra i fråga om parkering, trafik, utsikt från balkongerna eller andra funktioner. Det kvalitativa målet är att bevara och stärka Chiewitzgatans värden beträffande stadsbilden.

Planläggarens motivering till vald planlösning

Med tanke på planeringsområdets centrala läge och näromgivningens flervåningshus på tre till fem våningar ansåg planläggaren att en planlösning som möjliggör en bostadseffektiv användning av planläggningsområdet är att föredra ur stadsutvecklingssynvinkel.

På grund av stora skillnader i näromgivningens byggnadshöjder och planeringsområdets ringa storlek samt topografin var en sömlös övergång

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

mellan byggnadstyperna och byggnadshöjderna inte möjlig. Vid tidigare respons till planläggningen har önskats att endast två våningar skulle tillåtas på planläggningsområdet. Men i de områdeskärningar som gjort för olika byggnadsalternativ var tvåvåningsalternativet inte mera harmoniserade för gatubilden, utan bildade en skarp gräns till närliggande flervåningshus. I detaljplanen har man genom byggplats för flervåningshusbygge på fyra våningar dragit gränsen mellan byggnadstyperna norrut från centrum, så att den obbyggda, centralt belägna tomten ska kunna användas effektivt. För att få en mer harmonisk övergång, ska flervåningshuset byggas fast i södra tomtgränsen med både utrymme för räddningsväg och planterat område på norrsidan mot egnahemshusets tomt. En effektiv användning av centralt belägen tomt har ansetts fördelaktigare för stadsutvecklingen, ha mindre klimatpåverkan och passa bättre Lovisas förväntade demografiska utveckling mot en äldre befolkning. Planändringen gör det möjligt att bygga ett sådant flervåningshus med hiss i centrumområdet som också är ekonomiskt genomförbart. Byggnadstypen passar ihop med flervåningshusen i omgivningen och effektivare bebyggda bostadstomter i centrumområde minskar stadens dagliga klimatavtryck.

I detaljplaneförslaget har den mångsidigaste möjliga planlösningen eftersträvat för tomt 10. Planlösningen möjliggör nuvarande markanvändning som egnahemshustomt, samt bibehåller möjligheten att nyttja den nuvarande byggrätten på 800 m²-vy som i dagsläget inte kan användas för annat än *kvartersområde för förenade affärs- och bostadshöghus*. Begränsningen på byggandet som är knuten till antalet lägenheter har tillkommit då egnahemshus på 800 m²-vy på central tomt av planläggaren inte setts som försvarbar stadsutveckling.

Vid jämförelse med rådande detaljplan får båda tomterna inom planläggningsområdet genom planförändringen förbättrade möjligheter att utveckla sina fastigheter och nyttja sina byggrätter.

Beskrivning av planändringen

Genom planändringen anvisas ett kvartersområde för flervåningshus (AK) samt ett kvartersområde för småhus (AP) på vars tomts byggrätt och antal våningar avgörs av antalet bostäder. Största tillåtna antal våningar på AK-området är IV med en byggrätt på 1 100 m²-vy och på AP-området II–III våningar med 450–800 m²-vy, där den tredje våningen och den högre byggrätten blir tillgänglig vid tre bostäder och uppåt. Därav är det möjligt för AP-området att nyttjas som egnahemshus-, parhus-, radhustomt eller som tomt för mindre lägenhetshus. Längs hela tomtgränsen mellan tomt 10 och 11 finns ett område som ska planteras. Samma område har den största höjdskillnaden mellan tomterna.

Planteringsområdets uppgift är att minska insyn, stabilisera backen, försköna gränsområdet mellan tomterna och visuellt förmildra övergången från flervåningshus till småhus. Tomt 10:s tillåtna byggnadsyta täcker hela tomten exklusive det planterade området. Byggnaderna för båda tomterna ska tangera Chiewitzgatan för förbättrad gatubild och göra ett enhetligare

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

gårdsområde på tomterna. Tomt 11:s byggnadsyta exkluderar det planterade området och är tillräckligt bred för en räddningsväg mellan det planterade området och tomt 10. På så vis styrs tomt 11:s byggnader så långt från tomt 10 som möjligt och detta bibehåller viss flexibilitet för tomt 11:s genomförande. Tomt 11 har ytterligare begränsningar för hur balkonger som vetter mot tomt 10 får genomföras, detta för att minska insyn. För båda tomterna ska ett tillräckligt stort område anvisas för lek och vistelse. Hisschakt och del av trapphus som överstiger 15 m² räknas inte med i byggrätten, detta för att förbättra möjligheterna till trivsamma ingångar och lägenhetslösningar. Till övrigt finns bestämmelser som tryggar grundvattenkvaliteten och ett högklassigt byggnadssätt som kompletterar stadsmiljön.

Den ökade byggrätten på 300 m²-vy är under 500 m²-vy, vilket bedöms som småskaligt. Därav görs i samband med planläggningen inget markanvändningsavtal mellan ägare och staden.

Bilagor:

Plankarta med beteckningar och bestämmelser
Planbeskrivning med bilagor

Föredragning	Teknisk direktör Nina Aro
Förslag	Tekniska nämnden beslutar att godkänna bemötandet till utlåtanden och anmärkningar, samt föreslår stadsstyrelsen att stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige godkänner ändringen av detaljplan för stadsdel 1, Norrtull, del av kvarter 109.
Behandling	Ledamot Mäntysaari anmälde jäv (anställningsjäv) och avlägsnade sig från sammanträdet klockan 17.06. Ledamot Mäntysaari var frånvarande från sammanträdet klockan 17.06–17.13.
Beslut	Tekniska nämnden beslutade att godkänna bemötandet till utlåtandena och anmärkningarna samt föreslår stadsstyrelsen att stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige godkänner ändringen av detaljplan för stadsdel 1, Norrtull, del av kvarter 109.

STST 15.06.2026
1119/10.02.03/2025

Bilagor:

Plankarta med beteckningar och bestämmelser
Planbeskrivning med bilagor

Föredragning	Stadsdirektör Tomas Björkroth
--------------	-------------------------------

Tekniska nämnden	§ 14	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 74	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

Förslag

Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige godkänner bemötandet till utlåtandena och anmärkningarna samt ändringen av detaljplan för stadsdel 1, Norrtull, del av kvarter 109.

Beslut

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 88	22.05.2025
Tekniska nämnden	§ 75	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

14**Ändring av detaljplan, stadsdel 11, Valkom, del av kvarteret 2008, västra sidan av Valkom hamn, Valkomträskvägen/Träskstigen**

NLIN 22.05.2025 § 88

Beredning

Planläggningsarkitekt Perttu Huhtiniemi, tfn 040 671 7674
Stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403

Planens syfte

Syftet med ändringen av detaljplanen är att granska kvartersområdets tidsenlighet och anvisa behövliga körförbindelser så att tomterna på området kan styckas till egna. Syftet är också att reda ut naturvärdena för områdets västra del.

PDB och preliminärt utkast, framläggning

Programmet för deltagande och bedömning samt ett preliminärt utkast var framlagda 26.4.–13.5.2024. Under planförslagets framläggningstid begärdes utlåtanden av myndigheterna och delaktiga hade möjlighet att inlämna anmärkningar. Fyra utlåtanden inlämnades, likaså fyra anmärkningar.

Innehållet i planändringen

Det finns ett behov att ändra nuvarande detaljplan i och med att området har flera ägare av outbrutna områden. För att tomterna ska kunna styckas ska detaljplanen ändras genom att i den tillägga körförbindelser. Samtidigt uppdateras detaljplanen vad gäller bestämmelser och övriga anteckningar. Området har inte tidigare haft till exempel bestämmelser för dagvatten. Dessa tilläggs nu i planbestämmelserna. Vidare tilläggs den lägsta rekommenderade bygghöjden (3,5 m över havsytan) till planbestämmelserna.

På området finns i nuläget industri- och lagerverksamhet, dessutom finns det på området en kontorsbyggnad med tre våningar och en liten restaurangbyggnad. Kvartersområdesbeteckningen T/2 tillåter dessa olika funktioner, samt verksamhet som relaterar till hamnen. I östra delen av området finns ett triangelformat område som i nuläget är hamnområde. Detta uppdateras i samband med planändringen till detaljplanen. I området västra del lämnas en skyddszon mellan ändringsområdet och kvarteret bredvid som innehåller bland annat småhus. I områdets västra del finns en värmekraftcentral, nära vilken det finns underjordiska rör/ledningar. Byggnadens högsta tillåtna höjd för var fasadytan och yttertaket möts hålls samma som i nuvarande detaljplan.

Offentlig framläggning av planförslaget

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 88	22.05.2025
Tekniska nämnden	§ 75	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

Enligt bygglagen ska planförslaget framläggas offentligt och behövliga myndighetsutlåtanden ska begäras om det. Anmärkningarna behandlas i kommunen och genmäle levereras till anmärkaren innan planen godkänns.

Bilaga 02

Plan för deltagande och bedömning
Planförslagkarta med beteckningar och bestämmelser
Planbeskrivning

Föredragning	tf direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Kenneth Albrecht
Förslag	Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutar att offentligt framlägga planförslaget i minst 14 dagar och begära utlåtanden om det.
Beslut	Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutade att offentligt framlägga planförslaget i minst 14 dagar och begära utlåtanden om det.

Bilaga 01

Plan för deltagande och bedömning
Planförslagkarta med beteckningar och bestämmelser
Planbeskrivning

För kännedom	Stadsplaneringsavdelningen
--------------	----------------------------

TEKN 28.05.2026 § 75

Beredning	planeringsingenjör Perttu Huhtiniemi, tfn 040 671 76 74, stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403
-----------	---

Planens syfte

Syftet med ändringen av detaljplanen är att granska kvartersområdets tidsenlighet och anvisa behövliga körförbindelser så att tomterna på området kan styckas till egna. Syftet är också att reda ut naturvärdena för områdets västra del. I samband med planen utarbetas en bindande tomtindelning.

Framläggning av program för deltagande och bedömning samt planförslag

Programmet för deltagande och bedömning samt planförslaget för området var framlagda 19.6–4.7.2025. Under den tid då planförslaget var framlagt begärde man utlåtanden från myndigheter och intressenterna hade möjlighet att framställa anmärkningar. Det inkom sex utlåtanden och fyra anmärkningar.

Utlåtandena lyfte bland annat fram statusen för kvartersområdet LS, som för närvarande arrenderas av Lovisa hamnfastigheter Ab och som är i

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 88	22.05.2025
Tekniska nämnden	§ 75	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

privat ägo, hur planbeteckningen för detta kvartersområde stämmer överens med det övriga hamnområdet, bestämmelserna för T/2-kvartersområdet gällande muddring, utfyllnad, lagring utomhus och den olägenhet som orsakas miljön, naturutredningens omfattning, planbeteckningen för skyddszonen i västra kanten, huruvida EN-planbeteckningen behövs och huruvida en granskning på generalplanenivå är tillräcklig. Anmärkningarna lyfte i huvudsak fram samma saker: bestämmelser som begränsar olägenheterna för miljön i kvartersområdena T/2 och LS och bevarande av västra kantens skyddszon.

Med anledning av utlåtandena har bland annat bestämmelserna om lagring utomhus och om olägenheterna för miljön kompletterats för kvartersområdena LS och T/2 samt bestämmelsen för skyddszonen. I 32 § i markanvändnings- och byggförordningen föreskrivs om ny framläggning av planförslag. Detta planeförslag har inte ändrats väsentligt, därmed finns det inte anledning att lägga fram planen eller höra intressenter på nytt.

Bilagor:
Planförslagskarta med beteckningar och bestämmelser
Planbeskrivning med bilagor
Tomtindelningsskarta

Föredragning	Teknisk direktör Nina Aro
Förslag	Tekniska nämnden konstaterar att ändringarna är små och tekniska till sin natur och att planen därför inte behöver framläggas på nytt. Tekniska nämnden godkänner bemötandena av utlåtandena och ändringen av detaljplanen samt den bindande tomtindelningen för stadsdel 11, Valkom, del av kvarteret 2008. Nämnden föreslår detaljplanen vidare för stadsstyrelsen och stadsfullmäktige för godkännande.
Beslut	Tekniska nämnden konstaterade att ändringarna är små och tekniska till sin natur och att planen därför inte behöver framläggas på nytt. Tekniska nämnden godkände bemötandena av utlåtandena och ändringen av detaljplanen samt den bindande tomtindelningen för stadsdel 11, Valkom, del av kvarteret 2008. Nämnden föreslår detaljplanen vidare för stadsstyrelsen och stadsfullmäktige för godkännande.
För kännedom	Den sökande Livskraftscentralen i Nyland Tillstånds- och tillsynsverket Lovisa stad, stadsutveckling

STST 15.06.2026
330/10.02.03/2024

Bilagor:

Näringslivs- och
infrastrukturnämnden
Tekniska nämnden
Stadsstyrelsen

§ 88

22.05.2025

§ 75

28.05.2026

15.06.2026

Planförslagskarta med beteckningar och bestämmelser
Planbeskrivning med bilagor
Tomtindelningsskarta

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige godkänner bemötandena av utlåtandena och ändringen av detaljplanen samt den bindande tomtindelningen för stadsdel 11, Valkom, del av kvarteret 2008.

Beslut

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 111	18.06.2025
Tekniska nämnden	§ 7	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 76	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

15**Ändring av detaljplan, stadsdel 13, Köpbacka-Räfsby, outbrutet område 434-409-3-137-M504 och 434-409-3-137-M508, Köpbackavägens och korsningen till Gamla Valkomvägens västra sida samt dess brant och fältområde**

NLIN 18.06.2025 § 111

Beredning

Planläggningsarkitekt Perttu Huhtiniemi, tfn 040 671 7674
Stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403

Detaljplaneändringen har anhängiggjorts genom näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut 28.2.2019 § 26 (dnr 158/10.02/2019). Ägaren till planändringsområdet lämnade 2021 in en ansökan om ändring av detaljplanen. Förhandlingar har också förts om saken med markägaren. Vid detaljplanläggningen undersöks om en byggplats för småhus kunde anvisas till den södra delen av ändringsområdet, som för närvarande är åkerområde.

Ändringsområdet ligger i stadsdel 13, Köpbacka, väster om korsningen mellan Gamla Valkomvägen och Köpbackavägen. Södra delen av området är åker (EV, skyddsgrönområde, området för användas för jordbruk. Man får uppföra små lador och skjul vilkas byggnadsyta ej överskrider 300 m², på områden som byggnadsnämnden anvisar). I området finns idag en stor lada, som i delgeneralplanen för Valkom, som godkändes i maj 2025 (men som inte ännu vunnit laga kraft), anvisas som en landskapsmässigt värdefull byggnad som inte får rivas. Nära Gamla Valkomvägen stiger terrängen brant och mot norr växer där ett större, talldominerat trädbestånd (VP, park). På åkern väster om finns det i den nuvarande planen ett VU-område (område för idrotts- och rekreationsanläggningar) som aldrig genomförts. Den ovan nämnda delgeneralplanen för Valkom möjliggör boende i det ifrågavarande området.

De kostnader som planändringen medför har avtalats genom ett avtal om inledande av detaljplan. Vid behov upprättas ett markanvändningsavtal. Gällande markanvändningsavtalet har staden och markägaren diskuterat om att den norra delen av området skulle övergå i stadens ägo som parkområde och samtidigt som partiell ersättning för anvisandet av byggrätt.

Staden utför planändringen i egen regi.

Bilagor: Program för deltagande och bedömning, planutkast

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 111	18.06.2025
Tekniska nämnden	§ 7	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 76	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026
Föredragning	tf direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Kenneth Albrecht	
Förslag	Näringslivs- och infrastrukturnämnden framlägger programmet för deltagande och bedömning samt det preliminära planutkastet offentligt i 30 dagar och begär utlåtanden om dem.	
Teknisk korrigerig	Bilaga: i planutkastet tilläggs som en teknisk korrigerig en punktstreckad linje som anger planområdets yttre gräns (3 meter utanför området).	
Beslut	Näringslivs- och infrastrukturnämnden framlägger programmet för deltagande och bedömning samt det preliminära planutkastet offentligt i 30 dagar och begär utlåtanden om dem.	
Distribution	Stadsplaneringsavdelningen	
TEKN 29.01.2026 § 7		
Beredning	Planläggningsingenjör Perttu Huhtiniemi, tfn 040 671 76 74, stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403	
	<i>Planens syfte</i> Detaljplaneändringen anhängiggjordes genom näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut 28.2.2019 § 26. Ägaren till planändringsområdet lämnade 2021 in en ansökan om ändring av detaljplanen. Förhandlingar har också förts om saken med markägaren. Vid detaljplanläggningen undersöks om en byggplats för småhus kunde anvisas till den södra delen av ändringsområdet, som för närvarande är åkerområde.	
	<i>Planutkastet har varit framlagt och på remiss</i> Planutkastet var framlagt 17.7–22.8.2025. Programmet för deltagande och bedömning samt det preliminära utkastet delgavs följande myndigheter: Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland (NTM-centralen), Räddningsverket i Östra Nyland, Kymmenedalens El Ab, Borgå stad/miljöhälsovården, Borgå museum, Affärsverket Lovisa Vatten, byggnads- och miljönämnden i Lovisa stad, Lovisa stads infrastrukturavdelning och Rosk'n Roll.	
	Det inkom 5 utlåtanden och 1 åsikt. I utlåtandena och åsikten nämndes bland annat följande: Området är grundvattenområde, och byggnadernas grunder ska byggas så att byggandet inte inverkar på grundvattennivån eller -flödet; i åkerområdet i nedre delarna av slutningen ligger grundvattnets ytnivå möjligtvis nära markytan. I området finns en jordkabel som måste beaktas, i skydds-beteckningen för uthuset av timmer behöver tilläggas att ett utlåtande om reparations- och ombyggnadsarbeten ska	

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 111	18.06.2025
Tekniska nämnden	§ 7	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 76	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

begäras hos museet med regionalt ansvar, museet anser att det inte behövs någon särskild arkeologisk inventering och i åsikten föreslogs att byggnadsytan skulle vara större.

Med anledning av utlåtandena har bland annat de bestämmelser som hänför sig till grundvatten och byggnadsskydd kompletterats och en bestämmelse tillagts om byggnader och konstruktioner som placeras utanför byggnadsytan.

Offentlig framläggning av planförslaget

Enligt lagen om områdesanvändning ska man lägga fram planförslag offentligt och begära nödvändiga myndighetsutlåtanden om dem.

Anmärkningarna behandlas av kommunen och bemötanden ska lämnas till dem som framställt anmärkningar innan planen godkänns.

Bilagor

Program för deltagande och bedömning

Plankarta med beteckningar och bestämmelser

Planbeskrivning

Föredragning	Teknisk direktör Nina Aro
Förslag	Tekniska nämnden beslutar lägga fram planens program för deltagande och bedömning, planförslaget med beteckningar och bestämmelser samt anknytande planbeskrivning med bilagor offentligt i minst 30 dagar och begära utlåtanden om dem. Före framläggningen kan små kompletteringar och korrigeringar göras i planmaterialet.
Beslut	Tekniska nämnden beslutade lägga fram planens program för deltagande och bedömning, planförslaget med beteckningar och bestämmelser samt anknytande planbeskrivning med bilagor offentligt i minst 30 dagar och begära utlåtanden om dem. Före framläggningen kan små kompletteringar och korrigeringar göras i planmaterialet.
För kännedom	Ansökare Stadsplaneringen
TEKN 28.05.2026 § 76	
Beredning	planläggningsingenjör Perttu Huhtiniemi, tfn 040 671 76 74, stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403
	<i>Planens syfte</i> Detaljplaneändringen anhängiggjordes genom näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut 28.2.2019 § 26. Ågaren till

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 111	18.06.2025
Tekniska nämnden	§ 7	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 76	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

planändringsområdet lämnade 2021 in en ansökan om ändring av detaljplanen. Förhandlingar har också förts om saken med markägaren. Vid detaljplanläggningen undersöks om en byggplats för småhus kunde anvisas till den södra delen av ändringsområdet, som för närvarande är åkerområde. Till ändringen av detaljplanen anknyter ett avtal, enligt vilket markägaren efter detaljplanen vunnit laga kraft överlåter parkområdet till staden. Värdet på parkområdet täcker det värde för planläggningsnyttan som planen medför markägaren och som skulle tas ut av markägaren.

Planförslaget har varit framlagt och på remiss

Planförslaget var framlagt 26.2–30.3.2026. Programmet för deltagande och bedömning samt det planförslaget delgavs följande myndigheter till kännedom: Tillstånds- och tillsynsverket, Livskraftscentralen i Nyland, Räddningsverket i Östra Nyland, Kymmenedalens El Ab, Borgå stad/miljöhälsovården, Borgå museum, Affärsverket Lovisa Vatten, byggnads- och miljönämnden i Lovisa stad, Lovisa stads infrastrukturavdelning och Rosk'n Roll.

Det inkom 5 utlåtanden, inga anmärkningar. I utlåtandena nämndes bland annat följande: Kulturmiljöns namn, som nämnts i landskapsplanen, ska korrigeras i beskrivningen. Vidare ska det generalplanemässiga läget (den aktuella delgeneralplanen för Valkom) uppdateras i beskrivningen. Vidare tilläggs i beskrivningen i anknytning till framförningssättet att man i planändringen tillämpar paragraf 3 i miljöministeriets förordning enligt vilken kommunerna till utgången av 2028 får tillämpa förordningen nämnd i andra momentet. Vidare begärdes det i utlåtandena att komplettera om planens konsekvenser på kulturlandskapet, föreslogs mer detaljerade utseendemässiga bestämmelser för nybyggen, mer preciserad avgränsning för ekonomibyggnader och säkerställande av bevarandet av trädbeståndet på slutningen. Vidare ska grundvattenrelaterade preciseringar och avgränsningar tilläggas i plankartan.

Med anledning av utlåtandena har bland annat de bestämmelser som hänför sig till grundvatten, bevarandet av trädbeståndet i slutningen, byggandets utseende, maximala kvadratmetertal för ekonomibyggnader och landskapsmässiga konsekvenser kompletterats.

Bilagor:

Plankarta med beteckningar och bestämmelser
Planbeskrivning med bilagor
Markanvändningsavtal

Föredragning Teknisk direktör Nina Aro

Förslag 1. Tekniska nämnden konstaterar ändringarna till sin art vara ringa och tekniska och därför finns det inte behov av att framlägga planen på nytt. Tekniska nämnden godkänner bemötandena som getts till utlåtandena

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 111	18.06.2025
Tekniska nämnden	§ 7	29.01.2026
Tekniska nämnden	§ 76	28.05.2026
Stadsstyrelsen		15.06.2026

samt ändringen av detaljplan för stadsdel 13, Köpbacka-Räfsby. Nämnden framlägger vidare detaljplanen stadsstyrelsen och stadsfullmäktige för godkännande.

2. Tekniska nämnden godkänner det markanvändningsavtal som upprättats mellan markägaren och staden.

Beslut

1. Tekniska nämnden konstaterade ändringarna till sin art vara ringa och tekniska och därför finns det inte behov av att framlägga planen på nytt. Tekniska nämnden godkände bemötandena som getts till utlåtandena samt ändringen av detaljplan för stadsdel 13, Köpbacka-Räfsby. Nämnden framlägger vidare detaljplanen stadsstyrelsen och stadsfullmäktige för godkännande.

2. Tekniska nämnden godkände det markanvändningsavtal som upprättats mellan markägaren och staden.

Distribution

Den sökande
Tillstånds- och tillsynsverket
Livskraftcentralen i Nyland
Stadsplaneringen

STST 15.06.2026
599/10.02.03/2025

Bilagor:

Plankarta med beteckningar och bestämmelser
Planbeskrivning med bilagor
Markanvändningsavtal

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige godkänner bemötandena som getts till utlåtandena samt ändringen av detaljplan för stadsdel 13, Köpbacka-Räfsby.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

16**Avgivande av utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ärendet EOAK/8286/2025 som gäller stadens förfarande vid behandlingen av ett invånarinitiativ**STST 15.06.2026
501/00.01.01/2026

Beredning

Förvaltningsdirektör Tomas Määttä

Riksdagens justitieombudsman har begärt en utredning och ett utlåtande från Lovisa stad gällande ett klagomål som gäller Lovisa stads förfarande vid behandlingen av ett invånarinitiativ.

Lovisa stad har blivit ombedd att tillställa en utredning för prövningen av klagomålet från de personer som ansvarat för behandlingen av begäran om handlingar och att ge ett eget utlåtande i ärendet. I utredningen och utlåtandet har man begärt att staden ägnar uppmärksamhet särskilt åt vad som föreskrivs i förvaltningslagen om behandlingen av ärenden utan ogrundat dröjsmål samt åt vad som föreskrivs om behandlingen av invånarinitiativ i Lovisa stads förvaltningsstadga. Dessutom har man begärt att staden tar ställning till huruvida behandlingen av den klagandes ärende har genomförts på tillbörligt sätt i relation till det ovan nämnda.

1. Klagomålets innehåll

I det klagomål som riktats mot Lovisa stad kritiseras stadens förfarande på följande sätt:

Den klagande uppger att hen 13.2.2025 lämnat in ett invånarinitiativ till stadsfullmäktige i Lovisa stad gällande skötseln av hjältegravar i Lovisa. Initiativet har utöver den klagande undertecknats av 102 Lovisabor. Den klagande har lämnat in en begäran till staden om att få diarienumret för initiativet, vilket hen fick svar på först 3.3.2025. I klagomålet kritiseras det faktum att den klagande inte ännu 12.12.2025 underrättats om vilken myndighet som behandlar ärendet, behandlingstiden för initiativet eller vem som ger närmare upplysningar om behandlingen av initiativet och de åtgärder som vidtagits till följd av det.

Den klagande riktar också kritik mot behandlingen av anhängiga invånarinitiativ vid stadsfullmäktige i Lovisa stads sammanträde 15.10.2025, § 156. Den klagande har fäst uppmärksamhet vid att inte det invånarinitiativ som hen inlämnat finns bland de initiativ som behandlades då. Hen hänvisar dessutom till 167 § i Lovisa stads förvaltningsstadga, som lyder enligt följande:

Ett initiativ behandlas av den kommunala myndighet som har behörighet att fatta beslut i den fråga som initiativet gäller. Om den behöriga myndigheten är ett organ ska organet underrättas om initiativen och de åtgärder som vidtagits på grund av dem, på det sätt som anges nedan.

Stadsstyrelsen

15.06.2026

Stadsstyrelsen ska årligen i oktober för stadsfullmäktige lägga fram en förteckning över de initiativ som har tagits i frågor som hör till stadsfullmäktiges behörighet och över de åtgärder som har vidtagits på grund av initiativen.

Stadsfullmäktige kan samtidigt besluta vilka initiativ som är slutbehandlade.

Enskilda initiativ som lyder under stadsfullmäktiges befogenhet framläggs stadsfullmäktige för behandling efter beredning. Då stadsfullmäktige godkänner svaret som getts med anledning av motionen eller initiativet konstaterar stadsfullmäktige motionen vara slutbehandlad eller initiativet vara slutbehandlat.

När det gäller initiativ som hör till något annat organs behörighet än stadsfullmäktiges ska organet i fråga underrättas om initiativen på det sätt som organet bestämt. Organet kan samtidigt besluta vilka initiativ som är slutbehandlade.

Alla initiativ som är anhängiga i kommunen behandlas av behörig kommunal myndighet utan ogrundat dröjsmål.

Den klagande upplever att inte bestämmelserna i förvaltningslagen och stadens förvaltningsstadga iakttagits, eftersom det initiativ som den klagande inlämnat inte behandlades av stadsfullmäktige 15.10.2025 i det sammanhang där en förteckning över sådana initiativ som omfattas av stadsfullmäktiges behörighet lades fram för fullmäktige.

Den klagande lyfter också fram en omständighet som framgår av bilagan till § 156 för stadsfullmäktiges sammanträde 15.10.2025, enligt vilken det äldsta invånarinitiativ som inte behandlats hade inlämnats 24.3.2021, och därtill förekommer det enligt den klagande också andra icke behandlade invånarinitiativ från 2022, 2023 och 2024. Den klagande riktar ytterligare kritik mot Lovisa stads förvaltning och stadsstyrelsen för att de inte handlar i enlighet med 38 § i kommunallagen. Kritik riktas också mot stadsdirektörens ansvar enligt förvaltningsstadgan att övervaka stadens tjänsteinnehavares, arbetstagares och förtroendemannaorgans verksamhet samt vidta gåtgärder för att avlägsna missförhållanden samt att följa upp lagligheten och ändamålsenligheten av beslut som fattas av stadsstyrelsen, sektionerna, nämnderna och kommittéerna samt av förtroendevalda, tjänsteinnehavare och arbetstagare, och vidta vid behov sådana åtgärder som avses i lagen för att ta upp ett ärende till behandling i stadsstyrelsen.

I klagomålet framförs också att stadsstyrelsen i Lovisa stad inte på tillbörligt sätt fullgör de uppgifter som ankommer på den enligt kommunallagen. Kritik riktas mot stadsdirektörens skyldighet att övervaka att man inom stadens förvaltning nogga följer Finlands lag och stadens förvaltningsstadga. När det gäller stadsstyrelsen hänvisar den klagande till 38 § i kommunallagen (410/2025), enligt vilken stadsstyrelsen leder

Stadsstyrelsen

15.06.2026

kommunens verksamhet och ekonomi. I klagomålet konstateras dessutom att stadsdirektören enligt stadens förvaltningsstadga

19. /3. övervakar stadens tjänsteinnehavares, arbetstagares och förtroendemannaorganens verksamhet samt vidtar åtgärder för att avlägsna missförhållanden
20. /4. följer upp lagligheten och ändamålsenligheten av beslut som fattas av stadsstyrelsen, sektionerna, nämnderna och kommittéerna samt av förtroendevalda, tjänsteinnehavare och arbetstagare samt vidtar vid behov sådana åtgärder som avses i lagen för att ta upp ett ärende till behandling i stadsstyrelsen.

För tydlighetens skull konstaterar utlåtandegivaren att dessa bestämmelser i förvaltningsstadgan finns i den förvaltningsstadga som trädde i kraft 1.9.2025 i § 34 (punkt 19 och 20) och i den förvaltningsstadga som var i kraft till och med 31.8.2025 i § 35 (punkt 3 och 4). I klagomålet misstänks att stadsstyrelsen inte övervakar att den underlydande stadsdirektören fullgör de uppgifter som ankommer på honom enligt förvaltningsstadgan.

2. Utredning av ärendet

Det invånarinitiativ som klaganden inlämnat finns i Lovisa stads ärendehanterings- och behandlingssystem. Initiativet fördes in i stadens diarium 3.3.2025. I ärendehanterings- och behandlingssystemet finns inga närmare uppgifter om hur ärendet behandlats inom Lovisa stads förvaltning. Informationen om att invånarinitiativet inkommit till staden har inte vidarebefordrats från ärendehanterings- och behandlingssystemet för beredning. Eftersom ärendet faller inom stadsstyrelsens behörighet kunde ärendet ha beretts av till exempel förvaltningsdirektören. Tjänsten som förvaltningsdirektör vid Lovisa stad sköttes dock av tre olika tjänsteinnehavare under 2025. På grund av detta är det inte längre möjligt att utreda noggrannare varför ärendet inte har behandlats och varför initiativtagaren inte har underrättats om vilken myndighet som behandlar ärendet, behandlingstiden för initiativet eller vem som ger närmare upplysningar om behandlingen av initiativet och de åtgärder som vidtagits till följd av det.

Av ärendehanterings- och behandlingssystemet framgår inte att invånarinitiativet skulle ha besvarats före 12.12.2025.

Beredaren av detta ärende har på grund av klagomålet utrett varför det inte gällande invånarinitiativet, som behandlades av stadsstyrelsen i Lovisa stad 26.1.2026, § 28, inom rimlig tid efter stadsstyrelsens sammanträde skickats till den klagande i egenskap av initiativtagare information i form av ett protokollsutdrag om att det invånarinitiativ som hen inlämnat konstaterats slutbehandlat genom stadsstyrelsens beslut. Förseningen i utskickandet av protokollsutdraget har berott på ett mänskligt misstag i informationsflödet mellan förvaltningsdirektören och byråsekreteraren. Till detta har bidragit den i viss mån otydliga formuleringen av stadsstyrelsens beslut. Till den klagande skickades dock ett protokollsutdrag 7.5.2026, där det konstateras att invånarinitiativet är slutbehandlat, omedelbart när man

Stadsstyrelsen

15.06.2026

märkte att ingen information skickats till hen om att behandlingen av initiativet slutförts.

3. Rättsnormer

Enligt 21 § 1 momentet i Finlands grundlag (731/1999) har var och en rätt att på behörigt sätt och utan ogrundat dröjsmål få sin sak behandlad av en domstol eller någon annan myndighet som är behörig enligt lag samt att få ett beslut som gäller hans eller hennes rättigheter och skyldigheter behandlat vid domstol eller något annat oavhängigt rättskipningsorgan.

Enligt 7 § 1 momentet i förvaltningslagen (434/2003) ska möjligheterna att uträtta ärenden och behandlingen av ärenden hos en myndighet om möjligt ordnas så att den som vänder sig till förvaltningen får behörig service och att myndigheten kan sköta sin uppgift med gott resultat. Enligt 23 § ska ärenden behandlas utan ogrundat dröjsmål. Myndigheten ska på en parts begäran ge en uppskattning om när ett beslut kommer att ges samt svara på förfrågningar om hur behandlingen fortskrider.

Enligt 5 kapitlet 23 § 1 momentet i kommunallagen har kommuninvånarna samt sammanslutningar och stiftelser som har verksamhet i kommunen samt de som äger eller besitter fast egendom i kommunen rätt att komma med initiativ i frågor som gäller kommunens verksamhet. Initiativtagaren ska informeras om de åtgärder som vidtagits med anledning av initiativet.

Även i lagberedningsmaterialet (RP 268/2014) konstateras gällande invånarinitiativ bland annat att initiativtagaren ska informeras om de åtgärder som vidtagits med anledning av initiativet. God förvaltning innebär att initiativtagaren relativt fort efter att ha lämnat in sitt initiativ får information om vilken kommunal myndighet som kommer att behandla initiativet och enligt vilken tidsplan. När initiativet är behandlat, ska initiativtagaren underrättas om de åtgärder som man möjligen kommer att vidta eller som man redan har vidtagit i ärendet eller få för kännedom ett beslut om att initiativet inte ger anledning till åtgärder.

Den senaste versionen av Lovisa stads förvaltningsstadga godkändes av stadsfullmäktige 25.6.2025, § 108, och har varit i kraft sedan 1.9.2025. Enligt § 167 i den nu gällande förvaltningsstadgan behandlas alla initiativ som är anhängiga i kommunen av behörig kommunal myndighet utan ogrundat dröjsmål. En till sitt innehåll motsvarande bestämmelse fanns i § 162 i den förvaltningsstadga som gällde till och med 31.8.2025.[MS1.1] Enligt § 168 i förvaltningsstadgan ska initiativtagaren inom en månad från det att initiativet anlände underrättas om hos vilken myndighet initiativet behandlas, den beräknade behandlingstiden och vem som ger närmare upplysningar om behandlingen. Vidare ska initiativtagaren när initiativet är slutbehandlat enligt § 168 i förvaltningsstadgan underrättas om huruvida initiativet har lett till åtgärder. En motsvarande bestämmelsen fanns i § 166 i den förvaltningsstadga som var i kraft våren 2025. Den dåvarande förvaltningsstadgan hade godkänts av stadsfullmäktige 13.11.2024, § 132.

4. Slutsatser

Stadsstyrelsen

15.06.2026

Enligt utredningen inkom det i februari 2025 till staden ett 3.3.2025 diariefört invånarinitiativ som fallit inom ansvarsområdet stadskansliets ansvarsfält. Initiativet har inte vidarebefordrats till någon för åtgärder från ärendehanterings- och behandlingssystemet, utan ärendet har uppenbarligen endast varit känt för förvaltningsdirektören. När det gäller Lovisa stads förvaltningsverksamhet skickas vanligtvis anhängiggjorda ärenden (jämte handlingar) som har tillställts registratorskontoret av registratorskontoret till det ansvarsområde till vars verksamhetsområde ärendet hör.

I det aktuella ärendet verkar det utifrån utredningen ha skett så att ärendet inte har slutbehandlats genom att lämna ett svar till den klagande som lämnat in invånarinitiativet på grund av den stora omsättningen bland de tjänsteinnehavare som skött tjänsten som förvaltningsdirektör och på grund av deras stora arbetsbelastning. Det verkar också ha förekommit mänskliga misstag i samband med att ärendet inte slutbehandlades och det slutgiltiga beslutet inte skickades till klaganden i egenskap av initiativtagare.

Behandling av invånarinitiativ i stadsfullmäktige och stadsstyrelsen

I enlighet med det som konstateras ovan ska stadsstyrelsen i Lovisa stad enligt 167 § i förvaltningsstadgan *årligen i oktober för stadsfullmäktige lägga fram en förteckning över de initiativ som har tagits i frågor som hör till stadsfullmäktiges behörighet och över de åtgärder som har vidtagits på grund av initiativen.*

Förvaltningsstadgan avser sådana invånarinitiativ som på något sätt faktiskt uttryckligen hör under stadsfullmäktiges behörighet i enlighet med förvaltningsstadgan. Som exempel kan nämnas ett initiativ som gäller inspelning och lagring av stadsfullmäktiges sammanträden.

Klaganden kritiserade det att stadsfullmäktige i Lovisa stad inte behandlade hans invånarinitiativ på sitt sammanträde 15.10.2025, § 156. Den klagande kritiserade med samma grunder också stadsstyrelsens förfarande när inte den heller på sitt sammanträde 6.10.2025, § 348, reagerade på att klagandens invånarinitiativ saknades från den lista som skulle läggas fram för stadsfullmäktige på dess sammanträde 15.10.2025. Fullmäktige behandlade inte klagandens initiativ eftersom det inte har ansetts omfattas av stadsfullmäktiges behörighet och en enskild tjänsteinnehavare har kunnat ge ett svar på det. Av detta skäl föreslog inte heller stadsstyrelsen stadsfullmäktige att behandlingssituationen för det initiativ som den klagande tagit skulle antecknas för kännedom av fullmäktige.

Gällande stadsfullmäktiges sammanträde 15.10.2025, § 156, uttalar sig stadsstyrelsen i fråga om de invånarinitiativ vars behandling det finns information om i bilagan till § 156 att de inte strängt taget verkar vara sådana invånarinitiativ som enligt vad som avses i 167 § i förvaltningsstadgan omfattas av stadsfullmäktiges behörighet. För det

Stadsstyrelsen

15.06.2026

andra konstateras det att inte alla dessa invånarinitiativ som den klagande hänvisar till i sitt klagomål som under behandling varande längre är föremål för behandling, utan på de sätt som framgår av de handlingar som bifogas utlåtandet har en del initiativ redan besvarats, i motsats till hur den klagande tolkat saken i sitt klagomål. I bilagan till § 156 som behandlades vid stadsfullmäktiges sammanträde 15.10.2025 presenteras invånarinitiativen och deras behandlingsläge i tabellform, och av den framgår vilka av de initiativ som lagts fram för fullmäktige har behandlats och vilka som fortfarande är under behandling.

Avslutningsvis

I klagomålet kritiserar stadsstyrelsen för att den inte fullgör sin tillsynsuppgift enligt kommunallagen. Också stadsdirektörens förfarande kritiserar. Det kan konstateras att förseningen i behandlingen av invånarinitiativet är mycket beklaglig. På basis av utredningen har ärendets beredningsprocess inte genomförts på sedvanligt sätt och har inte slutförts i tillräckligt god tid.

Kritiken kan anses vara relativt sträng med tanke på det totala antal olika initiativ, förfrågningar och begäranden om handlingar och uppgifter som varje år riktas till Lovisa stad och som besvaras inom de tidsfrister som fastställs i lagstiftningen.

Stadsstyrelsen konstaterar att det inte finns några bestämmelser om behandlingstiderna för invånarinitiativ i Lovisa stads förvaltningsstadga, så anhängiggjorda invånarinitiativ ska behandlas av kommunens behöriga myndighet utan ogrundat dröjsmål i enlighet med 23 § i förvaltningslagen. I detta fall har kravet på behandling utan dröjsmål tyvärr inte uppfyllts. Stadsförvaltningen införde hösten 2025 ett uppföljningssystem med uppföljningstabeller för uppföljningen av behandlingen av nya initiativ. Ett liknande system används bland annat när det gäller uppföljning av besvarandet av begäranden om handlingar och uppgifter.

Kompletterande mötesmaterial:

Riksdagens justitieombudsmans begäran om utredning med bilagor

Föredragning

Stadsstyrelsens orförande

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar som sitt utlåtande och sin utredning i ärendet EOAK/8286/2025 hänvisa till det ovan framlagda yttrandet som beretts av förvaltningsdirektören.

Stadsstyrelsen beslutar tillstålla riksdagens justitieombudsman följande utlåtanden och andra handlingar:

– De invånarinitiativ som behandlades av stadsfullmäktige 15.10.2025, § 156, och de svar som getts på dem

(innehåller personuppgifter, publiceras inte i det allmänna datanätet)

– Tabell över behandlingsläget för invånarinitiativ, stadsfullmäktige 15.10.2025, § 156

Stadsstyrelsen

15.06.2026

– Lovisa stads förvaltningsstadga, godkänd av stadsfullmäktige 25.6.2025,
§ 108

– Lovisa stads förvaltningsstadga, godkänd av stadsfullmäktige
13.11.2024, § 132

Denna paragraf justeras omedelbart.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

17**Avgivande av utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ärendet EOAK/1176/2026 som gäller stadens förfarande vid behandlingen av en fullmäktigemotion**STST 15.06.2026
500/00.01.01/2026

Beredning

Förvaltningsdirektör Tomas Määttä

Riksdagens justitieombudsman har begärt en utredning och ett utlåtande från Lovisa stad gällande ett klagomål som gäller Lovisa stads förfarande vid behandlingen av en fullmäktigemotion.

Lovisa stad har blivit ombedd att tillställa en utredning för prövningen av klagomålet från de personer som ansvarat för behandlingen av begäran om handlingar och att ge ett eget utlåtande i ärendet. I utredningen och utlåtandet har man begärt att staden ägnar uppmärksamhet särskilt åt vad som föreskrivs i förvaltningslagen om behandlingen av ärenden utan ogrundat dröjsmål samt åt vad som föreskrivs i Lovisa stads förvaltningsstadga om behandlingen av motioner som väcks av fullmäktigeledamöter samt att ta ställning till huruvida behandlingen av den klagandes ärende har genomförts på tillbörligt sätt i relation till detta.

1. Klagomålets innehåll

I det klagomål som riktats mot Lovisa stad kritiseras stadens förfarande på följande sätt:

Den klagande uppger att hen 18.5.2022 på stadsfullmäktiges sammanträde lämnade in en fullmäktigemotion till stadsfullmäktige i Lovisa stad gällande frågan att upphöra med kalhuggning av skogar i Lovisa. Den klagande uppger att hen emellertid lagt märke till att fullmäktigemotionen enligt stadsfullmäktiges protokoll 15.6.2022, § 62, antecknats som mottagen först vid fullmäktiges sammanträde i juni. I klagomålet kritiseras det faktum att fullmäktigemotionen inte ännu 3.2.2026 hade tagits upp till behandling i stadsfullmäktige i enlighet med 136 § i Lovisa stads förvaltningsstadga. På så sätt har man enligt den klagande inte iakttagit bestämmelserna i § 136 i stadens förvaltningsstadga eller kravet enligt 23 § i förvaltningslagen om att ärenden med stöd av förvaltningslagen ska behandlas utan ogrundat dröjsmål. I sitt klagomål fäster den klagande också uppmärksamhet vid behandlingen av § 155 vid stadsfullmäktiges sammanträde 15.10.2025 med en hänvisning till den tabell som finns som bilaga till ifrågavarande ärende, i vilken det listas motioner som inte behandlats före utgången av 2024. Hen framhåller att det skett en överskridning av befogenheterna när det gäller den fullmäktigemotion som hen väckt i och med att man vid den motionen antecknat att motionen ska strykas från listan. Den klagande anser att endast stadsfullmäktige kan konstatera att en motion är slutbehandlad.

Stadsstyrelsen

15.06.2026

Den klagande anser, med hänvisning till 118 § i grundlagen där det förskrivs om tjänstemannens ansvar för att hans ämbetsåtgärder är lagliga, att stadsdirektör Tomas Björkroth följaktligen bär tjänsteansvar för "strykandet" av den klagandes fullmäktigemotion. Därtill hänvisar den klagande till Lovisa stads förvaltningsstadga, till punkt 19 och 20 i § 34, enligt vilka stadsdirektören genom de övervakningsskyldigheter som fastställs för honom i förvaltningsstadgan är ansvarig för att motioner behandlas i enlighet med lag och förvaltningsstadgan inom stadens förvaltning. Den klagande kritiserar stadsstyrelsen för att den inte enligt hen alls verkställer sin tillsynsuppgift enligt kommunallagen (§ 39).

2. Utredning av ärendet

Den fullmäktigemotion som klaganden inlämnat, Att sluta kalhugga skogar, finns i Lovisa stads ärendehanterings- och behandlingssystem. Motionen fördes in i stadens diarium 17.6.2022, och, på det sätt som även framförs av den klagande, har den antecknats som inlämnad vid stadsfullmäktiges sammanträde 15.6.2022. Av ärendehanterings- och behandlingssystemet framgår inte någonstans att motionen skulle ha mottagits redan vid stadsfullmäktiges sammanträde 18.5.2022.

Av ärendehanterings- och behandlingssystemet framgår att fullmäktigemotionen behandlades av stadsstyrelsen 26.6.2023, § 202. Innan detta behandlades motionen av landsbygdsnämnden 30.3.2023, § 16, och ärendet bereddes av en underlydande tjänsteinnehavare till landsbygdsnämnden, landsbygdschefen.

Beredaren av detta utlåtande har med anledning av klagomålet utrett skedena i behandlingen av ärendet i ärendehanterings- och behandlingssystemet där det framgår att stadsfullmäktige i Lovisa stad vid sitt sammanträde 13.9.2023, § 80, enhälligt beslutade att stryka den klagandes motion från föredragningslistan för stadsfullmäktiges sammanträde 13.9.2026, och följaktligen behandlades ärendet inte då av fullmäktige. Den klagande har i egenskap av den som väckt fullmäktigemotionen själv varit med och enhälligt godkänt att behandlingen av motionen stryks från stadsfullmäktiges mötesbehandling 13.9.2023. På grund av detta har det i den sammanställningstabell som fogats till § 155 för stadsfullmäktiges sammanträde 15.10.2025 antecknats att fullmäktigemotionen strukits från listan. Således har stadsdirektör Tomas Björkroth inte på det sätt som den klagande framhållit varit initiativtagande till att ärendet ströks från stadsfullmäktiges lista, utan ärendet har strukits från listan av organet självt.

Beredaren har med anledning av klagomålet begärt ett utlåtande även från stadsdirektör Tomas Björkroth gällande varför fullmäktigemotionen inte heller behandlats av stadsstyrelsen efter stadsfullmäktiges sammanträde 13.9.2023 då motionen ströks från listan. Enligt Björkroths muntliga utredning har fullmäktigemotionen om att upphöra med kalhuggningen av skogar, som dessutom till vissa delar är kontroversiell, fått vänta på att behandlingen av Lovisa stads skogsstrategi slutförs. Lovisa stads skogsstrategi för 2026–2035 godkändes av stadsfullmäktige 18.3.2026, §

Stadsstyrelsen

15.06.2026

27. I sin utredning konstaterade stadsdirektören att fullmäktigemotionen likväl borde ha behandlats efter att man genom stadsfullmäktiges enhälliga beslut 13.9.2026 beslutade stryka motionen från stadsfullmäktiges lista.

3. Rättsnormer

Enligt 7 § 1 momentet i förvaltningslagen (434/2003) ska möjligheterna att utträta ärenden och behandlingen av ärenden hos en myndighet om möjligt ordnas så att den som vänder sig till förvaltningen får behörig service och att myndigheten kan sköta sin uppgift med gott resultat. Enligt 23 § ska ärenden behandlas utan ogrundat dröjsmål.

I kommunallagen (410/2015) finns inga bestämmelser om fullmäktigemotioner. I 5 kapitlet 23 § i kommunallagen föreskrivs om rätten för kommuninvånare samt sammanslutningar och sådana stiftelser som har verksamhet i kommunen samt de som äger eller besitter fast egendom i kommunen att komma med initiativ i frågor som gäller kommunens verksamhet.

Den senaste versionen av Lovisa stads förvaltningsstadga godkändes av stadsfullmäktige 25.6.2025, § 108, och har varit i kraft sedan 1.9.2025. I 136 § i den nu gällande förvaltningsstadgan står det att då en tjänsteinnehavare fått en fullmäktigemotion att besvara har tjänsteinnehavaren sex månader tid att tillstålla centralens nämnd svaret för behandling. Då nämnden fattat beslut om att besvara motionen tillställs motionen utan dröjsmål stadsstyrelsen för behandling. Om motionen är särskilt omfattande eller om besvarandet av motionen av andra skäl kräver över sex månaders beredningstid kan förvaltningsdirektören bevilja högst tre månader tilläggstid för beredningen av svaret. Tilläggstid kan beviljas två gånger det vill säga sammanlagt högst sex månader. Av stadsstyrelsens beslut att godkänna svaret på motionen ska det framgå huruvida motionen leder till åtgärder eller om ärendet som motionen avser lämnas utan åtgärder. En till sitt innehåll motsvarande bestämmelse fanns i § 133 i den förvaltningsstadga som gällde till och med 31.8.2025.

4. Slutsatser

På basis av utredningen mottog staden 15.6.2022 en fullmäktigemotion för behandling, vilken infördes i diariet 17.6.2022. Motionen har på ovan beskrivet sätt behandlats på det sätt som framgår av ärendehanterings- och behandlingssystemet stegvis först av en tjänsteinnehavare (landsbygdschefen), landsbygdsnämnden och efter det av stadsstyrelsen och slutligen av stadsfullmäktige. Stadsfullmäktige har strukit ärendet från listan för fullmäktiges sammanträde, såsom konstaterats.

När fullmäktigemotionen hade framskridit till stadsfullmäktige för behandling 13.9.2023 hade den varit under behandling i över ett år. Av ärendehanterings- och behandlingssystemet framgår inte om förvaltningsdirektören vid den aktuella tidpunkten beviljade tilläggstid för behandlingen.

Stadsstyrelsen

15.06.2026

Med beaktande av bestämmelsen i förvaltningsstadgan om att fullmäktigemotioner bör behandlas inom ett år från att de mottagits vid stadsfullmäktiges sammanträde kan det konstateras att behandlingen av ärendet fördröjts från vad som föreskrivs i förvaltningsstadgan om behandlingstiderna för motioner. Detta är inte heller förenligt med det krav i 23 § i förvaltningslagen om att ärenden ska behandlas utan ogrundat dröjsmål. Förvaltningslagen ställer emellertid ingen tidsfrist för inom vilken tid ärenden ska behandlas. I lagberedningsmaterialet för förvaltningslagen (RP 72/2002, allmän motivering) hänvisas när det gäller bedömningen av behandlingstiden för att behandla ärenden utan dröjsmål till sådana omständigheter som ärendets art och omfattning samt dess betydelse för partens rättsliga ställning. Ärenden ska givetvis behandlas utan ogrundat dröjsmål. I regeringens proposition hänvisas bland annat när det gäller utgången i ärendet till vilken betydelse utgången har med tanke på partens dagliga liv.

Avslutningsvis

I klagomålet kritiserar stadsstyrelsen för att den inte fullgör sin tillsynsuppgift enligt kommunallagen. Också stadsdirektörens förfarande kritiserar. Det kan konstateras att förseningen i behandlingen av fullmäktigemotionen är mycket beklaglig. På basis av utredningen har ärendets beredningsprocess inte genomförts på sedvanligt sätt och har inte slutförts i tillräckligt god tid.

Stadsstyrelsen konstaterar att man inte iakttagit bestämmelserna i Lovisa stads förvaltningsstadga om behandlingstiderna för fullmäktigemotioner, när frågan bedöms utifrån perspektivet att motionen ännu inte har lagts fram för stadsfullmäktige. Kravet i 23 § i förvaltningslagen om att ärenden ska behandlas av kommunens behöriga myndighet utan ogrundat dröjsmål verkar inte heller ha uppfyllts. Man kan givetvis pröva om det föreligger sådana omständigheter, såsom ärendets art och omfattning samt dess betydelse för partens rättsliga ställning, som skulle kunna motivera en mildare bedömning av förseningen. Stadsförvaltningen införde hösten 2025 ett uppföljningssystem med uppföljningstabeller för uppföljningen av behandlingen av nya fullmäktigemotioner. Ett liknande system används bland annat när det gäller uppföljning av besvarandet av begäranden om handlingar och uppgifter

Kompletterande mötesmaterial:

Riksdagens justitieombudsmans begäran om utredning med bilagor

Föredragning

Stadsstyrelsens ordförande

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar som sitt utlåtande och sin utredning i ärendet EOAK/1176/2026 hänvisa till det ovan framlagda yttrandet som beretts av förvaltningsdirektören.

Stadsstyrelsen beslutar tillstålla riksdagens justitieombudsman följande utlåtanden och andra handlingar:

– De motioner som behandlades av stadsfullmäktige 15.10.2025 § 155

Stadsstyrelsen

15.06.2026

(innehåller personuppgifter, publiceras inte i det allmänna datanätet)

– Tabell över behandlingsläget för motioner, stadsfullmäktige 15.10.2025, § 155

– Lovisa stads förvaltningsstadga, godkänd av stadsfullmäktige 25.6.2025, § 108

– Lovisa stads förvaltningsstadga, godkänd av stadsfullmäktige 13.11.2024, § 132

Denna paragraf justeras omedelbart.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

18**Avgivande av utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ett ärende som gäller stadens förfarande vid behandlingen av ett invånarinitiativ**STST 15.06.2026
504/00.01.01/2026

Beredning

Förvaltningsdirektör Tomas Määttä

Riksdagens justitieombudsman har begärt en utredning och ett utlåtande från Lovisa stad gällande ett klagomål som gäller Lovisa stads förfarande vid behandlingen av ett invånarinitiativ.

Lovisa stad har blivit ombedd att tillställa en utredning för prövningen av klagomålet från de personer som ansvarat för behandlingen av begäran om handlingar och att ge ett eget utlåtande i ärendet. I utredningen och utlåtandet har man begärt att staden ägnar uppmärksamhet särskilt åt vad som föreskrivs i förvaltningslagen om behandlingen av ärenden utan ogrundat dröjsmål samt åt vad som föreskrivs om behandlingen av invånarinitiativ i Lovisa stads förvaltningsstadga. Dessutom har man begärt att staden tar ställning till huruvida behandlingen av den klagandes ärende har genomförts på tillbörligt sätt i relation till det ovan nämnda.

1. Klagomålets innehåll

I det klagomål som riktats mot Lovisa stad kritiseras stadens förfarande på följande sätt:

Den klagande lämnade in ett invånarinitiativ via tjänsten Invånarinitiativ 25.3.2025 och fick 26.3.2025 en bekräftelse per e-post från Lovisa stads registratorskontor om att initiativet mottagits. I klagomålet kritiseras det faktum att den klagande inte ännu 8.12.2025 underrättats om vilken myndighet som behandlar ärendet, behandlingstiden för initiativet eller vem som ger närmare upplysningar om behandlingen av initiativet och de åtgärder som vidtagits till följd av det.

Den klagande hänvisar i sitt klagomål även till lagstridigheter i fråga om behandlingen av ett invånarinitiativ som hen lämnat in tidigare, år 2009.

I klagomålet framförs att stadsstyrelsen i Lovisa stad inte på tillbörligt sätt fullgör de uppgifter som ankommer på den enligt kommunallagen. Kritik riktas mot stadsdirektörens skyldighet att övervaka att man inom stadens förvaltning noga följer Finlands lag och stadens förvaltningsstadga. När det gäller stadsstyrelsen hänvisar den klagande till 38 § i kommunallagen (410/2025), enligt vilken stadsstyrelsen leder kommunens verksamhet och ekonomi. I klagomålet konstateras dessutom att stadsdirektören enligt stadens förvaltningsstadga

Stadsstyrelsen

15.06.2026

19. /3. övervakar stadens tjänsteinnehavares, arbetstagares och förtroendemannaorganens verksamhet samt vidtar åtgärder för att avlägsna missförhållanden
20. /4. följer upp lagligheten och ändamålsenligheten av beslut som fattas av stadsstyrelsen, sektionerna, nämnderna och kommittéerna samt av förtroendevalda, tjänsteinnehavare och arbetstagare samt vidtar vid behov sådana åtgärder som avses i lagen för att ta upp ett ärende till behandling i stadsstyrelsen.

Dessa bestämmelser i förvaltningsstadgan finns i den förvaltningsstadga som trädde i kraft 1.9.2025 i § 34 (punkt 19 och 20) och i den förvaltningsstadga som var i kraft till och med 31.8.2025 i § 35 (punkt 3 och 4). I klagomålet misstänks att stadsstyrelsen inte övervakar att den underlydande stadsdirektören fullgör de uppgifter som ankommer på honom enligt förvaltningsstadgan.

Komplettering av klagomålet

Den klagande skickade ytterligare 8.12.2025 en komplettering till riksdagens justitieombudsman gällande det klagomål som hen inlämnat tidigare och de omständigheter som togs upp i det. I sin komplettering berättar den klagande att hen dessutom observerat att stadsfullmäktige i Lovisa stad på sitt sammanträde 15.10.2025, § 156, behandlat anhängiga invånarinitiativ. Den klagande hade fäst uppmärksamhet vid att inte det invånarinitiativ som hen inlämnat finns bland de initiativ som behandlades då. Hen hänvisar dessutom till 167 § i Lovisa stads förvaltningsstadga, som lyder enligt följande:

Ett initiativ behandlas av den kommunala myndighet som har behörighet att fatta beslut i den fråga som initiativet gäller. Om den behöriga myndigheten är ett organ ska organet underrättas om initiativen och de åtgärder som vidtagits på grund av dem, på det sätt som anges nedan. Stadsstyrelsen ska årligen i oktober för stadsfullmäktige lägga fram en förteckning över de initiativ som har tagits i frågor som hör till stadsfullmäktiges behörighet och över de åtgärder som har vidtagits på grund av initiativen.

Stadsfullmäktige kan samtidigt besluta vilka initiativ som är slutbehandlade.

Enskilda initiativ som lyder under stadsfullmäktiges befogenhet framläggs stadsfullmäktige för behandling efter beredning. Då stadsfullmäktige godkänner svaret som getts med anledning av motionen eller initiativet konstaterar stadsfullmäktige motionen vara slutbehandlad eller initiativet vara slutbehandlat.

När det gäller initiativ som hör till något annat organs behörighet än stadsfullmäktiges ska organet i fråga underrättas om initiativen på det sätt som organet bestämt. Organet kan samtidigt besluta vilka initiativ som är slutbehandlade.

Stadsstyrelsen

15.06.2026

Alla initiativ som är anhängiga i kommunen behandlas av behörig kommunal myndighet utan ogrundat dröjsmål.

I sin komplettering hänvisar den klagande till 6 § i grundlagen, vars första moment fastslår att alla är lika inför lagen. Det hänvisas också till diskrimineringslagen (1325/2014), men inte till någon specifik bestämmelse i den. Den klagande upplever att staden inte iakttagit bestämmelsen om likabehandling i grundlagen och inte heller diskrimineringslagen vid behandlingen av den klagandes initiativ, eftersom initiativet inte behandlades av stadsfullmäktige 15.10.2025.

Som det sista missförhållandet lyfter den klagande fram en omständighet som framgår av bilagan till § 156 för stadsfullmäktiges sammanträde 15.10.2025, enligt vilken det äldsta invånarinitiativ som inte behandlats hade inlämnats 24.3.2021, och därtill förekommer det enligt den klagande också andra icke behandlade invånarinitiativ från 2022, 2023 och 2024. På grund av detta riktar den klagande ytterligare kritik mot stadsstyrelsen för att den inte handlar i enlighet med 38 § i kommunallagen. Kritik riktas också mot stadsdirektörens ansvar enligt förvaltningsstadgan att övervaka stadens tjänsteinnehavares, arbetstagares och förtroendemannaorgans verksamhet samt vidta gåtgärder för att avlägsna missförhållanden samt att följa upp lagligheten och ändamålsenligheten av beslut som fattas av stadsstyrelsen, sektionerna, nämnderna och kommittéerna samt av förtroendevalda, tjänsteinnehavare och arbetstagare, och vidta vid behov sådana åtgärder som avses i lagen för att ta upp ett ärende till behandling i stadsstyrelsen.

2. Utredning av ärendet

Den klagandes invånarinitiativ inkom 26.3.2025 till Lovisa stads registratorskontor. Till den klagande meddelades på det sätt som även konstateras i klagomålet att invånarinitiativet mottagits. Initiativet fördes in i stadens diarium 1.4.2025. Information om att ett invånarinitiativ hade inkommit till staden skickades 1.4.2025 från registratorskontoret till stadsdirektören, dåvarande tf direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur, bildningsdirektören, dåvarande förvaltningsdirektören, ekonomidirektören och två byråsekreterare. Informationen om invånarinitiativet skickades till de ovan nämnda från ärendehanterings- och behandlingssystemet, och då fick mottagarna ett e-postmeddelande från systemet om att ärendet blivit anhängigt.

Av ärendehanterings- och behandlingssystemet framgår inte att invånarinitiativet skulle ha besvarats före 12.5.2026.

Med anledning av klagomålet har beredaren begärt ett yttrande från stadsplaneringschefen och frågat om behandlingsläget för initiativet. Stadsplaneringschefen gav 12.5.2026 klaganden ett svar på det invånarinitiativ som hen inlämnat. Av svaret på initiativet framgår också stadsplaneringschefens yttrande om själva behandlingen av invånarinitiativet och särskilt om orsakerna till förseningen. I sitt svar beklagar stadsplaneringschefen för det första förseningen i svaret på invånarinitiativet, vilken enligt honom berodde på ett mänskligt misstag i

Stadsstyrelsen

15.06.2026

och med att det på stadsplaneringschefens arbetslista också funnits många andra ärenden från den klagande att ge svar i. Han har följaktligen helt enkelt lämnat begäran om svar på invånarinitiativet obeaktat på grund av ett mänskligt misstag.

3. Rättsnormer

Enligt 21 § 1 momentet i Finlands grundlag (731/1999) har var och en rätt att på behörigt sätt och utan ogrundat dröjsmål få sin sak behandlad av en domstol eller någon annan myndighet som är behörig enligt lag samt att få ett beslut som gäller hans eller hennes rättigheter och skyldigheter behandlat vid domstol eller något annat oavhängigt rättskipningsorgan.

Enligt 7 § 1 momentet i förvaltningslagen (434/2003) ska möjligheterna att utträta ärenden och behandlingen av ärenden hos en myndighet om möjligt ordnas så att den som vänder sig till förvaltningen får behörig service och att myndigheten kan sköta sin uppgift med gott resultat. Enligt 23 § ska ärenden behandlas utan ogrundat dröjsmål. Myndigheten ska på en parts begäran ge en uppskattning om när ett beslut kommer att ges samt svara på förfrågningar om hur behandlingen fortskrider.

Enligt 5 kapitlet 23 § 1 momentet i kommunallagen har kommuninvånarna samt sammanslutningar och stiftelser som har verksamhet i kommunen samt de som äger eller besitter fast egendom i kommunen rätt att komma med initiativ i frågor som gäller kommunens verksamhet. Initiativtagaren ska informeras om de åtgärder som vidtagits med anledning av initiativet.

Även i lagberedningsmaterialet (RP 268/2014) konstateras gällande invånarinitiativ bland annat att initiativtagaren ska informeras om de åtgärder som vidtagits med anledning av initiativet. God förvaltning innebär att initiativtagaren relativt fort efter att ha lämnat in sitt initiativ får information om vilken kommunal myndighet som kommer att behandla initiativet och enligt vilken tidsplan. När initiativet är behandlat, ska initiativtagaren underrättas om de åtgärder som man möjligen kommer att vidta eller som man redan har vidtagit i ärendet eller få för kännedom ett beslut om att initiativet inte ger anledning till åtgärder.

Den senaste versionen av Lovisa stads förvaltningsstadga godkändes av stadsfullmäktige 25.6.2025, § 108, och har varit i kraft sedan 1.9.2025. Enligt § 167 i den nu gällande förvaltningsstadgan *behandlas alla initiativ som är anhängiga i kommunen av behörig kommunal myndighet utan ogrundat dröjsmål. En till sitt innehåll motsvarande bestämmelse fanns i § 162 i den förvaltningsstadga som gällde till och med 31.8.2025.* Enligt § 168 i förvaltningsstadgan ska initiativtagaren inom en månad från det att initiativet anlände underrättas om hos vilken myndighet initiativet behandlas, den beräknade behandlingstiden och vem som ger närmare upplysningar om behandlingen. Vidare ska initiativtagaren när initiativet är slutbehandlat enligt § 168 i förvaltningsstadgan underrättas om huruvida initiativet har lett till åtgärder. En motsvarande bestämmelsen fanns i § 166 i den förvaltningsstadga som var i kraft våren 2025. Den dåvarande förvaltningsstadgan hade godkänts av stadsfullmäktige 13.11.2024, § 132.

Stadsstyrelsen

15.06.2026

4. Slutsatser

Enligt utredningen har ett 1.4.2025 diariefört invånarinitiativ som faller inom centralen för näringsliv och infrastrukturens verksamhetsområde inkommit till stadens registratorskontor och vidarebefordrats därifrån till de tjänsteinnehavare som nämns ovan för åtgärder. Registratorskontoret hade skickat ärendet för kännedom till två byråsekreterare.

Ansvaret för ledningen av centralen för näringsliv och infrastrukturens övergripande verksamhet har legat hos tf direktören för ifrågavarande central.

Stadsplaneringschefen gav 12.5.2026 klaganden ett svar på invånarinitiativet.

När det gäller Lovisa stads förvaltningsverksamhet skickas anhängiggjorda ärenden (jämte handlingar) som har tillställts registratorskontoret av registratorskontoret till det ansvarsområde till vars verksamhetsområde ärendet hör. På grund av mångfalden och omfattningen av de ärenden som anhängiggörs har registratorskontoret långt ifrån alltid vetskap om vilken enskild tjänsteinnehavare som ansvarar för behandlingen av ärendet. På grund av detta skickas ärenden ibland för kännedom till den eller de ledande tjänsteinnehavarna för flera olika ansvarsområden, och det är de som ska se till att de nödvändiga beredningsåtgärderna utförs och att förvaltningsärendet blir behandlat.

I en situation där det kommer ett uppdrag från registratorskontoret via ärendehanterings- och behandlingssystemet (meddelande till e-posten) besöker mottagaren vanligtvis systemet för att bekanta sig med ärendet i ärendehanterings- och behandlingssystemet. Av systemet framgår för ifrågavarande ärende också till vilka alla registratorskontoret skickat det ifrågavarande förvaltningsärendet för kännedom. När det gäller omfattande ärenden som faller inom flera olika tjänsteinnehavares verksamhetsområde kommer tjänsteinnehavarna vanligtvis omgående överens om beredningsansvaren för de olika parterna när det gäller att besvara begäranden om handlingar och uppgifter.

I det aktuella ärendet verkar det utifrån utredningen ha skett så att direktören för ansvarsområdet har anvisat en underlydande tjänsteinnehavare (stadsplaneringschefen) ansvaret för beredningen av invånarinitiativet, men ärendet har inte slutbehandlats genom att lämna ett svar till den klagande som lämnat in invånarinitiativet. Att beredningen av ärendet inte har slutförts verkar på det sätt som konstateras ovan ha berott på ett mänskligt misstag. Under våren har stadsplaneringschefen besvarat flera andra förfrågningar som klaganden skickat till staden.

Behandling av invånarinitiativ i stadsfullmäktige och stadsstyrelsen

I enlighet med det som konstateras ovan ska stadsstyrelsen i Lovisa stad enligt 167 § i förvaltningsstadgan *ärligen i oktober för stadsfullmäktige*

Stadsstyrelsen

15.06.2026

lägga fram en förteckning över de initiativ som har tagits i frågor som hör till stadsfullmäktiges behörighet och över de åtgärder som har vidtagits på grund av initiativen.

Förvaltningsstadgan avser sådana invånarinitiativ som på något sätt faktiskt uttryckligen hör under stadsfullmäktiges behörighet i enlighet med förvaltningsstadgan. Som exempel kan nämnas ett initiativ som gäller inspelning och lagring av stadsfullmäktiges sammanträden.

Klaganden kritiserade det att stadsfullmäktige i Lovisa stad inte behandlade hans invånarinitiativ på sitt sammanträde 15.10.2025, § 156. Den klagande kritiserade med samma grunder också stadsstyrelsens förfarande när inte den heller på sitt sammanträde 6.10.2025, § 348, reagerade på att klagandens invånarinitiativ saknades från den lista som skulle läggas fram för stadsfullmäktige på dess sammanträde 15.10.2025. Fullmäktige behandlade inte klagandens initiativ eftersom det inte har ansetts omfattas av stadsfullmäktiges behörighet och en enskild tjänsteinnehavare har kunnat ge ett svar på det. Av detta skäl föreslog inte heller stadsstyrelsen stadsfullmäktige att behandlingssituationen för det initiativ som den klagande tagit skulle antecknas för kännedom av fullmäktige.

Stadsstyrelsen tar inte i detta yttrande ställning till de av andra inlämnade invånarinitiativ som den klagande nämner i sin komplettering till klagomålet, eftersom yttrandet gäller avgivande av svar på den klagandes klagomål om förseningen av behandlingen av den klagandes invånarinitiativ.

Avslutningsvis

I klagomålet kritiserar stadsstyrelsen för att den inte fullgör sin tillsynsuppgift enligt kommunallagen. Också stadsdirektörens förfarande kritiserar. Det kan konstateras att förseningen i behandlingen av invånarinitiativet är mycket beklaglig. På basis av utredningen har ärendets beredningsprocess inte genomförts på sedvanligt sätt och har inte slutförts i tillräckligt god tid.

Kritiken kan anses vara relativt sträng med tanke på det totala antal olika initiativ, förfrågningar och begäranden om handlingar och uppgifter som varje år riktar till Lovisa stad och som besvaras inom de tidsfrister som fastställs i lagstiftningen.

Stadsstyrelsen konstaterar att det inte finns några bestämmelser om behandlingstiderna för invånarinitiativ i Lovisa stads förvaltningsstadga, så anhängiggjorda invånarinitiativ ska behandlas av kommunens behöriga myndighet utan ogrundat dröjsmål i enlighet med 23 § i förvaltningslagen. I detta fall har kravet på behandling utan dröjsmål tyvärr inte uppfyllts. Sedan dess har stadsförvaltningen infört ett uppföljningssystem med uppföljningstabeller för uppföljningen av behandlingen av nya initiativ. Ett liknande system används bland annat när det gäller uppföljning av besvarandet av begäranden om handlingar och uppgifter.

Stadsstyrelsen

15.06.2026

Kompletterande mötesmaterial:
Riksdagens justitieombudsmans begäran om utredning med bilagor

Föredragning

Stadsstyrelsens ordförande

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar som sitt utlåtande och sin utredning i ärendet EOAK/8028/2025 hänvisa till det ovan framlagda yttrandet som beretts av förvaltningsdirektören.

Stadsstyrelsen beslutar tillställa riksdagens justitieombudsman följande utlåtanden och andra handlingar:

- Stadsplaneringschefens svar på invånarinitiativet 12.5.2026
- Lovisa stads förvaltningsstadga, godkänd av stadsfullmäktige 25.6.2025, § 108
- Lovisa stads förvaltningsstadga, godkänd av stadsfullmäktige 13.11.2024, § 132

Denna paragraf justeras omedelbart.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

**19
Tjänsteinnehavarbeslut**

STST 15.06.2026

- Ekonomidirektör § 5/2026
Val av koncernbokförare

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar besluten för kännedom och meddelar att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärende till behandling.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

Nämndernas och sektionernas beslut

STST 15.06.2026

- Tekniska nämnden 28.5.2026
- Affärsverket Lovisa Vatten 21.5.2026
- Bildningsnämnden 27.5.2026
- Kultur- och välfärdsnämnden 28.5.2026
- Bildningsnämndens finskspråkiga utbildningssektion 2.6.2026
- Bildningsnämndens svenskspråkiga utbildningssektion 3.6.2026
- Kultur- och välfärdsnämnden 3.6.2026

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar beslutsförteckningarna för kännedom och meddelar nämnderna och sektionerna att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärendena till behandling.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

21**Verkställighet av stadsfullmäktiges beslut**STST 15.06.2026
47/00.01.02/2026

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen konstaterar om besluten i stadsfullmäktiges sammanträde 9.6.2026 att de

- inte går utöver stadsfullmäktiges befogenheter
- att de övrigt inte är lagstridiga
- samt anteckna besluten för kännedom och verkställa dem enligt följande:

§ 70 Idrottshallsprojekt, utredning: Ärendet beslutades att bordläggas.

§ 71 Biblioteks- och kulturhusprojektet, utredning: Ärendet beslutades att bordläggas.

§ 72 Utvärderingsberättelse 2025

§ 73 Godkännande av bokslutet 2025 och beviljande av ansvarsfrihet

§ 74 Remissdiskussion om beredningen av budgeten för år 2027

§ 75 Avtal om gemensamt skolväsende, godkännande av det nya avtalet från och med 1.8.2026

§ 76 Aktuella ärenden

§ 77 Inga ogrundade visstidsanställningar på arbetsplatser inom Lovisa stad och dess dottersammanslutningar, fullmäktigemotion

§ 78 Tryggandet av skjutbaneverksamheten i Lovisa, fullmäktigemotion

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

22
Anmälningssärenden

STST 15.06.2026

- Numera Palvelut Oy, Ordinarie bolagsstämma 21.5.2026 protokoll
- Nylands förbund, landskapsstyrelsens protokoll 25.5.2026

Förslag

Antecknas för kännedom.

Beslut

Stadsstyrelsen

15.06.2026

23
Övriga ärenden

STST 15.06.2026

Förslag

Övriga ärenden antecknas för kännedom.

Beslut