

Helsingfors förvaltningsdomstols avgörande 22.5.2026 gällande stadsstyrelsens beslut 24.3.2025 § 109

STST 15.06.2026
992/01.00.01/2024

Beredning

Förvaltningsdirektör Tomas Määttä

Beskrivning

Helsingfors förvaltningsdomstol gav 22.5.2026 sitt avgörande i ett kommunalbesvärssärende om lönen för en tjänsteinnehavare, där besvärssyrkaren, som varit direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur, krävde att hon retroaktivt betalas VAS-höjning enligt TS från och med 12.4.2021 och att VAS-tillägget som stadsstyrelsen beviljat ska återupptas från och med 1.6.2024.

Stadsstyrelsen i Lovisa stad beslutade 27.1.2025 (§ 30) att besvärssyrkaren inte betalas VAS-tillägg i enlighet med tjänste- och arbetskollektivavtalet för kommunsektorns tekniska personal (TS) med förseningsränta från och med 12.4.2021 och att besvärssyrkaren inte betalas VAS-tillägg från och med 1.6.2024 med förseningsränta. Med sitt överklagade beslut förkastade stadsstyrelsen besvärssyrkarens begäran om omprövning.

Förvaltningsdomstolen avlägsnade med sitt avgörande anvisningen om hur man begär omprövning som bifogats till stadsstyrelsen i Lovisa stads beslut 27.1.2025 § 30 samt upphävt och strukit det överklagade beslutet och till beslutet bifogade anvisningen om hur man begär omprövning. Förvaltningsdomstolen har inte undersökt besvären som yrkaren yrkat.

I enlighet med anvisningen om hur man begär omprövning som bifogats till avgörandet får ändring sökas på förvaltningsdomstolens avgörande genom att yrka besvär hos högsta förvaltningsdomstolen med besvär ifall högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Förvaltningsdomstolens motiveringar

Förvaltningsdomstolen konstaterar som sina motiveringar att i enlighet med 50 § 2 mom. i lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden får en tjänsteinnehavare inte söka ändring genom besvär i ett myndighetsbeslut i ett ärende som avses i 2 § i lagen om kommunernas och välfärdsområdenas tjänstekollektivavtal eller lämna ärendet till avgörande genom begäran om omprövning eller som förvaltningsstvemål, om tjänsteinnehavaren eller en tjänsteinnehavarförening har rätt att anhängiggöra ärendet hos arbetsdomstolen. Enligt lagen kan en så kallad organiserad tjänsteinnehavare inte sålunda lämna hos förvaltningsdomstolen för avgörande ett ärende som tjänsteinnehavaren eller tjänsteinnehavarförening har rätt att anhängiggöra vid arbetsdomstolen.

Förvaltningsdomstolen har ansett med stöd av tilläggsutredning den fått av besvärssyrkaren att besvärssyrkaren utifrån besvärssyrkarens meddelande ska anses vara en organiserad tjänsteinnehavare enligt 50 § 2 mom. i lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden.

Förvaltningsdomstolen har således ansett att besvären sakligt gäller tillämpning av tjänstekollektivavtal, så det är fråga om ett sådant ärende

som besvärssyrkaren beaktande 50 § 2 mom. i lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden inte kunnat heller med begäran om omprövning ta för undersökning. Stadsstyrelsen borde inte ha undersökt besvärssyrkarens begäran om omprövning. Anvisningen om hur man begär omprövning som bifogats till stadsstyrelsens beslut 27.1.2025 § 30 ska således avlägsnas och det överklagade beslutet med tillhörande besvärсанvisning ska upphävas och avlägsnas.

Upphävande av beslutet

Upphävande av beslutet betyder att beslutet rättsligt sett inte längre existerar och det upphävda beslutet åstadkommer inga rättsverkningar, då det upphävda beslutet till exempel inte kan verkställas.

Enligt besvärсанvisningen som bifogats till avgörandet kan förvaltningsdomstolens avgörande överklagas genom att anföra besvär hos högsta förvaltningsdomstolen med besvär om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärsrätt. Besvären ska yrkas inom 30 dagar efter delfåendedagen av förvaltningsdomstolens avgörande, utan att den dagen räknas med.

Befogenhet

I enlighet med 39 § i kommunallagen (410/2015) hör det till stadsstyrelsen att föra talan i domstolen och ha besvärsrätt.

Mötesmaterial

Helsingfors förvaltningsdomstols avgörande 3602/2026 med tillhörande besvärсанvisning
(innehåller personuppgifter, publiceras inte i det allmänna datanätet)

Föredragning

Stadsstyrelsens ordförande

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar att Lovisa stad inte i ärendet förbereder en ansökan om besvärstillstånd eller anför besvär i ärendet hos högsta förvaltningsdomstolen.

Stadsstyrelsen antecknar Helsingfors förvaltningsdomstols avgörande 3602/2026 till kännedom.

Beslut