

Tekniska nämnden

Tid 17.06.2026 kl 17:00 - 21:22

Plats Societetshuset, mötesrum Aina

Deltagare Paus kl. 19.16-19.24 efter behandlingen av § 93

	Namn	Uppgift	Tilläggsuppgifter
Närvarande	Mulli Eero	ordförande	
	Hagfors Kari	vice ordförande	
	Haddas Anders	ledamot	
	Mäntysaari Maaria	ledamot	jävig § 95, frånvarande kl. 19.26-19.38
	Mettinen Veli-Matti	ledamot	
	Sjöholm Markus	personlig ersättare	
	Frank Linda	personlig ersättare	
	Lappalainen Leena	personlig ersättare	
	Meriheinä Thérèse	personlig ersättare	
Övriga	Skogster Leif	st:s representant	
	Nina Aro	teknisk direktör	
	Pekka Stenius	infrastrukturchef	
	Marko Luukkonen	stadsplaneringschef	
	Elina Hynninen	sekreterare	
	Tomas Määttä	förvaltningsdirektör	avlägsnade sig kl. 18.55 efter behandlingen av § 88
	Pontela Tuukka	byggherreingenjör	
Frånvarande	Lönnfors Mats	ledamot	
	Grundström Maria	ledamot	
	Holmström Eeva	ledamot	
	Sundman Ria	ledamot	
	Tomas Björkroth	stadsdirektör	
	Lohenoja Meri	styrelsens ordförande	
	Kallionpää Onni	representant för ungdomsfullmäktige	
	Keni Albrecht	lokalchef	

Underskrifter

Eero Mulli
ordförandeElina Hynninen
sekreterare

Behandlade ärenden 82 - 100

Justering av protokollet Elektroniskt i Lovisa

Thérèse Meriheinä
protokolljusterare

Veli-Matti Mettinen
protokolljusterare

Protokollet till påseende

På Lovisa stads elektroniska anslagstavla 23.6-30.7.2026

Behandlade ärenden

§	Rubrik	Sida
§ 82	Sammanträdets laglighet och beslutförhet	4
§ 83	Protokolljusterare	5
§ 84	Godkännande av föredragningslistan	6
§ 85	Skadeståndskrav – motorcykelolycka som inträffade 12.7.2025	7
§ 86	Begäran om omprövning av tekniska nämndens beslut 26.3.2026 § 41 gällande 17 skador på fastighet orsakade av dagvatten	17
§ 87	Begäran om omprövning gällande markanvändningsingenjörens tjänsteinnehavarbeslut 27.4.2026, § 8	21
§ 88	605093 Reparation av Terrassgatans stödmur (TM-524)	24
§ 89	614441 Byggande av Ulrikagatan	25
§ 90	Skyliftbilstjänst med elmonterare och hjälparbetare	26
§ 91	Arborist- och skogsarbetartjänster	28
§ 92	Förslag till namngivning av väg, stadsutvecklingen	31
§ 93	Ansökan om undantagslov (57 § i Byggl), 434-442-4-3, Solhemsvägen 17, 07780 Horslök	33
§ 94	Ansökan om undantagslov (57 § i bygglagen) 434-11-1164-4, Handelsgatan 3, 07910 VALKOM	37
§ 95	Ändring av detaljplan, stadsdel 3 Gammelstaden, kvarter 325 och en del av kvarter 302, en del av Klockaregränds gatuområde (Alexandersgatan / Klockaregränd)	40
§ 96	Reservering av område för planering av affärsbyggnad	49
§ 97	Ekonomiöversikt	52
§ 98	Tjänsteinnehavarbeslut	53
§ 99	Val av elleverantör för perioden 1.1.2028 – 31.12.2030	54
§ 100	Övriga ärenden	56

Tekniska nämnden

§ 82

17.06.2026

Sammanträdes laglighet och beslutförhet

TEKN 17.06.2026 § 82

Förslag

Tekniska nämnden konstaterar sammanträdet vara lagligt sammankallat och beslutfört.

Beslut

Tekniska nämnden konstaterade sammanträdet vara lagligt sammankallat och beslutfört.

Tekniska nämnden

§ 83

17.06.2026

Protokolljusterare

TEKN 17.06.2026 § 83

Förslag

Tekniska nämnden väljer ledamöterna Maria Grundström och Maaria Mäntysaari till protokolljusterare.

Protokolljusteringen sker 19.6.2026 genom digital signering (Allekirjoitus.fi).

Beslut

Tekniska nämnden valde ledamöterna Thérèse Meriheinä och Veli-Matti Mettinen till protokolljusterare.

Protokolljusteringen sker 19.6.2026 genom digital signering (Allekirjoitus.fi).

Tekniska nämnden

§ 84

17.06.2026

Godkännande av föredragningslistan

TEKN 17.06.2026 § 84

Förslag

Tekniska nämnden godkänner ärendelistan som utdelats med möteskallelsen till föredragningslista för sammanträdet.

Beslut

Tekniska nämnden godkände ärendelistan som utdelats med möteskallelsen till föredragningslista för sammanträdet med den ändring att ärende nummer 19, "Begäran om omprövning av tekniska nämndens beslut 26.3.2026 § 41 gällande skador på fastighet orsakade av dagvatten", behandlas som ärende nummer 5 och ärende nummer 17, "Övriga ärenden", som ärende nummer 19.

Tekniska nämnden

§ 56

23.04.2026

Tekniska nämnden

§ 85

17.06.2026

Skadeståndskrav – motorcykelolycka som inträffade 12.7.2025

TEKN 23.04.2026 § 56

Beredning

Infrastrukturchef Pekka Stenius, tfn 050 382 75 50, förvaltningsdirektör
Tomas Määttä, 0440 555 216

Motiveringar

1. Ärende

Den sökande har inlämnat ett skadeståndskrav hos staden för en motorcykelolycka som inträffade 12.7.2025 på Bruksvägen på västerriktade kröken mellan Kroghacken och Paja Pizza vid träbron.

Den sökande kräver skadestånd på 6 000 euro för motorcykeln Kawasaki Z1000 och på 430 euro för integralhjälmén Scorpion EXO-R1 EVO II Air Solid, inalles 6 420 euro. Den sökande levererade ett fotografi från händelseplatsen som bilaga till sitt krav.

Enligt den sökandes krav var orsaken till olyckan lös sand som fanns i kröken. Sanden förorsakade förlusten av kontrollen av fordonet. Till följd av detta krockade fordonet med träbrons räcke, som i krocken gav efter, och den sökande föll flera meter från bron.

2. Förhållanden på olycksplatsen och underhålllets utredning

Enligt utredningen av stadens underhåll förekom det före olyckan kraftiga regn på olycksplatsen. I den omedelbara närheten av olycksplatsen finns ett sandbelagt parkeringsområde, därifrån löst material kan komma på körfältet till följd av regnvattens och fordonstrafikens inverkan.

Staden känner inte till att det före händelsen skulle ha kommit om platsen i fråga anmälningar, klagomål eller andra utredningar, utifrån vilka man skulle ha bordat vidta omedelbara åtgärder i fråga om rengöring av gatan. Trafikmängden på händelseplatsen är under mitten av sommaren dock ansevärt mer betydande än under andra årstider.

Skicket av träbrons räcke var känt av staden och en reparationsplan för dess förnyande hade utarbetats innan händelsen. Syftet var att genomföra reparationen inom ramen för underhålllets prioriteringar och anslag. Räcket hade inte förflyttats till körfältet och förorsakade inte ett hinder för trafiken: krocken har sannolikt skett till följd av förlusten av fordonets kontroll.

2.1 Lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden (669/1978)

Enligt lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden ska kommunen hålla en gata i ett sådant skick som är tillfredsställande med avseende på trafikens behov. Skyldigheten för

Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

underhållet betyder dock inte fullständig felfrihet i alla situationer. I bedömningen beaktas bland annat gatans betydelse för trafiken, förhållandenas förutsebarhet, väderleksförhållanden och underhållsätgärdernas skälighet och prioritering.

Lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden förutsätter staden att hålla en gata i ett sådant skick som är tillfredsställande med avseende på trafikens behov. Vid bestämmandet av nivån på underhållet beaktas gatans betydelse för trafiken, trafikvolymen, väderleken och förutsebara förändringar i väderleken, tiden på dygnet, de olika trafikformernas behov samt hälsoeffekten, trafiksäkerheten och trafikens framkomlighet.

Gatorna ska hållas rena bland annat från smuts, löv, skräp och lösa föremål som samlats på dem och från ogräs på körfältet och trottoaren. Staden ansvarar i princip för underhållet av gator och övriga allmänna områden.

3. Skadeståndslagen och vägtrafiklagen

Enbart det att det skett en skadehändelse på gatunätet underhållet av staden förorsakar inte skadeståndsansvar för staden.

Staden har inte fått övriga motsvarande skadeståndskrav för ifrågavarande olycksplats.

3.1. Skadeståndslagen (412/1974)

Enligt 1 § i 3 kapitel i skadeståndslagen förutsätts uppsåt eller vållande för uppkomsten av skadeståndsansvar. Ansvar för ett offentligt samfund baserar sig på samma princip om vållande. Uppkomsten av skadeståndsansvar förutsätter:

1. fel eller försummelse i skötandet av offentlig uppgift
2. vållande
3. ett orsakssamband mellan vållandet och skadan
4. påvisande av skadan.

Premissen är att skadelidande har bevisbördan för vållandet och orsakssambandet.

3.3. Vägtrafiklagen (729/2018)

I enlighet med 3 § i vägtrafiklagen ska en vägtrafikant iaktta den omsorg och försiktighet som krävs med hänsyn till omständigheterna för undvikande av fara och skada. I enlighet med 5 § i vägtrafiklagen ska ett fordonets hastighet anpassas till vad trafiksäkerheten kräver med beaktande av bland annat vägens skick, vädret, väglaget, sikten, fordonets belastning och lastens art samt andra omständigheter. Kontrollen över fordonet måste kunna behållas i alla trafiksituationer. Fordonet måste kunna stannas på den del av den framförvarande vägen som går att överblicka och i alla förutsägbara situationer.

Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

På olycksplatsen gällde planenliga trafikarrangemang. På olycksplatsen gällde en hastighetsbegränsning på 40 km/h. Hastighetsbegränsningen preciserar den högsta tillåtna hastigheten, men fordonets hastighet ska anpassas till sådan som trafiksäkerheten förutsätter, beaktande vägens skick, belysning och i detta fall stället på vägen.

Väganvändaren ska förutse andra väganvändares verksamhet för att undvika fara och skada samt anpassa sin egen verksamhet i enlighet med det för att främja en smidig och säker trafik.

4. Bedömning av stadens ansvar och vållande

Premissen för skadeståndsansvar i anknytning till gatans underhåll och rengöring baserar sig på vållande. Sålunda skulle den som ansvarar för underhållet för uppkomsten av skadeståndsansvar måsta vara skyldig till försummelse, oaktsamhet eller felaktigt förfarande. Aktualisering av skadeståndsansvar förutsätter dessutom att det föreligger ett orsakssamband mellan verksamheten eller försummelsen och det inträffade. Den som är skadeståndsansvarig kan i själva verket frigöras från sitt skadeståndsansvar genom att påvisa att underhållet skötts på tillbörligt sätt eller att de rådande förhållandena gjort underhållsarbetena onödiga eller att skötandet av underhållet i de förhållanden där skadan skedde skulle ha varit övermäktigt.

4.1. Lös sand

Trots att det kan ha förekommit lös sand på vägavsnittet i fråga, beror dess uppkomst på naturliga miljöförhållanden, så som störtregn, inverkan av den invidliggande sandparkeringsplatsen och fordonstrafikens rörelse. Den lösa sanden är sålunda ett normalt vägförhållande som chauffören kunnat förutse och dess förekomst kan inte anses vara exceptionell eller som genom stadens vållande undvikbart.

Den sökande har inte framfört *sådana* bevis för att det skulle ha förekommit lös sand i exceptionellt omfattande grad eller på farligt sätt, eller påvisat att staden skulle ha fått en anmälning utifrån vilken staden skulle ha varit skyldig att vidta omedelbara åtgärder för avlägsnande av sanden eller säkerställande av trafiksäkerheten.

Stadens underhållsskyldighet täcker vägnätets underhåll med skäliga och förutsebara sätt, men omfattar inte till att avlägsna alla förekomster av löst material, vilka är en naturlig följd av omständigheterna. Förekomsten av lös sand på vägavsnittet påvisar sålunda inte stadens förvållade försummelse.

Chauffören ska beakta vägförhållandenas naturliga risker, inklusive förekomsten av lös sand, och chauffören ska anpassa körhastigheten, körsättet och körrutten i enlighet med förhållandena.

Utifrån det ovan framförda skapar inte förekomsten av lös sand för staden skadeståndsansvar och det påvisar inte förvållad försummelse från stadens sida. Staden har fyllt sina lagstadgade underhållsåligganden på skäliga och förutsebara sätt.

Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

4.2. Träbrons räcke

Vad gäller träbrons räcke gjordes före olyckshändelsen en reparationsplan, vilket påvisar att staden följde med konstruktionens skick och vidtog tillbörliga åtgärder för förnyandet av den. Existensen av planen påvisar dock inte att räcket skulle ha varit oanvändbar eller att det omedelbart bör ha tagits från användning. Räckets skick och läge förorsakade inte förlusten av fordonets kontroll i och med att skadan uppstod till följd av chaufförens förlust av kontrollen. Räcket bildade sålunda inte en självständig eller direkt orsak till skadan.

Med ovan framförda motiveringar förorsakade träbrons räcke inte ett skadeståndsansvar till staden, och dess existens eller skick påvisar inte stadens förvållade försummelse. Staden har agerat tillbörligt i sitt övervakande av konstruktionens skick och i att vidta planerade underhållsåtgärder, och kan inte utifrån räcket anses vara ansvarig för skadan som berodde på chaufförens förlust av kontrollen.

4.3. Orsakssamband och förlust av kontrollen

Den direkta orsaken till skadan var förlusten av fordonets kontroll i kröken. Nedförsbacken, kröken och eventuellt löst material skapade omständigheter, där chauffören enligt vägtrafiklagen på lämpligt sätt ska anpassa hastigheten och körsättet. Förlusten av kontrollen var således på fordonets chaufförs ansvar, och staden har inte påvisat en sådan förvållad försummelse som skulle ha direkt och avgörande orsak till skadan. Sålunda blir orsakssambandet mellan stadens verksamhet och skadan inte påvisad.

5. Slutledningar

1. Stadens underhåll har iakttagit lagstadgade åligganden; gatan och träbron har ur trafiksynvinkel varit i acceptabelt skick.
2. Förekomsten av lös sand var ett naturligt fenomen gällande omständigheterna och ett fenomen som chauffören skulle ha kunnat förutse, något som staden inte var skyldig till att ingripa i.
3. Träbrons räcke omfattades av en reparationsplan och räcket förorsakade inte förlusten av kontrollen.
4. Den direkta orsaken till olyckan var förlusten av fordonets kontroll till följd av chaufförens körsätt och omständigheterna.

Enbart en skadehändelse orsakar inte på konstaterat sätt i sig skadeståndsansvar för staden. Stadens skadeståndsansvar aktualiseras om staden har försummat sin skyldighet att hålla gatan i acceptabelt skick enligt trafikens behov eller försummat sina andra skyldigheter.

På gatu- eller vägområde kan det förekomma lös sand på grund av naturliga omständigheter eller beroende av andra vägarbetares verksamhet, vilket också kan ha varit fallet på olycksplatsen. Med ovan beskrivna motiveringar kan man inte i ärendet påvisa försummelse, oaktsamhet eller fel som gäller stadens verksamhet och staden har inte försummat sina skyldigheter. Sålunda är staden inte skadeståndsskyldig i ärendet i och med att staden inte agerat med oaktsamhet.

Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

Skadehändelsen ska sålunda anses vara en beklaglig olycka för vilken Lovisa stad dock inte är skadeståndsskyldig.

Befogenhet

I enlighet med 83 § i Lovisa stads förvaltningsstadga fattar stadsstyrelsen beslut om att bevilja skadestånd i de fall där ersättningsanspråket överstiger 10 000 euro. En nämnd fattar inom sitt verksamhetsområde beslut om att bevilja skadestånd i de fall där ersättningsanspråket överstiger 5 000 euro. Ansvarsområdets direktör fattar inom sitt verksamhetsområde beslut om att bevilja skadestånd i de fall där ersättningsanspråket uppgår till högst 5 000 euro.

Mötesmaterial (innehåller personuppgifter, publiceras inte i det allmänna datanätet):

- Motorcykelskada, bilder
- Skadeanmälan

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar att:

1. skadeståndskravet avslås i sin helhet som omotiverat med stöd av de motiveringar som framförts i beredningstexten.

Behandling

Ledamot Mettinen gjorde ändringsförslaget: staden betalar till den skadelidande sökanden beloppen i enlighet med skadeståndskravet, 6 000 euro för motorcykeln och 420 euro för integralhjälm. Ändringsförslaget finns som bilaga.

Ledamöterna Mäntysaari, Holmström och Sundman understödde ändringsförslaget.

Ledamot Hagfors föreslog att ärendet återremitteras för ny behandling med följande anvisning:

Tekniska nämnden begär att förvaltningsdirektören deltar i nämndens sammanträde där ärendet behandlas på nytt. Beredaren säkerställer de övriga eventuella myndighetshandlingarna av skadeståndsyrkaren.

Tekniska nämnden understödde enhälligt förslaget.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade återremittera ärendet för ny behandling med följande anvisning:

Tekniska nämnden begär att förvaltningsdirektören deltar i nämndens sammanträde där ärendet behandlas på nytt. Beredaren säkerställer de övriga eventuella myndighetshandlingarna av skadeståndsyrkaren.

Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

Beredning

Infrastrukturchef Pekka Stenius, tfn 050 382 75 50
förvaltningsdirektör Tomas Määttä, 0440 555 216

1. Ärende

Den sökande har inlämnat ett skadeståndskrav hos staden för en motorcykelolycka som inträffade 12.7.2025 på Bruksvägen på västerriktade kröken mellan Krogbacken och Paja Pizza vid träbron.

Den sökande kräver skadestånd på 6 000 euro för motorcykeln Kawasaki Z1000 och på 430 euro för integralhjälmén Scorpion EXO-R1 EVO II Air Solid, inalles 6 420 euro. Den sökande levererade ett fotografi från händelseplatsen som bilaga till sitt krav.

Enligt den sökandes krav var orsaken till olyckan lös sand som fanns i kröken. Sanden förorsakade förlusten av kontrollen av fordonet. Till följd av detta krockade fordonet med träbrons räcke, som i krocken gav efter, och den sökande föll flera meter från bron.

2. Förhållanden på olycksplatsen och underhållets utredning

Enligt utredningen av stadens underhåll förekom det före olyckan kraftiga regn på olycksplatsen. I den omedelbara närheten av olycksplatsen finns ett sandbelagt parkeringsområde, därifrån löst material kan komma på körfältet till följd av regnvattens och fordonstrafikens inverkan.

Staden känner inte till att det före händelsen skulle ha kommit om platsen i fråga anmälningar, klagomål eller andra utredningar, utifrån vilka man skulle ha bordat vidta omedelbara åtgärder i fråga om rengöring av gatan. Trafikmängden på händelseplatsen är under mitten av sommaren dock ansevärd mer betydande än under andra årstider.

Skicket av träbrons räcke var känt av staden och en reparationsplan för dess förnyande hade utarbetats innan händelsen. Syftet var att genomföra reparationen inom ramen för underhållets prioriteringar och anslag. Räcket hade inte förflyttats till körfältet och förorsakade inte ett hinder för trafiken: krocken har sannolikt skett till följd av förlusten av fordonets kontroll.

2.1 Lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden (669/1978)

Enligt lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden ska kommunen hålla en gata i ett sådant skick som är tillfredsställande med avseende på trafikens behov. Skyldigheten för underhållet betyder dock inte fullständig felfrihet i alla situationer. I bedömningen beaktas bland annat gatans betydelse för trafiken, förhållandenas förutsebarhet, väderleksförhållanden och underhållsåtgärdernas skälighet och prioritering.

Lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden förutsätter staden att hålla en gata i ett sådant skick som är tillfredsställande med avseende på trafikens behov. Vid bestämmandet av

Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

nivån på underhållet beaktas gatans betydelse för trafiken, trafikvolymen, väderleken och förutsebara förändringar i väderleken, tiden på dygnet, de olika trafikformernas behov samt hälsoeffekten, trafiksäkerheten och trafikens framkomlighet.

Gatorna ska hållas rena bland annat från smuts, löv, skräp och lösa föremål som samlats på dem och från ogräs på körfältet och trottoaren. Staden ansvarar i princip för underhållet av gator och övriga allmänna områden.

3. Skadeståndslagen och vägtrafiklagen

Enbart det att det skett en skadehändelse på gatunätet underhållet av staden förorsakar inte skadeståndsansvar för staden.

Staden har inte fått övriga motsvarande skadeståndskrav för ifrågavarande olycksplats.

3.1. Skadeståndslagen (412/1974)

Enligt 1 § i 3 kapitel i skadeståndslagen förutsätts uppsåt eller vållande för uppkomsten av skadeståndsansvar. Ansvaret för ett offentligt samfund baserar sig på samma princip om vållande. Uppkomsten av skadeståndsansvar förutsätter:

5. fel eller försummelse i skötandet av offentlig uppgift
6. vållande
7. ett orsakssamband mellan vållandet och skadan
8. påvisande av skadan.

Premissen är att skadelidande har bevisbördan för vållandet och orsakssambandet.

3.3. Vägtrafiklagen (729/2018)

I enlighet med 3 § i vägtrafiklagen ska en vägtrafikant iaktta den omsorg och försiktighet som krävs med hänsyn till omständigheterna för undvikande av fara och skada. I enlighet med 5 § i vägtrafiklagen ska ett fordonets hastighet anpassas till vad trafiksäkerheten kräver med beaktande av bland annat vägens skick, vädret, väglaget, sikten, fordonets belastning och lastens art samt andra omständigheter. Kontrollen över fordonet måste kunna behållas i alla trafiksituationer. Fordonet måste kunna stannas på den del av den framförvarande vägen som går att överblicka och i alla förutsägbara situationer.

På olycksplatsen gällde planenliga trafikarrangemang. På olycksplatsen gällde en hastighetsbegränsning på 40 km/h. Hastighetsbegränsningen preciserar den högsta tillåtna hastigheten, men fordonets hastighet ska anpassas till sådan som trafiksäkerheten förutsätter, beaktande vägens skick, belysning och i detta fall stället på vägen.

Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

Väganvändaren ska förutse andra väganvändares verksamhet för att undvika fara och skada samt anpassa sin egen verksamhet i enlighet med det för att främja en smidig och säker trafik.

6. Bedömning av stadens ansvar och vållande

Premissen för skadeståndsansvar i anknytning till gatans underhåll och rengöring baserar sig på vållande. Sålunda skulle den som ansvarar för underhållet för uppkomsten av skadeståndsansvar måsta vara skyldig till försummelse, oaktsamhet eller felaktigt förfarande. Aktualisering av skadeståndsansvar förutsätter dessutom att det föreligger ett orsakssamband mellan verksamheten eller försummelsen och det inträffade. Den som är skadeståndsansvarig kan i själva verket frigöras från sitt skadeståndsansvar genom att påvisa att underhållet skötts på tillbörligt sätt eller att de rådande förhållandena gjort underhållsarbetena onödiga eller att skötandet av underhållet i de förhållanden där skadan skedde skulle ha varit övermäktigt.

4.1. Lös sand

Trots att det kan ha förekommit lös sand på vägavsnittet i fråga, beror dess uppkomst på naturliga miljöförhållanden, så som störtregn, inverkan av den invidliggande sandparkeringsplatsen och fordonstrafikens rörelse. Den lösa sanden är sålunda ett normalt vägförhållande som chauffören kunnat förutse och dess förekomst kan inte anses vara exceptionell eller som genom stadens vållande undvikbart.

Den sökande har inte framfört *sådana* bevis för att det skulle ha förekommit lös sand i exceptionellt omfattande grad eller på farligt sätt, eller påvisat att staden skulle ha fått en anmälning utifrån vilken staden skulle ha varit skyldig att vidta omedelbara åtgärder för avlägsnande av sanden eller säkerställande av trafiksäkerheten.

Stadens underhållsskyldighet täcker vägnätets underhåll med skäliga och förutsebara sätt, men omfattar inte till att avlägsna alla förekomster av löst material, vilka är en naturlig följd av omständigheterna. Förekomsten av lös sand på vägavsnittet påvisar sålunda inte stadens förvållade försummelse.

Chauffören ska beakta vägförhållandenas naturliga risker, inklusive förekomsten av lös sand, och chauffören ska anpassa körhastigheten, körsättet och körrutten i enlighet med förhållandena.

Utifrån det ovan framförda skapar inte förekomsten av lös sand för staden skadeståndsansvar och det påvisar inte förvållad försummelse från stadens sida. Staden har fyllt sina lagstadgade underhållsåligganden på skäliga och förutsebara sätt.

4.2. Träbrons räcke

Vad gäller träbrons räcke gjordes före olyckshändelsen en reparationsplan, vilket påvisar att staden följde med konstruktionens skick och vidtog tillbörliga åtgärder för förnyandet av den. Existensen av planen påvisar dock inte att räcket skulle ha varit oanvändbar eller att det omedelbart bör

Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

ha tagits från användning. Räckets skick och läge förorsakade inte förlusten av fordonets kontroll i och med att skadan uppstod till följd av chaufförens förlust av kontrollen. Räcket bildade sålunda inte en självständig eller direkt orsak till skadan.

Med ovan framförda motiveringar förorsakade träbrons räcke inte ett skadeståndsansvar till staden, och dess existens eller skick påvisar inte stadens förvållade försummelse. Staden har agerat tillbörligt i sitt övervakande av konstruktionens skick och i att vidta planerade underhållsåtgärder, och kan inte utifrån räcket anses vara ansvarig för skadan som berodde på chaufförens förlust av kontrollen.

4.3. Orsakssamband och förlust av kontrollen

Den direkta orsaken till skadan var förlusten av fordonets kontroll i kröken. Nedförsbacken, kröken och eventuellt löst material skapade omständigheter, där chauffören enligt vägtrafiklagen på lämpligt sätt ska anpassa hastigheten och körsättet. Förlusten av kontrollen var således på fordonets chaufförs ansvar, och staden har inte påvisat en sådan förvållad försummelse som skulle ha direkt och avgörande orsak till skadan. Sålunda blir orsakssambandet mellan stadens verksamhet och skadan inte påvisad.

7. Slutledningar

5. Stadens underhåll har iakttagit lagstadgade åligganden; gatan och träbron har ur trafiksynvinkel varit i acceptabelt skick.
6. Förekomsten av lös sand var ett naturligt fenomen gällande omständigheterna och ett fenomen som chauffören skulle ha kunnat förutse, något som staden inte var skyldig till att ingripa i.
7. Träbrons räcke omfattades av en reparationsplan och räcket förorsakade inte förlusten av kontrollen.
8. Den direkta orsaken till olyckan var förlusten av fordonets kontroll till följd av chaufförens körsätt och omständigheterna.

Enbart en skadehändelse orsakar inte på konstaterat sätt i sig skadeståndsansvar för staden. Stadens skadeståndsansvar aktualiseras om staden har försummat sin skyldighet att hålla gatan i acceptabelt skick enligt trafikens behov eller försummat sina andra skyldigheter.

På gatu- eller vägområde kan det förekomma lös sand på grund av naturliga omständigheter eller beroende av andra vägarbetares verksamhet, vilket också kan ha varit fallet på olycksplatsen. Med ovan beskrivna motiveringar kan man inte i ärendet påvisa försummelse, oaktsamhet eller fel som gäller stadens verksamhet och staden har inte försummat sina skyldigheter. Sålunda är staden inte skadeståndsskyldig i ärendet i och med att staden inte agerat med oaktsamhet. Skadehändelsen ska sålunda anses vara en beklaglig olycka för vilken Lovisa stad dock inte är skadeståndsskyldig.

Befogenhet

Tekniska nämnden

§ 56

23.04.2026

Tekniska nämnden

§ 85

17.06.2026

I enlighet med 83 § i Lovisa stads förvaltningsstadga fattar stadsstyrelsen beslut om att bevilja skadestånd i de fall där ersättningsanspråket överstiger 10 000 euro. En nämnd fattar inom sitt verksamhetsområde beslut om att bevilja skadestånd i de fall där ersättningsanspråket överstiger 5 000 euro. Ansvarsområdets direktör fattar inom sitt verksamhetsområde beslut om att bevilja skadestånd i de fall där ersättningsanspråket uppgår till högst 5 000 euro.

Mötesmaterial (innehåller personuppgifter, publiceras inte i det allmänna datanätet):

- Motorcykelskada, bilder
- Skadeanmälan

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar att:

1. skadeståndskravet avslås i sin helhet som omotiverat med stöd av de motiveringar som framförts i beredningstexten.

Behandling

Ledamot Mettinen lade fram följande ändringsförslag: staden betalar till den skadelidande sökanden beloppen i enlighet med skadeståndskravet, 6 000 euro för motorcykeln och 420 euro för integralhjälm.

Ändringsförslaget fick inget understöd.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade att

1. skadeståndskravet avslås i sin helhet som omotiverat med stöd av de motiveringar som framförts i beredningstexten.

Begäran om omprövning av tekniska nämndens beslut 26.3.2026 § 41 gällande skador på fastighet orsakade av dagvatten

TEKN 17.06.2026 § 86
845/10.03.02.01/2025

Beredning

Infrastrukturchef Pekka Stenius
Förvaltningsdirektör Tomas Määttä

Bakgrund till ärendet

Tekniska nämnden har genom det beslut som är föremål för omprövningsbegäran (26.3.2026 § 41) beslutat förkasta det krav på skadestånd som framförts av dem som begär omprövning gällande den skada som dagvatten orsakat deras fastighet samt övriga krav som de hade framfört.

De som begär omprövning kräver utöver skadestånd också att staden beviljar en nedsättning av dagvattenavgiften för deras fastighet. Detta yrkande avslog tekniska nämnden, eftersom de som begär omprövning inte hade lagt fram några egentliga orsaker till varför det beslut som stadsfullmäktige i Lovisa stad fattade 19.9.2018 § 88 om att införa dagvattenavgift för detaljplanerade områden inte skulle gälla den fastighet som de äger, när grundavgiften för dagvatten tas ut för alla fastigheter som är belägna inom ett område för dagvattenavlopp (detaljplanerat område), oberoende om fastigheten har anslutits till dagvattennätet eller inte.

Skadeståndsyrkandet avslogs av tekniska nämnden eftersom de krävda skadestånden inte beror på att det kommunala dagvattensystemet skulle fungera på felaktigt sätt eller på stadens byggande. Det finns således inte något tillräckligt orsakssamband mellan de påstådda skadorna och stadens verksamhet. Nämnden motiverade frågan bland annat med § 103 e i lagen om områdesanvändning enligt vilken ägaren till en fastighet i regel ansvarar för dräneringen på sin tomt. I ärendet påvisades inte heller att staden genom byggnadsåtgärder eller kommunaltekniken skulle ha avlett dagvatten så att det permanent eller planmässigt rinner till fastigheten i fråga.

Grunder för begäran om omprövning och bedömning av dem

Enligt 138 § i kommunallagen (410/2015) ska en begäran om omprövning framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

Omprövningsbegäran har således framställts inom utsatt tid och tas upp till prövning.

Den myndighet som behandlar omprövningsbegäran är bunden till de yrkanden som framförs i omprövningsbegäran och kan inte behandla frågan till andra delar. I ett omprövningsbeslut ska de yrkanden som läggs fram i omprövningsbegäran avgöras genom ett motiverat avgörande.

De påståenden om laglighetsfel vid behandlingen av ärendet som framförs i omprövningsbegäran ska granskas, och om det inte konstateras några

laglighetsfel i beslutet kan omprövningsbegäran avslås. Man kan överväga att bifalla en omprövningsbegäran med stöd av de ändamålsenlighetsgrunder som eventuellt lagts fram i den.

De som begär omprövning har yrkat att saken ska rättas med stöd av 50 § i förvaltningslagen och att ärendet ska återremitteras för ny beredning eftersom beslutet i ärendet har uppkommit i fel ordning. I omprövningsbegäran krävs dessutom att två externa sakkunnigutredningar inhämtas. Detta motiveras bland annat med att dagvattensystemet inte fungerar, att utredningsskyldigheten försumrats och med stadens skadeståndsansvar.

Kommunens lagstadgade ansvar för dagvatten från gatuområden

I omprövningsbegäran hänvisas till kommunens skyldighet enligt lagen områdesanvändning (132/1999) att sörja för dagvattensystemens dimensionering och skick. I lagen om områdesanvändning görs en uppdelning mellan kommunens ansvar, som regleras i § 103 i, och fastighetsägarens ansvar, som regleras i § 103 e, enligt vilken ägaren till eller innehavaren av en fastighet ansvarar för hanteringen av fastighetens dagvatten.

Högsta förvaltningsdomstolen har i sitt avgörande 2023:25, till vilket det redan hänvisades i nämndens beslut, behandlat ett liknande fall där det ansågs utrett att dagvatten från områden utanför detaljplaneområdet och också delvis från detaljplaneområdet styrdes på grund av höjdskillnader till en fastighet där det fanns ett rörförsett dike som tidvis varit otillräckligt för att hantera dagvattnet, vilket orsakat översvämning.

Fastighetsägaren hade i fallet i fråga krävt att kommunen vidtar åtgärder för att förbättra dagvattensystemet. Den periodiska översvämningen av dagvatten på en enskild fastighet visade enligt högsta förvaltningsdomstolen dock inte som sådan att den övergripande hanteringen av dagvattnet på detaljplaneområdet hade ordnats på ett bristfälligt sätt. Det hade inte framkommit i ärendet att motsvarande problem med hanteringen av dagvatten skulle ha uppstått i större utsträckning inom detaljplaneområdet. Högsta förvaltningsdomstolen godkände således nämndens beslut om att inte inleda byggåtgärder i fråga om dagvattensystemet i området.

Lovisa stad har genom de utredningar som den gjort konstaterat att dagvattensystemet fungerar och underhålls. Tillfälliga åtgärder (till exempel pumpning) utgör riskhantering och påvisar inte förekomsten av fel eller försummelse eller att dagvattensystemet inte fungerar eller att det är otillräckligt i det ifrågavarande detaljplaneområdet.

Fel i förvaltningsförfarandet

Utredning av ärendet

Enligt 31 § i förvaltningslagen (434/2003) ska en myndighet se till att ett ärende utreds tillräckligt.

Enligt den vedertagna tolkningen av bestämmelsen är myndigheten dock inte skyldig att inhämta all tänkbar utredning, utan sådant material som är nödvändigt och relevant för avgörandet av ärendet. Myndigheten har i enlighet med vad som anges i rättslitteraturen utrett ett ärende tillräckligt när den har tillräckligt med utredningsbaserad information för att avgöra ärendet (bland annat Kulla och Salminen, 2024).

I detta fall har Lovisa stad som utredning till stöd för nämndens beslut 26.3.2026 § 41 inhämtat en bedömning av dagvattennätets skick, teknisk information om dess underhåll och en utredning av områdets strukturella funktion. Inga strukturella fel, tilltäppningar eller försummelser av underhållet har konstaterats i dessa. Det bild- och videomaterial som de som begär omprövning lägger fram i sin omprövningsbegäran visar inte att det skulle finnas något fel i dagvattensystemet, att det i ärendet skulle vara fråga om vårdslöshet från myndighetens sida eller att det skulle finnas ett rättsligt relevant orsakssamband mellan Lovisa stads verksamhet och skadeståndsansvar, och det påverkar inte utgången i ärendet.

Lovisa stad anser således att den utredning som den inhämtat i ärendet har varit tillräcklig med tanke på ärendets natur och omfattning. Det bild- och videomaterial som de som begär omprövning tillställt i ärendet förändrar inte på det sätt som konstateras ovan ärendets utgång med tanke på dagvattensystemets funktion och tillräcklighet, så det kan anses att man i ärendet sett till att ärendet utretts på tillräckligt sätt i enlighet med 31 § i förvaltningslagen.

En parts rätt att bli hörd

Skyldigheten att höra parten enligt 34 § i förvaltningslagen har fullgjorts i ärendet. Parten gavs tillfälle att framföra sin syn på saken och tillställa en utredning innan ärendet avgjordes, för bland annat infrastrukturchefen och tf förvaltningsdirektören gjorde en syn hos dem som begär omprövning hösten 2025. Rätten att bli hörd innebär ingen skyldighet att godkänna de påståenden som framförts eller att inhämta tilläggsutredningar till stöd för dem.

Myndigheten har som uppgift att bedöma vilken betydelse partens utredning har med tanke på avgörandet av ärendet och att fatta ett beslut utgående från detta. Vid det skede som utredningarna bedöms har myndigheten inte längre någon skyldighet enligt förvaltningslagen att ge parten tillfälle att bli hörd, eftersom myndigheten då fullgör sin utredningsskyldighet enligt 31 § i förvaltningslagen.

Skadeståndsansvar

När det gäller påståendet i omprövningsbegäran om att staden skulle ha försummat aktsamhetsplikten i anslutning till sitt skadeståndsansvar kan det konstateras, såsom även läggs fram i motiveringen till nämndens beslut 26.3.2026 § 41, att enligt skadeståndslagen (412/1974) ska den som uppsåtligen eller av vållande förorsakar annan skada ersätta den, såvida inget annat följer av vad som stadgas i denna lag. Skadeståndsansvar kräver alltså orsakssamband mellan den skada som uppkommit och skadevällarens uppsåtliga verksamhet eller verksamhet som begåtts av vållande. Det har fortfarande inte påvisats några fel eller

försummelse från Lovisa stads sida och därigenom inte heller något orsakssamband.

Övriga yrkanden

De som begär omprövning har också yrkat att Lovisa stad bedömer dagvattenssystemets funktionella kapacitet och låter en utomstående sakkunnig göra en objektiv skadekartläggning på deras fastighet på stadens bekostnad.

Yrkandet om en utomstående skadekartläggning som ska genomföras på stadens kostnad är ogrundad. Myndigheten är inte skyldig att inhämta en sakkunnigutredning till stöd för ett privat skadeståndskrav om det inte är nödvändigt för att avgöra frågan. Lovisa stad har ansett att det inte finns något orsakssamband mellan de skador som orsakats fastigheten och stadens dagvattenssystem.

När det gäller yrkandet om att utreda dagvattenssystemets funktionella kapacitet kan det konstateras att en utredning inte är nödvändig, eftersom dagvattenssystemet som helhet betraktat är strukturellt sett i skick, underhållet av systemet inte har försumrats och det inte heller på det sätt som konstateras ovan har påvisats att dagvattenssystemet är otillräckligt eller felaktigt. Översvämningsfenomenet på den fastighet som ägs av dem som begär omprövning kan förklaras bland annat av exceptionella väderförhållanden, höjdskillnader i terrängen och samverkan mellan de omprövningsbegärandes fastighet och grannfastigheterna samt ytvattenavrinningens naturliga beteende vid kraftigt regn.

Slutsatser

De som begär omprövning har inte i sin omprövningsbegäran angett sådana grunder på basis av vilka det beslut som är föremål för omprövningsbegäran bör rättas eller ändras. Tekniska nämnden torde således besluta att avslå begäran om omprövning på de grunder som anges ovan i beredningstexten.

Kompletterande mötesmaterial
Omprövningsbegäran 8.4.2026

Föredragning	Teknisk direktör Nina Aro
Förslag	Tekniska nämnden beslutar på ovanstående grunder att avslå begäran om omprövning.
Behandling	Ledamot Sjöholm lade fram följande ändringsförslag: ärendet återremitteras för ny beredning. Tekniska nämnden understödde enhälligt ändringsförslaget.
Beslut	Tekniska nämnden beslutade återremittera ärendet för ny beredning och ytterligare utredningar.

Begäran om omprövning gällande markanvändningsingenjörens tjänsteinnehavarbeslut 27.4.2026, § 8

TEKN 17.06.2026 § 87
466/10.00.02/2026

Beredning

stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403,
markanvändningsingenjör Antti Piippo, tfn 0440 555 421

Lovisa Skytteförening inlämnade 10.5.2026 daterad begäran om omprövning gällande arrendeavtal som gäller det arrendeområde de förvaltar på adressen Rekylvägen 1, Lovisa. (Bilaga 1).

Innehållet i begäran om omprövning

Den överklagande konstaterar att föreningens verksamhet på arrendeområdet efter 2026 till följd av arrendebeslutet upphör och kräver rättelse av frågan.

Den överklagande har i sin begäran om omprövning krävt rättelse med följande grunder:

1. Markanvändningsingenjören är inte behörig att bedöma skjutbanans säkerhetsfrågor. Den överklagande kräver omfattande diskussion med användarna (800 personer). Säkerheten kunde förbättras.
2. Ett ersättande skjutbaneområde har inte ännu hittats och slutandet av verksamheten på nuvarande plats skulle medföra ett avbrott i skjutbaneverksamheten.
3. Enligt den överklagande strider tjänsteinnehavarbeslutet mot de mål som Statsrådet ställt för skjutbaneverksamhet. Beslutet leder till medvetet försvagande av reservisters, polisers och kärnkraftverkets säkerhetspersonals verksamhetsförutsättningar.
4. Verksamheten för äldre jägare och lagstadgade skjutprov för älgjakt förverkligas inte. Detta kan leda till minskande av aktiva jägare och ökade skador av hjortdjur (skogsskador, trafikolyckor).

Genmäle till begäran om omprövning

Tolkningen om vad beslutet gäller är felaktig. Den överklagande tolkar att arrendeavtalet (bilaga 2) innehåller ett avgörande om slutande av skjutbaneverksamheten.

I beslutspunkten beslutas området arrenderas för 2026 och det konstateras att då arrendeavtalet går ut förfaras det på det sätt som nedtecknats i avtalet som undertecknades av parterna 22.12.2025 (bilaga 3). I och med att det rör sig om fortsatt arrende i andan av tidigare avtal, framför avtalet inget nytt avgörande till något annat än arrendetiden för 2026, och sålunda inte heller beslutar om att inte fortsätta avtalet med ett år efter det.

I punkten Motiveringar har markanvändningsingenjören fört fram de frågor som inverkar på arrendets kortfristighet och hur ärendet bedöms utifrån markanvändningens sida. Med arrendatorn har man redan tidigare

diskuterat framtiden av skjutbaneområdets arrende och att det sannolikt inte finns förutsättningar för utarrendering efter 2026, i och med att de omfattande datacentralsbyggprojekten i industriområdena runt skjutbanan går framåt. (Bilaga 4). Representanten för ett projekt har konstaterat läget för skjutbanan redan nu vara en säkerhetsrisk och meddelat också skriftligt att verksamhetsförutsättningarna för främjandet av projektet äventyras redan i byggskedet om skjutbaneverksamheten i grannen fortsätter.

Svar på grunder framförda av den överklagande:

1. Markanvändningsingenjören kan inte föra omfattande diskussion i arrendeärendet, utan ärendet har förhandlats i samband med avtalets innehåll med de sakägande representanterna för arrendatorn och de undertecknade avtalet redan 22.12.2025. Det är inte heller ändamålsenligt att markanvändningsingenjören skulle bedöma skjutbanans säkerhetsfrågor, som ändå ses över i samband med miljömyndighetens tillståndsprocess. Det har inte beslutats om detta.
2. Hittandet av ett eventuellt ersättande område och tidtabellen för genomförandet anknyter inte till nuvarande arrendeavtal.
3. Statsrådets mål för skjutbaneverksamheten förpliktar inte att arrendeavtalet fortsätts på nuvarande plats.
4. Tillgänglighetsförutsättningarna för äldre jägare eller ökningen av viltdjurbeståndet anknyter inte till arrendeavtalet.

Beslut om ovan nämnda frågor har inte heller fattats i samband med arrendeavtalsbeslutet.

Sammandrag

Syftet med motiveringarna framförda i beslutsfattandet är att öppna bakgrunden till ärendet och förbereda beslutet. I detta fall har faktorerna förda fram i delen Motiveringar förts fram på grund av öppenhet och illustration av helhetens nuläge, trots att de inte är egentliga beslut. I arrendebeslutet har det endast beslutats om utarrendering av området och konstaterats om iakttagandet av avtalet vid utgången av arrendetiden.

Arrendeavtalet godkändes av avtalsparterna redan innan arrendebeslutet med underskrifterna i arrendeavtalet daterat 22.12.2025. Det är fråga om ett mänskligt misstag varför arrendebeslutet fördröjdes till långt efter undertecknandet av arrendeavtalet. Det normala förfaringssättet skulle vara att arrendeavtalet först undertecknas efter att arrendebeslutet vunnit laga kraft. Beslutet kan fattas också efter att avtalet undertecknats, men det förbinder staden först efter att det därtill relaterade beslutet vunnit laga kraft. Utarrenderingen har dock fortsatt utan avbrott i avtalets anda och arrendatorn har använt området till skjutbaneverksamhet även under 2026 enligt avtalsgrund. Staden har beställt en utredning om markens förorening på skjutbaneområdet. Detta är en del av arrendatorns ansvarsbärande i iakttagandet av avtalet vad gäller rengöringen av marken vid utgången av arrendeavtalet. Sålunda kan man anse att parterna de facto iakttar avtalet, som anknyter till tjänsteinnehavarbeslutet som det här är fråga om.

Begäran om omprövning bör förkastas på basis av de faktorer som nämnts ovan.

Tekniska nämnden

§ 87

17.06.2026

Bilagor:

Bilaga 1 Begäran om omprövning, Lovisa Skytteförening rf 10.5.2026

Bilaga 2 Markanvändningsingenjörens tjänsteinnehavarbeslut 8/2026

Bilaga 3 Arrendeavtal och bilagekarta

Bilaga 4 Datacentralsprojekten i Östra anslutningen, temakarta

(stadsplaneringsavdelningen)

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar förkasta begäran om omprövning och hålla i kraft markanvändningsingenjörens arrendebeslut för Lovisa Skytteförening för tiden 1.1–31.12.2026.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade förkasta begäran om omprövning och hålla i kraft markanvändningsingenjörens arrendebeslut för Lovisa Skytteförening för tiden 1.1–31.12.2026.

Distribution

Lovisa Skytteförening rf
Markanvändningsingenjören

Tekniska nämnden

§ 88

17.06.2026

605093 Reparation av Terrassgatans stödmur (TM-524)TEKN 17.06.2026 § 88
513/10.03.01.01/2026

Beredning

infrastrukturchef Pekka Stenius, tfn 050 382 75 50

I investeringsdelen av budgeten för 2026 hade det avsatts anslag för reparationsarbetet av Terrassgatans stödmur.

Stadsutvecklingen/infrastrukturen konkurrensutsatte valet av entreprenör.

Stadsutvecklingen/infrastrukturen konkurrensutsatte upphandlingen enligt det följande:

- upphandlingsannonsen var publicerad på Hilma 4.5.2026–31.5.2026
- upphandling som överskrider det nationella tröskelvärdet
- öppet upphandlingsförfarande
- entreprenadpris
- det förmånligaste priset var valkriteriet för entreprenören.

Den utsatta tiden för inlämnandet av anbud var 31.5.2026. Vid den utsatta tiden hade 6 godkända anbud inlämnats.

Bilaga:
Anbudsjämförelse

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar välja till entreprenör för reparationsarbetet för Terrassgatans stödmur den entreprenör som inlämnat det förmånligaste anbudet.

Paragrafen justeras omedelbart och avtalet undertecknas när beslutet vunnit laga kraft.

Behandling

Föredraganden, tekniska direktören Aro, ändrade sitt förslag enligt följande: Tekniska nämnden beslutar avbryta upphandlingen enligt 125 § i upphandlingslagen eftersom anbuden väsentligt överskrider budgetanslagen.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade avbryta upphandlingen enligt 125 § i upphandlingslagen eftersom anbuden väsentligt överskrider budgetanslagen.

Tekniska nämnden

§ 89

17.06.2026

614441 Byggande av UlrikagatanTEKN 17.06.2026 § 89
635/10.03.01.00/2026

Beredning

infrastrukturchef Pekka Stenius, tfn 050 382 75 50

I investeringsdelen i budgeten för 2026 har det avsatts anslag för byggandet av Ulrikagatan. Stadsutvecklingen/infrastrukturen har konkurrensutsatt valet av entreprenör.

Stadsutvecklingen/infrastrukturen konkurrensutsatte upphandlingen enligt följande:

- upphandlingsannonsen var publicerad på Hilma 18.05.2026 – 09.06.2026
- upphandling som överskrider det nationella tröskelvärdet
- öppet upphandlingsförfarande
- totalpris
- valkriteriet av entreprenör är det förmånligaste priset.

Den utsatta tiden för inlämnande av anbud var 09.06.2026. Vid den utsatta tiden hade 1 anbud inlämnat.

Bilaga:
Anbudsjämförelse

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar att avbryta upphandlingen Enligt lagen om allmänna upphandlingar §125, i och med att anbuden väsentligt överskred anslagen i budgeten.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade att avbryta upphandlingen enligt 125 § i upphandlingslagen i och med att anbuden väsentligt överskred anslagen i budgeten.

Skyliftbilstjänst med elmonterare och hjälparbetare

TEKN 17.06.2026 § 90
319/02.08.00/2026

Beredning

Upphandlingssakkunnig Ninni Salmi
Upphandlingschef Katri Kortelainen

Det rör sig om ett ramavtal som täcker elunderhållsarbeten i Lovisa stad som förutsätter skyliftbil, elmonterare och hjälparbetare. Tjänster kan också beställas utan skyliftbilen. Staden förbinder sig inte under avtalsperioden till fasta upphandlingsvolymmer utan tjänster beställs endast enligt faktiskt behov.

Upphandlingen innefattar sex helheter för vilka anbudsgivaren erbjuder enhetspriser. För ramavtalet väljs tre leverantörer som erbjuder hela servicehelheten och leverantörerna ställs i prioritetsordning i enlighet med det fördelaktigaste jämförelsepriset. Betoningarna för jämförelsepriset är separat nämnda i anbudsförfrågningshandlingarna. Avtalsperiodens uppskattade inledningstidpunkt är 6.7.2026. Den egentliga avtalsperioden är tre år från att avtalet undertecknats och upphandlingen innefattar en (1) optionsperiod på ett år.

Upphandlingen är en serviceupphandling som överskrider EU-tröskelvärdet och värdet för avtalsperioden har beräknats uppgå till 800 000 euro. Upphandlingen har genomförts med öppet förfarande i enlighet med 32 § i upphandlingslagen. Upphandlingsannonsen publicerades 22.4.2026 på HILMA och anbudstjänsten ClouDia.

Upphandlingsförfrågan upprättades så att den innefattar beskrivning av upphandlingsobjektet, avtalsvillkor, anbudsgivarnas behörighetskrav, den utsatta tiden för inlämnande av anbud samt jämförelsegrunderna. Den utsatta tiden för frågor var 4.5.2026 klockan 9.00, inga frågor inlämnades.

Tiden för inlämnande av anbud gick ut 25.5.2026 klockan 9.00 och inom den utsatta tiden inlämnades tre anbud. Anbuderna öppnades 25.5.2026 klockan 9.30.

Jämförelsepriserna för de inlämnade anbuderna:

1. Exsane Oy (2411303-4)	1 494,00 €
2. TK Verkonrakennus Oy (2905682-5)	1 689,00 €
3. JH Power Ab (2686737-4)	1 898,50 €

I enlighet med 106 § i upphandlingslagen ska det anbud väljas som är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Ekonomiskt mest fördelaktigt är det anbud som för den upphandlande enheten har det lägsta priset, är kostnadsmässigt mest fördelaktigt eller har det bästa förhållandet mellan pris och kvalitet.

Tekniska nämnden

§ 90

17.06.2026

Jämförelsen av anbuden gjordes enligt det ekonomiskt fördelaktigaste priset i enlighet med 93 § i upphandlingslagen. Kvalitetskraven preciserades som minimikrav i anbudsförfrågan. Dessutom förutsattes av anbudsgivarna referenser för tre uppdrag i vilka man gjort elmonteringsarbeten av luftledning och arbetsuppgifter i enlighet med elbehörighet 2. Fyllandet av dessa krav säkerställer att den erbjudna tjänsten motsvarar kvalitetsnivån förutsatt av upphandlingen. Sålunda finns det inget behov att utföra en separat kvalitetsmässig jämförelse, i och med att kvaliteten är säkerställd med minimikrav och införlivats i avtalsvillkoren. Sålunda säkerställer jämförelse som görs enligt pris jämlig och icke-diskriminerande bemötande av anbudsgivarna. Beställaren övervakar också kvaliteten under hela avtalsperioden.

Anbudsgivarnas behörighet kontrollerades i enlighet med kraven i upphandlingslagen. Dessutom säkerställde man att anbudsgivarna fyller de minimikrav som ställts i anbudsförfrågan. Innan avtalet undertecknas kontrolleras brottsregisterutdrag i enlighet med 80 § i upphandlingslagen.

Upphandlingsavtalet kan undertecknas inom 14 dagar från att anbudsgivaren har fått eller anses ha fått del av upphandlingsbeslutet och besväransvisning i enlighet med 147 § i upphandlingslagen.

Denna paragraf blir offentlig när upphandlingsbeslutet fattats och protokollet justerats i enlighet med 6 § 1 mom. punkt 8 i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet.

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar välja entreprenörerna för skyliftbilstjänsten med elmonterare och hjälparbetare i enlighet med det ovan nämnda och befullmäktigar tekniska direktören Nina Aro att underteckna sina ansvarsområdets avtal efter att väntetiden gått ut i enlighet med 147 § i upphandlingslagen.

Denna paragraf justeras omedelbart under sammanträdet.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade välja entreprenörerna för skyliftbilstjänsten med elmonterare och hjälparbetare i enlighet med det ovan nämnda och befullmäktigade tekniska direktören Nina Aro att underteckna sina ansvarsområdets avtal efter att väntetiden gått ut i enlighet med 147 § i upphandlingslagen.

Denna paragraf justerades omedelbart under sammanträdet.

Arborist- och skogsarbetartjänster

TEKN 17.06.2026 § 91
464/10.03.01.01/2026

Beredning

Upphandlingssakkunnig Ninni Salmi
Upphandlingschef Katri Kortelainen

Det rör sig om ett ramavtal som täcker arborist- och skogsarbetartjänster i Lovisa stad. Arboristtjänsten innefattar vård av gatu- och parkträd i samarbete med stadens arborister och skogsarbetartjänsten innefattar fällande av träd, och arbetet kan också kräva en hjälparbetare. Staden förbinder sig inte under avtalsperioden till fasta upphandlingsvolymmer utan tjänster beställs endast enligt faktiskt behov.

Upphandlingen är uppdelad i två delområden, och för båda delområdena väljs fem (5) leverantörer ut på grundval av det lägsta jämförelsepriset. Betoningarna för jämförelsepriset är separat nämnda i anbudsfrågningshandlingarna. Avtalsperiodens uppskattade inledningstidpunkt är 6.7.2026. Den egentliga avtalsperioden är tre år från att avtalet undertecknats och upphandlingen innefattar en (1) optionsperiod på ett år.

Upphandlingen är en serviceupphandling som överskrider EU-tröskelvärdet och värdet för avtalsperioden har beräknats uppgå till 300 000 euro. Upphandlingen har genomförts genom ett öppet förfarande i enlighet med 32 § i upphandlingslagen. Upphandlingsannonsen publicerades 8.5.2026 på HILMA och anbudstjänsten Cloudia.

Upphandlingsförfrågan upprättades så att den innefattar beskrivning av upphandlingsobjektet, avtalsvillkor, anbudsgivarnas behörighetskrav, den utsatta tiden för inlämnande av anbud samt jämförelsegrunderna. Den utsatta tiden för frågor var 20.5.2026 klockan 12.00, inga frågor inlämnades.

Tiden för inlämnande av anbud gick ut 8.6.2026 klockan 9.00 och inom den utsatta tiden inlämnades fem anbud. Det inkom anbud på båda delområdena. Anbuden öppnades 8.6.2026 klockan 10.30.

Jämförelsepriser och rangordning för de inlämnade anbuden:

Arboristtjänst

- | | |
|---|-----------|
| 1. Lissu Puu Tmi (2995242-7) | 50 €/h |
| 2. Puunkaatoalvelu O & L Oy (2333401-1) | 74,98 €/h |

Skogsarbetartjänst

- | | |
|--|----------|
| 1. Metsätyöpalvelu Muukka Oy (3378125-3) | 400 € |
| 2. Homma Humma (2556450-7) | 450 € |
| 3. Puunkaatoalvelu O & L Oy (2333401-1) | 699,80 € |

Enligt 106 § i upphandlingslagen ska det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga väljas. Ekonomiskt mest fördelaktigt är det anbud som för den upphandlande enheten har det lägsta priset, är kostnadsmässigt mest fördelaktigt eller har det bästa förhållandet mellan pris och kvalitet.

Anbudena har jämförts på grundval av lägsta pris i enlighet med 93 § i upphandlingslagen. Kvalitetskraven preciserades som minimikrav i anbudsfrågan. I anbudsfrågan förutsattes bland annat yrkesexamen för arborist samt referenser för tre uppdrag i vilka man har gjort mångsidiga trädvårdsarbeten. Av skogsarbetarna krävdes grundexamen inom skogsbranschen och tre års arbetserfarenhet av mångsidigt skogsarbete. Dessutom måste alla som arbetar uppfylla de obligatoriska kraven för personalen. Fyllandet av dessa krav säkerställer att den erbjudna tjänsten motsvarar kvalitetsnivån förutsatt av upphandlingen. Sålunda finns det inget behov att utföra en separat kvalitetsmässig jämförelse, i och med att kvaliteten är säkerställd med minimikrav och införlivats i avtalsvillkoren. Sålunda säkerställer jämförelse som görs enligt pris jämlig och icke-diskriminerande bemötande av anbudsgivarna. Beställaren övervakar också kvaliteten under hela avtalsperioden.

Enligt 3 § i upphandlingslagen ska upphandlingsförfarandet behandla deltagare i upphandlingsförfaranden och andra leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt förfara öppet och med beaktande av proportionalitetskraven. Den upphandlande enheten ska ur anbudsfrågan utesluta sådana anbudssökande eller anbudsgivare som inte motsvarar lämplighetskraven i enlighet med 105 § i upphandlingslagen. På basis av detta har vi avvisat en anbudsgivare som inte uppfyllde det minimikrav för skosarbetartjänsternas delområde som gäller att man avlagt grundexamen inom skogsbranschen.

Anbudsgivarnas behörighet kontrollerades i enlighet med kraven i upphandlingslagen. Dessutom säkerställdes att anbudsgivarna uppfyller de minimikrav som fastställts i anbudsfrågan. En kontroll av straffregisterutdrag i enlighet med 80 § i upphandlingslagen genomförs innan kontraktet undertecknas.

Upphandlingskontraktet kan undertecknas tidigast 14 dagar efter att anbudsgivaren fått eller anses ha fått upphandlingsbeslutet och besvärsanvisningen i enlighet med 147 § i upphandlingslagen.

Denna paragraf blir offentlig när upphandlingsbeslutet har fattats och protokollet justerats i enlighet med 6 § 1 momentet 8 punkten i offentlighetslagen (621/1999).

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar välja leverantörerna för arborist- och skogsarbetartjänsterna i enlighet med det ovan nämnda och befullmäktigar tekniska direktören Nina Aro att underteckna sina ansvarsområdets avtal efter att väntetiden gått ut i enlighet med 147 § i upphandlingslagen.

Denna paragraf justeras omedelbart under sammanträdet.

Tekniska nämnden

§ 91

17.06.2026

Beslut

Tekniska nämnden beslutade välja leverantörerna för arborist- och skogsarbetartjänsterna i enlighet med det ovan nämnda och befullmäktigade tekniska direktören Nina Aro att underteckna sina ansvarsområdets avtal efter att väntetiden gått ut i enlighet med 147 § i upphandlingslagen.

Denna paragraf justeras omedelbart under sammanträdet.

Förslag till namngivning av väg, stadsutvecklingen

TEKN 17.06.2026 § 92
331/10.02.06/2026

Beredning

GIS-ingenjör Tuulia Kovanen, tfn 0440 555 410

I enlighet med 30 § i förvaltningsstadgan beslutar tekniska nämnden om namngivning av vägar på glesbygden. Utöver kommunens egna processer kan behovet av namnge vägar framföras av företag och privatpersoner som berörs av ärendet. Dessa aktörer har rätt att föreslå namn för vägen. Kommunens uppgift är att granska behövligheten av förslaget och hur fungerande det är i kommunens adresssystem. I Finland efterföljs allmänt Kommunförbundets anvisning om Kommunens adresssystem i ärenden som gäller adressgivning.

Sommarboenden föreslår namngivning av vägen.

Stadsplaneringsavdelningen motsätter sig namngivning av vägen och föreslår i dess ställe omnumrering av vägen.

Sommarboenden har kontaktat Lovisa stad per telefon och e-post gällande vägen Strömslands villa och förgreningen från vägen Strömslands villa. Den nya förgreningen byggdes 2025 och den är inte namngiven. De sommarboende föreslog att den nya vägen namnges med anledning av förgreningens längd och på grund av svår tillgänglighet. Den vilseledande numreringen har redan förorsakat bottappning mellan byggplatser. De sommarboende har föreslagit till namn för vägen Lejderviksvägen / Lejdervikintie eller Långuddsvägen / Långuddenintie. (kartbilaga 1).

Stavning av vägen: Enligt motiveringarna i Kommunförbundets anvisning Kommunens adresssystem 2025 och Institutet för de inhemska språkens Namnplaneringsguide kan Långuddsvägen godkännas som namn och den upprepas inte i namnbeståndet eller är för liknande med befintligt namnbestånd.

Förutsättningar för omnamngivning av vägen: På stadsplaneringsavdelningen har man tagit del av ansökningsenheten och dess motiveringar samt området ändrade väggeometri. Enligt Kommunförbundets anvisning kan en förgrening namnges om där finns fler än två byggplatser, förgreningen är betydande eller den är ansenligt lång och har många förgreningar. I generalplanen har det utöver de befintliga två byggplatserna inte anvisats fler byggplatser inom influensområdet av förgreningen och förgreningen uppfyller inte heller andra namngivningskriterier.

Stadsplaneringsavdelningen har skickat ett foljebrev till parterna gällande förslag till lösning. Den andra sommarboenden uttryckte sitt missnöje med

Tekniska nämnden

§ 92

17.06.2026

lösandet av ärendet. Stadsplaneringen fick en anmärkning av dem och de söker fortsättningsvis namngivning av vägen.

Stadsplaneringsavdelningen anser att det inte finns orsak att namnge vägen utan föreslår istället omnumrering av vägen. Så som tidigare nämnts har den nuvarande adressnumreringen och nya färdvägsarrangemang förorsakat borttappning mellan byggplatserna. Situationen kan korrigeras genom att förnya adressnumreringen till att motsvara nuläget. I Kommunförbundets anvisning berättas det att om ett enskilt adressobjekt befinner sig långt från vägen kan vägbeskrivningen skötas med adressskyltar. På grund av vägnätets enhetlighet och vägnätets klassificeringslogik är det inte heller att rekommendera att varje förgrening av redan lägsta vägklass ges ett eget namn. Vägen Strömslands villa är redan i sig en väg av lägsta vägklass och den nya icke-namngivna förgrening är en förgrening till den.

Bilagor:

Följebrev_Ändring av adress

Anmärkning

Bilagekarta 1: Väg som ska namnges

Bilagekarta 2: Strömslands villa 89 a och b

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar att inte namnge förgreningen från Strömslands villa. Däremot konstaterar nämnden att det är allt skäl att ändra vägens adressnumrering vad gäller de sökandes fastigheter. Enligt förvaltningsstadgan beslutar lantmäteringenjören om adressnumreringen.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade att inte namnge förgreningen från Strömslands villa. Däremot konstaterar nämnden att det är allt skäl att ändra vägens adressnumrering vad gäller de sökandes fastigheter. Enligt förvaltningsstadgan beslutar lantmäteringenjören om adressnumreringen.

Distribution

Tekniska direktören

Parterna

GIS-ingenjören

Ansökan om undantagslov (57 § i Byggl), 434-442-4-3, Solhemsvägen 17, 07780 Horslök

TEKN 17.06.2026 § 93
497/10.03.99.02/2026

Beredning

planerare Pontus Edvinsson, tfn 040 583 20 29, och
stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403

Undantagslov (57 § i Byggl): Den sökande ansöker om undantagslov för ändring av användningsändamål från ekonomibyggnad (69 m²-vy) till fritidsbostad. Byggnadens våningsyta ändras inte i samband med ändringen av användningsändamålet. En tidigare ändring från fritidsbostad till ekonomibyggnad skedde 2016 på grund av en byggrättsfråga). Byggnaden är uppförd år 1920 och ursprungligen byggd som en bostadsbyggnad. Byggnaden är utrustad med kök, toalett och övriga faciliteter för boende.

Läge: Fastigheten RNr 434-442-4-3 har en total areal på 14 594 m². Fastigheten ligger vid Solhemsvägen 17, 07780 Horslök.

Byggnadsprojekt och motivering: Ändring av användningsändamål från ekonomibyggnad (69 m²-vy) till fritidsbostad. Byggnaden är enligt Lovisa stads fastighetsregister uppförd år 1920 och ursprungligen byggd som en bostadsbyggnad. Byggnaden är utrustad med kök, toalett och övriga faciliteter för boende. Det finns en separat infart till byggnaden och vatten tas från en borrarad brunn och avloppsvatten förs till en slutna tank som ligger ca 5 meter från fritidsbostaden och töms 3 gånger per år.

Vid en fastighetsgranskning har det framkommit att fastigheten RNr 434-442-4-3 tidigare bestod av tre separata fastigheter med tre byggplatser, innan en sammanslagning skedde år 1997. Det har därför bedömts att det finns en byggrätt på fastigheten RNr 434-442-4-3 för att ändra tillbaka ekonomibyggnaden till en fritidsbostad. (Ändringen från fritidsbostad till ekonomibyggnad skedde 2017.)

Nuvarande byggnader på fastigheten:

Huvudbyggnadens (egnahemshus) yta är 159 m². Den aktuella ekonomibyggnaden (fritidsbostadens) yta är 69 m². Den totala bebyggda ytan på fastigheten är cirka 390 m² och omfattar, utöver ovan nämnda byggnader en stenladugård från år 1910 på cirka 80 m², en ekonomibyggnad på cirka 48 m², ett vedskjul på cirka 15 m² samt en strandbastu på 16 m². Med undantag för bastun härstammar alla byggnader från början av förra seklet (huvudbyggnadens ursprungliga del är från år 1908). Fastigheten är belägen inom ett skyddat byområde och byggnaderna bildar en välkött gårdsmiljö.

Plansituation:

För området gäller även delgeneralplanen för Pernå kust och skärgård som godkändes 8.3.2000. Området på fastigheten där byggnaderna är placerade samt där byggprojektet kommer att äga rum är anvisat som ett område för bycentrum (AT/s) i den gällande delgeneralplanen.

Området är avsett i huvudsak för bosättning, service och idkande av sådan näringsverksamhet, som inte förorsakar men för boendet eller miljön. Med /s betecknat område är kulturhistoriskt värdefullt. Byggnade eller andra åtgärder bör utföras så, att områdets kulturhistoriska värde inte försvagas.

Hörande av grannar: Lovisa stad har hört de fyra grannfastigheterna. Grannfastigheterna hade inget att anmärka på ansökan.

Hörande av myndigheter: Byggnadstillsynen och miljövrården i Lovisa stad har tagit del av ansökan. Byggnadstillsynen och miljövrården hade inget att anmärka på.

Bedömning och motivering av undantagslov:

Fastigheten omfattar en areal om 14 594 m² och är belägen inom området för Pernå kust och skärgårds delgeneralplan, godkänd 8.3.2000. Det område där byggnaderna är placerade är i gällande delgeneralplan anvisat som område för bycentrum (AT/s).

AT/s-området är i huvudsak avsett för bosättning, service samt sådan näringsverksamhet som inte medför olägenhet för boendet eller miljön. Området är dessutom kulturhistoriskt värdefullt, varför byggande och andra åtgärder ska utföras så att områdets kulturhistoriska värden inte försvagas.

Den aktuella byggnaden är enligt Lovisa stads fastighetsregister uppförd år 1920 och har ursprungligen byggts som bostadsbyggnad. Byggnaden är utrustad med kök, toalett och övriga faciliteter för boende. Byggnaden har separat infart, vattenförsörjning från borrarad brunn samt avloppshantering via slutna tank. Fritidsbostaden är placerad med tillräckligt avstånd till fastighetsgränsen och med cirka 61 meters avstånd till strandlinjen.

Vid fastighetsgranskning har framkommit att fastigheten tidigare bestått av tre separata fastigheter med tre byggplatser innan sammanslagningen år 1997. Den tidigare ändringen från fritidsbostad till ekonomibyggnad genomfördes på grund av att byggrätten inte var tillräcklig för utvidgningen av egnahemshuset. Dock så var fastigheten sammanslagen till en fastighet när ändringen skedde och fastighetens bygg rätt bedömdes då som enbart en byggplats. Mot bakgrund av fastighetens historik och den bedömda byggrätten kan ändringen tillbaka till fritidsbostad anses förenlig med fastighetens historik, områdets användning och planläggningssituation.

Fastigheten utgör en välbevarad och välskött gårdsmiljö inom ett skyddat byområde. Byggnadsbeståndet består huvudsakligen av byggnader från början av 1900-talet, vilket stärker områdets kulturhistoriska karaktär. Den ansökta ändringen av användningsändamål avser en befintlig byggnad och bidrar till byggnadens fortsatta bevarande och underhåll utan att förändra gårdsmiljön eller områdets kulturhistoriska värden. Lovisa stad har hört fyra grannfastigheter i ärendet. Ingen av grannarna har framfört anmärkningar mot ansökan.

Byggnadstillsynen och miljövrården i Lovisa stad har tagit del av ansökan och har inte haft något att anmärka på. Med beaktande av ovanstående medför den ansökta åtgärden inte olägenhet för planläggning, områdesanvändning, natur- eller kulturmiljö

eller grannars rättigheter. Förutsättningar för beviljande av undantagslov enligt 57 § i bygglagen föreligger.

Sammanfattning:

Den ansökta ändringen gäller en byggnad från 1920 inom ett kulturhistoriskt värdefullt byområde i Pernå. Byggnaden har ursprungligen varit bostad och är fortfarande utrustad för boende. Fastighetens historik visar att den tidigare omfattade tre byggplatser, vilket stöder att byggnaden åter kan användas som fritidsbostad.

Ändringen påverkar inte områdets kulturhistoriska värden, gårdsmiljön eller grannarnas rättigheter negativt. Grannar samt Lovisa stads byggnadstillsyn och miljövard har hörts utan invändningar. Därför bedöms åtgärden inte orsaka olägenhet för planläggning eller miljö, och förutsättningar för undantagslov enligt bygglagen föreligger.

Slutsats: Byggandet leder inte till betydande konsekvenser och har inte heller annars avsevärda skadliga miljökonsekvenser eller andra avsevärda skadliga konsekvenser.

Förutsättningar för undantag (§ 57 i bygglagen):

Kommunen kan av särskilda skäl bevilja undantagslov från en bestämmelse, en föreskrift, ett förbud eller en annan begränsning som har utfärdats i lagen om områdesanvändning eller med stöd av den eller i denna lag eller med stöd av den. Vad som föreskrivs ovan gäller dock inte behörighetsvillkor, tomtindelning och behovet av och förutsättningarna för tillstånd för miljöåtgärder och inte heller sådana i 46 § 1 mom. 2 punkten avsedda förutsättningar för placering på områden i behov av planering som gäller utarbetande av en detaljplan. Undantagslov från andra förutsättningar för placering får beviljas på ett område i behov av planering.

Ett undantagslov som avses i 1 mom. får dock inte beviljas om det

- medför olägenheter med tanke på planläggningen, genomförande av planen eller annan reglering av områdesanvändningen
- försvårar uppnående av målen för naturvården
- försvårar uppnående av målen för skyddet av den byggda miljön
- leder till byggande med betydande konsekvenser eller annars har betydande skadliga miljökonsekvenser eller andra betydande och skadliga konsekvenser.

Förutsättningar för undantag (57 § i bygglagen): Undantag kan beviljas eftersom lagens villkor uppfylls och beviljandet av tillstånd kan bedömas som ändamålsenligt.

Bilagor:

situationsplan, lägeskarta, planutdrag med planbeteckningar, bottenritning, karta över tidigare fastighetsuppdelning, bild på byggnaden.

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Den tekniska nämnden beslutar i enlighet med ansökan att bevilja fastigheten RNr 434-442-4-3 undantagslov (enligt 57 § i bygglagen) för ändring av användningsändamål från ekonomibyggnad till fritidsbostad. Beslutet beviljas i enlighet med den bifogade situationsplanen och det sätt

Tekniska nämnden

§ 93

17.06.2026

som närmare framgår av föredragningstexten.

Undantagsbeslutet gäller i två år inom vilken tid bygglovets i enlighet med beslutet ska sökas.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade i enlighet med ansökan att bevilja fastigheten RNr 434-442-4-3 undantagslov (enligt 57 § i bygglagen) för ändring av användningsändamål från ekonomibyggnad till fritidsbostad. Beslutet beviljas i enlighet med den bifogade situationsplanen och det sätt som närmare framgår av föredragningstexten.

Undantagsbeslutet gäller i två år inom vilken tid bygglovets i enlighet med beslutet ska sökas.

För kännedom

De sökande
Byggnadstillsynen
Stadsplaneringsavdelningen
Tillstånds- och tillsynsverket

Paus kl. 19.16- 19.24

Ansökan om undantagslov (57 § i bygglagen) 434-11-1164-4, Handelsgatan 3, 07910 VALKOM

TEKN 17.06.2026 § 94
592/10.03.99.02/2026

Beredning

planeringsingenjör Perttu Huhtiniemi, tfn 040 671 76 74, och
stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403

Undantagslov (57 § i bygglagen): Den sökande ansöker undantagslov för placering av gårdsbastu utanför byggnadsarean. I detaljplanen har det för småhustomten anvisats byggnadsarea på tomtens nordvästra och sydvästra kant.

Läge: Den totala arealen för fastighet RNr 434-11-1164-4 är 1 508 m². Byggrätten är 603 m²-vy. På tomtens finns för närvarande en huvudbyggnad och gårdsbyggnad, 357 m²-vy har använts. Fastigheten finns på adressen Handelsgatan 3, 07910 Valkom.

Byggprojektet och den sökandes motiveringar:

- Byggandens karaktär: En ny gårdsbastu, storlek 6,6 m²-vy. Bastun skulle ha bärvatten och ett grävattenfilter.
- Läge: I tomtens sydöstra hörn på cirka 10 m avstånd från granngränserna och på 8 m avstånd från nuvarande gårdsbyggnad.
- Utplaceringen av byggnaden på planens byggnadsarea mellan huvud- och gårdsbyggnaden skulle leda till krav på brandcellsindelning. Dessutom finns det mellan de nuvarande byggnaderna ett stort träd som man då skulle vara tvungen att fälla. Funktionellt och från miljöns sida skulle den föreslagna placeringen sålunda vara bättre.
- Ringa konsekvens: Inga betydande miljökonsekvenser – stora träd fälls inte, läget skulle vara omärkbarare i tomtens bakre del.

Plansituation: För området gäller en detaljplan som trädde i kraft 7.1.1992. Det område av fastigheten där byggnaderna finns och byggprojektet genomförs är anvisad som kvartersområde för kombinerade bostads- och affärsbyggnader (A1L). I detaljplanen har byggnadsarean anvisats som L-formig längs Handelsgatan i tomtens nordvästra del och i tomtens sydvästra del. Tomten är stor (1 508 m²) och det finns rikligt med gårdsområde utanför byggnadsarean.

Hörande av grannarna: Den sökande har hört alla tre grannfastigheter. Grannfastigheterna hade inget att anmärka gällande ansökan.

Hörande av myndigheter: Byggnadstillsynen i Lovisa stad har tagit del av ansökan. Byggnadstillsynen avgav inte utlåtande i ärendet.

Bedömning av undantagslovet och motiveringar:

Stadsplaneringsavdelningen konstaterar, beaktande inlämnade utlåtanden

och de handlingar som bifogats till ansökan, att uppförandet av en liten bastu utanför byggnadsarean kan anses vara godtagbart.

Fastighetens areal är 1 508 m², vilket ger tillräckliga förutsättningar för utplaceringen av byggnaden på bakgården på ett naturligt sätt. Placering av byggnaden nära de nuvarande byggnaderna skulle kräva brandstrukturer, vilket kan anses vara oskäligt beaktande byggprojektets storlek. Vidare är det önskvärt att det nuvarande stora trädet på byggnadsarean bevaras.

Vad gäller byggnadens storlek, användningsändamål och utplaceringsställe bedöms åtgärden inte medföra sådana skador eller konsekvenser som kunde vara hinder för beviljandet av undantagslovet.

Utplacering:

Gårdsbastun placeras på över 8 m avstånd från nuvarande byggnader, på cirka 10 m avstånd från fastighetens gränser.

Gällande plan:

För området gäller detaljplan fastställd 7.1.1992. Fastighetens område där byggnaderna är belägna och byggprojektet genomförs, är anvisad som *kvartersområde för kombinerade bostads- och affärsbyggnader*. I nuläget har fastigheten 246 m²-vy våningsyta.

Sammandrag:

Beaktande inlämnade utlåtanden och de handlingar som bifogats till ansökan, konstaterar stadsplaneringsavdelningen att man kan anse det vara godtagbart att uppföra en liten bastu utanför den i planen anvisade byggnadsarean. Storleken av fastigheten möjliggör naturlig utplacering av byggnaden på tomtens gård. Byggnaden utplaceras på 8 m avstånd från nuvarande byggnader och på cirka 10 m avstånd från fastighetens gränser. Och byggnaden ansluts inte till vatten och avloppsnätet.

Åtgärden anses inte medföra sådana negativa konsekvenser för syftet med planen, miljön eller grannfastigheterna att det skulle vara ett hinder för godkännandet av ansökan.

Slutledning: Byggandet har inga betydande konsekvenser och den medför inte annars betydande skadliga miljökonsekvenser eller övriga betydande skadliga konsekvenser.

Förutsättningar för undantaget (57 § i bygglagen):

Kommunen kan av särskilda skäl bevilja undantagslov från en bestämmelse, en föreskrift, ett förbud eller en annan begränsning som har utfärdats i lagen om områdesanvändning eller med stöd av den eller i denna lag eller med stöd av den. Vad som föreskrivs ovan gäller dock inte behörighetsvillkor, tomtindelning och behovet av och förutsättningarna för tillstånd för miljöåtgärder och inte heller sådana i 46 § 1 mom. 2 punkten avsedda förutsättningar för placering på områden i behov av planering som gäller utarbetande av en detaljplan. Undantagslov från andra förutsättningar för placering får beviljas på ett område i behov av planering.

Ett undantagslov som avses ovan i 1 mom. får dock inte beviljas om det

Tekniska nämnden

§ 94

17.06.2026

- medför olägenheter med tanke på planläggningen, genomförande av planen eller annan reglering av områdesanvändningen
- försvårar uppnående av målen för naturvården
- försvårar uppnående av målen för skyddet av den byggda miljön
- leder till byggande med betydande konsekvenser eller annars har betydande skadliga miljökonsekvenser eller andra betydande och skadliga konsekvenser.

Förutsättningar för undantaget (57 § i bygglagen): Kan beviljas i och med att förutsättningarna fylls.

Bilagor:

Situationsplan, planutdrag med tillhörande planbeteckningar, leverantören för gårdsbastuns handlingar

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar enligt ansökan bevilja fastighet RNr 434-11-1164-4 undantagslov (i enlighet med 57 § i bygglagen) för uppförandet av en bärvattengårdsbastu på 6,6 m²-vy. Beslutet beviljas i enlighet med situationsplanen som finns som bilaga och på sätt som framgår i mer detalj av beredningstexten.

Undantagslovet gäller i två år, inom vilket bygglov som motsvarar beslutet ska ansökas.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade enligt ansökan bevilja fastighet RNr 434-11-1164-4 undantagslov (i enlighet med 57 § i bygglagen) för uppförandet av en bärvattengårdsbastu på 6,6 m²-vy. Beslutet beviljas i enlighet med situationsplanen som finns som bilaga och på det sätt som framgår i mer detalj av beredningstexten.

Undantagslovet gäller i två år, inom vilket bygglov som motsvarar beslutet ska ansökas.

Till kännedom

De sökande
Byggnadstillsynen
Stadsplaneringsavdelningen
Tillstånds- och tillsynsverket

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 6	27.01.2022
Tekniska nämnden	§ 58	18.12.2025
Tekniska nämnden	§ 95	17.06.2026

Ändring av detaljplan, stadsdel 3 Gammelstaden, kvarter 325 och en del av kvarter 302, en del av Klockaregränds gatuområde (Alexandersgatan / Klockaregränd)

NLIN 27.01.2022 § 6

Beredning

Ändringen av detaljplan gäller kvarter 325 och en del av kvarter 302 i stadsdelen 3, Gammelstaden, i Lovisa stad. På området ligger följande fastigheter: 434-3-3-24, 434-3-3-36 och 434-3-3-37 samt en del av fastighet 434-3-9903-0. Planeringsområdet ligger i Lovisa centrum, cirka 100 meter från torget. Området gränsar i öster till Alexandersgatan, i söder till Terrassgatan och ett bostadskvarter, i väster till rekreationsområdet på Kvarnåsen och i norr till Slottsgränd och bredvidliggande kvartersområde för bostads- och affärsbyggnader. Planområdet är cirka 1,1 hektar stort. Områdets markägare har tagit initiativet till ändringen av detaljplanen. Planen har anhängiggjorts 2018.

Syftet med detaljplaneändringen är att göra det möjligt att anvisa effektivare bostadsbruk på tomterna 24, 36 och 37. I den gällande detaljplanen finns en lätttrafikled anvisad mellan kvarter 302 och 325, men den har inte anlagts. Avsikten är att genom detaljplanen flytta lätttrafikleden till södra kanten av planändringsområdet. I samband med planändringen undersöks omfattningen av kompletterande byggande och skyddsvärdena för områdets byggda miljö.

I planutkastet finns det anvisat kvartersområden för bostads-, affärs- och kontorsbyggnader (AL, AL-6, AL-7). Med detaljplaneändringen flyttas gatan Bergsrådsgränd, som reserverats för gång- och cykeltrafik, till områdets södra kant. Bergsrådsgränd kommer att användas som en lätttrafikled som leder till rekreationsområdet på Kvarnåsen sydväst om planeringsområdet. Det grönområde som hör till Kvarnåsen har anvisats som parkområde (VP). Klockaregränd har anvisats som gatuområdet.

I kvartersområdet AL-6 anvisas sex byggnadsytor. Vid placeringen av byggnadsytorna beaktas utsiktsskorridorerna från Alexandersgatan till Bonga slotts tomt. Mellan byggnadsytorna finns en gemensam kvartersgård, där det ska anvisas en enhetlig och säker områdesdel för lek och utevistelse. Affärslokalerna är placerade längs Alexandersgatan, på gatunivå. Den nordligaste och sydligaste av de nuvarande byggnader som är parallella med Alexandersgatan bevaras med beteckningarna sr-15 och sr-16. De två nuvarande mittersta byggnaderna, som är uppförda i tvärgående riktning i förhållande till gatan, kommer att ersättas med en nybyggnad som är parallell med gatan. I planen bestäms höjden på nybyggnadens takfot, vilken ska ligga i linje med de byggnader som enligt planen ska bevaras. Byggnaderna vid Alexandersgatan anvisas en nockriktning som är parallell med gatan, och de hör till ett stadsbildsmässigt värdefullt område (sk), vars värden bör utvecklas och

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 6	27.01.2022
Tekniska nämnden	§ 58	18.12.2025
Tekniska nämnden	§ 95	17.06.2026

värnas. Syftet med byggandet är att eftersträva ett byggnadssätt som harmoniserar stadsbilden. Parkeringen anläggs i ett underjordiskt utrymme, ma-3, där man får placera parkering som delvis eller helt är under jord.

På Bonga slotts tomt i kvartersområdet AL-7/s står det skyddade Bonga slott (sr-14) och en gårdsbyggnad. Tomten är anvisad som ett område där miljön ska bevaras (/s). På tomten anges den riktgivande placeringen av den springbrunn som ska bevaras men flyttas. Genom tomten anvisas en riktgivande räddningsväg från Slottsgränd till tomten söder om. På tomten söder om i kvartersområdet AL anvisas en byggnadsyta för en nybyggnad. Byggnadsytan är formad så att siktsektorn (nä-2) mot Bonga slott förverkligas. Parkeringen i kvarter AL ska genomföras i det underjordiska utrymmet ma-3.

Tre av byggnaderna i planändringsområdet ska bevaras i enlighet med delgeneralplanen. Detaljplaneändringen avviker från generalplanen vad gäller tre andra byggnader som enligt generalplanen ska bevaras. Bonga slotts gårdsbyggnad, som ligger precis i det södra hörnet av planeringsområdet, och den nordligast belägna byggnaden på innergården vid Alexandersgatan anges i delgeneralplanen som byggnader som skyddas i detaljplan (sr). I en byggnadshistorisk utredning konstateras det att det finns många allvarliga skador i Bonga slotts gårdsbyggnad, och i detaljplaneändringen föreslås det ingen skyddsbestämmelse för byggnaden. I den gällande detaljplanen är ekonomibygnaden på innergården vid Alexandersgatan anvisad som en arkitektoniskt eller historiskt värdefull byggnad som inte får rivras utan tvingande skäl men som kan flyttas till ett annat ställe (sr1). Det som kommer att flyttas är ekonomibygnadens timmerkonstruktioner. I enlighet med målen för detaljplaneändringen har det inte anvisats någon skyddsbezeichnung för byggnaden, utan avsikten är att byggnaden flyttas.

Den södra av de tvärgående byggnaderna i förhållande till Alexandersgatan är i delgeneralplanen anvisad som en byggnad som stöder stadsbilden som en helhet eller som i övrigt är beaktansvärd (su). För den gäller bestämmelsen *"Byggnaden får inte rivras utan byggnadsnämndens tillstånd och motiverad orsak. Vid ny-, till- och reparationsbyggande ska för områdets helhet karaktäristiska stildrag tillämpas vad massor, takformer och fasader beträffar."* Målet med detaljplanen är att möjliggöra effektiverare användning av detta centrala område i Lovisa centrum för bostads- och affärsbyggande och flytta gatan för lättrafik till den södra delen av området. I enlighet med detta anvisas ingen skyddsbezeichnung för byggnaden.

För planändringsområdet anvisas totalt 10 840 m²-vy byggrätt. I förhållande till den gällande detaljplanen ökas byggrätten med 3 216 vy-m². Den nya byggrätten fördelas så att det bildas 2 608 m²-vy ny byggrätt för tomt 1 i kvartersområdet AL-6 (nuvarande tomt 36 och tomt 37), byggrätten för tomt 2 (för närvarande del av tomt 24, Bonga slott) i kvartersområdet AL-7/s minskas med 2 m²-vy och det bildas 610 m²-vy ny byggrätt för tomt 3 (för närvarande del av tomt 24) i kvartersområdet AL.

Näringslivs- och
infrastrukturnämnden
Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 6

27.01.2022

§ 58

18.12.2025

§ 95

17.06.2026

Enligt projektplanen planeras det sammanlagt 55–71 bostäder till tomt 1 och 3.

Bilaga 2

- Program för deltagande och bedömning
- Plankarta med beteckningar och bestämmelser
- Planbeskrivning med bilagor

Föredragning

Direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Sari Paljakka

Förslag

Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutar lägga fram planens program för deltagande och bedömning, planförslaget med beteckningar och bestämmelser samt anknytande planbeskrivning med bilagor offentligt i 30 dagar och begära utlåtanden om dem.

Beslut

Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutade lägga fram planens program för deltagande och bedömning, planförslaget med beteckningar och bestämmelser samt anknytande planbeskrivning med bilagor offentligt i 30 dagar och begära utlåtanden om dem.

- - -

TEKN 18.12.2025 § 58

Beredning

Stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403
Planläggningsingengör Perttu Huhtiniemi, tfn 040 671 7674

Ändringen av detaljplan gäller kvarter 325 och en del av kvarter 302 i stadsdelen 3, Gammelstaden, i Lovisa stad. På området ligger följande fastigheter: 434-3-3-24, 434-3-3-36 och 434-3-3-37 samt en del av fastighet 434-3-9903-0. Planeringsområdet ligger i Lovisa centrum, cirka 100 meter från torget.

Planens syfte

Syftet med detaljplaneändringen är att göra det möjligt att anvisa effektivare bostadsbruk på tomterna 24, 36 och 37. I den gällande detaljplanen finns en lätttrafikled anvisad mellan kvarter 302 och 325, men den har inte anlagts. Avsikten är att genom detaljplanen flytta lätttrafikleden till södra kanten av planändringsområdet. I samband med planändringen undersöks omfattningen av kompletterande byggande och skyddsvärdena för områdets byggda miljö.

Planutkastet har varit framlagt och på remiss

Detaljplanens utkast var framlagt till påseende mellan 18.3 och 18.4.2022. Utkastet till planeringen fick totalt nio utlåtanden och en anmärkning.

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 6	27.01.2022
Tekniska nämnden	§ 58	18.12.2025
Tekniska nämnden	§ 95	17.06.2026

Baserat på den respons som mottogs på planutkastet har följande ändringar gjorts i planmaterialet till förslagskedet:

- alla gamla byggnader längs Alexandersgatan bevaras och anges som skyddade med olika planmarkeringar och -bestämmelser
- gården på den norra tomten längs Alexandersgatan bevaras och gårdsbyggnaden på innergården anges som en kulturhistoriskt, arkitektoniskt eller stadsbildsmässigt värdefull byggnadsdel
- byggnadsytan i mitten av de nya byggnationerna som angavs på innergården längs Alexandersgatan i planutkastet har tagits bort i förslagsstadiet
- våningsantalet för nya byggnationer på innergårdens norra del samt för byggnaderna söder om Bonga slott har minskats med en våning
- våningsantalet för byggnaderna längs Alexandersgatan har granskats
- byggnadsytor och byggrätter har granskats
- skyddsbestämmelser för byggnader har granskats
- allmänna bestämmelser har granskats
- bestämmelsen för AL-6-kvartersområdet har ändrats till "Minst 1/4 av våningsytan i första våningen i byggnaderna som ligger på tomt som gränsar till Alexandersgatan ska användas för affärslokaler."
- bestämmelsen för AL-8-kvartersområdet har kompletterats med bestämmelsen "Högst 1/3 av kvarterets våningsyta får användas för affärs-, kontors- och servicelokaler."
- vägledande parkeringsplatser har lagts till på kvartersområden och körförbindelser har justerats
- planbeskrivningen har kompletterats med påverkan på fladdermöss, den byggda kulturmiljön och förhållandet till generalplanen
- referensplanen som bifogas till planen har uppdaterats.

Planförslagets innehåll

I planförslaget finns det anvisat kvartersområden för bostads-, affärs- och kontorsbyggnader (AL-6, AL-7, AL-8). Med detaljplaneändringen flyttas gatan Bergsrådsgränd, som reserverats för gång- och cykeltrafik, till områdets södra kant. Bergsrådsgränd kommer att användas som en lätttrafikled som leder till rekreativområdet på Kvarnåsen sydväst om planeringsområdet. Det grönområde som hör till Kvarnåsen har anvisats som parkområde (VP). Klockaregränd har anvisats som gatuområdet. Tomtdelningen har angetts som riktgivande och i detaljplanen finns en allmän bestämmelse om upprättande av en separat bindande tomtindelning innan bygglov beviljas.

Intill Alexandersgatan på tomt 1 (AL-6) anvisas till kvartersområde för bostads-, affärs- och kontorsbyggnader. Minst 1/4 av våningsytan i första våningen i byggnaderna som ligger på tomt som gränsar till Alexandersgatan ska användas för affärslokaler. Affärslokalerna ska huvudsakligen placeras mot gatan. På AL-6-kvartersområdet anvisas byggnadsytor för två nya byggnader samt för sammanlagt fem befintliga byggnader. För kvartersområdet har två riktgivande tomter anvisats och en gemensam riktgivande parkeringsplats mellan dessa tomter, med körförbindelser från Alexandersgatan och Terrassgatan. Antalet våningar i de befintliga byggnaderna har ändrats enligt följande (presenterat från norr, nuvarande plan -> planförslag); II -> kII, II -> I, II -> I, II1/3 -> IIu2/3.

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 6	27.01.2022
Tekniska nämnden	§ 58	18.12.2025
Tekniska nämnden	§ 95	17.06.2026

På Bonga slotts tomt finns det skyddade Bonga slott samt en gårdsbyggnad (AL-7/s). På tomten anges den riktgivande placeringen av fontänen som ska bevaras men flyttas. Genom tomten finns utmärkt en riktgivande räddningsväg från Slottsgränd till tomten på södra sidan. I AL-7/s kvartersområdet ska en bilplats per bostad reserveras, men tomten ska ha åtminstone två bilplatser. Antalet våningar i de befintliga byggnaderna har ändrats enligt följande; Bonga slott II -> kll, trädgårdsbyggnad I -> II.

Tomten på södra sidan får en anvisad byggnadsyta för ett nybygge (AL-8). I utformningen av byggnadsytan har siktlinjerna mot Bonga slott beaktats. Inom siktområdet (nä-2) får element som skymmer sikten inte uppföras, så som höga staket, eller placera växtlighet som betydligt skymmer sikten. På tomten anvisas ett underjordiskt utrymme ma-3, som får byggas för skyddsrum, lager- och tekniska utrymmen, bostädernas hjälp- och fritidsutrymmen samt delvis eller helt underjordiska parkeringsutrymmen. En vägledande parkeringsplats anvisas nordost om byggnadsytan, med en vägledande körförbindelse från norr om byggnadsytan. Minimiantalet parkeringsplatser på AL-6-kvartersområdet är en parkeringsplats per bostad. Vid tomtens nordöstra och sydvästra kant finns angivet trädtrader som ska bevaras/planteras.

I planen ingår allmänna bestämmelser om stadsbild, avledning av dagvatten, beaktande av grundvattnet, parkering och radon.

Skyddsbestämmelser

Byggnaderna intill Alexandersgatan hör till ett område med värdefull stadsbild (sk) och dess värden i stadsbilden ska utvecklas och vårdas. På området ska ett byggnadssätt som förenhetligar stadsbilden eftersträvas. Området hör delvis till byggt kulturmiljöområde av riksintresse, Nedre stan i Lovisa (RKY 2009).

De längs Alexandersgatan nordligaste och sydligaste byggnaderna samt den nordligare av Alexandersgatans tvärgående byggnader har klassats som skyddade och får inte rivas (sr-15, sr-16, sr-17).

Den norra byggnaden som är vinkelrät mot Alexandersgatan anges som kulturhistoriskt samt för byggnadskonsten och stadsbilden värdefull byggnad (sr-18). Byggnaden på innergården till den norra tomten längs Alexandersgatan anges som kulturhistoriskt samt för byggnadskonsten och stadsbilden värdefull byggnad (sr-19).

Bonga slotts tomt anvisas i planen som ett område där miljön ska bevaras (/s). Det är fråga om en värdefull helhet med tanke på stadsbilden. Vid planering av området och vid åtgärder som berör det ska man se till att områdets värden i fråga om kulturhistoria och stadsbild inte försämras. Bonga slott är en skyddad byggnad som inte får rivas (sr-14).

Hela planområdets areal är 10 670 m², varav kvartersområde är 8 700 m² och grön- och gatuområde 1 970 m². Dessutom utgör underjordiska

Näringslivs- och
infrastrukturnämnden
Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 6

27.01.2022

§ 58

18.12.2025

§ 95

17.06.2026

utrymmen (ma-3) sammanlagt 935 m². För detaljplaneändringsområdet anvisas 7 620 k-m² byggnadsrätt. Den gällande detaljplanen har 7 624 k-m² byggnadsrätt.

Till tomterna 1 och 2 kommer det enligt referensplanerna ungefär 20-30 bostäder och ungefär 40-60 invånare. Till tomt 3 skulle det enligt bedömningen kunna placeras ungefär 10-15 bostäder och 20-30 invånare.

Offentlig framläggning av planförslaget

Enligt lagen om områdesanvändning ska man lägga fram planförslag offentligt och begära nödvändiga myndighetsutlåtanden om det.

Anmärkningarna behandlas av kommunen och bemötanden ska lämnas till dem som framställt anmärkningar innan planen godkänns.

Bilagor:

Program för deltagande och bedömning

Plankarta med beteckningar och bestämmelser

Planbeskrivning med bilagor

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar lägga fram planens program för deltagande och bedömning, planförslaget med beteckningar och bestämmelser samt anknytande planbeskrivning med bilagor offentligt i minst 30 dagar och begära utlåtanden om dem. Innan den offentliga framläggningen kan mindre korrigeringar och tillägg göras i planmaterialet.

Behandling

Ledamot Mäntysaari anmälde jäv (anställningsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades. Mäntysaari var frånvarande från sammanträdet klockan 17.45–18.00.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade lägga fram planens program för deltagande och bedömning, planförslaget med beteckningar och bestämmelser samt anknytande planbeskrivning med bilagor offentligt i minst 30 dagar och begära utlåtanden om dem. Innan den offentliga framläggningen kan mindre korrigeringar och tillägg göras i planmaterialet.

Distribution

Stadsplaneringen

Sökanden av planändring

TEKN 17.06.2026 § 95
121/10.02.03/2022

Beredning

stadsplaneringschef Marko Luukkonen
planläggningsingör Perttu Huhtiniemi

Ändringen av detaljplan gäller kvarter 325 och en del av kvarter 302 i stadsdelen 3, Gammelstaden, i Lovisa stad. På området ligger följande

Näringslivs- och
infrastrukturnämnden
Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 6

27.01.2022

§ 58

18.12.2025

§ 95

17.06.2026

fastigheter: 434-3-3-24, 434-3-302-35, 434-3-3-36 och 434-3-3-37 samt en del av fastighet 434-3-9903-0. Planeringsområdet ligger i Lovisa centrum, cirka 100 meter från torget.

Planens syfte

Syftet med detaljplaneändringen är att göra det möjligt att anvisa effektivare bostadsbruk på tomterna 24, 36 och 37. I den gällande detaljplanen finns en lätttrafikled anvisad mellan kvarter 302 och 325, men den har inte anlagts. Avsikten är att genom detaljplanen flytta lätttrafikleden till södra kanten av planändringsområdet. I samband med planändringen undersöks omfattningen av kompletterande byggande och skyddsvärdena för områdets byggda miljö.

Planföreslag har varit framlagt och på remiss

Detaljplanens utkast var framlagt till påseende mellan 15.1.-16.2.2026. Utkastet till planeringen fick totalt nio utlåtanden och fem påminnelser.

Efter att planförslaget varit framlagt till påseende har planområdet utvidgats norrut till fastigheten 434-3-302-35. Till följd av utvidgningen ställs detaljplaneändringen ut på nytt som förslag. I det planförslag som nu ställs ut på nytt har följande ändringar gjorts utifrån den respons som inkommit:

- Fastigheten 434-3-302-35 har inkluderats i planområdet. Tomtens våningsantal och byggrätter har justerats i förhållande till gällande detaljplan. Tillvinden på östra gaveln av gårdsbyggnaden tillåts till exempel användning som affärslokal
- Våningsantalen för byggnaderna längs Alexandersgatan har justerats och byggrätten för den nordligare byggnaden längs Alexandersgatan har reviderats
- Den högsta höjdnivån för yttertaket på nybyggnaden på tomt 3 har sänkts och en höjdnivå för yttertaket har fastställts för nybyggnaden på Bonga slotts tomt 4
- Skyddsbestämmelsen för Bonga slott (sr-14) har kompletterats med en skyddsbestämmelse som gäller interiörerna
- Byggnadernas skyddsbestämmelser har preciserats
- Byggnadsytor, byggrätter och planbestämmelser för de ekonomibygnader som delvis bevaras har reviderats
- Den våningsyta som får användas för affärslokaler inom kvartersområdet AL-6 har ökats
- Namnet Bergsrådetsgränd har ändrats till Mjölnergänd
- De allmänna bestämmelserna om stadsbilden har preciserats och kompletterats
- De allmänna bestämmelserna om grundvatten och dagvatten har reviderats
- De allmänna bestämmelserna har kompletterats med en planbestämmelse som främjar cirkulär ekonomi

Näringslivs- och
infrastrukturnämnden
Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 6

27.01.2022

§ 58

18.12.2025

§ 95

17.06.2026

- Planbeskrivningen har kompletterats med en bedömning av delgeneralplanens föråldrighet samt motiveringar till avvikelser från generalplanen

Dessutom har två nya bilagor upprättats till planförändringsmaterialet;

- Den lilla Mjölmarstugan, som är belägen i det sydvästra hörnet av tomten till Bonga slott, har dokumenterats och bifogats till planmaterialet (bilaga 10)
- För kvarter 302 vid Lovisa ås har det gjorts en dagvattenutredning (Ramboll Finland Oy 24.3.2026) som är bifogat till beskrivningen (bilaga 11)

Planförslagets innehåll

I planförslaget finns det anvisat kvartersområden för bostads-, affärs- och kontorsbyggnader (AL-6, AL-7, AL-8). Med detaljplaneändringen flyttas gatan Mjölmargränd, som reserverats för gång- och cykeltrafik, till områdets södra kant. Bergsrådsgränd kommer att användas som en lätttrafikled som leder till rekreativområden på Kvarnåsen sydväst om planeringsområdet. Det grönområde som hör till Kvarnåsen har anvisats som parkområde (VP). Klockaregränd har anvisats som gatuområdet. *Tomtdelningen har angetts som riktgivande och i detaljplanen finns en allmän bestämmelse om upprättande av en separat bindande tomtdelning innan bygglov beviljas.*

Offentlig framläggning av planförslaget

Enligt lagen om områdesanvändning ska man lägga fram planförslag offentligt och begära nödvändiga myndighetsutlåtanden om det. Anmärkningarna behandlas av kommunen och bemötanden ska lämnas till dem som framställt anmärkningar innan planen godkänns.

Bilagor:

Program för deltagande och bedömning
Plankarta med beteckningar och bestämmelser
Planbeskrivning med bilagor

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden beslutar lägga fram planens program för deltagande och bedömning, planförslaget med beteckningar och bestämmelser samt anknytande planbeskrivning med bilagor offentligt i minst 30 dagar och begära utlåtanden om dem. Innan den offentliga framläggningen kan mindre korrigeringar och tillägg göras i planmaterialet.

Behandling

Ledamot Mäntysaari anmälde jäv (anställningsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades. Ledamot Mäntysaari var frånvarande från sammanträdet klockan 19.26–19.38.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade lägga fram planens program för deltagande och bedömning, planförslaget med beteckningar och bestämmelser samt anknytande planbeskrivning med bilagor offentligt i minst 30 dagar och

Näringslivs- och
infrastrukturnämnden
Tekniska nämnden
Tekniska nämnden

§ 6

27.01.2022

§ 58

18.12.2025

§ 95

17.06.2026

begära utlåtanden om dem. Innan den offentliga framläggningen kan mindre korrigeringar och tillägg göras i planmaterialet.

Reservering av område för planering av affärsbyggnad

TEKN 17.06.2026 § 96
649/10.02.03/2026

Beredning

Stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403,
markanvändningsingenjör Antti Piippo, tfn 0440 555 421

Varuboden-Osla Handelslag har begärt Lovisa stad att reservera fastigheter Rnr 434-8-812-1 och Rnr 434-401-6-77 för att planera en tillbyggnad av S-market Lovisa-affärsbyggnaden, utreda placeringen av en biltvätt och planera omplaceringen av ABC-automatstationen. Som bilaga till ansökan om planeringsreservering finns ett preliminärt utkast där man har gestaltat planerna för tillbyggnaden av affärsbyggnaden i det första och andra skedet. Planen har inte ännu undersökts eller utvärderats på stadsplaneringsavdelningen eller inom stadens organisation. Genomförandet skulle förutsätta omorganisering på gatu- och kvartersområdena kring den nuvarande S-marketen samt på S-marketens nuvarande tomt. Planeringsreserveringen skulle således gälla en del av kvarter 807, en del av kvarter 812 och en del av kvarter 811 samt gatuområdet vid Arkitekstvägen och Kyrkmansängen.

Under planeringsreserveringen har den som gjort reserveringen möjlighet att göra närmare planer och utredningar på planeringsreserveringsområdet samt föra samtal med stadens tjänsteinnehavare samt inom reserveringstiden inlämna den färdiga planen för behandling i stadens organ. Tekniska nämnden bedömer om den detaljerade planen är sådan att det finns tillräckliga förutsättningar för att inleda en planändring. Ifall tekniska nämnden godkänner planen används planen som en målinriktad referensplan i planändringsarbetet. I samband med planprocessen genomförs de utredningar och konsekvensbedömningar som krävs för planändringen samt det nödvändiga offentliga samtalet förs genom höranden. Planändringens innehåll avgörs utifrån de uppgifter och beslut som framkommit under planprocessen. Stadsfullmäktige beslutar i sinom tid om godkännandet av planändringen.

På grund av planeringsreserveringen kommer byggbar tomtmark att försvinna från tomtmarknaden, åtminstone tillfälligt. En ersättning som beräknas utgående från kvartersområdenas årliga arrendevärde tas ut som reserveringsavgift för reserveringen av kvartersområdet för planeringen. Planeringsreserveringen beviljas i perioder om tre månader och för högst nio månader. Avgiften är 50 % av årsarrendet för det kvartersområde som ska reserveras, vilket innebär att avgiften med en periodisering på tre månader är 0,625 % av tomtmarkens värde per reserveringsperiod. Efter att en eventuell planändring har inletts avtalar man om reserveringen av kvartersområdena och den avgift som tas ut under planläggningen genom ett planläggningsavtal.

Bilagor:

Kartbilaga, ansökan om planeringsreservering

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Tekniska nämnden

§ 96

17.06.2026

Förslag

Tekniska nämnden beslutar att reservera för Varuboden-Osla Handelslag det område som anges i kartbilagan för planeringen av tillbyggnadsprojektet för S-market från 1.7.2026 till 30.9.2026 på följande villkor:

Det område som ska reserveras är cirka 28 000 kvadratmeter stort och ligger på det område som anges i kartbilagan. För området gäller detaljplaner som godkänts 9.6.2004, 16.2.2009 och 22.6.2016. Reserveringsområdet är KTY, P, K-3 och KM2 samt gatuområde. Gränserna för de områden som ska överlåtas i och med den egentliga eventuella planändringen fastställs i enlighet med den detaljplan som ska utarbetas senare, överlåtelsehandlingarna och arrendeavtalet. Markområdet är i stadens ägo.

För reserveringsperioden tas ut en avgift på 4 362 euro. Den måste betalas senast 15.7.2026 mot en faktura som staden skickar, vid äventyr att planeringsreserveringen anses ha förfallit.

Reserveringstagaren ska framföra en arrendeansökan i enlighet med detaljplanen i god tid innan reserveringstiden går ut. Arrendeavtalet ska vara i kraft innan bygglov beviljas.

Reserveringstagaren svarar, i enlighet med ett planläggningsavtal som separat utarbetas om planläggningskostnaderna, för kostnader som orsakas av ansökande av alla myndighetstillstånd och för alla byggnadskostnaderna samt för flyttande av trafikleder, ledningar, diken osv. som eventuellt behövs i enlighet med ett separat markanvändningsavtal eller annat motsvarande avtal.

Staden svarar inte för den skada som reserveringstagaren kan förorsakas av att en detaljplan inte fås i kraft för projektet, av att projektet inte får bygglov eller av att den egentliga marköverlåtelsen inte görs.

Reserveringen kan vid behov förlängas av en orsak som anknyter till planeringens tidtabell två gånger högst tre (3) månader åt gången efter att reserveringstiden gått ut.

Beslut

Tekniska nämnden beslutade att reservera för Varuboden-Osla Handelslag det område som anges i kartbilagan för planeringen av tillbyggnadsprojektet för S-market från 1.7.2026 till 30.9.2026 på följande villkor:

Det område som ska reserveras är cirka 28 000 kvadratmeter stort och ligger på det område som anges i kartbilagan. För området gäller detaljplaner som godkänts 9.6.2004, 16.2.2009 och 22.6.2016. Reserveringsområdet är KTY-, P-, K-3- och KM2-område samt gatuområde. Gränserna för de områden som ska överlåtas i och med den egentliga eventuella planändringen fastställs i enlighet med den detaljplan som ska utarbetas senare, överlåtelsehandlingarna och arrendeavtalet. Markområdet är i stadens ägo.

För reserveringsperioden tas ut en avgift på 4 362 euro. Den måste betalas senast 15.7.2026 mot en faktura som staden skickar, vid äventyr

att planeringsreserveringen anses ha förfallit.

Reserveringstagaren ska framföra en arrendeansökan i enlighet med detaljplanen i god tid innan reserveringstiden går ut. Arrendeavtalet ska vara i kraft innan bygglov beviljas.

Reserveringstagaren svarar, i enlighet med ett planläggningsavtal som separat utarbetas om planläggningskostnaderna, för kostnader som orsakas av ansökande av alla myndighetstillstånd och för alla byggnadskostnaderna samt för flyttande av trafikleder, ledningar, diken osv. som eventuellt behövs i enlighet med ett separat markanvändningsavtal eller annat motsvarande avtal.

Staden svarar inte för den skada som reserveringstagaren kan förorsakas av att en detaljplan inte fås i kraft för projektet, av att projektet inte får bygglov eller av att den egentliga marköverlåtelsen inte görs.

Reserveringen kan vid behov förlängas av en orsak som anknyter till planeringens tidtabell två gånger högst tre (3) månader åt gången efter att reserveringstiden gått ut.

Tekniska nämnden

§ 97

17.06.2026

EkonomiöversiktTEKN 17.06.2026 § 97
185/02.02.02/2026

Beredning

Tekniska direktören Nina Aro, tfn 040 658 0657

Uppföljning av ekonomin för stadsutvecklingen; utfall 1.1–31.5.2026.

Bilaga:

Uppföljning av ekonomin för stadsutvecklingen 1-5/2026

Föredragning

Teknisk direktör Nina Aro

Förslag

Tekniska nämnden antecknar rapporten för uppföljning av ekonomin till kännedom.

Beslut

Tekniska nämnden antecknade rapporten för uppföljning av ekonomin till kännedom.

Tekniska nämnden

§ 98

17.06.2026

Tjänsteinnehavarbeslut

TEKN 17.06.2026 § 98

Beredning

Teknisk direktör Nina Aro, tfn 040 658 0657
Infrastrukturchef Pekka Stenius, tfn 050 382 7550
Markanvändningsingenjör Antti Piippo, tfn 0440 555 421
Stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403

Teknisk direktör:

Ombildande av arboristuppgift till ordinarie 11.6.2026,
29.5.2026, § 11/2026

Anslutning till gemensamma upphandlingen av Arbetskläder som ska
köpas,
9.6.2026, § 12/2026

Infrastrukturchef:

Att tillfälligt ta gatuområdet för flytande hus i Drottningstranden i
användning som båtbyggingsområde,
3.6.2026, § 11/2026

Markanvändningsingenjör:

Överföring av arrenderätten för semesterbostadstomt nr 197,
5.6.2026, § 11/2026

Förslag

Tekniska nämnden antecknar tjänsteinnehavarbesluten för
kännedom och meddelar att den inte enligt 92 § i kommunallagen
kommer att utöva sin övertagningsrätt i ärendet.

Behandling

Nämnden beslutade tillägga följande tjänsteinnehavarbeslut:

Stadsplaneringschef:

Köp av fastigheten 434-401-10-94 Metsälä till staden,
12.6.2026, § 7/2026

Beslut

Tekniska nämnden antecknade tjänsteinnehavarbesluten för
kännedom och meddelade att den inte enligt 92 § i kommunallagen
kommer att utöva sin övertagningsrätt i ärendet.

Val av elleverantör för perioden 1.1.2028 – 31.12.2030

TEKN 17.06.2026 § 99
655/02.08.00/2026

Beredning

Lokalchef Keni Albrecht, tfn 0440 555 412

VENI Energia Oy har på uppdrag av gruppen Lovisa stad (Lovisa stad, Loviisa servicebostäder, Lovisa servicefastigheter, Stiftelsen för Lovisanejdens servicehus sr, Oy Loviisanseudun Vesi - Lovisanejdens Vatten Ab, Lovisa bostäder, Lovisa hem, Lovisa bostadsstiftelse, Mörskom kommun och Pukkila kommun) begärt anbud på ett elförsäljningsavtal i vilket man avtalar om prismekanism och marginal.

Upphandlingen har inte delats upp i delar, då man ansett att de likartade upphandlingarna som gäller samma tidsperiod bildar en naturlig upphandlingshelhet.

Bestämning av priset

Det slutliga faktureringspriset för elenergi består av elleverantörens marginaler, kvartsspotleverans samt avräkning av effektbaserade prissäkringar som gjorts för att minska prisrisken. Dessutom vidare debiteras Fingrids volymavgifter för balansservicen för både produktion och förbrukning samt Datahubs avgifter per användningsplats, i enlighet med de vid respektive leveransperiod gällande prislistorna.

Prissäkringar görs som effektandelar mot kundens gällande förbrukningsprognos. Vid prissättning av elenergisäkringar används som referenspris de månads-, kvartals- och årsprodukter (System och EPAD) som fastställs på Euronexts derivatmarknad.

Bolag som lämnade in anbud inom utsatt tid

1. Karleby Energi Ab
2. Mind Energy Ab
3. Helen Ab
4. Turku Energia Energjaratkaisut
5. Vasa Elektriska Försäljning Ab

Alla anbudsgivare var behöriga att lämna anbud.

Alla anbud uppfyllde kraven i anbudsfrågan.

Grunder för valet av anbud

Urvalskriteriet för anbuderna var total ekonomisk fördelaktighet, där jämförelsegrunden var det lägsta priset.

Prisjämförelsen genomfördes i enlighet med vad som angavs i anbudsfrågan under punkten "Kriterier för upphandlingsföremålet". I jämförelsen bildades den marginal som användes enligt följande:

Tekniska nämnden

§ 99

17.06.2026

handelsmarginal (M, Q, YR) * 1,5 + kvartsspotmarginal.
Handelsmarginalen skulle vara densamma för alla produkter (M, Q, YR).

De totala prispoängen beräknades från jämförelsemarginalen enligt den formel som angavs i anbudsfrågan: (lägsta angivna värde / erbjudet värde) * maximipoäng. Det lägsta anbudet fick flest poäng.

Ovan nämnda urvalskriterier angavs i anbudsfrågan.

Rekommendation av leverantör

VENI Energia Oy rekommenderar Karleby Energi Ab till elleverantör då bolagets anbud var det förmånligaste med beaktande av de grunder för valet av anbud som angivits i anbudsfrågan.

Bilaga:
jämförelsetabell

Föredragning	Teknisk direktör Nina Aro
Förslag	Gruppen Lovisa stad väljer Karleby Energi Ab till elleverantör enligt VENI Energia Oy:s rekommendation.
Beslut	Gruppen Lovisa stad valde Karleby Energi Ab till elleverantör enligt VENI Energia Oy:s rekommendation. Paragrafen justerades omedelbart.
Delgivning	VENI Energia Oy delger beslutet till de bolag som lämnat anbud.

Tekniska nämnden

§ 100

17.06.2026

Övriga ärenden

TEKN 17.06.2026 § 100

Förslag

Övriga ärenden antecknas för kännedom.

Beslut

Tekniska nämnden antecknade följande ärenden för kännedom:

- Tekniska nämnden begär att stadsstyrelsen tar upp utkastet till välfärdsplan 2026–2029 till behandling först i september, så att nämnden hinner ge ett utlåtande i ärendet.
- Tekniska nämnden beslutade befullmäktiga tekniska direktören att göra en upphandlingsrättelse som ett tjänsteinnehavarbeslut. Det ursprungliga upphandlingsbeslutet fattades 27.3.2026 och rättelsen gäller delområde 19, lastbil med småskötselutrustning.
- Byggherreingenjör Pontela redogjorde för situationen med Skeppsbron II.
- Ledamot Mäntysaari begärde att få information om
 - avlägsnandet av lupiner från stadens åker och diken mellan Antby och Köpbacka samt järnvägsvallen
 - skötseln av triangelparken mellan Strandvägen, Kaptensvägen och Antbyvägen (AL-kvarter, tomt 2384)
 - det att grönområden och gatukanter inte sköts i Lovisa centrum
 - vad det handlar om i den nyhet om Skeppsbron som Borgåbladet rapporterade om? Är staden nu på väg att köpa en byggnad som den själv inte ville låta bygga?

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 82, § 83, § 84, § 86, § 88, § 89, § 95, § 97, § 98, § 100

Förbud mot att begära omprövning eller anföra kommunalbesvär

Omprövning får inte begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet, 136 § i Kommunallagen.

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 85, § 87**BESVÄRSANVISNING**

I detta beslut söks ändring genom förvaltningsbesvär.

Besvärsrätt

I detta beslut får ändring sökas av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den vars rätt att söka ändring skilt definieras i lagen. En myndighet har även besvärsrätt om ett beslut behöver överklagas med anledning av det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

Besvärstid

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvären ska lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. *Myndigheter* anses dock ha fått del av beslutet den dag brevet inkommer.

Vid elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden. Om den sista dagen för att anföra besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

Besvärsmyndighet

Besvär anföras till Helsingfors förvaltningsdomstol

Postadress: Banbyggargvägen 5, 00520 Helsingfors
E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi
Faxnummer: 029 564 2079
Telefonnummer: 029 564 2000

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Besvärens form och innehåll

Besvären ska anföras skriftligen. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvären ska uppges:

- 1) det beslut i vilken ändring söks
- 2) till vilka delar ändring söks i beslut och vilka ändringar som yrkas

3) de grunder på vilka ändring yrkas

4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagande beslutet inte avser ändringssökande själv.

I besvären ska ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har upprättat besvärsskriften, ska även denna persons kontaktuppgifter uppges i besväret. Förändringar i kontaktuppgifterna under den tid besvären behandlas bör utan dröjsmål meddelas förvaltningsdomstolen.

I besvären ska dessutom uppges postadress samt eventuell övrig adress till vilken handlingar gällande rättegången kan skickas (*processadress*). Om den som anför besväret har meddelat flera än en processadress, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av de anmälda adresserna handlingarna gällande rättegången skickas

Till besvären ska bifogas:

- 1) det beslut samt besvärсанvisning i vilket ändring söks;
- 2) intyg över vilken dag beslutet har delgetts, eller övrig utredning över när besvärstiden har börjat;
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar, om de inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Rättegångsavgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med vad som föreskrivs i lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet fås från Lovisa stads registratur.

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa
Besöksadress: Mariegatan 12 A, 07900 Lovisa
E-postadress: kaupunki@loviisa.fi
Telefonnummer: 019 555 555

Registraturen är öppen:
måndag-onsdag 9–11.30 och 12.30–15
torsdag 9–11.30 och 12.30–17
fredag 9–11.30 och 12.30–15

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 90, § 91, § 99**ANVISNING OM UPPHANDLINGSRÄTTELSE OCH BESVÄRSANVISNING**

Enligt lagen om offentlig upphandling och koncession (1397/2016, nedan *upphandlingslagen*) kan en part söka ändring i ett beslut eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet som gäller offentlig upphandling genom att yrka på att den upphandlande enheten rättar beslutet eller avgörandet (nedan *upphandlingsrättelse*). Ärendet kan också föras till marknadsdomstolen genom besvär.

I ett ärende som gäller upphandling kan upphandlingsrättelse yrkas hos den upphandlande enheten eller besvär anföras hos marknadsdomstolen av den som ärendet gäller (nedan *part*). En part är den vars rätt, skyldighet eller fördel beslutet direkt påverkar.

I Anvisning om upphandlingsrättelse**Föremålet för yrkandet på upphandlingsrättelse**

Den som är missnöjd med den upphandlande enhetens beslut eller med något annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan lämna in ett yrkande på upphandlingsrättelse enligt 132-135 § i upphandlingslagen. Upphandlingsrättelse får skriftligt yrkas hos den upphandlande enheten av anbudsgivare som deltar i anbudsförfarandet, av anbudssökande som har inlämnat en anbudsansökan eller av någon annan som ärendet gäller.

Tidsfristen för yrkandet på upphandlingsrättelse

En part ska lämna in ett yrkande på upphandlingsrättelse inom 14 dagar från att ha fått del av den upphandlande enhetens beslut med besvärsanvisning eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet. Rättelseyrkandet ska framställas senast den sista dagen för tidsfristen innan ämbetsverket stänger.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för yrkande på upphandlingsrättelse. Om tidsfristens sista dag infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, kan upphandlingsrättelse yrkas den första vardagen därefter innan ämbetsverket stänger.

Delgivning elektroniskt

Upphandlingsbeslutet har delgetts elektroniskt. Parten anses ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i dennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas. Parten har fått del av beslutet den dag då meddelandet sändes, såvida parten inte ger en tillförlitlig redogörelse om ett avbrott i datakommunikationsförbindelserna eller någon motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Delgivning per brev

Om upphandlingsbeslutet delgivits per brev som post, anses part ha fått del av beslutet på den sjunde dagen efter att brevet sänts, såvida parten inte kan visa att beslutet nått parten vid en senare tidpunkt.

Bevislig delgivning

Om upphandlingsbeslutet delgivits bevisligen anses part ha fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som antecknats på ett bevis för mottagning av delgivning.

Innehållet i yrkandet på upphandlingsrättelse

Av yrkandet på upphandlingsrättelse ska det framgå vad som yrkas inklusive motiveringar. Av yrkandet ska också framgå namnet på den som yrkar på rättelse och den kontaktinformation som behövs för att ärendet ska kunna behandlas.

Till yrkandet på upphandlingsrättelse ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Inlämningsadress

Yrkandet på upphandlingsrättelse skickas till den upphandlande enheten.

Den upphandlande enhetens kontaktinformation:

upphandlande enhet: Lovisa stad
PB 77, 07901 Lovisa
besöksadress: Mariegatan 12 A, Lovisa
e-post: kaupunki@loviisa.fi

tfnr. 019 555 555

Registratorskontoret är öppet måndag–onsdag 9–11.30 och 12.30–15, torsdag 9–11.30 och 12.30–17, fredag 9–11.30 och 12.30–15.

Tidpunkten för när yrkandet på upphandlingsrättelse anhängiggörs och behandlas påverkar inte den tidsfrist inom vilken en part med stöd av upphandlingslagen kan söka ändring genom besvär hos marknadsdomstolen.

II Anvisning om besvär hos marknadsdomstolen

Föremålet för och begränsningar av ändringssökande

Anbudsgivare, anbudssökande eller andra som saken gäller kan föra ärendet till marknadsdomstolen genom besvär.

Ett sådant beslut av en upphandlande enhet eller något annat avgörande av enheten i upphandlingsförfarandet som påverkar anbudssökandens eller anbudsgivarens ställning kan föras till marknadsdomstolen genom besvär.

Ett beslut eller annat avgörande av en upphandlande enhet kan inte föras till marknadsdomstolen genom besvär när beslutet eller avgörandet gäller

- 1) enbart beredningen av ett upphandlingsförfarande,
- 2) det att ett upphandlingskontrakt inte delas upp i delar med stöd av 75 §, eller

- 3) det att enbart det lägsta priset eller kostnaderna används som kriterium enligt 93 § i upphandlingslagen vid bedömningen av om ett anbud ska anses vara det ekonomiskt mest fördelaktiga.

Upphandling som grundar sig på ett ramavtal

I en upphandling som grundar sig på ett ramavtal får ändring inte sökas genom besvär, om inte marknadsdomstolen beviljar behandlingstillstånd i ärendet. Tillstånd ska beviljas, om det är viktigt att behandla ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden, eller det finns ett vägande skäl som hänför sig till den upphandlande enhetens förfarande.

Upphandling som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem

I ett avgörande av den upphandlande enheten som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem får ändring inte sökas genom besvär, om inte marknadsdomstolen beviljar behandlingstillstånd i ärendet. Tillstånd ska beviljas, om det är viktigt att behandla ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden, eller det finns ett vägande skäl som hänför sig till den upphandlande enhetens förfarande.

Delgivning elektroniskt

Upphandlingsbeslutet har delgetts elektroniskt. Parten anses ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i dennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas. Parten har fått del av beslutet den dag då meddelandet sändes, såvida parten inte ger en tillförlitlig redogörelse om ett avbrott i datakommunikationsförbindelserna eller någon motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Delgivning per brev

Om upphandlingsbeslutet delgivits per brev som post, anses part ha fått del av beslutet på den sjunde dagen efter att brevet sänts, såvida parten inte kan visa att beslutet nått parten vid en senare tidpunkt.

Bevislig delgivning

Om upphandlingsbeslutet delgivits bevisligen anses part ha fått del av beslutet vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som antecknats på ett bevis för mottagning av delgivning.

Tid för ändringssökande

Besvär ska anföras skriftligt inom 14 dagar efter att parten i fråga har fått del av upphandlingsbeslutet med besvärsanvisning. Dagen för delfäendet räknas inte med i besvärstiden.

Besvären ska vara inlämnade senast den sista dagen av besvärstiden innan marknadsdomstolen stänger.

Tid för ändringssökande vid direktupphandling

Om den upphandlande enheten har sänt en annons om direktupphandling enligt 131 § för publicering i Europeiska unionens officiella tidning, ska besvär anföras inom 14 dagar efter det att annonsen har publicerats.

Om den upphandlande enheten har publicerat en annons om direktupphandling i efterhand utan att först ha publicerat en annons om direktupphandling, ska besvär gällande direktupphandlingen anföras inom 30 dagar efter det att annonsen i efterhand har publicerats i Europeiska unionens officiella tidning.

Om den upphandlande enheten varken publicerat en annons om direktupphandling eller en annons i efterhand ska besvär gällande direktupphandling anföras inom sex månader efter det att upphandlingskontraktet har ingåtts.

Annonsering om ändring av avtalsvillkor

Om den upphandlande enheten har sänt en annons om ändringar i ett upphandlingskontrakt enligt 58 § 1 momentets punkt 9 för publicering i Europeiska unionens officiella tidning, ska besvär anföras inom 14 dagar efter det att annonsen har publicerats.

Undantag från den bestämda besvärstiden

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet, om den upphandlande enheten efter upphandlingsbeslutet har ingått ett upphandlingskontrakt eller en koncession med stöd av 130 § 1 eller 3 punkten i upphandlingslagen utan att iakttä vältetiden. Vältetid behöver inte iakttas, om kontraktet gäller upphandling som görs utifrån ett ramavtal eller upphandling som görs inom ett dynamiskt inköpssystem.

Besvåren ska lämnas in inom sex månader efter att upphandlingsbeslutet har fattats, om anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått del av upphandlingsbeslutet med besvärsanvisning och upphandlingsbeslutet eller besvärsanvisningen har varit väsentligt bristfälliga.

Innehållet i besvåren

I besvåren ska anges:

- 1) det upphandlingsbeslut som besväret gäller
- 2) till vilka delar av beslutet besvär anföras, och de ändringar som yrkas
- 3) motiveringarna för de yrkanden som framförs
- 4) grunderna för besvärsrätten om det beslut besväret gäller inte riktar sig till den som anför besvär.

När det gäller upphandling som grundar sig på ramavtal och ett avgörande som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem ska parten i besvärsskriften motivera varför behandlingstillstånd bör beviljas.

I besvåren ska därtill anges ändringssökandens namn och kontaktuppgifter. Om ändringssökandens talan förs av personens lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har upprättat besvåren, ska även denna persons namn och kontaktuppgifter anges i besvåren. Ändringar av kontaktuppgifter ska under den tid besväret är anhängigt utan dröjsmål meddelas marknadsdomstolen.

Den som begärt omprövning eller framställt upphandlingsrättelseyrkan får vid besvär över beslutet som givits med anledning av yrkandet framställa nya motiveringar för sitt yrkande. Ett nytt yrkande får framföras endast om yrkandet grundar sig på ändringar i omständigheterna eller på en omständighet som den som framställt rättelseyrkan fått kännedom om först efter det att tidsfristen för att inlämna framställning om rättelseyrkan löpt ut.

Till besvären skall fogas:

- 1) det beslut som överklagas jämte besväransvisning;
- 2) en utredning över vilken dag beslutet har tillkännagetts eller någon annan utredning om när besvärstiden har börjat;
- 3) de handlingar som ändringssökanden hänvisar till som stöd för sina yrkanden om de inte tidigare har tillställts myndigheten.

Ett ombud ska till besvärsskriften foga en fullmakt enligt vad som stadgas i § 32 i lag om rättegång i förvaltningsärenden (808/2019).

Rättegångsavgift

Av den som anhängiggör ett besvärssärende uppbärs rättegångsavgift i enlighet med vad som stadgas i lag om domstolsavgifter (1455/2015).

Förbud mot att söka ändring som grundar sig på en besvärgrund

I ett ärende som hör till marknadsdomstolens behörighet får enligt 163 § i upphandlingslagen ändring inte sökas med stöd av kommunallagen eller förvaltningsprocesslagen.

Underrättelse om ändringssökandet till den upphandlande enheten

Den som söker ändring i ett upphandlingsärende ska enligt 148 § i upphandlingslagen skriftligen underrätta den upphandlande enheten om att ärendet förs till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas till den upphandlande enheten senast när besvären över upphandlingen lämnas in till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in på den adress som den upphandlande enheten har angett i punkt I.

Inlämning av besvären, marknadsdomstolens adress och annan kontaktinformation

Besvären ska lämnas in till marknadsdomstolen. Besvären kan lämnas in till marknadsdomstolens kansli personligen, genom ombud, med bud, per post eller telefax alternativt per e-post så som lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003) föreskriver. Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Om sista dagen för anhängiggörande infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, kan handlingarna lämnas in till marknadsdomstolen den första vardagen därefter.

Marknadsdomstolens adress:

Marknadsdomstolen
Banbyggargvägen 5
00520 Helsingfors

tfn 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 92, § 96**ANVISNINGAR OM HUR MAN BEGÄR OMRÖVNING**

Den som är missnöjd med detta beslut kan begära omprövning skriftligt. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär hos domstol.

Rätt att begära omprövning

Omprövning får begäras av:

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (*part*), och
- kommunmedlemmar.

Tidsfrist för begäran om omprövning

Omprövning ska begäras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

Begäran om omprövning ska lämnas in till **Lovisa stads registratorskontor** senast under tidsfristens sista dag innan registraturen stänger.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för begäran om omprövning. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

Omprövningsmyndighet

Omprövning begärs hos det Lovisa stads organ som fattat beslutet.

Registratorskontorets kontaktinformation:

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa
Besöksadress: Mariegatan 12 A
E-postadress: kaupunki@loviisa.fi
Telefonnummer: 019 555 555

Registraturen är öppen:
måndag–onsdag 9–11.30 och 12.30–15
torsdag 9–11.30 och 12.30–17
fredag 9–11.30 och 12.30–15

Omprövningsbegärans form och innehåll

Omprövning ska begäras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I omprövningsbegäran ska uppges:

- det beslut i vilket omprövning begärs
- hurdan omprövning som begärs
- på vilka grunder omprövning begärs.

I omprövningsbegäran ska dessutom uppges namnet på den som har begärt omprövning samt personens hemkommun, postadress och telefonnummer.

Om omprövningsbeslutet får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadress uppges.

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Lovisa stads registratorskontor.

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 93, § 94**ANVISNING FÖR FÖRVALTNINGSBESVÄR**

Ändring i detta beslut kan sökas genom skriftliga förvaltningsbesvär.

Besvärsrätt

Besvär över detta beslut får anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvärsrätt enligt särskilda bestämmelser i lag. En myndighet får även anföra besvär över ett förvaltningsbeslut om överklagandet är behövligt med anledning av det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

Besvärsmyndighet

Helsingfors förvaltningsdomstol.
Banbyggargvägen 5, 00520 Helsingfors
tfn 029 56 42000, fax 029 56 42079
e-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Anförande av besvär och besvärstid

Besvär får anföras på den grunden att beslutet strider mot lag. Besvär ska anföras skriftligen inom 30 dagar från delfåendet av beslutet. Delfåendet av beslutet anses ha skett den sjunde dagen efter att den offentliga kungörelsen publicerades på Lovisa stads webbplats.

Besvärens innehåll

I besvären ska följande anges:

- det beslut i vilken ändring söks,
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- grunderna för yrkandena,
- vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska dessutom ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också dennes kontaktuppgifter uppges. Medan besvären är anhängiga ska förvaltningsdomstolen utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

Besvären ska också innehålla uppgift om postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

Bilagor till besvären

Till besvären ska följande fogas:

- det överklagade beslutet med besvärсанvisning,
- utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,

- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Inlämnande av besvär

Besvärshandlingarna ska lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag under besvärsmyndigheten öppettid. Om besvärstidens sista dag är helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller helgfri lördag, får besvärshandlingarna inlämnas första vardagen därefter. På eget ansvar kan besvärshandlingarna sändas per post, elektroniskt eller med bud. Besvärshandlingarna bör inlämnas till posten i så god tid, att de hinner fram under besvärstidens sista dag före utgången av besvärsmyndighetens öppettid. Om besvärshandlingarna skickas elektroniskt, ska handlingarna finnas tillgängliga hos besvärsmyndigheten på ett sådant sätt att de kan behandlas i besvärsmyndighetens mottagningsanordning eller datasystem under besvärstidens sista dag under besvärsmyndighetens öppettid.

Besvärshandlingarna kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/sv>

Rättegångsavgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Information om rättegångsavgiftens storlek erhålls från besvärsmyndigheten.

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras från Lovisa stads registratorskontor.

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa

Besöksadress: Mariegatan 12 A, 07900 Lovisa

E-postadress: kaupunki@loviisa.fi

Telefonnummer: 019 555 555

Registratorskontoret är öppet:

måndag–onsdag och fredag klockan 9.00–11.30 och 12.30–15.00

torsdag klockan 9.00–11.30 och 12.30–17.00.