

Begäran om omprövning gällande markanvändningsingenjörens tjänsteinnehavarbeslut 27.4.2026, § 8

TEKN 17.06.2026 § 87
466/10.00.02/2026

Beredning

stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403,
markanvändningsingenjör Antti Piippo, tfn 0440 555 421

Lovisa Skytteförening inlämnade 10.5.2026 daterad begäran om omprövning gällande arrendeavtal som gäller det arrendeområde de förvaltar på adressen Rekylvägen 1, Lovisa. (Bilaga 1).

Innehållet i begäran om omprövning

Den överklagande konstaterar att föreningens verksamhet på arrendeområdet efter 2026 till följd av arrendebeslutet upphör och kräver rättelse av frågan.

Den överklagande har i sin begäran om omprövning krävt rättelse med följande grunder:

1. Markanvändningsingenjören är inte behörig att bedöma skjutbanans säkerhetsfrågor. Den överklagande kräver omfattande diskussion med användarna (800 personer). Säkerheten kunde förbättras.
2. Ett ersättande skjutbaneområde har inte ännu hittats och slutandet av verksamheten på nuvarande plats skulle medföra ett avbrott i skjutbaneverksamheten.
3. Enligt den överklagande strider tjänsteinnehavarbeslutet mot de mål som Statsrådet ställt för skjutbaneverksamhet. Beslutet leder till medvetet försvagande av reservisters, polisers och kärnkraftverkets säkerhetspersonals verksamhetsförutsättningar.
4. Verksamheten för äldre jägare och lagstadgade skjutprov för älgjakt förverkligas inte. Detta kan leda till minskande av aktiva jägare och ökade skador av hjortdjur (skogsskador, trafikolyckor).

Genmäle till begäran om omprövning

Tolkningen om vad beslutet gäller är felaktig. Den överklagande tolkar att arrendeavtalet (bilaga 2) innehåller ett avgörande om slutande av skjutbaneverksamheten.

I beslutspunkten beslutas området arrenderas för 2026 och det konstateras att då arrendeavtalet går ut förfaras det på det sätt som nedtecknats i avtalet som undertecknades av parterna 22.12.2025 (bilaga 3). I och med att det rör sig om fortsatt arrende i andan av tidigare avtal, framför avtalet inget nytt avgörande till något annat än arrendetiden för 2026, och sålunda inte heller beslutar om att inte fortsätta avtalet med ett år efter det.

I punkten Motiveringar har markanvändningsingenjören fört fram de frågor som inverkar på arrendets kortfristighet och hur ärendet bedöms utifrån markanvändningens sida. Med arrendatorn har man redan tidigare diskuterat framtiden av skjutbaneområdets arrende och att det sannolikt inte finns förutsättningar för utarrendering efter 2026, i och med att de omfattande datacentralbyggsprojekten i industriområdena runt skjutbanan går framåt. (Bilaga 4). Representanten för ett projekt har konstaterat läget för skjutbanan redan nu vara en säkerhetsrisk och meddelat också skriftligt

att verksamhetsförutsättningarna för främjandet av projektet äventyras redan i byggskedet om skjutbaneverksamheten i grannen fortsätter.

Svar på grunder framförda av den överklagande:

1. Markanvändningsingenjören kan inte föra omfattande diskussion i arrendeärendet, utan ärendet har förhandlats i samband med avtalets innehåll med de sakägande representanterna för arrendatorn och de undertecknade avtalet redan 22.12.2025. Det är inte heller ändamålsenligt att markanvändningsingenjören skulle bedöma skjutbanans säkerhetsfrågor, som ändå ses över i samband med miljömyndighetens tillståndsprocess. Det har inte beslutats om detta.
2. Hittandet av ett eventuellt ersättande område och tidtabellen för genomförandet anknyter inte till nuvarande arrendeavtal.
3. Statsrådets mål för skjutbaneverksamheten förpliktar inte att arrendeavtalet fortsätts på nuvarande plats.
4. Tillgänglighetsförutsättningarna för äldre jägare eller ökningen av viltdjurbeståndet anknyter inte till arrendeavtalet.

Beslut om ovan nämnda frågor har inte heller fattats i samband med arrendeavtalsbeslutet.

Sammandrag

Syftet med motiveringarna framförda i beslutsfattandet är att öppna bakgrunden till ärendet och förbereda beslutet. I detta fall har faktorerna förda fram i delen Motiveringar förts fram på grund av öppenhet och illustration av helhetens nuläge, trots att de inte är egentliga beslut. I arrendebeslutet har det endast beslutats om utarrendering av området och konstaterats om iakttagandet av avtalet vid utgången av arrendetiden.

Arrendeavtalet godkändes av avtalsparterna redan innan arrendebeslutet med underskrifterna i arrendeavtalet daterat 22.12.2025. Det är fråga om ett mänskligt misstag varför arrendebeslutet fördröjdes till långt efter undertecknandet av arrendeavtalet. Det normala förfaringssättet skulle vara att arrendeavtalet först undertecknas efter att arrendebeslutet vunnit laga kraft. Beslutet kan fattas också efter att avtalet undertecknats, men det förbinder staden först efter att det därtill relaterade beslutet vunnit laga kraft. Utarrenderingen har dock fortsatt utan avbrott i avtalets anda och arrendatorn har använt området till skjutbaneverksamhet även under 2026 enligt avtalsgrund. Staden har beställt en utredning om markens förorening på skjutbaneområdet. Detta är en del av arrendatorns ansvarsbärande i iakttagandet av avtalet vad gäller rengöringen av marken vid utgången av arrendeavtalet. Sålunda kan man anse att parterna de facto iakttar avtalet, som anknyter till tjänsteinnehavarbeslutet som det här är fråga om.

Begäran om omprövning bör förkastas på basis av de faktorer som nämnts ovan.

Bilagor:

Bilaga 1 Begäran om omprövning, Lovisa Skytteförening rf 10.5.2026

Bilaga 2 Markanvändningsingenjörens tjänsteinnehavarbeslut 8/2026

Bilaga 3 Arrendeavtal och bilagekarta

Bilaga 4 Datacentralprojekten i Östra anslutningen, temakarta (stadsplaneringsavdelningen)

Förslag	Tekniska nämnden beslutar förkasta begäran om omprövning och hålla i kraft markanvändningsingenjörens arrendebeslut för Lovisa Skytteförening för tiden 1.1–31.12.2026.
Beslut	Tekniska nämnden beslutade förkasta begäran om omprövning och hålla i kraft markanvändningsingenjörens arrendebeslut för Lovisa Skytteförening för tiden 1.1–31.12.2026.
Distribution	Lovisa Skytteförening rf Markanvändningsingenjören