

Bildningsnämnden 22.4.2026

Avvikande mening

Jag anmäler avvikande mening i ärendet eftersom svaret på motionen inte motsvarar nämndens tidigare beslut om att ytterligare utreda saken och inte heller svarar på motionens egentliga innehåll. Bildningsnämnden var inte rätt plats för att behandla motionen och den bör behandlas i ett mer administrativt organ eller till exempel genom ett organ som sköter välfärds- eller jämlikhetsärenden.

Ärendet återremitterades för beredning uttryckligen för att utreda alternativa sätt att ordna barnomsorg under fullmäktigearbetet. Nu har man inte gjort det, utan det har föreslagits att motionen avslås utan en ny beredning och den förutsatta utredningen.

På det föregående sammanträdet beslutade bildningsnämnden att återremittera ärendet för beredning enligt följande:

”Jag föreslår att ärendet återremitteras för beredning för att ytterligare utreda andra sätt att ordna barnvård under den tid fullmäktigearbetet pågår. Man måste utreda möjligheterna att ordna barnvård till exempel som en tjänst som upphandlas från tredje sektorn eller från någon annan aktör samt utreda alternativa platser för barnvården.”

I svaren har man hittills utrett endast sådan service som ordnas som stadens egen produktion, och inte sökt andra lösningar. En annan aktör kan också innebära en privat tjänsteleverantör från vilken staden upphandlar barnvårdstjänsten. Tjänsten skulle kunna ordnas antingen som gemensam barnvård i en lokal som staden anvisar eller hemma hos fullmäktigeledamoten. Staden kan också bestämma att den leverantör av barnvårdsservice som ordnas av ledamoten fakturerar staden direkt.

Skillnaden jämfört med det nuvarande är att staden skulle bekosta servicen direkt, och då skulle barnvården vara kostnadsfri för de förtroendevalda och de skulle inte behöva betala den själva först. Det är också lättare för staden än för en privatperson att konkurrensutsätta eller hitta privata och pålitliga tjänsteleverantörer i en stad där det finns mycket få aktörer som erbjuder avgiftsbelagd barnomsorg.

Det framgår inte av det svar som nu lämnats att dessa alternativ verkligen har utretts. I svaret ges inte heller någon trovärdig motivering till varför barnomsorg inte skulle kunna ordnas enligt behov under fullmäktigesammanträden och aftonskolor.

Det är inte bara fråga om ett nuvarande behov, utan om hurdana möjligheter framtida beslutfattare har att delta i beslutfattandet. Om vi lägger praktiska hinder i vägen för småbarnsföräldrars deltagande, inskränker vi samtidigt demokratin och tillgången till beslutsfattandet. Vi har alla möjligheter att avlägsna dessa hinder.

Motionen undertecknades av 31 ledamöter. Det vittnar om en enhetlig uppfattning om att de vill att alla ska ha åtminstone en teoretisk möjlighet att delta i skötseln av gemensamma angelägenheter.

Staden löser ständigt mycket svårare och större praktiska frågor. Därför är det svårt att acceptera påståendet att det inte skulle finnas en genomförbar lösning om det fanns äkta vilja för det.

Enligt den nya stadsstrategin är Lovisa stads mål att vara en familjevänlig stad och arbetsplats. För att uppnå detta mål behöver vi beslutfattare som känner till familjernas vardag.

Därför lämnar jag en avvikande mening.

Ruut Luukkonen

Vänsterförbundets fullmäktige-grupp