

YHTEENVETO JA VASTINEET VALKON JA SEN LÄHIALUEIDEN YLEISKAAVAN VALITUKSISTA

SISÄLLYSLUETTELO/INNEHÅLLSFÖRTECKNING

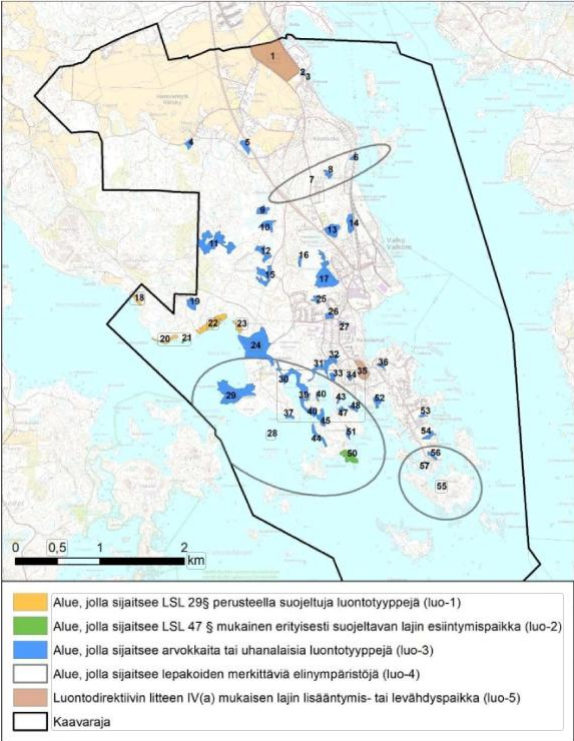
1 2 yksityishenkilöä	1
2 Suomen luonnon-suojelu-liitto	41
3 Oy R. Nordström & Co. Ab, Oy The Federation Stevedore in Loviisa Ab, Oy Aug. Ljungqvist AB.....	58
4 Cargo Connexion Oy	61
5 Loviisan kulttuuri- ja ympäristö-liike ry	62
6 Loviisan Satama Oy	77
7 Tolkkisten Kiinteistö-kehitys Oy	90

VALITUKSET

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
1 2 yksityishe nkilöä	Päätös, josta valitetaan: Loviisan kaupunginvaltuuston päätös 21.5.2025 § 62 Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan hyväksymisestä, nähtävillä 3.6-9.7.25, toimitettu sähköpostitse 10.6.25. Valituksemme kohdistuu alla oleviin Valkon alueisiin Tavistholmeniin, Vekasbyhyn, Fantsnäsiin ja Hässjeholmeniin, edellä mainittujen alueiden kaavamerkintöihin sekä -määräyksiin ja menettelyyn: Vaadimme, että 1. Loviisan kaupunginvaltuuston päätös 21.5.25 § 62 Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavasta lainvastaisena kumotaan valituksen kohteina olevia Tavistholmenia, Vekasbytä, Fantsnäsiä ja Hässjeholmenia koskevin osin (päättöksen antopäivä valitusosoituksessa 21.5.2025, nähtävillä 3.6-9.7.25 §, vastaanotettu sähköpostitse kaavoittajalta 10.6.25) alla jäljempänä yksilöitävien määräysten ja	Valitus koskee 21.5.2025 hyväksyttyä yleiskaavaa, mutta yleiskaavaa muokattiin sen jälkeen ELY-keskuksen oikaisukehotuksen perusteella. Valtuusto hyväksyi muutetun yleiskaavan 12.11.2025. Tämä valitus kohdistuu osittain myös kaavan muutettuihin kohtiin. Kaava on laadittu noudattaen maankäyttö- ja rakennuslain ja alueidenkäyttölain säännöksiä, eikä	Klagomålet gäller generalplanen godkänd 21.5.2025, men generalplanen bearbetades efter det enligt rättelseuppmaning av närings-, trafik- och miljöcentralen. Detta klagomål riktar sig delvis också på ändrade delar av planen. Planen är upprättad iakttagande bestämmelserna i markanvändnings- och bygglagen och i områdesanvändningsslagen och beslutet för godkännande av planen strider

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	merkintöjen osalta sekä menettelyvirheellisenä perustelut-kohdassa olevin yksityiskohtaisin perusteluin. Lainkohdat: perustuslaki (PL) 2 §, 14 §, 20 §, hallintolaki 6 §, 9 §, 45 §, alueidenkäyttölaki (maankäyttö- ja rakennuslaki MRL) 9§, 24.2§, 25.4 §, 28 §, 32.1 §, 39.1 §, 41 §, 54 §, 197 §, luonnonsuojelulaki 11 §, 64 §, 66 §, 77 §, 78 §, 79 §, valtioneuvoston asetus luonnonsuojelusta 1066/2023, EU:n luontodirektiivin liite IV(NEUVOSTON DIREKTIIVI 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta), EU:n lintudirektiivin liite I (EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVI 2009/147/EY, annettu 30 päivänä marraskuuta 2009, EUROBATS-sopimus, valtioneuvoston asetus luonnonsuojelusta 1066/2023. 2. asia palautetaan uudelleen käsittelyyn ja valmisteluun. 3. kaikki toimenpiteet ja luvat valituksen kohteen alaisilla alueilla Tavistholmenissa, Vekasbyssä, Fantsnäsissä ja Hässjeholmissa samoin kuin kaavan täytäntöönpano näillä alueilla kielletään kaavapäätöksen lainvoimaiseksi tuloon asti. Valituksen kohteet: 1. Tavistholmen 2. Vekasby 3. Fantsnäs 4. Hässjeholmen 1. Yleisperustelut: Maakuntakaava ei ole ollut alueidenkäyttölain (aiemmin maankäyttö- ja rakennuslain) 32 §:n 1 momentissa ja 39 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla ohjeena osayleiskaavaa laadittaessa valituksen kohteena olevilla alueilla. Loviisan kaupunginvaltuuston päätös 21.5.25 § 62 on lainvastainen.	kaavan hyväksymispäätös ole perustuslain, hallintolain, alueidenkäyttölain, luonnonsuojelulain, luonnonsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen tai EU:n säännösten vastainen. Yleiskaava täyttää alueidenkäyttölain 39:ssä säädetyt yleiskaavan sisältövaatimukset. Kaavaselostuksen kohdassa 10.2. on kuvattu kaavan suhde maakuntakaavaan. Osayleiskaavan laadinnassa on huomioitu maakuntakaavan linjaukset, eikä osayleiskaava ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa.	inte mot grundlagen, förvaltningslagen, områdesanvändningslagen, naturvårdslagen, statsrådets förordning om naturskydd eller EU:s bestämmelser. Generalplanen fyller de innehållskrav som bestäms i 39 § i områdesanvändningslagen. I punkt 10.2. i planbeskrivningen har man beskrivit planens relation till landskapsplanen. Riktlinjerna i landskapsplanen har beaktats i utarbetandet av delgeneralplanen och delgeneralplanen är inte i strid med landskapsplanen.

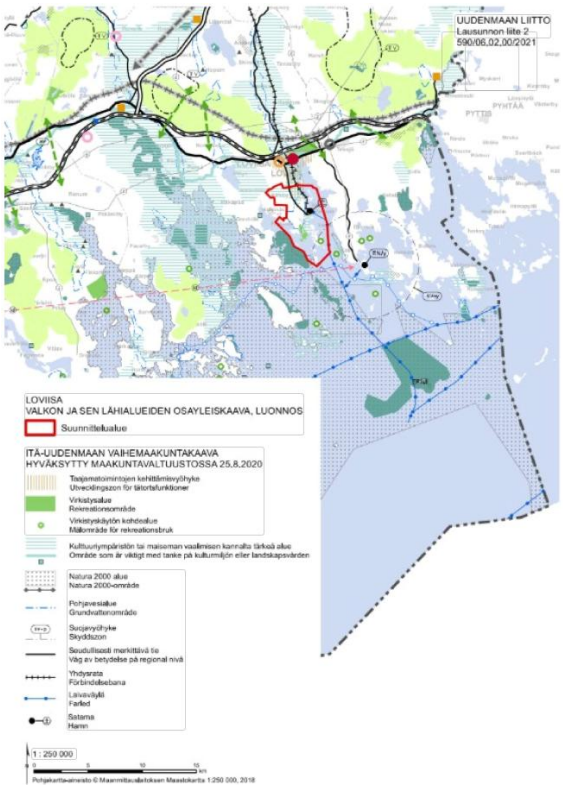
Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Alueidenkäyttölain (aik. maankäyttö- ja rakennuslain) 39 §:n 2 momentin 8 kohdassa tarkoitettujen yleiskaavan sisältövaatimusten täyttymisen arvioiminen vaikeutuu alueilla, joihin valitus kohdistuu. Tavistholmenin alueen (valituksen kohde 1.) arvojen turvaaminen jää riippumaan siitä, millainen asema- tai rantakaava alueelle laaditaan. Aluetta koskevien maakuntakaavamääräysten vuoksi arvojen turvaamista ei voi jättää vasta asema- tai rantakaavoituksessa ratkaistavaksi, vaan jo yleiskaavaa laadittaessa olisi tullut joko kaavaratkaisun sisällön tai kaavamääräysten kautta varmistaa, että virkistysaluetta koskevan ominaisuusmerkinnän tarkoittamat arvot tulevat turvatuiksi. Maakuntakaavassa todetut valituksen kohteina olevien alueiden (kohteet 1.–4.) luontoarvot huomioon ottaen kaupunginvaltuuston tämän valituksen kohteena olevaa päätöstä ei voida pitää myöskään maakuntakaavassa osoitetun maankäytön täsmentymisenä tai hyväksyttävänä eroavuutena maakuntakaavasta. Maakuntakaavasta poikkeamiseksi ei siten ole esitetty riittäviä perusteita. Kaupunginvaltuuston päätös on lainvastaisena kumottava ja palautettava. Valkon osayleiskaavassa ei selkeästi kaavamääräysten tarkoin sanamuodoin ohjata tulevia kaavoja eikä suojella valituksen kohteissa 1.–4. alueiden luontoarvoja rajaamalla LUO 3-merkityt Braskvikenin ympäristön ja Hässjeholmenin tervaleppämetsät luonnonsuojelulain 64.1 §:n mukaisena luontotyyppinä tulevan lupamenettelyn ja toimenpiteiden ulkopuolelle kieltämällä kaikki niitä koskevat hakkuut valituksemme kohdealueilla. Yleiskaavalla alueita voidaan merkitä suojelluiksi ja erilaiset maansiirtotyöt ja puiden kaataminen voidaan kieltää (KHO 3.10.1997 t. 2479, Jääskeläinen, Syrjänen, Hurmeranta, Wähä, Maankäyttö- ja rakennuslaki 2018, s. 299). Näin ei tehty kaupunginvaltuuston päätöksellä 21.5.25 § 62. Koko aiemmin ympyrällä LUO 4 -merkittyä aluetta, jossa sijaitsee lepakoiden merkittäviä elinympäristöjä (kaupunginvaltuusto, pöytäkirja 21.5.25 § 62 liite 3:	Yleiskaavan laadinnassa on otettu huomioon MRL (nyk. AKL) 39 § mukaiset sisältövaatimukset. Kaavassa on osoitettu runsaasti virkistysalueita ja virkistyskäyttöön soveltuvia metsäalueita Tavistholmenin, Vekasbyn, Fantsnäsin ja Hässjeholmin alueille. Tavistholmenin matkailualueen osalta yleiskaavassa on määräys, että alueelle on laadittava asemakaava. Yleiskaava ei siellä ohjaa suoraan rakentamista, vaan rakentamista ohjaa asemakaava: joko nykyinen alueella voimassa oleva tai muutettava, jonka suunnittelua yleiskaava ohjaa. Yleiskaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Maakuntakaavassa on osoitettu virkistysaluetta Tavistholmenin ja Hässjeholmeniin, ja yleiskaavassa on tarkennettu maakuntakaavaa ja on osoitettu näille alueille runsaasti aluetta virkistykselle ja luonnonsuojelulle. Virkistyskäyttöalueen yhteyteen osoitettu matkailualue ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Voimassa olevassa ranta-asemakaavassa Tavistholmenin alueelle on osoitettu laajasti lomarakentamista. Yleiskaavakartan merkinnät ja määräykset ovat ohjeena ranta-asemakaavaa muutettaessa. Yleiskaavassa on otettu riittävällä tavalla huomioon luontoarvot. Bredvikenin alueella voimassa olevassa kaavassa olevien rakennuspaikkojen ja yhden uuden rakennuspaikan kohdalla ranta-alueella on tervaleppämetsiä, mitkä on merkitty kaavakarttaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi alueiksi. Yleiskaavassa osoitettu rakentaminen pystytään toteuttamaan rantarakennuspaikoilla niin, että tervaleppämetsien luontoarvot säilyvät. Kaavamerkintä mahdollistaa luontotyyppin suojelun ja/tai sen huomioimisen rakentamislupamenettelyssä.	I upprättandet av generalplanen har man beaktat innehållskraven enligt 39 § i markanvändnings- och bygglagen (nuvarande områdesanvändningslagen). I planen har anvisats rikligt med rekreatiomsområden och skogsområden lämpliga för rekreatiomsanvändning på Tavistholmen, i Vekasby, i Fantsnäs och på Hässjeholmen. Vad gäller området för turism på Tavistholmen finns det i generalplanen en bestämmelse om att en detaljplan ska upprättas för området. Generalplanen styr inte byggandet där direkt, utan byggandet styrs av detaljplanen: antingen den nu för området gällande eller en som ändras, vars planering styrs av generalplanen. Generalplanen är inte i strid med landskapsplanen. I landskapsplanen har det anvisats rekreatiomsområde på Tavistholmen och Hässjeholmen, och i generalplanen har landskapsplanen preciserats och för dessa områden har det anvisats rikligt med områden för rekreation och naturskydd. Området för turism som anvisats i samband med rekreatiomsområdet är inte i konflikt med landskapsplanen. I gällande stranddetaljplan har det anvisats i omfattande grad semesterbyggande för Tavistholmens område. Beteckningarna och bestämmelserna i generalplanen är riktgivande vid ändring av stranddetaljplanen. I generalplanen har naturvärdena beaktats på tillräckligt sätt. I Bredvikens område finns det vid byggplatser i gällande plan och en ny byggplats klibalsskogar på strandområdet, vilket markerats i plankartan som speciellt viktiga områden vad gäller naturens mångfald. Byggande som anvisats i generalplanen kan genomföras på strandbyggplatser så att klibalsskogarnas naturvärden bevaras. Planbeteckningen möjliggör skydd av naturtypen och/eller beaktandet av den i bygglovsförfarandet.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	osayleiskaavan arvokkaiden luontokohteiden kuvaukset, karttakuva tämän kappaleen alla), ei ole kaavakartalla valtuuston päätöksen 21.5.25 § 62 liitteessä 20. Osayleiskaava-päätös on tältä osin EU-direktiivin liitteen IVa ja luonnonsuojelulain 77 §, 78 § ja 79 §:n ja EUROBATS-sopimuksen vastaisena kumottava ja palautettava. Kohteiden kuvaukset ja kaavamerkinnot  Luontoselvityksiä on tehty Valkon osayleiskaavaan kaavaselostuksen mukaan vuodesta 1994. Silti kaavapäätöksessä kaikkia selvityksiä ei ole otettu huomioon eikä niitä ole ajantasaistettu eikä päätöspöytäkirjan liitteinä julkaistu. Täplälampikorentoselvitys vuodelta 2016 ja vuoden 2022 pesimälinnustoselvitys puuttuvat pöytäkirjan	ELY-keskuksen oikaisukehotuksen jälkeen kaavakarttaan lisättiin luo-4 alueet (lepakon mahdollinen talvehtimisalue). Luo-4 alueet ovat mukana siinä kaavassa, josta valtuusto teki hyväksymispäätöksen 12.11.2025. Kaavan vaikutusten selvittäminen on tehty MRL 9 § mukaisesti. Kaavoituksen yhteydessä on tehty riittävät selvitykset, jotta on voitu luotettavasti arvioida kaavan merkittävät vaikutukset. Kaikki kaavoituksessa käytetyt kymmenet lähtöaineistot eivät voi olla kaavan liitteenä, mutta ne ovat usein lähdeaineistona. Lisäksi kaikki kaavanlaatijan tiedossa olleet seikat on otettu huomioon kaavan laadinnassa.	Efter närings-, trafik- och miljöcentralens rättelseuppgörande tillades i plankartan luo-4-områden (eventuellt övervintringsområde av fladdermus). Luo-4-områdena är med i den karta som stadsfullmäktige fattade godkännande beslut om 12.11.2025. Utredande av planens konsekvenser har gjorts i enlighet med 9 § i markanvändnings- och bygglagen. I samband med planläggningen har gjorts tillräckliga utredningar för att planens betydande konsekvenser kunnat tillförlitligt bedömas. Alla de totala utgångsmaterial som använts i

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	liitteistä eikä perusteellista sudenkorentoselvitystä alueelta ole tehty. Luontoarvoja ja eliöiden merkittäviä elinympäristöjä jopa heikennetään valituksemme kohdealueilla Fantsnäsissa, Vekasbyssä, Hässjeholmenissa ja Tavistholmenissa, mistä osoituksena on LUO 4-merkinnän pois jättäminen kartasta ja kaavamerkintänä. Lepakoiden merkittävien elinympäristöjen (LUO-4) merkitsemättä jättäminen osayleiskaavakartalta ja -merkinnästä osoittaa, että on menetelty hallinnon lainalaisuusperiaatteen vastaisesti (PL 2.3 §). LUO-3 ja LUO-4 kaavamääräysten kuuluu täyttää alueidenkäyttölain mukaiset kaavan kaavamääräykselle asetetut vaatimukset yksiselitteisyydestä ja selvyydestä. Tätä ei täytä LUO 3-kaavamääräyksen "mahdollisuuksien mukaan"-sanamuoto Luo-3 ominaisuusmerkintää on tarkennettava, koska alueilla on arvokkaita ja uhanalaisia luontotyyppisiä, jotka on säilytettävä. Lepakoita koskee LUO-4 määräys: luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alueella sijaitsee lepakoille soveltuvia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, lepakoiden merkittäviä elinympäristöjä ja merkittäviä EUROBATS-metsästysalueita. Lepakkoalueen raja on poistettu kartalta ja kaavamääräyksestä. Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.9.22 hyväksymä ja hallinto-oikeuden 23.8.23 kumoama maisematyölupa ulottuu linnustoltaan arvokkaalle Vekasbyn alueelle (pesimälinnustoselvityksen kohdat 3 a ja 3 b, s. 15 ja 22). Näitä alueita ei kaavapäätöksellä 21.5.25 § 62 ole rajattu toimenpiteiden ulkopuolelle. (Swecon 25.10.2022 päiväämä pesimälinnustoselvitys, liite 2). Pesimälinnustoselvitystä 25.10.22 ei ole päätöspöytäkirjan 21.5.2022 § 62 liitteenä. Yleinen etu ei puolla Loviisan kaupunginvaltuuston 21.5.25 § 62 hyväksymää kaavaa tämän valituksen kohteena olevilla alueilla (1.–4.). Tavistholmenin laajalla RM-kaavakartan merkinnällä ja RM-kaavamääräyksen väljällä valtuuston päätökseen	Luo-4 merkintä on mukana 12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa. Luo-3 merkinnän kaavamääräystä tarkennettiin ELY-keskuksen oikaisukehotuksen jälkeen ja 12.11.2025 hyväksytyssä kaavassa, jossa valituksen alainen asia on jo muutettu. Luo-3-alueen kaavamääräys on 12.11.2025 hyväksytyssä kaavassa seuraava: Alueella sijaitsee arvokkaita tai uhanalaisia luontotyyppisiä, jotka suojellaan seudun monimuotoisuuden vuoksi. Uhanalaisten luontotyyppien ominaispiirteitä ei saa heikentää. Kaava ei ota kantaa aikaisempiin maisematyölupiin. Liitteeksi ei ole syytä tai mahdollisuutta ottaa kaikkia kaavan laatimisessa hyödynnettyjä tai kaavan laatimisen aikana valmistuneita asiakirjoja. Kaava on laadittu olemassa ollutta tietoa hyödyntäen ja huomioiden. Tavistholmenin alueella on nykyisin voimassa ranta-asemakaava, jonka mukainen maankäyttö ei tue alueen	planläggningen kan inte vara bilagor till planen, men de finns ofta som källmaterial. Dessutom har alla fakta som upprättaren av planen känt till om beaktats vid upprättandet av planen. Beteckningen luo-4 är med i den plan som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025. Planbestämmelsen för beteckningen luo-3 preciserades efter näring-, trafik- och miljöcentralens rättelseuppmärksamning och finns i planen som godkändes 12.11.2025, där ärendet som klagomålet gäller redan är ändrad. Planbestämmelsen för luo-3 är följande i planen som godkändes 12.11.2025: I området förekommer värdefulla eller hotade naturtyper som skyddas med tanke på regionens mångfald. De hotade naturtypernas karakteristiska egenskaper får inte försämrats. Planen tar inte ställning till tidigare tillstånd för miljöåtgärder. Det finns inget skäl eller någon möjlighet att ta med alla handlingar som utnyttjats vid upprättandet av planen eller som färdigställdes under tiden för upprättandet av planen. Planen har upprättats genom att utnyttja och beakta befintlig information.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	21.5.25 § 62 lisätyllä sanamuodolla mahdollistetaan maanomistajan, hakeyrittäjä Kiinteistö Oy Porvoon Leporannan yksityisen liiketoiminnan tavoitteet ja etu. Viranhaltijat ovat valituksen kohteina olevien alueiden kaavavalmistelu ja aiemman maisematyölupavalmistelun aikana edistäneet maanomistajan liiketaloudellisten tavoitteiden toteutumista kehittämissuunnitelmalla, jota ei ole ollut vuonna 2022 maisematyölupa- ja vuonna 2023 kaava-asiakirjoissa nähtävillä julkisesti, vaan suunnitelmasta on kaupunginjohtaja kertonut Loviisan Sanomien lehtihaastattelussa 25.4.25 ennen kaavapäätöstä ja käyttänyt suunnitelmaa perusteluna kaupunginhallitukselle kaavaesitystä esitellessään 28.4.25. Osallisuus ei ole yllä kuvatulla tavalla toteutunut täydesti. Yksityisen maanomistajan kehityssuunnitelmasta meillä ei ole ollut mahdollisuutta kaavamielipiteen esittämisen yhteydessä lausua, vaikka ei- julkinen kehityssuunnitelma on asiakirjoista ilmenevin tavoin ohjannut kaavoitusta valituksemme kohdealueilla ja niiden RM- ja LUO-merkityillä alueilla (karttakuva yllä). Kehityssuunnitelmalla ei voi syrjäyttää maakuntakaavan lain mukaista ohjausvaikutusta, luonnonsuojelulakia, alueidenkäyttölakia eikä EU-direktiivin liitteitä I ja IV a. Päätös on tämän kirjelmän kohdissa vaatimukset- ja perusteluperustelukohdissa esitetysti ja kaavaosallisuuden perustuslaillisen toteutumattomuuden vuoksi lainvastaisena kumottava ja palautettava. 2. Yksityiskohtaiset perustelut: 2.1. Maakuntakaavan ohjausvaikutus 2.1.1. Tavistholmen Kaavakartalla oleva Valkon Tavistholmenin kaavamerkintä RM on liian suuri (kuva Tavistholmenin RM-merkintä).	virkestyskäyttöä. Yleiskaavalla on luotu edellytyksiä toteuttaa asemakaavoituksella Tavistholmenin alueelle sellaista maankäyttöä, joka tukee sekä alueen virkestyskäyttöä että virkestyskäytön yhteyteen soveltuvaa matkailua. Kaava ei ota kantaa aikaisempiin maisematyölupiin tai lehtikirjoituksiin. Kaavoituksen tarkoituksena on sovittaa yhteen eri intressejä. Tavistholmenissa, joka on yksityisessä omistuksessa, on sovitettu yhteen julkista virkestyskäyttöä ja alueelle rakentamisen mahdollisuutta, joka siellä jo on nykyisen ranta-asemakaavan mukaan. Alueen maankäytön toteuttaminen ratkaistaan asemakaavalla. Yleiskaavalla ja sen kaavamääräyksillä ohjataan ranta-asemakaavan muuttamista. Valituksessa esitetyt väitteet ovat perusteettomia. Kaavoituksen tarkoituksena on sovittaa yhteen eri intressejä. Tavistholmenissa, joka on yksityisessä omistuksessa, on sovitettu yhteen julkista virkestyskäyttöä ja alueelle rakentamisen mahdollisuutta, joka siellä jo on	För Tavistholmens område gäller en strandidalplan, enligt vilken markanvändningen inte stöder områdets rekreativans användning. Med generalplanen har man skapat förutsättningar att med detaljplanering genomföra på Tavistholmens område sådan markanvändning som stöder både områdets rekreativans användning och turism som lämpar sig samband med rekreativans användningen. Planen tar inte ställning till tidigare tillstånd för miljöåtgärder eller tidningsskrivelser. Syftet med planläggningen är att sammanjämka olika intressen. På Tavistholmen, som är i privat ägo, har man sammanjämkat allmän rekreativans användning och möjligheten att bygga på området som redan finns där i enlighet med nuvarande strandidalplan. Genomförandet av områdets markanvändning avgörs med detaljplan. Med generalplan och dess planbestämmelser styrs ändringen av strandidalplanen. Påståendena framförda i klagomålet är omotiverade. Syftet med planläggningen är att sammanjämka olika intressen. På Tavistholmen, som är i privat ägo, har man

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	 Se estää maakuntakaavan vihreällä merkityn virkistysalueen ohjausvaikutuksen toteutumisen tämän valituksen kohdealueella nro 1. Tavistholmenissa (kuva maakuntakaava).	nykyisen ranta-asemakaavan mukaan. Alueen maankäytön toteuttaminen ratkaistaan asemakaavalla, jota yleiskaavalla ja sen kaavamääräyksillä ohjataan. Yleiskaavan RM-alue voi sisältää mm. tiestöä, puistoja, rakennuskortteleita. Matkailulle varattavien rakentamisalueiden koko ja sijainti tarkentuu ranta-asemakaavassa. Tavistholmenin alueen VR- ja SL-alueita sekä ulkoiluyhteyksiä sisältävä maankäyttöratkaisu toteuttaa hyvin maakuntakaavan tavoitetta alueen virkistyskäytöstä.	sammanjämkat allmän rekreatjonsanvändning och möjligheten att bygga på området som redan finns där i enlighet med nuvarande strandidelplan. Genomförandet av områdets markanvändning avgörs med detaljplan som styrs med generalplanen och dess planbestämmelser. Generalplanens RM-område kan innefatta bland annat vägnät, parker, byggnadskvarter. Storleken och läget för byggnadsområdena reserverade för turism preciseras i strandidelplan. Markanvändningslösningen som innefattar VR- och SL-områden och friluftsförbindelser på Tavistholmen förverkligar på ett bra sätt landskapsplanens mål om rekreatjonsanvändning av området.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	 Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaava on Tavistholmenissa maakuntakaavan ohjausvaikutuksen vastainen, ja se on lainvastaisena Tavistholmenin osalta kumottava Tavistholmenin alueen maakuntakaavan mukaisen virkistyskäytön merkittävänä heikennyksenä. Maakuntakaava ei ole ollut alueidenkäyttölain (aiemmin maankäyttö ja rakennuslain) 32 §:n 1 momentissa ja 39 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla ohjeena yleiskaavaa laadittaessa Tavistholmenissa eikä 1.6.2023 voimaan tulleen luonnonsuojelulain 11 §:n kuntaa koskevaa säännöstä ole otettu huomioon eikä luonnonsuojelulain 64 §:n säännöstä suojelluista luontotyypeistä, 77 §:n, 78 §:n ja 79 §:n säännöstä	Yleiskaavassa on osoitettu runsaasti VR-alueita ja virkistyskäyttöön tarkoitettuja kulkuyhteyksiä. Niitä voidaan tarkentaa asemakaavalla. Yleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavassa osoitettua virkistyskäyttöä. Yleiskaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan ohjausvaikutuksen kanssa. Yleiskaava tukee LSL 11 pykälää, jonka mukaan kunta edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä maisemansuojelua alueellaan. Kaavassa on osoitettu runsaasti virkistysalueita, metsäalueita, luonnon	I generalplanen har det anvisats rikligt med VR-områden och förbindelser avsedda för rekreationsanvändning. De kan preciseras med detaljplan. Med generalplanen förverkligas den rekreationsanvändning som anvisats i landskapsplanen. Generalplanen är inte i strid med landskapsplanens styreffekt. Generalplanen stöder 11 § i naturvårdslagen, enligt vilken kommunen främjar skyddet av den biologiska mångfalden samt landskapsvärden inom sitt område. I planen har

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	eliölajeista eikä EU-direktiivin liitettä IV a ole kaavasta päätettäessä noudatettu. Tavistholmenin kaavakartan merkintää RM koskevan valtuustossa 21.5.25 § 62 päätetyn kaavamääräyksen tekstin mukaan "Alueelle voidaan sijoittaa rakennusoikeutta siten, että mahdollisimman paljon säästyy luonnontilaista tai sen kaltaista ympäristöä. Alueelle on laadittava asemakaava tai ranta-asemakaava. Matkailualueen rajausta ja sijaintia voidaan tarkistaa tarkemmassa kaavavaiheessa. Alueen kaavoituksessa on turvattava maisema ja ympäristöarvot sekä yleiset virkistyskäyttötarpeet mm. reittien osalta" (kuva kaavamerkinnästä).  Matkailualue. Alueelle voidaan sijoittaa rakennusoikeutta siten, että mahdollisimman paljon säästyy luonnontilaista tai sen kaltaista ympäristöä. Alueelle on laadittava asemakaava tai ranta-asemakaava. Matkailualueen rajausta ja sijaintia voidaan tarkistaa tarkemmassa kaavavaiheessa. Alueen kaavoituksessa on turvattava maisema ja ympäristöarvot sekä yleiset virkistyskäyttötarpeet mm. reittien osalta. RM-kaavamääräyksen sitaateissa oleva teksti on sanamuodoltaan epäselvä ja tulkinnanvarainen, eikä sillä siksi suojata Tavistholmenin alueen luontoarvoja turmeltumiselta myöhempiä kaavoja "tarkistettaessa". "Voidaan" ja "mahdollisimman"- sanamuodot eivät ole sellaista täsmällistä ja selkeää kieltä (hallintolaki 9 §, alueidenkäyttölaki, aik. maankäyttö- ja rakennuslaki), jota kaavamääräys edellyttää, eikä sanamuodoilla siksi suojata luonnonsuojelulain ja EU-direktiivin liitteen IV a edellyttämien tavoin luontotyyppejä ja eliölajeja turmeltumiselta. Osayleiskaavaratkaisua, jonka tarkoituksena on RM-kaavamerkinnällä mahdollistaa Tavistholmeniin merkittävää rakentamista, ei voida pitää Uudenmaan maakuntakaavassa Tavistholmenin alueelle osoitettujen virkistyskäyttötarkoituksen täsmentymisenä eikä sitä voida pitää myöskään hyväksyttävänä eroavuutena maakuntakaavasta. Toisin kuin pöytäkirjan 21.5.25 § 62 liitteessä 21 olevassa kaavaselostuksessa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteista esitetään (kaavaselostuksen kohta 10.1., Elinvoimainen luonto-	monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita ja myös luonnonsuojelualueita. Yleiskaavalla ja sen merkinnöillä ja sanallisilla määräyksillä ohjataan asemakaavoitusta. Sanalliset määräykset voivat olla sekä yksityiskohtaisia että kuvailevia. Tavistholmenin yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavalla, ei yleiskaavalla. Yleiskaava luo yleispiirteiset puitteet alueen jatkosuunnittelulle. Yleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavassa osoitettua virkistyskäyttöä. Virkistyskäyttöalueiden yhteydessä on usein matkailuun liittyviä toimintoja. Näin on ollut asianlaita jo vuosikymmenten ajan myös Tavistholmenissa. Yleiskaavassa on rajattu ja ohjeistettu	anvisats rikligt med rekreationsområden, skogsområden, områden speciellt viktiga för naturens mångfald och även naturskyddsområden. Med generalplanen och verbala bestämmelser styrs detaljplaneringen. Verbala bestämmelser kan vara både detaljerade och beskrivande. Den detaljerade markanvändningen på Tavistholmen av görs med detaljplan inte generalplan. Generalplanen skapar generella ramar för den fortsatta planeringen av området. Med generalplanen förverkligas den i landskapsplanen anvisade rekreationsanvändningen. I samband med rekreationsområden finns det ofta funktioner som relaterar till turism. Så har fallet varit i årtiondens tid även på Tavistholmen. I generalplanen har man begränsat och

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat) Tavistholmenin ja Hässjeholmenin virkistysmahdollisuuksien kehittämistä ei lisätä eikä lähialueen asukkaiden ja muualta alueelle saapuvien virkistysmahdollisuuksia. Kaavaselostuksen kohdassa 10.2 kaavan suhdetta maakuntakaavaan kuvataan virheellisesti: "Osayleiskaavan laadinnassa on huomioitu maakuntakaava, eikä osayleiskaava ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa." Tähän Uudenmaan maakuntahallitus reagoi vastineessaan: "Osayleiskaavan suhteesta maakuntakaavaan kaavaselostuksessa todetaan, että osayleiskaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Kuten myös osayleiskaavan valmisteluvaiheessa, tulkinta on edelleen nyt ehdotusvaiheessa liian yksioikoinen, koska tiettyjen teemojen, kuten virkistykseen osalta, kaavaehdotuksessa on ristiriitoja maakuntakaavan kanssa. Kaavaselostuksesta puuttuu myös kaavaratkaisun perusteluita, mistä syystä em. johtopäätöstä maakuntakaavan mukaisuudesta ei ole selkeästi avattu." RM-merkinnästä Uudenmaan maakuntahallitus lausui: "RM-alueen rajausta tulee tarkistaa, sen vaikutukset saaren yleiseen virkistyskäyttöön arvioida ja rajauksen ja kaavaratkaisun perustelut lisätä kaavaselostukseen. RM-aluevarausmerkinnän kaavamääräystä tulee muuttaa siten, että se edellyttää alueen yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa ja muussa suunnittelussa ottamaan huomioon ja turvaamaan Tavistholmenin yleiset virkistyskäyttötarpeet ja niiden kehittämisedellytykset" (Loviisan valtuuston päätöspöytäkirjan 21.5.25 § 62 liite 18). Maakuntakaavassa koko Tavistholmenin alueella on vihreä viheraluemerkintä, joka on sivuutettu laajalla RM-kaavamerkinnällä. Loviisan kaupunginvaltuusto ei päätöksessään perustele Tavistholmenin RM-kaavamerkintää ja -määräystä mitenkään eikä sellaisilla erityistavoitteilla, jotka näytöin puoltavat uuden laajan yksityisen maanomistajan taloudellista	alueen virkistyskäyttöä ja matkailua. Yleiskaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Yleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavassa osoitettua virkistyskäyttöä. Yleiskaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan ohjausvaikutuksen kanssa. Todettakoon, että maakuntakaava on kuntakaavoitukselle tavoitteita antava hyvin yleispiirteinen asiakirja. Maakuntakaavakartan rajauksia ei voida eikä tule siirtää suoraan yksityiskohtaisemmalle kaavakartalle (yleiskaava tai asemakaava). Liite 18 viittaa kaavaehdotuksen lausuntoihin ja muistutuksiin laadittuihin vastineisiin. Kaavoituksen tarkoituksena on sovittaa yhteen eri intressejä. Tavistholmenissa, joka on yksityisessä omistuksessa, on sovitettu yhteen julkista virkistyskäyttöä ja alueelle rakentamisen mahdollisuutta, joka siellä jo on nykyisen ranta-asemakaavan mukaan. RM-merkintä toteaa nykyisen asemakaavan mukaisen maankäytön. Alueen maankäytön toteuttaminen ratkaistaan	anvisat områdets rekreationsanvändning och turismen. Generalplanen är inte i strid med landskapsplanen. Med generalplanen förverkligas den rekreationsanvändning som anvisats i landskapsplanen. Generalplanen är inte i strid med landskapsplanens styreffekt. Det kan konstateras att landskapsplanen är en mycket generell handling som ger mål för kommunal planläggning. Riktlinjerna i landskapskartan kan inte och bör inte överföras direkt till en mer detaljerad plankarta (generalplan eller detaljplan). Bilaga 18 hänvisar till bemötandena som utarbetats för planförslagets utlåtanden och anmärkningar. Planläggningen syfte är att sammanjämka olika intressen. För Tavistholmen, som är i privat ägo, har man sammanjämkat allmän rekreationsanvändning och möjligheten att bygga på området, som där redan i enlighet med nuvarande stranddetaljplan finns. Beteckningen RM konstaterar markanvändningen i enlighet med nuvarande detaljplan. Genomförandet av områdets markanvändning

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	etua palvelevan RM-alueen osoittamista maakuntakaavan vihreällä merkitylle virkistysalueelle. Koska maakuntakaava ei ole tältä osin ollut alueidenkäyttölain (maankäyttö- ja rakennuslain) 32 §:n 1 momentissa ja 39 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla ohjeena yleiskaavaa laadittaessa, Valkon osayleiskaava on Tavistholmenin RM-merkinnän osalta lainvastaisena kumottava ja siltä osin palautettava uudelleen valmisteltavaksi ja käsiteltäväksi. Osayleiskaava on luonnonsuojelulain 64 §:n, 77 §:n, 78 §:n ja 79 §:n ja EU:n direktiivin liitteen IV aja alueidenkäyttölain (maankäyttö- ja rakennuslain) 39 §:n 2 momentin 8 kohdassa tarkoitetun luontoarvojen vaalimista koskevan sisältövaatimuksen vastainen. Valtuuston lisäyksellä (RM-merkintä) ei konkreettisesti suojata alueen tervaleppämetsiä (luonnonsuojelulaki 64.1 § 4) kohta, hiekkarantaa (luonnonsuojelulaki 64.1 § 1) kohta, lepakoita (luonnonsuojelulaki 77 §, 78 §, 79 § ja EU-direktiivin liite IV a) eikä tyräkkitarhakääriäisiä turmeltumiselta. Lisäys RM-merkintään ei täytä laissa kaavamääräykseltä edellytettyä yksiselitteisyyttä ja selkeyttä. Alueella oleville ekologisille verkostoille ja niiden säilymiselle voi asettaa tiukat kriteerit Loviisan kaltaisella haravanasutulla seudulla. Rakentamisen tiivistämisellä olemassa olevat ekologiset verkostot vaurioituvat Tavistholmenissa ja tätä pohjoisempaa Fantsnäsissä, minne päätetyn kaavapäätöksen liitteenä 2 olevan rakennemallin mukaan on osoitettu noin 45 rakennuspaikkaa AP-merkinnällä. Tämä merkintä tulee poistaa. AP-merkinnästä kirjoitamme tämän valituksen sivuilla 18–19. 2.1.2. Vekasby, Fantsnäs ja Hässjeholmen Maakuntakaava ei ole ollut alueidenkäyttölain (aiemmin MRL) 32 §:n 1 momentissa ja 39 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla ohjeena yleiskaavaa laadittaessa Vekasbyssä, Fantsnäsissä ja Hässjeholmenissa eikä 1.6.2023 voimaan tulleen luonnonsuojelulain kuntaa koskevaa 11 §:ää ole	asemakaavalla, jota yleiskaavalla ja sen kaavamääräyksillä ohjataan. RM-alueen kaavamääräyksellä varmistetaan, että alueen asemakaavoituksen yhteydessä otetaan huomioon myös yleisen virkistyskäytön tarpeet. Yleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavassa osoitettua virkistyskäyttöä. Yleiskaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Yleiskaavan suhde maakuntakaavaan on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.2. Kaavassa on osoitettu luonnonsuojelulain 64 § mukaiset suojellut luontotyypit, 77 § mukaiset erityisesti suojeltavien lajien esiintymispaikat eikä kaava ole luonnonsuojelulain vastainen. Yleiskaavan laadinnassa on otettu huomioon MRL 39 § mukaiset sisältövaatimukset. Kaavaratkaisussa on otettu huomioon ekologinen verkosto osoittamalla kaavassa runsaasti yhtenäisiä ja toisiinsa kytkeytyviä virkistys- ja metsäalueita. Myöhemmän asemakaavoituksen yhteydessä yhteyksiä tarvittaessa täydennetään ja parannetaan. Yleiskaavan laadinnassa on otettu huomioon MRL 39 § mukaiset sisältövaatimukset. Valituksesta ei käy ilmi seikkoja, joiden perusteella on arvioitavissa, että voimassa olevaa luonnonsuojelulakia ei olisi kaavaratkaisussa huomioitu tai, että kaavaratkaisu olisi luonnonsuojelulain lainvastainen.	avgörs med detaljplan, vilken styrs med generalplanen och dess planbestämmelser. Med RM-områdets planbestämmelse säkerställs att man i samband med områdets detaljplanering också beaktar behoven för allmän rekreationsanvändning. Med generalplanen förverkligas rekreationsanvändningen som anvisats i landskapsplanen. Generalplanen är inte i strid med landskapsplanen. Generalplanens förhållande till landskapsplanen är beskriven i planbeskrivningens punkt 10.2. I planen har anvisats skyddade naturtyper i enlighet med 64 § i naturvårdslagen, förekomstplatser för arter som kräver särskilt skydd i enlighet med 77 § och planen är inte i strid med naturvårdslagen. I upprättandet av generalplanen har innehållskraven i 39 § i markanvändnings- och bygglagen beaktats. I planlösningen har beaktats det ekologiska nätverket genom att anvisa rikligt med enhetliga och till varandra kopplade rekreations- och skogsområden. Vid behov kompletteras och förbättras förbindelserna senare i samband med detaljplaneringen. Vid upprättandet av generalplanen beaktades innehållskraven i 39 § i markanvändnings- och bygglagen. Av klagomålet framgår inte fakta utifrån vilka det kunde bedömas att gällande naturvårdslag inte skulle ha beaktats i planlösningen eller att planlösningen skulle vara stridig med naturvårdslagen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	otettu huomioon. Huomioon ottamatta on jäänyt myös kaavaprosessin aikana 1.6.23 voimaan tulleen luonnonsuojelulain 64.1 §:n 4) kohdan aiemmassa laissa ollut tervaleppäkorvesta muutettu sanamuoto, joka kaavasta päätettäessä oli "tervaleppämetsä". Maakuntakaavan vihreän alueen virkistysaluemerkinnän ohjausvaikutus ei valituksen kohteena olevilla alueilla 2.–4. Vekasbyssä, Fantsnäsissä ja Hässjeholmenissa toteudu (maakuntakaavakartta yllä) ilman osayleiskaavan toimenpiderajausta, jota ei Loviisan kaupunginvaltuuston kaavapäätöksessä 21.5.25 § 62 ole. Tervaleppämetsät ovat luonnonsuojelulain 64.1 §:n 4) kohdan nojalla suojeltu luontotyyppi, lepakoiden suojelusta on säännös EU-direktiivin liitteessä IV a. Lepakoiden hävitys ja heikennys niiden levähdys- ja lisääntymisalueilla vaatii jatkossa ELY:n poikkeuslupan. Sen myöntämiselle on tiukat edellytykset. Yksi edellytyksistä on merkittävä yleinen etu. Sellaisesta ei valituksen kohdealueilla ole kyse. Kohdealueilla toteutettavat toimet ovat pelkästään yksityiset liiketaloudelliset kuten hakeyrittäjän vuonna 2022 hakemasta maisematyöluvasta ilmenee (liite 5: maisematyöluva-alue). Loviisan rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.9.2022 myöntämä lupa hakkuille LUO-merkityillä alueilla kumoutui hallinto-oikeuden ratkaisulla 23.8.23 4598/2023 (liite 4). Kunnan itsehallinto ja kaavoitusmonopoli eivät syrjäytä EU-direktiiveillä suojeltujen eliölajien elinolosuhteiden heikentämiskieltoa. EU-direktiivi ylittää kansallisen lainsäädännön. EU-direktiivin liitteet I ja IV a on valituksen kohdealueita koskevalla Loviisan kaupunginvaltuuston kaavapäätöksellä 21.5.25 § 62 syrjäytetty samoin kuin luonnonsuojelulain 64 §, 77 §, 78 § ja 79 §. 2.2. Maakuntakaavan pääkäyttötarkoituksen toteutuminen Uudenmaan maakuntahallitus kirjoittaa kaavalausunnossaan (kaupunginvaltuuston pöytäkirja 21.5.25 § 62, liite 18):	Yleiskaava tukee LSL 11 pykälää, jonka mukaan kunta edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä maisemansuojelua alueellaan. Kaavassa on osoitettu runsaasti virkistysalueita, metsäalueita, luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita ja myös luonnonsuojelualueita. Yleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavassa osoitettua virkistyskäyttöä. Yleiskaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Tervaleppäkorvet on merkitty kaavan luo-1-merkinnällä. Tervaleppämetsiä on myös luo-2 ja luo-3-alueilla. LSL 64 § mukaiset tervaleppämetsät on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi alueiksi, mikä turvaa niiden säilymistä. Lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet on merkitty kaavaan luo-4 merkinnällä. Valituksesta ei ilmene perustetta, joiden nojalla yleiskaava olisi ristiriidassa luonnonsuojelulain säännösten kanssa. Maakuntaliitolta on pyydetty kaavaprosessin yhteydessä lausuntoja ja liiton kanssa on käyty useita neuvotteluja. Kaavaehdotuksen nähtävilläolon ja Uudenmaanliiton lausunnon antamisen jälkeen järjestettiin viranomaisneuvottelu. Uudenmaanliiton siellä esiin nostamat asiat otettiin huomioon kaavan jatkosuunnittelussa.	Generalplanen stöder 11 § i naturvårdslagen, enligt vilken kommunen främjar skyddet av den biologiska mångfalden samt landskapsvärden inom sitt område. I planen har det anvisats rikligt med rekreationsområden, skogsområden områden som gällande naturens mångfald är särskilt viktiga och även naturskyddsområden. Med generalplanen förverkligas rekreationsanvändningen som anvisats i landskapsplanen. Generalplanen är inte i strid med landskapsplanen. Klibbalsskärren är antecknade i planen med beteckningen luo-1. Klibbalsskogar finns också på luo-2- och luo-3-områden. Klibbalsskogar i enlighet med 64 § naturvårdslagen har antecknats som speciellt viktiga områden med tanke på naturens mångfald, vilket säkerställer det att de bevaras. Eventuella platser där fladdermöss övervintrar har anvisats i planen med luo-4. Av klagomålet framgår ingen motivering med stöd av vilken generalplanen skulle vara i strid med bestämmelserna i naturvårdslagen. I samband med planprocessen begärdes utlåtanden av landskapsförbundet och flera samråd hölls tillsammans med förbundet. Under tiden för framläggningen av planförslaget och efter att Nylands förbund gett utlåtande hölls ett myndighetssamråd. De frågor som Nylands förbund tog upp där har beaktats i planens fortsatta planering.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Maakuntakaavan yleismääräys edellyttää, että "Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja alueidenkäytössä on otettava huomioon alueiden arvokkaat ominaispiirteet ja turvattava luonnon, maiseman ja kulttuuriympäristön arvot. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on tarkistettava viranomaispäätösten, inventointien tai rekisterien ajantasainen tieto arvokkaista alueista, kohteista ja yhteyksistä mukaan lukien alueiden ja kohteiden tarkemmat rajaukset." Uudenmaan liitto pitää riskinä luonnon arvojen turvaamisen kannalta sitä, että tunnistettuja luonnon arvokohteita ei enää kaavaehdotuksessa ole osoitettu kaavakartalla." Uudenmaan liitto 17.4.25 kirjoittaa viestissään (liite 3:): "Olennaista maakuntakaavanäkökulmasta on, että kokonaisuutena katsottuna maakuntakaavassa osoitettu pääkäyttötarkoitus toteutuu. Esimerkiksi Tavistholmenin - Hässjeholmenin virkistysaluekokonaisuuden alueella tämä tarkoittaa sitä, että mahdollisuuksien yleiseen virkistykseen tulee säilyä ja yleinen virkistys on alueen pääasiallinen käyttötarkoitus, vaikka joitakin muutoksiakin aluekokonaisuuden alueella tapahtuisi. Alueen tulee myös säilyä yleisen virkistyksen kannalta riittävän vetovoimaisena ollakseen seudullisesti merkittävä. Kunnan yleiskaavoituksessa on siis varmistettava, että mikäli kunta maakuntakaavaa tarkemmassa suunnittelussaan osoittaa alueelle jossain määrin alueen pääasiallisesta käyttötarkoituksesta poikkeavia toimintoja, ei ratkaisulla kokonaisuutena katsottuna vaikeuteta maakuntakaavan toteuttamista - tässä tapauksessa siis yleistä virkistyskäyttöä Tavistholmenin - Hässjeholmenin virkistysaluekokonaisuuden alueella." Alueidenkäyttölain 24 §:n 2 momentin mukaan maakunnan suunnittelussa ja muussa alueidenkäytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten	Maakuntakaavan yleismääräys on otettu huomioon osayleiskaavan laadinnassa. Kaavakarttaan täydennettiin luo-3- ja luo-4-alueet kaavaehdotuksen jälkeen. Osayleiskaava ei ole ristiriidassa kyseisen viestin kanssa. Osayleiskaava turvaa Tavistholmenin - Hässjeholmenin virkistyskäyttömahdollisuudet. Kaavaratkaisu parantaa virkistyskäyttömahdollisuuksia nykyisestä osoittamalla kyseisten alueiden väliin siltayhteyden sekä uusia ulkoilureittejä. Kaavan suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.1.	Den allmänna bestämmelsen i landskapsplanen har beaktats i upprättandet av delgeneralplanen. Plankartan kompletterades med luo-3- och luo-4-områdena efter planförslaget. Delgeneralplanen står inte i konflikt med meddelandet i fråga. Delgeneralplanen säkerställer rekreationsanvändningsmöjligheterna av Tavistholmen–Hässjeholmen. Planlösningen förbättrar rekreationsanvändningsmöjligheterna från det nuvarande genom att anvisa en broförbindelse mellan områdena i fråga samt nya friluftsrutter. Planens förhållande till nationella områdesanvändningsmål har beskrivits i punkt 10.1.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta siten, että edistetään niiden toteuttamista. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet konkretisoituvat pääasiassa kaavoituksen kautta. Maakuntakaavoituksella on tässä keskeinen rooli. Maakunnan suunnittelussa valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet täsmennetään maakunnallisiksi alueidenkäytön ratkaisuiksi ja sovitetaan yhteen maakunnallisten ja paikallisten tavoitteiden kanssa. Alueidenkäytön suunnittelussa on otettava huomioon ekologisesti tai virkistyskäytön kannalta merkittävät ja yhtenäiset luonnonalueet. Alueidenkäyttöä on ohjattava siten, ettei näitä aluekokonaisuuksia tarpeettomasti pirstota. https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VATp%C3%A4%C3%A4t%C3%B6kset4.12.2017_FI.pdf Valtioneuvoston päätöksellä valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista on säädetty tavoitteista. Niiden mukaan huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta, edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä, huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta. Valtuuston päätöksen 21.5.25 § 62 kaavamerkintä RM (Tavistholmen) ei turvaa alueen pääasiallista yleistä virkistyskäyttöä. Valtuuston päätöksellä ekologisesti ja virkistyskäytön kannalta merkittävä ja yhtenäinen Tavistholmenin, Fantsnäsin, Vekasbyn ja Hässjeholmenin luonnonalue pirstoutuu eikä osayleiskaava näiltä osin ohjaa tulevia kaavoja viheralueverkostojen ja luontoarvojen heikentymiseltä. Merkintä tulee kumota ja asia sen osalta palauttaa. 3. Osayleiskaavan ohjausvaikutus 3.1. Tavistholmen Tavistholmenin RM-merkityn alueen LUO-merkinnät ovat jääneet rajaamatta osayleiskaavan kaavamerkinnän sanamuodolla toimenpiteiden	Kaavan suhde maakuntakaavaan on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.2. Kaavassa on otettu huomioon ekologinen verkosto osoittamalla kaavassa runsaasti yhtenäisiä ja toisiinsa kytkeytyviä virkistys- ja metsäalueita. Kaavassa on otettu huomioon valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutuminen. Osayleiskaava turvaa Tavistholmenin - Hässjeholmenin virkistyskäyttömahdollisuudet. Kaavaratkaisu parantaa merkittävällä tavalla virkistyskäyttömahdollisuuksia nykyisestä osoittamalla kyseisten alueiden väliin siltayhteyden sekä uusia ulkoilureittejä. Luo-merkinnöillä osoitetaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. Merkintöjen mukainen määräys on voimassa kaikkien päämaankäyttömuotojen alueella, myös RM-alueella.	Planens förhållande till landskapsplanen har beskrivits i planbeskrivningens punkt 10.2. I planen har man beaktat det ekologiska nätverket genom att anvisa rikligt med enhetliga och till varandra sammankopplade rekreations- och skogsområden. I planen har man beaktat förverkligandet av de nationella områdesanvändningsmålen. Delgeneralplanen säkerställer Tavistholmens–Hässjeholmens rekreationsanvändningsmöjligheter. Planlösningen förbättrar på ett betydande sätt rekreationsanvändningsmöjligheterna från det nuvarande genom att anvisa en broförbindelse mellan områdena i fråga samt nya fri-luftsrutter. Med luo-beteckningarna anvisas områden som är speciellt viktiga vad gäller naturens mångfald. Bestämmelse i enlighet med beteckningarna gäller på området för alla huvudmarkanvändningsformer, också på RM-området.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	ulkopuolelle. Kaavakartalla RM-merkintä ulottuu LUO-merkintöjen päälle. Kaupunginvaltuuston päättämällä osayleiskaavalla ei siksi ohjata tulevaa kaavoitusta luontotyyppejä (tervaleppämetsät, hiekkaranta) ja lajeja (tyräkkitarhakääriäinen, lepakot) suojaamalla turmeltumiselta ja heikentämiseltä. Alueella esiintyy kaavapäätöksen liitteenä olevan tyräkkitarhakääriäisselvityksen mukaan erityisesti ja kiireellisesti suojeltavia tyräkkitarhakääriäisiä ja kasvaa luonnonsuojelulain 64.1 § 4) kohdan mukaisia suojeltuja luontotyyppejä, tervaleppämetsiä. Lisäksi alueella on luonnonsuojelulain 64 §.1 § 1) kohdan mukainen hiekkaranta sekä lepakoita. Lepakkoselvityksen kartassa Tavistholmen on Fantsnäsiä, joka on Valkon merkittävin lepakkoalue (pöytäkirjan 21.5.25 § 62 liite 12). Lepakkoselvitys ei ole alueidenkäyttölain (MRL) 9 §:n nojalla riittävä, sillä siitä eivät käy ilmi lepakoiden talvipiilot, jotka myös ovat levähdyspaikkoja. Uusi selvitys tulee nykyisen selvityksen riittämättömyyden vuoksi MRL 9 §:n nojalla tehdä ja asia palauttaa. Tervaleppämetsällä tarkoitetaan valtioneuvoston asetuksen luonnonsuojelusta 1066/2023 mukaan aluetta, joka on luontaisesti syntynyt korpi, luhta tai lehto, jossa tervaleppä on runkoluvultaan valtapuuston runsain laji. https://www.ymparisto.fi/fi/luonto-vesistot-ja-meri/luonnon-monimuotoisuus/luontotyyppien-monimuotoisuus/luonnonsuojelulain-luontotyyppit/tervaleppa-metsat Yllä olevan linkin kuvan kaltaista tervaleppämetsää kasvaa Tavistholmenissa (valituksen kohde nro 1) lähellä hiekkarantaa sekä koko Braskvikenin alueen ympärillä ja Vekasbyssä, Fantsnäsisä ja Hässjeholmenissa (valituksen kohteet 2.-4). Valkon alueen luontoselvityksestä (Jere Salminen) käyvät ilmi tervaleppäalueet kuvineen. Tyräkkitarhakääriäisen esiintymisalue ilmenee kaavapäätöksen pöytäkirjaliitteestä 13. Kaavapäätös on Tavistholmenin RM-merkinnän kohdalta lainvastaisena kumottava ja palautettava.	Kaavoituksen yhteydessä on tehty riittävät selvitykset, jotta voidaan luotettavasti arvioida kaavan merkittävät vaikutukset. Tervaleppäkorvet on merkitty kaavan luo-1-merkinnällä. Tervaleppämetsiä on myös luo-2 ja luo-3-alueilla. LSL 64 § mukaiset tervaleppämetsät on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi alueiksi, mikä turvaa niiden säilymistä. Kaavassa on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet luo-4-merkinnällä.	I samband med planläggningen har man gjort tillräckliga utredningar, för att man på tillförlitligt sätt kan bedöma planens betydande konsekvenser. Klibbalskärren har antecknats i planen med beteckningen luo-1. Det finns också klibbalsskogar på luo-2- och luo-3-områden. Klibbalsskogar i enlighet med 64 § naturvårdslagen har antecknats som speciellt viktiga områden med tanke på naturens mångfald, vilket säkerställer det att de bevaras. I planen har man anvisat eventuella övervintringsområden av fladdermöss med beteckningen luo-4.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Kaavasta päätettäessä ei alueelta tehtyjä luontoselvityksiä ole otettu huomioon, eikä niissä ole kattavasti selvitetty lepakoiden levähdys- ja lisääntymispaikkoja, joita ovat myös talvipiilot. Luontoselvityksistä puuttuu sudenkorentoselvitys, mikä on menettelyvirhe (MRL 9 §). Rantaan rakennettaessa pitää sudenkorentoselvitys laatia. 3.2. Vekasby, Fantsnäs, Hässjeholmen Valkon osayleiskaavamääräyksen sanamuodolla on valtuuston päätöksellä 21.5.25 § 62 jätetty rajaamatta luonnonsuojelulain 64 §:llä suojellut luontotyytit (tervaleppämetsät, hiekkaranta) ja luonnonsuojelulain 77, 78 ja 79 §:n mukaisten eliölajien (viiksisiippalajit, pohjanlepakko, korvayökkö, vesisiippa, pikkulepakko, vaivaislepakko ja kimolepakko) ruokinta-, levähdys- ja lisääntymispaikat luontoarvoja haittaavien ja heikentävien toimenpiteiden ulkopuolelle. Valkon osayleiskaavassa ei selkeästi kaavamääräysten tarkoin sanamuodoin ohjata tulevia asemakaavoja eikä suojella valituksen kohteissa 2.–4. alueiden luontoarvoja rajaamalla LUO 3-merkityt Braskvikenin ympäristön ja Hässjeholmenin tervaleppämetsät tulevan lupamenettelyn ulkopuolelle kieltämällä kaikki niitä koskevat hakkuut valituksen kohdealueilla. Koko aiemmin kaavakartalla ollut LUO 4 -merkitty lepakkoalue on poistettu kaavakartalta, minkä valtuusto päätöksellään 21.5.25 § 62 on hyväksynyt kaavapäätöksen liitteenä olleesta lepakkoselvityksestä huolimatta. Vielä vuonna 2022 alueen omistajan Kiinteistö Oy Porvoon Leporanta Oy:n hakiessa alueelle maisemayölupaa LUO 4-merkintä oli kaavakartalla ympyröity Tavistholmenin, Vekasbyn, Fantsnäsin ja Hässjeholmenin alueella. Loviisan kaupunginvaltuusto on tehnyt menettelyvirheen jättäessään lepakkoselvityksen ja kaavan LUO 4-merkinnän alueidenkäyttölain (MRL) 9 § vastaisesti huomioon ottamatta. Päätös tulee tältä osin EU-direktiivin liitteen IV a ja luonnonsuojelulain 77 §:n, 78 §:n ja 79 §:n ja EUROBAT-sopimuksen	12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa on osoitettu LSL 64 § mukaiset suojellut luontotyytit sekä direktiivilajien lisääntymis- ja levähdyspaikat luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi alueiksi, mikä turvaa niiden säilymistä. 12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet luo-4-merkinnällä. 12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet luo-4-merkinnällä.	I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 har man anvisat naturtyper i enlighet med 64 § i naturvårdslagen samt föröknings- och rastplatser för direktivarter som speciellt viktiga områden med tanke på naturens mångfald, vilket säkerställer det att de bevaras. I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 har anvisats med luo-4-beteckning eventuella övervintringsplatser för fladdermöss. I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 har anvisats med luo-4-beteckning eventuella övervintringsplatser för fladdermöss.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	vastaisena kumota ja palauttaa uudelleen valmisteltavaksi ja käsiteltäväksi. Tavistholmenin, Vekasbyn, Fantsnäsin ja Hässjeholmenin kattava LUO 4-alue on jätetty ympyröimättä kaavakartalle sellaisena, kun se aiemmin oli ennen valtuuston 21.5.25 tekemää päätöstä § 62. Kyse on menettelyvirheestä. Kaavasta päätettäessä on jätetty EU-direktiivin liitteellä IV a tiukasti suojellut lepakot huomioon ottamatta. Menettelyllä on tavoiteltu yksityisen maanomistajan liiketaloudellisten tavoitteiden toteutumista vastoin normihierarkiaa ja normien tarkoitusta eliölajien suojaamisesta heikentämiseltä ja turmeltumiselta. Fantsnäs on Valkon merkittävin lepakkoalue kuten tämän valituskirjelmämme kohdassa 3.1. kirjoitamme. Vuonna 2020 tehdyn lepakkoselvityksen sivulla 14 mainitaan vuoden 2005 selvitykseen viitaten potentiaaliset talvehtimispaikat. Uusi selvitys tulee nykyisen selvityksen riittämättömyyden ja potentiaalisten talvehtimispaikkojenkin lisäselvittämisen vuoksi MRL 9 §:n nojalla tehdä ja asia siksi palauttaa. Vuoden 2005 lepakkoselvitystä ei ole kaavapäätöspöytäkirjan 21.5.25 § 62 liitteenä. 3.3. Maisematyölupa-alue Hallinto-oikeuden 23.8.23 kumoaman ja uudelleen käsiteltäväksi palauttaman maisematyöluvan toteutuminen yksityisen maanomistajan alkuperäisen tarkoituksen mukaisena mahdollistuu valtuuston kaavapäätöksellä osayleiskaavan eliölajien suojelurajausten puuttuessa. LUO- 4 merkinnän puuttumista ei valtuusto päätöksessään perustele vastoin hallintolain 45 §:ää. Kaava-aineistossa ei ole hallinto-oikeuden kumoamaa ja osittain tämän valituksen kohdealuetta koskenutta maisematyölupapäätöstäkään. Siitä ei ole kunnan jäsenille kaavavalmistelun aikana asukkaita osallistettaessa tiedotettu, vaikka se olennaisesti liittyy kaavavalituksen kohteena oleviin alueisiin Vekasbyssä ja Fantsnäsissä. Lupa kumottiin Helsingin hallinto-oikeudessa ja asia palautettiin 23.8.23 (4598/2023). Maisematyölupa-	12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet luo-4-merkinnällä. 12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet luo-4-merkinnällä. Kaava ei ota kantaa aikaisempiin maisematyölupiin. 12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet luo-4-merkinnällä. Kaava ei ota kantaa aikaisempiin maisematyölupiin.	I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 har anvisats med luo-4-beteckning eventuella övervintringsplatser för fladdermöss. I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 har anvisats med luo-4-beteckning eventuella övervintringsplatser för fladdermöss. Planen tar inte ställning till tidigare tillstånd om landskapsåtgärder. I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 har anvisats med luo-4-beteckning eventuella övervintringsplatser för fladdermöss. Planen tar inte ställning till tidigare tillstånd om landskapsåtgärder.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	alueen luontoarvot ovat valtuuston kaavapäätöstä 21.5.25 § 62 tehtäessä olleet samat kuin 13.9.2022 maisematyöluvasta Loviisan rakennus- ja ympäristölautakunnassa päätettäessä, mutta LUO 4-merkintää ei valtuuston päätöksellä enää ole 21.5.25 kaavakartalla (Loviisan valtuusto 21.5.25 § 62, liite 20). Helsingin hallinto-oikeuden päätöksessä maisematyöluvan kumoamisesta ja palauttamisesta hallinto-oikeus toteaa, että "Luo-3-alueella tarkoitetaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta, jolla sijaitsee arvokkaita tai uhanalaisia luontotyypppejä, jotka suojataan seudun monimuotoisuuden vuoksi. Nyt kyseessä olevilla kolmella alueella on kyse uhanalaisista luontotyypeistä eli kosteasta keskiravinteisesta lehdestä, rannikon kosteasta leppälehdestä, tuoreesta keskiravinteisesta lehdestä sekä uhanalaisesta kalliometsästä. Asian oikeudellinen arviointi Hallinto-oikeus toteaa, että asemakaava-alueelle sijoittuva maisema-työhanke koskee noin kahdeksan hehtaarin suuruista aluetta, jolla on havaittu tiukkaa suojelua edellyttäviä lepakkolajeja ja uhanalaisia luontotyypppejä. Hankealue rajautuu idässä asuinalueeseen ja etelässä merenlahteen. Hakemuksessa ja sen liitteissä hakkuiden toteutus on kuvattu suurpiirteisesti, eikä toteutustavoista tai siitä, miltä kohdin puustoa harvennuksella poistetaan ja miltä kohdin säilytetään, ole saatu tarkempaa asiakirjaselvitystä. Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunnon mukaan lautakunta on kokouksessaan 21.6.2022 katsonut, ettei asiasta ole ollut päätöksentekoa varten riittävästi tietoa, ja lautakunnan jäsenille on 13.9.2022 järjestetty infotilaisuus, jossa luvanhakija on kertonut hakkuiden toteuttamistavasta lautakunnan jäsenten kysymysten perusteella. Hallinto-oikeus katsoo edellä todetun perusteella ja kun infotilaisuudessa on kyse ollut nimenomaisesti hakkuiden toteutuksesta käytännössä, että infotilaisuudessa saadut tiedot ovat saattaneet vaikuttaa asian ratkaisuun hallintolain 42	Kaava ei ota kantaa aikaisempiin maisematyölupiin. Kaava ei ota kantaa aikaisempiin maisematyölupiin. Kaava ei ota kantaa aikaisempiin maisematyölupiin.	Planen tar inte ställning till tidigare tillstånd om landskapsåtgärder. Planen tar inte ställning till tidigare tillstånd om landskapsåtgärder. Planen tar inte ställning till tidigare tillstånd om landskapsåtgärder.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	§:ssä säädetyllä tavalla. Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Valituksenalaista päätöstä 13.9.2022 varten hankitun selvityksen riittävyttä voidaan arvioida vain sen perusteella, mitä ilmenee asiassa esitetyistä asiakirjoista. Infotilaisuudessa saadusta selvityksestä ei ole esitetty erillistä asiakirjaselvitystä eikä sitä ole millään tavoin kuvattu valituksenalaisessa päätöksessä. Suurin osa eli noin kuusi hehtaaria maisematyöluvan alueesta sijaitsee asemakaavan puisto- ja venevalkama-alueilla. Kyseisillä alueilla on tiedossa lepakoiden ruokailualueita tai luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi arvioituja alueita, ja sillä, miltä kohdin puustoa poistetaan, voi olla merkitystä luontoarvojen ohella maisemakuvaan, johon mainitut luontoalueet kuuluvat. Kun otetaan huomioon selvitys luontoarvoja käsittävistä alueista ja se, että hakkuilla on tarkoitus poistaa noin puolet puistoalueen ja venevalkama-alueen (P ja LV) puista, rakennustarkastajan päätöksen perusteena ollut selvitys ja myös rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 13.9.2022 varten hankittua lisäselvitystä, jonka sisältöä ei ole avattu, on pidettävä riittämättömänä sen arvioimiseksi, täyttääkö maisematyöhanke maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n 1 momentissa ja 197 §:n 1 momentissa säädetyt edellytykset. Valituksenalaisessa päätöksessä ja rakennustarkastajan päätöksessä ei ole myöskään arvioitu hankkeen vaikutuksia kaupunki- ja maisemakuvaan." Helsingin hallinto-oikeuden palautusperusteena oli hakkuiden kohdistuminen lepakoiden ruokintapaikka-alueille ja uhanalaisten lajien esiintymispaikoille. 4. Valmistelu ja menettelyvirhe Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavaan esitteli kaupunginvaltuustossa 21.5.25 viranhaltija Luukkonen. Hän katsoi verkossa julkaistussa puheenvuorossaan toisin kuin hallinto-oikeus, että LUO 3-merkintöjä noudatetaan "mahdollisuuksien mukaan". Luukkosen kanta oli sama, jonka rakennus-	Kaava ei ota kantaa aikaisempiin maisematyölupiin. 12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa luo-3-merkinnän kaavamääräys ei ole valituksessa esitetyn mukainen, vaan kaavamääräys on seuraava: "Alueella sijaitsee arvokkaita ja uhanalaisia luontotyyppejä, jotka suojellaan luonnon monimuotoisuuden vuoksi. Uhanalaisten luontotyyppien ominaispiirteitä ei saa heikentää".	Planen tar inte ställning till tidigare tillstånd om landskapsåtgärder. Planbestämmelsen för beteckningen luo-3 i planen som godkändes av stadsfullmäktige 12.11.2025 lyder inte enligt det som framförts i klagomålet utan planbestämmelsen är den följande: "I området förekommer värdefulla eller hotade naturtyper som skyddas med tanke på regionens mångfald. De hotade naturtypernas karakteristiska egenskaper får inte försämrats."

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	ja ympäristölautakunta esitti vastineessaan hallinto-oikeudelle maisematyöluvasta tehdystä valituksesta. Loviisan julkisen vallan käyttäjänä esittämänä tulkinta LUO 3- merkinnän sitovuudesta "mahdollisuuksien mukaan" on hallinto-oikeuden yllä olevan päätöksen valossa virheellinen. Esittelijä on ohjannut päätöksentekoa jättämällä tuomatta esiin hallinto-oikeuden 23.8.23 antaman ratkaisun, jossa perustellaan LUO 3-merkinnän tarkoitus ja sisältö. Loviisan jo ottama kanta LUO-alueista "mahdollisuuksien mukaan" huomioon otettavina tulee ohjaamaan tulevia kaavoja ja jatkossa myönnettäviä lupia ja lisäämään oikeudellista epävarmuutta valituksen kohdealueilla. Kyse on menettelyvirheestä kaavavalmistelussa. Valmistelu ei ole perustunut riittäviin selvityksiin eikä oikeaan tulkintaan valituksen kohdealueiden merkittävistä luontoarvoista eikä siksi päätöksentekokkaan. Luontoarvojen säilyttämisestä on esitetty virheellistä tietoa "mahdollisuuksien mukaisina". LUO -4 alue on kokonaan jätetty huomioon ottamatta valituksen kohdealueilla. Valmistelu ei ole ollut tasapuolista eikä asiallista. Sitä ovat ohjanneet yksityisen maanomistajan liiketaloudelliset tavoitteet hakkuiden toteuttamisesta, rakennusalan kasvattamisesta ja yleisen virkistyskäytön merkittävästä heikentymisestä valituksemme kohdealueilla. Tämä tulee esille myös kaupunginjohtajan kaavan läpivientiä edistävästä haastattelusta paikallislehdessä ja esityksestä kaupunginhallitukselle. Näistä kirjoitamme edempänä kirjelmämme Osallisuus-otsikon alla. Asia on palautettava. 5. Viranomaisten lausunnoista Tämän valituksen alaisilla kohdealueilla on luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä LUO 3-alueita. Niitä koskevasti olisi osayleiskaavan sanamuodolla tullut tehdä alueita koskeva suojelupäätös luonnonsuojelulain 64 §:n ja EU-direktiivin liitteiden I ja IV a nojalla. ELY-keskus lausui kaavalausunnossaan:	"Mahdollisuuksien mukaan" ilmaisu on muutettu. Luo-3 merkinnän määräys on hyväksytyssä kaavassa seuraava "Alueella sijaitsee arvokkaita tai uhanalaisia luontotyyppisiä, jotka suojellaan seudun monimuotoisuuden vuoksi. Uhanalaisten luontotyyppien ominaispiirteitä ei saa heikentää." 12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa luo-4-merkinnällä on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet. Kaavassa on Tavistholmenissa, joka on yksityisessä omistuksessa, sovitettu yhteen julkinen virkistyskäyttö ja alueelle rakentamisen mahdollisuus, joka siellä jo on nykyisen ranta-asemakaavan mukaan. Kaavassa on osoitettu luo-3-alueet ja on annettu niitä koskeva kaavamääräys. 12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa luo-4-merkinnällä on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet.	Uttrycket "i mån av möjlighet" har ändrats. Bestämmelsen för luo-3-beteckningen är följande i den godkända planen: "I området förekommer värdefulla eller hotade naturtyper som skyddas med tanke på regionens mångfald. De hotade naturtypernas karakteristiska egenskaper får inte försämrats." I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 har man med beteckningen luo-4 anvisat eventuella områden där fladdermöss övervintrar. I planen har man för Tavistholmen, som är i privat ägo, sammanjämkat allmän rekreatiansanvändning och möjligheten att bygga på området, vilket där redan i nuvarande stranddetaljplan finns. I planen har det anvisats luo-3-områden och man har utfärdat en planbestämmelse som gäller dem. I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 har man med beteckningen luo-4 anvisat eventuella områden där fladdermöss övervintrar.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	"Kaava-alueella esiintyy luontoselvitysten perusteella lepakoita, mutta nykyinen kaavaehdotus ei huomioi niitä lainkaan. Tältä osin kaavaehdotus ei ole toteuttamiskelpoinen. Kaava-alueella sijaitsee lepakoiden levähdys- ja lisääntymispaikkoja. Kaikki Suomessa tavattavat lepakkolajit kuuluvat EU:n luontodirektiivin liitteessä IV (a) lueteltuihin tiukkaa suojelua vaativiin lajeihin ja luonnonsuojelulain 49 §:n kiellot koskevat niitä. Kaavaehdotukseen tulee tätä varten tehdä uusi kaavamerkintä (tai ottaa uudelleen käyttöön luonnoksessa esitetty, mutta kaavaehdotuksessa poistettu merkintä luo-4). Ominaisuusmerkinnästä tulee käydä ilmi ne lepakoiden tärkeät elinalueet, joilla lailla suojellut lisääntymis- ja levähdyspaikat sijaitsevat." ELY:n lausunnon jälkeen luonnonsuojelulaki muuttui 1.6.2023. Uudessa laissa ELY:n lausunnossa mainittu säännös (49 §) on 83 §. ELY:tä ei pyydetty uutta lausuntoa luonnonsuojelulain säännösten muututtua. Esimerkiksi luonnonsuojelulaissa ollut aiempi sanamuoto tervaleppäkorpi on nykyisessä luonnonsuojelulain 64.1 §:n 4) kohdassa tervaleppämetsä. Pöytäkirjan liite 18. Uudenmaan maakuntahallituksen lausunto: "Uudenmaan liitto kiinnittää huomiota siihen, että kaavan muuttamisen perusteet puuttuvat tältä osin selostuksesta. Ehdotuksessa tehty ratkaisu luo-alueiden poistamisesta ei liiton näkemyksen mukaan tue luonnon arvojen turvaamista. Luonnon arvojen huomioon ottamiseen on aiempaa enemmän tarvetta, sillä ilmaston muuttuminen osaltaan heikentää lajiston mahdollisuuksia säilyä nykyisissä elinympäristöissään. Yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39§) edellyttävät mm., että yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon yhdyskuntarakenteen ekologinen kestävyys ja luonnonarvojen vaaliminen". Valituksen kohdealueella on heikennetty eliölajien suojelua vastoin ELY-keskuksen kaavalausuntoa, kun on kaavasta poistettu ympyröity LUO 4-merkintä.	Kaavasta pyydettiin lausunto ELY-keskukselta useissa vaiheissa, ja ELY-keskus teki valtuuston hyväksymästä kaavasta oikaisukehotuksen, jonka perusteella kaavaa muutettiin, ja sen jälkeen kaava hyväksyttiin uudestaan valtuustossa, joten ELY-keskuksella oli useita mahdollisuuksia lausua kaavasta 1.6.2023 jälkeen. Kaavaan lisättiin luo-3 ja luo-4 alueet lausunnon antamisen jälkeen. 12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa luo-4-merkinnällä on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet.	Om planen begärdes under flera skeden utlåtande av närings-, trafik- och miljöcentralen och närings-, trafik- och miljöcentralen gjorde en rättelseuppmaning om planen som stadsfullmäktige godkänt. Utifrån rättelseuppmeningen ändrades planen och efter det godkände stadsfullmäktige på nytt planen, så närings-, trafik- och miljöcentralen hade flera möjligheter att uttala sig om planen efter 1.6.2023. I planen tillades luo-3-och luo-4-områden efter att utlåtandet hade givits. I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 har man med beteckningen luo-4 anvisat eventuella områden där fladdermöss övervintrar.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Valtuuston päätös 21.5.25 tulee palauttaa lepakoita koskevan Luo 4- merkinnän puutteen vuoksi menettelyvirheellisenä. ELY-keskus voi yksittäistapauksessa myöntää luvan poiketa lain 83 §: n (aiemmin 49.3 §:n) mainituista poikkeuksista vain luontodirektiivin (neuvoston direktiivi 92/43/ETY) artiklassa 16 (1) mainituilla perusteilla. Vastaavasti lintudirektiivin (neuvoston direktiivi 79/43/ETY) artiklassa 1 tarkoitettujen lintujen osalta voidaan myöntää poikkeus direktiivin artiklassa 9 mainituilla perusteilla (Ekroos, Majamaa. Maan- käyttö- ja rakennuslaki 2018, s. 982). Porvoon museo - Itä-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo kirjoitti lausunnossaan (pöytäkirja 21.5.25 § 62 liite 18): "Näilläkin alueilla alueellinen muinaisjäännösrajaus on tarpeellinen ja kaavamääräykseen on hyvä lisätä teksti: "Maisematyöluvasta muinaisjäännöksen läheisyydessä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto." Museo kirjoitti edelleen: "Metsänsäkäyttö on yhä suurin muinaisjäännösten vaurioitumisen syy Suomessa", ja "Museo on saanut yhteydenoton, jonka mukaan Hässjeholmenilla olisi kartoittamaton muinaisjäännös. Kohde käydään tarkistamassa lähiaikoina Porvoon museon toimesta." Yllä olevasta museon lausunnosta huolimatta kaavoittaja vastineessaan kaavamielipiteeseemme nro 44 vastasi meille: "Kaavaehdotuksessa virkistyskäyttöalueet laajenevat nykyisestä, kun Tavistholmenista toteutetaan kävelysilta Hässjeholmeniin, joka on osoitettu kokonaan lähivirkistysalueeksi. Tien kulkeminen nykyisen kulkuyhteyden kohdalla tervaleppäalueen läpi ei vaaranna suojeltua luontotyyppiä, vaikka joitakin tervaleppiä pitää poistaa tien levennyksen alta." Museosta käytiin alueella, ja muinaisjäännös merkittiin myöhemmin kaavakartalle (kuva kartalta).		

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	 Muinaismuistokohde. Muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista tulee pyytää kulttuuriympäristötehtävää hoitavan alueellisen vastuumuseon (Porvoon museo) lausunto. Kohteen numero viittaa yleiskaavan selostuksen muinaisjäännösluetteloon.		
	6. Virkistyskäytön "laajentaminen"		

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Kaavoittajan tavoitteet Hässjeholmenissa ilmenevät kaavaselostuksesta (pöytäkirja 21.5.25 § 62 liite 21) ja osayleiskaavan kuvauksesta käyttötarkoituksittain: "Kaavassa on osoitettu Tavistholmenin viereinen Hässjeholmen lähivirkistysalueeksi, josta on kävelysilta Tavistholmeniin, mikä laajentaa Tavistholmenin virkistyskäyttömahdollisuuksia." Kävelysillan rakentamisesta Tavistholmenista Hässjeholmeniin aiheutuvat kustannukset ovat päätöspöytäkirjan 21.5.25 § 62 liitteenä nro 9 olevan kaavatalousselvityksen mukaan 0,5 M €. Sillan vaikutusta Hässjeholmenin kaavakartalle merkittyy muinaisjäännöksen ja LUO 3-alueisiin ei ole rajattu suojelumerkinnöin. Sillan kokoa ja kustannusta on kaavatalousselvityksessä kuvattu: "Silta 7. Uusi silta 22 m x 9 m 1 kpl 0,5 M €". Tiellä vaurioitetaan tervaleppämetsää luonnonsuojelulain 64.1 §:n 4) kohdan vastaisesti LUO 3- merkityllä alueella kuten kaupunki myöntää mielipidevastineessaan: "Tien kulkeminen nykyisen kulkuyhteyden kohdalla tervaleppäalueen läpi ei vaaranna suojeltua luontotyyppiä, vaikka joitakin tervaleppiä pitää poistaa tien levennyksen alta." Ulkoilureittiä ja siltaa koskevat merkinnät on poistettava kaavakartalta. Kaava ei ole niitä koskien luonnonsuojelulain 64 §:n mukainen mahdollistaessaan LUO-3 merkityn tervaleppämetsäalueen vaurioittamisen. Metsänkäyttöilmoitukset tulevat Suomen metsäkeskuksesta automaattisesti tiedoksi museoviranomaiselle, mikäli ilmoitettu metsätoimenpide sijaitsee 200 metrin säteellä muinaisjäännösrekisteriin merkitystä kohteesta. Tätä koskeva tarkka rajausta puuttuu ulkoilureitin ja sillan kohdalta Hässjeholmenin kaavamääräyksestä. Uusia rakennuspaikkoja on kaavamerkinnällä AP mahdollistettu Vekasbyssä/ Fantsnäsissä, vaikka Loviisan keskustan tuntumassa Harmaakallion alueella on pitkään ollut myymättömiä tontteja kaava-alueella. Uusi Valkon AP-asuinalue lisää yksityisautoliikennettä ja päästöjä eikä uudelle 45	Sillan ja ulkoilureitin rakentaminen tervaleppämetsän läpi ei vaaranna suojeltua luontotyyppiä. Yleiskaavassa on osoitettu aluevarauksia asumiseen ja muulle maankäytölle. Alueiden toteuttaminen edellyttää asemakaavan laadintaa, ja asemakaavoja laaditaan alueiden toteuttamisen ja tonttien kysynnän vaatimassa laajuudessa ja aikataulussa. Ulkoilureittiä koskeva merkintä on yleiskaavassa informatiivinen ja tavoitteellinen osoittaen yhteystarvetta. Reitin toteuttaminen edellyttää paikasta ja kaavatilanteesta riippuen erillistä suunnitelmaa tai lupamenettelyä. Asemakaava-alueen ulkopuolella	Byggandet av bro och friluftsrutt genom klibbalsskogen äventyrar inte den skyddade naturtypen. I generalplanen har det anvisats områdesreserveringar för boende och annan markanvändning. Genomförandet av områdena förutsätter att detaljplan ska upprättas och detaljplaner upprättas i den omfattning och den tidtabell som genomförandet av områdena och tomt efterfrågan kräver. Beteckningen som gäller friluftsleden är i generalplanen informativ och målinriktad så att den uppvisar ett förbindelsebehov. Genomförandet av rutten förutsätter beroende på plats och plansituation en separat plan eller ett separat tillståndsförfarande. Utanför detaljplaneområde kan det finnas behov för friluftsruttförrättning, men på detaljplaneområde plan för genomförande av allmänt område eller motsvarande. I vissa fall kan också detaljplaneering behövas. De för närvarande kända och eventuella

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	rakennuspaikan asuinalueelle ole tarvetta AP-kaavamerkinnällä Valkon koulun länsipuolella kaavapäätöksen laajuudessa. Kaavapäätöksessä ei perustella asuinalueen tarvetta näytöllä Valkosta alueena, johon tulevaisuudessa muutetaan. Vaikka edellä mainittu AP-alue on maakuntakaavassa merkitty valkoisella, Braskvikenin ekologinen verkosto Tavistholmenista Vekasbyhyn ulottuu AP-alueen reunalle. AP-alueen puusto on jo varttunutta eikä sitä voi pitää luonnon monimuotoisuuden kannalta merkityksettömänä. AP-merkintä tulee ainakin 45 rakennuspaikkaa käsittävänä ja siten liian laajana kumota ja poistaa (karttakuva, rakennemallit, valtuuston kokouspöytäkirja 21.5.25, liite 2) ja palauttaa uudelleen valmisteltavaksi ja käsiteltäväksi. Virkistyskäyttö ei tässä kappaleessa sanotuilla toimenpiteillä laajene. Perustelua ja näyttöä sen tueksi ei ole esitetty. Virkistyskäyttö mahdollistuu parhaiten nykyisellään puuttumatta uhanalaisiin eliölajeihin ja suojeltaviin luontotyypeihin.	tarpeen voi olla ulkoilureittitoimitus, mutta asemakaava-alueella yleisen alueen toteuttamissuunnitelma tai vastaava. Joissakin tapauksissa myös asemakaavoitus voi olla tarpeen. Nykyiset tiedossa olevat ja mahdolliset tulevat luontoarvot huomioidaan ulkoilureitin rakentamista edeltävissä prosesseissa. AP-alueiden toteuttaminen edellyttää asemakaavojen laadintaa. Asemakaavoja asumista varten laaditan tonttien kysynnän mukaan, ja AP-alueilla säilyy niiden nykyinen maankäyttö siihen asti, kunnes niiden tonteille on kysyntää.	kommande naturvärden beaktas i processerna som föregår byggandet av friluftstruten. Genomförandet av AP-områdena förutsätter upprättandet av detaljplaner. Detaljplaner för boende upprättas i enlighet med tomtefterfrågan och den nuvarande markanvändningen fortsätter på AP-områdena tills det finns efterfrågan för deras tomter. Generalplanen stöder 11 § i naturvårdslagen, enligt vilken kommunen främjar skyddet av den biologiska mångfalden samt landskapsvärden inom sitt område. I planen har anvisats rikligt med rekreatiomsområden, skogsområden, speciellt viktiga områden gällande naturens mångfald och även naturskyddsområden.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	7. Uhanalaisten eliölajien huomioon ottaminen kaavapäätöksellä 1.6.2023 voimaan tulleen luonnonsuojelulain 11 §:n mukaan kunta edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä maisemansuojelua alueellaan. Kuntaliiton yleiskirjeen mukaan luonnonsuojelulaissa on paljon sääntelyä, joka tulee huomioida kunnan ja kunnallisten viranomaisten toiminnassa, esimerkiksi luontotyyppisuojelun laajentuminen. Laissa on myös uusi säännös uhanalaisten eliölajien huomioon ottamisesta. Sen mukaan viranomaiset ottavat uhanalaiset eliölajit huomioon asianomaisen lain mukaisessa lupaharkinnassa tai kaavoitusta koskevassa päätöksenteossa. https://www.kuntaliitto.fi/yleiskirjeet/2023/uusi-luonnonsuojelulaki-voimaan-162023-0 Lisääntymis- ja levähdyspaikkaa koskeva suojelu on tarkoitettu toteutettavaksi tiukasti. Näin on KHO katsonut ratkaisussaan KHO 2013:15 Uhanalaisia luontotyyppejä koskevan säännöksen yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan kaavoituksessa, että alueidenkäyttölain (maankäyttö- ja rakennuslain, MRL) kaavojen sisältövaatimukset (28 §, 39 §, 54 §) edellyttävät luontoarvojen huomioonottamista ja samalla niiden selvittämistä osana kaavan valmistelua. Perusteluissa viitataan myös alueidenkäyttölain (MRL) mukaiseen kaavoituksen tarkentavan suunnittelun periaatteeseen. 1.6.2023 voimaan tulleen luonnonsuojelulain 64 §:ssä säädetään suojelluista luontotyypeistä, joita ovat tervaleppämetsät ja hiekkarannat. Ne on valtuuston osayleiskaavapäätöksellä sivuutettu jättämällä merkitsemättä ne suojelluiksi. Sama koskee uhanalaisia direktiivilajeja, joita ei kaavapäätöksellä suojella lainkaan LUO 4-merkin-nän puuttuessa kaavakartalta ja -merkinnästä. Kaavapäätös tulee lainvastaisena kumota ja palauttaa.	monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita ja myös luonnonsuojelualueita. Kaavassa on osoitettu luontodirektiivin liitteen IV a mukaisten eläinten lisääntymis- ja levähdyspaikat. Kaavoituksen yhteydessä on selvitetty riittävällä tavalla alueen luontoarvot ja otettu ne huomioon kaavaratkaisussa. Kaavassa on osoitettu LSL 64 § mukaiset suojellut luontotyytit sekä direktiivilajien lisääntymis- ja levähdyspaikat luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi alueiksi, mikä turvaa niiden säilymisen.	I planen har anvisats föröknings- och rastplatser för djur i enlighet med bilaga IV i naturdirektivet. I samband med planläggningen har man på ett tillräckligt sätt rett ut områdets naturvärden och beaktat dem i planlösningen. I planen har anvisats skyddade naturtyper i enlighet med 64 § i naturvårdslagen samt föröknings- och rastplatser för direktivarter som speciellt viktiga områden gällande naturens mångfald, vilket säkerställer deras bevarande. I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 har man med luo-4-beteckningen anvisat eventuella övervint-ringsområden för fladdermöss. I åtgärder och fortsatta planeringen som utförs för området har det förutsatts att levnadsförhållandena för fladdermöss inte försvagas.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	8. Luontoselvitykset, suojeltuihin luontotyyppeihin ja eliölajeihin kajoaminen kohdealueilla Luontoselvitykset ovat puutteelliset. Lepakoiden levähdyspaikkoja ovat myös talvipiilot, jotka puuttuvat selvityksestä. Lepakoista tulee jatkuvasti uutta tietoa, minkä perusteella lepakkoselvitys tulisi ajantasaistaa. Ympäristöviranomaisten ohjeistuksen mukaan luontoselvitys olisi syytä uusida, jos sitä ei ole tehty viimeisen neljän vuoden kuluessa. Vanhempikin selvitys voi olla ajan tasalla, mutta ainakin direktiivilajeja koskevat tiedot on aina syytä varmistaa. Alueella on direktiivilajeja viiksisiippalajit, pohjanlepakko, korvayökkö, vesisiippa, pikkulepakko, vaivaislepakko ja kimolepakko. Helsingissä on laadittu opas luontodirektiivien liitteen IV a huomioon ottamisesta Helsingin hankkeissa. Vastaavanlaista opasta ei ole tehty Loviisassa, vaikka täällä on laajat lepakkoalueet kuten valituksemme kohdealueet ja vaikka aluetta koskevaa osayleiskaavaa on valmisteltu jo vuosia. Helsingin oppaassa luontodirektiivin IV a:n huomioon ottamisesta sanottu soveltuu Loviisassa, missä luontodirektiivin IV a:a on pakottavana noudatettava samalla tavoin kuin muualla Suomessa. Helsingin oppaan mukaan vesisiipan esiintymisalueilla rantapuuston säilyttäminen on erityisen tärkeää, jotta vesisiipan saalistusalueet säilyvät suojaisina ja varjoisina. Viiksisiippalajien esiintymisalueilla on yhtenäisten metsäalueiden säilyttäminen erityisen tärkeää, jotta metsän sisällä säilyisi riittävän pimeät ja suojaiset olosuhteet. Metsäalueiden pirstoutuminen ja esimerkiksi ulkoilupolkujen valaiseminen kesäaikaan heikentävät merkittävästi alueiden sopivuutta viiksisiippalajeille. Korvayökön esiintymisalueilla on isojen lehtipuiden säilyttäminen erityisen tärkeää. https://www.hel.fi/static/hkr/julkaisut/2017/Luontodirektiivilajiopas_2017.pdf	12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa luo-4-merkinnällä on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet. Alueella tehtävissä toimenpiteissä ja jatkosuunnittelussa on edellytetty, että lepakoiden elinolosuhteita ei heikennetä. Yleiskaavan yhteydessä on tehty useita luontoselvityksiä. Kaupungin omien havaintojen, lausuntojen tai viranomaispalautteen yhteydessä ei ole tullut esille epäilystä selvitysten puutteista. Selvitysten riittävyyttä on arvioitu mm. viranomaisten ja toimesta koko kaavaproessin ajan.	I samband med generalplanen gjordes flera naturutredningar. I samband med stadens egna observationer, utlåtanden eller myndighetsresponsen har det inte uppdagats misstanke om brister i utredningarna. Tillräckligheten av utredningarna har bedömts bland annat av myndigheter under hela planprocessens tid.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Lepakon kulkuyhteydet voivat tuhoutua liiallisen maankäytön seurauksena. Merkittävä ja laaja yksityisen edun mukainen taloudellinen maankäyttö on maanomistajan tavoite valituksen kohdealueilla. Tavoitteista ja suunnitelmasta ei ole kunnan jäsenille avoimesti tiedotettu kuten tämän kirjelmän kohdassa Osallisuusotsikon alla perustelemme. Lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentäminen määritellään MMM:n ja YM:n ohjeessa samalla tavoin kuin komissionkin ohjeessa. Esimerkkinä heikentämisestä mainitaan suojaa ja ravintoa tarjoavien puiden kaataminen pesäpuun ympäriltä, ruokailupuihin vievien kulkuyhteyksien katkaiseminen tai ruokailupuiden kaataminen. Lepakoiden ruokailualueet ovat valtuuston päätöksellä jääneet huomioon ottamatta toisin kuin Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisussa 23.8.24 4598/2023 (liite 4). Sudenkorentoselvitys puuttuu, mistä lausuiimme kaavamielipiteessämme nro 44. Vekasbyn alueen täplälampikorentoselvitys vuodelta 2016 on mainittu kaavaselostuksessa, mutta selvitystä ei ole kaavapöytäkirjan liitteenä. Kaavapäätöksellä vain LUO-3-merkintöjä palautettiin kaavakartoille noudatettaviksi "mahdollisuuksien mukaan" kuitenkin määräämättä tarkasti, selkeästi ja yksiselitteisesti suojelusta ja hakkuiden kieltämisestä, vaikka valtuusto olisi voinut näin tehdä. Siten Loviisan kaupunginvaltuuston 21.5.25 hyväksymällä osayleiskaavalla ei estetä haitallisten ja heikennyksiä sisältävien ympäristövaikutusten toteutumista eikä em. toimia osayleiskaavan suojelupäätöksellä rajoiteta Braskvikenin lahden ympäristön LUO-merkityillä alueilla (Jääskeläinen, Maankäyttö- ja rakennuslaki, s. 298). Vuonna 2022 Loviisan rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi hakkuut hakemuksen mukaisesti LUO 3- ja LUO 4-merkityille alueille, mikä viittaa siihen, ettei LUO 3-merkintöjä tulla jatkossakaan ottamaan huomioon maisematyölupaa käsiteltäessä. Siksi suojelupäätös näitä alueita koskevasti olisi tullut tehdä osayleiskaavasta valtuustossa päätettäessä ja lisätä kartalle ja	Direktiivilajien kuten lepakoiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja ei saa hävittää tai heikentää. Tämä ei koske ruokailualueita. Kaavassa osoitettu maankäyttö ei vaikuta sellaisiin elinympäristöihin, joissa sudenkorennot elävät. Luo-3-alueen kaavamääräys on 12.11.2025 hyväksytyssä kaavassa seuraava: Alueella sijaitsee arvokkaita tai uhanalaisia luontotyyppisiä, jotka suojellaan seudun monimuotoisuuden vuoksi. Uhanalaisten luontotyyppien ominaispiirteitä ei saa heikentää. Kaava ei ota kantaa aikaisempiin maisematyölupiin.	Föröknings- och rastplatser för direktivarter så som fladdermöss får inte förstöras eller försvagas. Detta gäller inte matområden. Markanvändningen som anvisats i planen inverkar inte på sådana levnadsmiljöer där trolsländor lever. Planbestämmelsen för luo-3-området är i planen godkänd 12.11.2025 följande: I området förekommer värdefulla eller hotade naturtyper som skyddas med tanke på regionens mångfald. De hotade naturtypernas karakteristiska egenskaper får inte försämrats. Planen tar inte ställning till tidigare tillstånd om landskapsåtgärder. Planbestämmelsen för luo-3-området är i planen godkänd 12.11.2025 följande: I området förekommer värdefulla eller hotade naturtyper som skyddas med tanke på regionens mångfald. De hotade naturtypernas karakteristiska egenskaper får inte försämrats.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	kaavamerkintään myös LUO-4- merkityt lepakoiden merkittävät elinympäristöt Osayleiskaavan arvokkaista luontokohteista tehdyn kuvauksen ja sen sivulla 2 olevan kartan mukaisina (kaupunginvaltuuston päätöspöytäkirja 21.5.25 § 62 liite 3). Kuvauksessa on virheellisesti ja lainvastaisesti määriteltä luontotyyppien LUO- 3 suojeluarvot "mahdollisuuksien mukaisina". Kuvausasiakirjan LUO-merkintöjen sanamuodot ovat Loviisan kaavoittajan laatimat. Kaavamerkinnässä LUO-3 on virheellisesti sanottu noudatettavan "mahdollisuuksien mukaan", millä mitätöidään valituksen kohdealueen luontoselvitykset. Hävittämis- ja heikentämiskielto on otettava huomioon muun muassa asemakaavaa alueelle hyväksyttäessä ja rakennuslupia myönnettäessä. Edellä lausuttuun nähden alueen osoittaminen osayleiskaavassa rakentamiselle edellyttää, että luonnossa havaittavien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen säilyminen kaavaa toteuttaessa voidaan turvata ja sovittaa yhteen luonnonsuojelulain 66 §:ssä tarkoitettujen eläinten suojelu muiden maankäyttötarpeiden kanssa. Osayleiskaavasta ei selviä, miten levähdys-, lisääntymis- ja ruokintapaikat suojataan yksityisen yrittäjän maankäyttötarpeilta. Asia on palautettava näitä koskevien puutteellisten selvitysten ja puutteellisten kaavamääräysten vuoksi uudelleen käsiteltäväksi ja valmisteltavaksi. LUO-alueet koskevat tervaleppämetsiä eikä tervaleppien säästämistä hakkuilta turvata kaupunginvaltuuston päätöksellä niitä koskevin kiellon kuten kaavapäätös Hässjeholmeniin rakennettavasta kävelysillasta ja ulkoilureitistä osoittaa. Tervaleppiä joudutaan kaatamaan rakentamisen takia niin kuin kaavoittaja kaavavastineessaan meille kirjoitti (muistutuksemme nro 44, pöytäkirja 21.5.25 § 62, liite 21). Tervalepistä kaavoittaja vastasi, että niitä joudutaan "jonkin verran" poistamaan Hässjeholmenista sinne rakennettavan tien vuoksi. Ulkoilureitti ja silta on merkitty kaavakartalle. Merkinnät tulee poistaa.	Luo-3-alueen kaavamääräys on 12.11.2025 hyväksytyssä kaavassa seuraava: Alueella sijaitsee arvokkaita tai uhanalaisia luontotyyppisiä, jotka suojellaan seudun monimuotoisuuden vuoksi. Uhanalaisten luontotyyppien ominaispiirteitä ei saa heikentää. LSL 78 § mukainen Luontodirektiivin liitteen IV a lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty, ja kielto on voimassa riippumatta siitä, onko paikka merkitty kaavaan. Valkon osayleiskaavaan on kuitenkin merkitty luo-5 tai luo-4 merkinnällä kyseiset paikat. LSL 64 § mukaiset luontotyyppit on suojeltu riippumatta siitä, onko ne merkitty kaavaan. Kaavaan on merkitty LSL 64 § mukaiset suojellut luontotyyppit luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi alueiksi. Kävelysillan ja ulkoilureitin osoittaminen tervaleppämetsän läpi ei vaaranna luontotyyppiä.	Förstörande och försvagande av föröknings- och rastplatser i enlighet med 78 § i naturvårdslagen och för arter i bilaga IV i naturdirektivet är förbjudet. Förbudet gäller oberoende om platsen antecknats i kartan. I delgeneralplanen för Valkom har dock antecknats med beteckningarna luo-5 eller luo-4 ifrågavarande ställen. Naturtyper i enlighet med 64 § i naturvårdslagen är skyddade oberoende om de antecknats i planen. I planen har antecknats skyddade naturtyper i enlighet med 64 § i naturvårdslagen som områden som är speciellt viktiga vad gäller naturens mångfald. Anvisandet av en gångbro eller av friluftsleder äventyrar inte naturtypen. Den skyddade naturtypen (klibbalsskogar) i enlighet med 64 § naturvårdslagen har antecknats i planen som området speciellt viktiga för naturens mångfald, vilket säkerställer att de bevaras.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Toimenpide tervaleppämetsäalueelle kuuluvien puiden poistamisesta on tarpeeton ja lainvastainen paitsi Hässjeholmenissa sijaitsevan kartalle merkityn muinaisjäänneksen myös siellä olevien LUO 3-merkintöjen vuoksi. Tervaleppämetsä on luonnonsuojelulailla suojeltu luontotyyppi. Osayleiskaavaan olisi tullut ottaa tervaleppämetsiä koskeva suojelumääräys. Hallituksen esityksen mukaan jo vanhaan lakiin sisältyneiden luontotyyppien osalta tarkistustarvetta oli jalopuumetsiköiden, pähkinäpensaikkojen (voimassa olevassa laissa pähkinäpensaslehtojen) ja tervaleppämetsien (voimassa olevassa laissa tervaleppäkorpien) määritelmässä. Lainaus pesimälinnustoselvityksen sivulta 19 (liite pesimälinnustoselvitys): "Kohde 3a Braskvikenin lahdella esiintyy edustavaa ja monipuolista lajistoa. Kohde 3a suositellaan vahvasti jätettävän rakentamisen ulkopuolelle ja säilyttämään muutenkin vesi- ja rantakasvillisuus luonnontilaisina tai tekemään niille korkeintaan sellaista käsittelyä, jossa huomioidaan edustavan linnuston elinympäristövaatimukset ja se, että toimenpiteet eivät suoraan tai välillisesti heikennä edustavan linnuston pesimis-, levähtämis- ja ruokailumahdollisuuksia Braskvikenillä (lisätietoja Liitteessä 8). Mikäli alueelle kuitenkin kaavassa suunnitellaan maankäytön muutoksia, niistä tulisi neuvotella mahdollisimman varhaisessa vaiheessa paikallisen ELY-keskuksen kanssa. Kohde 3b Kohde 3b suositellaan jätettävän uuden rakentamisen ulkopuolelle ja jättämään muutenkin vesi- ja rantakasvillisuus mahdollisimman suurelta alueelta raivaamatta. Mikäli rantojen umpeenkasvun myötä jossain osissa aluetta ilmenisi kuitenkin tarvetta esim, ruovikoiden niitolle tai muulle rantakasvillisuuden raivaamiselle, tulee sen toteutustavan, -paikan ja -ajankohdan suunnittelussa huomioida alueella pesivän ja	LSL 64 § mukainen suojeltu luontotyyppi (tervaleppämetsät) on merkitty kaavaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi alueiksi, mikä turvaa niiden säilymistä. . Kaavoituksen tarkoituksena on sovittaa yhteen eri intressejä. Tavistholmenissa, joka on yksityisessä omistuksessa, on sovitettu yhteen julkista virkistyskäyttöä	Syftet med planläggningen är att sammanjämka olika intressen. För Tavistholmen, som är i privat ägo, har sammanjämkats allmän rekreatiansanvändning och möjligheten att bygga på området, vilket där redan i enlighet med nuvarande stranddetaljplan finns.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	levähtävän linnuston elinympäristövaatimukset sekä linnustolle aiheutuvan häiriön minimointi.” Valituksen kohdealueita koskevassa metsänkäyttöilmoituksessa hakkuukuvioiden 2, 3, 6 ja 8 osalta alueita kuvaillaan mahdollisiksi uusiksi asuinalueiksi (hallinto-oikeuden ratkaisun 23.8.23 4598/2023. s. 8). Kiinteistö Oy Porvoon Leporannan on siten tarkoitus rakentaa alueelle, mitä olisi tullut osayleiskaavan suojelumääräyksiin rajoittaa. Braskvikenin ympäristön rakentaminen on vastoin EU:n lintudirektiivin liitettä I. 9. Yleinen etu Yleinen etu ei puolla kaavaa tämän valituksen kohteena olevilla alueilla (1.–4.). Tavistholmenin RM-kaavamääräyksellä ja sen väljällä sanamuodolla mahdollistetaan hakeyrittäjän Kiinteistö Oy Porvoon Leporannan yksityisen liiketoiminnan tavoitteet, joita ovat tiivis uudisrakentaminen ja hakkuut. Yleinen etu Yleisessä tai julkisessa edussa on kysymys yhteiskunnan ja kansalaisten kokonaisedusta. Se voidaan nähdä myös toimena, josta on hyötyä mahdollisimman monelle kuntalaiselle, Kts. MRL 195 §. (Jääskeläinen, Maankäyttö- ja rakennuslaki, s. 31). Myös hakkuut valituksen alaisilla kohdealueilla (1.–4.) mahdollistuvat tulevaisuudessa, sillä niiden rajaamisesta ja luonnonarvojen turvaamisesta ei lausuta valtuuston kaavapäätöksessä 21.5.25 kaavamerkintöjen kohdalla yksityiskohtaisesti kuten yleiskaavassa olisi tullut tehdä asian luonteen, maisematyölupamenettelyn taustahistorian (lupa myönnettiin 13.9.2022 Loviisan rakennus- ja ympäristölautakunnassa LUO 3- ja 4 -merkityille alueille, Helsingin hallinto-oikeus kumosi luvan ja palautti asian (23.8.23 4598/2023) puutteellisten selvitysten ja alueen suojeltavien luontotyyppien (tervaleppämetsät) ja eliölajien (lepakot, linnut) vuoksi (liite 6). 10. Osallisuus	ja alueelle rakentamisen mahdollisuutta, joka siellä jo on nykyisen ranta-asemakaavan mukaan. Kaavassa on RM-aluetta koskeva kaavamääräys, jolla ohjataan alueen asemakaavoitusta, jonka yhteydessä päätetään alueen tarkemmasta maankäytöstä. Kaavassa on sovitettu yhteen yhteistä ja yksityistä etua. Kaava ei ota kantaa hakkuusiin. Mm. VR-aluetta koskee toimenpidelupamenettely.	I planen finns en planbestämmelse som gäller RM-området, med vilken styrs områdets detaljplanläggning, i samband med vilken man beslutar om områdets mer detaljerade markanvändning. I planen har man sammanjämkat det allmänna och det privata intresset. Planen tar inte ställning till hyggen. Bland annat VR-området omfattas av åtgärdstillståndsförfarande. Syftet med planläggningen är att sammanjämka olika intressen. För Tavistholmen, som är i privat ägo, har

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	10.1. Tapahtumien kulku Viranhaltijat ovat valituksen kohteena olevien alueiden kaavavalmistelun ja aiemman maisematyölupavalmistelun aikana edistäneet maanomistajan liiketaloudellisten tavoitteiden toteutumista kehittämissuunnitelmin, joita ei ole ollut kaava-asiakirjoissa eikä pöytäkirjoissa nähtävillä julkisesti. Kaavan ohjausvaikutukseen liittyy olennaisesti valituksen alaisille alueille kohdistuva yksityisen maanomistajan kehityssuunnitelma, joka ei ole kaava-aineistossa ollut julkisena. Kehityssuunnitelma tuli esille kaupunginjohtajan 25.4.25 paikallisledelle antamassa haastattelussa. Kehityssuunnitelmaa on edistetty hyväksymällä valituksen kohdealueilla maanomistajan rakentamis- ja haketavoitteita toteuttava kaava, joka on merkintöineen ja RM-kaavamääräyksen sanamuodon tulkinnanvaraisuuden vuoksi epäselvä. Tämä on vastoin hyvän hallinnon hallintolain 6 §:n mukaisia oikeusperiaatteita, hallintolain 9 §:n mukaista selkeän kielenkäytön vaatimusta ja perustuslain mukaista osallisuutta (PL 2 §, 14 §, 20 §). Kaikki kaavaa koskeva selvitys ei ole ollut avointa eikä alueidenkäyttölain 9 §:ää (MRL 9 §) ole noudatettu. Osallisuus ei ole toteutunut tämän valituksen kohteiden valmistelun ollessa Tavistholmenin rakennusoikeudesta ja LUO-merkinnöistä monivaiheista ja poukkoilevaa. Ensin LUO-merkinnät poistettiin kaavakartalta Tavistholmenista, Braskvikenin ympäristöstä Vekasbystä, Fantsnäsistä ja Hässjeholmenista sekä Tavistholmenin rakennusoikeutta kasvatettiin. Tästä esityksestä kunnan jäsenet ja viranomaiset saivat lausua (valtuustopöytäkirjan liite 18). LUO-3 merkinnät palautettiin 27.3.25 elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnassa, sekä Tavistholmenin rakennusoikeutta pienennettiin, mutta merkittävää lepakkojen elinympäristöä koskevaa LUO 4-merkintää ei lautakunnassa palautettu.	Kaavoituksen tarkoituksena on sovittaa yhteen eri intressejä. Tavistholmenissa, joka on yksityisessä omistuksessa, on sovitettu yhteen julkista virkistyskäyttöä ja alueelle rakentamisen mahdollisuutta, joka siellä jo on nykyisen ranta-asemakaavan mukaan. Alueen maankäytön toteuttaminen ratkaistaan asemakaavalla, jota yleiskaavalla ja sen kaavamääräyksillä ohjataan. Kaava eri vaiheissa siitä on tiedotettu, pidetty yleisötilaisuuksia ja on ollut mahdollisuus mielipiteiden jättämiseen. LUO-merkintöjä koskevan palautteen takia luontoselvityksen merkintöjä/havaintoja on esitetty kaavakartalla normaalia yleiskaavaa kattavammin. 12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet luo-4-merkinnällä.	sammanjämkats allmän rekreatjonsanvändning och möjligheten att bygga på området, vilket där redan i enlighet med nuvarande stranddetaljplan finns. Genomförandet av områdets markanvändning avgörs med detaljplan, som styrs med generalplanen och dess planbestämmelser. I planens olika skeden har man informerat om planen, hållit evenemang för allmänheten och det har funnits möjlighet att lämna in åsikter. På grund av responsen som gäller luo-beteckningarna har anteckningar/observationer i naturutredningen framförts mer omfattande på plankartan än normalt. I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 anvisades fladdermössens eventuella övervintringsområden med beteckningen luo-4. Planen bearbetades under dess olika skeden utifrån den inlämnade responsen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan 27.3.25 pidetyn kokouksen jälkeen kaupunginjohtaja esitti KH 28.04.2025 § 137 kaavaesityksen muuttamista sellaiseksi, kun konsultti oli sen valmistellut: ei LUO-merkintöjä kaavakartoilla ja Tavistholmenin rakennusoikeus 8000 k-m2:iin. Kunnan jäsenten on ollut vaikea seurata valmistelua. Siitä ei ole kaupunginjohtajan esityksellä olennaisesti tehdyistä muutoksista annettu mahdollisuutta kunnan jäsenten eikä viranomaisten lausua mielipiteellä. 10.2. Maanomistajan kehityssuunnitelma Valtuusto päätöksellään 21.5.25 palautti LUO 3-merkinnät ja täydensi Tavistholmeniin kohdistuvaa kaavamerkintää (RM) vaikeasti ymmärrettävällä ja epäselvällä sanamuodolla, josta kirjoitamme edellä otsikon "Maakuntakaava ohjausvaikutus Tavistholmen" alla. LUO 4- kaavamerkintää ei valtuuston päätöksellä 21.5.25 palautettu kaavakartalle vastoin osayleiskaavan arvokkaiden luontokohteiden kuvausta (pöytäkirja 21.5.25 § 62, liite 3) ja lepakkoselvitystä (pöytäkirja 21.5.25 § 62, liite 12). Edellä kuvatuista valmistelun aikaisista olennaisista kaavamuutoksista ei osallistettu asukkaita eikä kaupunginjohtajan kaavaehdotusta laitettu julkisesti uudelleen nähtäville (MRA 32 §). Kaupunginjohtajan esityksellä pyrittiin turvaamaan maanomistajan, ison hakeyrittäjän, yksityisiä liiketaloudellisia tavoitteita rakentamisesta 8000 k-m2:n rakennusalan verran Tavistholmenissa ja hakkuista LUO-3 ja LUO 4-merkityillä alueilla. LUO 4-merkintä oli osayleiskaavan arvokkaiden luontokohteiden 6.4.2021 päivätyssä kuvauksessa kartalla sivulla 2 maisematyölupaa vuonna 2022 hakeyrittäjälle maanomistajana myönnettäessä Braskvikenin lahden ympäristössä Vekasbyssä ja Fantsnäsissä. Pöytäkirjasta 21.5.25 § 62 ilmenevillä käsittelyvaiheissa tapahtuneilla LUO-merkintöjen poistamisilla kaavakartoilta viranomainen on toiminut tavoitteellisesti myötävaikuttamalla yrittäjän	Kaavaa muokattiin sen eri vaiheissa saadun palautteen perusteella. 12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet luo-4-merkinnällä. Valtuuston hyväksymässä kaavassa ei ole esitetty RM-alueeseen liittyvää rakennusoikeuden määrää, eikä kaava ota kantaa hakkuisiin. 12.11.2025 valtuuston hyväksymässä kaavassa on osoitettu viisi erilaista luo-aluetta, myös luo-4, jolla on osoitettu lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet.	I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 anvisades fladdermössens eventuella övervintringsområden med beteckningen luo-4. I planen som stadsfullmäktige godkände framfördes inte byggrättens omfång som relaterar till RM-området, och planen tar inte ställning till hyggen. I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 anvisades fem olika luo-områden, inklusive luo-4 med vilken anvisades fladdermössens eventuella övervintringsområden.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	hakkuutavoitteiden toteuttamiseen tämän vuonna 2022 hakeman maisematyöluvan mukaisina. Sen Helsingin hallinto-oikeus kumosi 23.8.23 4598/2023. Kaupunginvaltuuston päätöspöytäkirjan liitteenä olevaa arvokkaiden luontoalueiden kuvauksen kaavakartalta ilmenevää LUO 4-merkintää ei ole lainkaan otettu kaavapäätöksessä huomioon eikä alueelta vuonna 2022 tehtyä lepakkoselvitystä. On menetelty vastoin alueidenkäyttölain (MRL) 9 §:ää, 32 §:ää, luonnonsuojelulain 77 §:ää, 78 §:ää ja 79 §:ää ja EU-direktiivin liitettä IV a. LUO-merkinnöistä on kaupunginvaltuuston päätöksellä 21.5.25 otettu kaavakartalle vain LUO 3-merkintöjä, mutta ei LUO 4-merkittyä aluetta. LUO- 3-merkintöihin ei ole liitetty suojeltavien luontotyyppien suojelumääräystä. Hakeyrittäjän tavoitteista kaupunginjohtaja kertoi haastattelussa Loviisan Sanomissa 25.4.25 (liite 7). https://www.loviisansanomat.fi/paikalliset/8474919 "Maanomistajalla on ollut selkeä ajatus alueen kehittämisestä ja sopeuttanut suunnitelmiaan, vaikka kaavaprosessin aikana on sekä rajattu alueen käyttötarkoitusta, että leikattu rakennusoikeutta. Se, että alueen rakennusoikeutta edelleen pienennettäisiin alle puoleen, saattaisi torpata kehittämissuunnitelmat kokonaan ja ainakin se heikentäisi Loviisan kaupungin uskottavuutta elinkeinoelämän silmissä." Kaupunginhallituksessa 28.04.2025 kaupunginjohtajan esityksen kohdalta KH 28.04.2025 § 137: "Tavistholmenin osalta maanomistajalla on ollut selkeä ajatus alueen kehittämisestä. Alueen käyttötarkoitusta ja rakennusoikeutta on kaavaprosessin aikana rajattu ja leikattu. Maanomistaja on mukauttanut suunnitelmiaan 24.5.2023 kaavaluonnoksen mukaiseksi ja hyväksyy sekä ehdotetun rajauksen että rakennusoikeuden (8 000 m2)." Edellä olevista lainauksista käy selville, että maanomistajan kehittämissuunnitelmat ovat olleet kaupungin hallussa ja tiedossa. Ne ovat ohjanneet ei-julkisena kaava-aineistona kaavavalmistelua, mikä	Kaavassa on Tavistholmenissa, joka on yksityisessä omistuksessa, sovitettu yhteen julkinen virkistyskäyttö ja alueelle rakentamisen mahdollisuus, joka siellä jo on nykyisen ranta-asemakaavan mukaan.	I planen har för Tavistholmen, som är i privat ägo, sammanjämkats allmän rekreationsanvändning och möjligheten för byggande på området, som där redan enligt nuvarande stranddetaljplan finns.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	käy ilmi kaavaesitysten muuttumisesta valmistelun aikana ja vielä osittain kehityssuunnitelman mukaisesta valtuuston kaavapäätöksestä, jolla maakuntakaavan ohjausvaikutus virkistys- aluemerkinästä on sivuutettu RM-merkinnällä ja alueen kaavamerkintään kaupunginvaltuustossa lisätyllä sanamuodolla sekä LUO 4-merkinnän pois ottamisella kaavakartalta. Kehittämissuunnitelman olisi tullut olla avoin ja olla osana julkista kaavamateriaalia sen kohdistuessa maakuntakaavan vihreille VL-alueille ja kaavaan merkityille LUO- alueille sekä lepakoiden merkittävälle elinympäristöille ja tosiasiallisesti ohjatessa kaavoitusta. Kehityssuunnitelmasta jokaisen kunnan jäsenen olisi pitänyt pystyä lausumaan mielipiteen esittämisen yhteydessä kaavan oltua viimeksi nähtävillä 21.7.-8.9.2023 ja tämän jälkeen. Tilanne kaavavalmistelun aikana yksityisen maanomistajan tavoitteiden kuulemisessa tämän valituksen kohdealueilla (1.-4.) ja niiden toteuttamisen edistämisessä on ollut sama kuin 8.9.2022, jolloin hakeyrittäjä esitteli tavoitteitaan Loviisan rakennus- ja ympäristölautakunnalle ennen kokousta, jossa maisematyöluvasta päätettiin valituksen kohdealueita 2.-3. koskevasti. Tilaisuuteen lautakunnan kokousta ennen ei kutsuttu meitä oikaisuvaatimuksen tekijöinä asianosaisina eikä siitä pidetty pöytäkirjaa. Tilaisuuden järjestämiseen osallistui viranhaltijoita esittelijöinä kuten johtava rakennustarkastaja ja ympäristöpäällikkö (liite 6, sähköposti). Hallinto-oikeus kumosi ja palautti maisematyöluvan menettelyvirheellisenä uudelleen käsiteltäväksi. Kehitys-suunnitelma ohjasi maisematyölupa-asian etenemistä jo vuonna 2022, ja lautakunta myönsi 13.9.22 hakkuuluvan arvokkaiden luontokohteiden kuvauksessa 6.4.2021 olevan kartan mukaisille LUO-3 ja 4-alueille. Kehityssuunnitelmalla tullaan ohjaamaan jatkossa tulevia kaavoja ja lupia ja sillä tullaan toteuttamaan maanomistajan tavoitteita Tavistholmenin rakentamisesta ja Braskvikenin lahden ympäristön hakkuista ja rakentamisesta sinne kuten tapahtui maisematyölupaa Loviisan rakennus- ja	Alueen maankäytön toteuttaminen ratkaistaan asemakaavalla, jota yleiskaavalla ja sen kaavamääräyksillä ohjataan. Kaava ei ota kantaa aikaisempiin maisematyölupuihin. Yleiskaavalla on luotu edellytyksiä toteuttaa Tavistholmenin alueelle sellaista maankäyttöä, joka tukee sekä alueen virkistyskäyttöä että virkistyskäytön yhteyteen soveltuvaa matkailua. Alueen maankäytön toteuttaminen ratkaistaan asemakaavalla, jota yleiskaavalla ja sen kaavamääräyksillä ohjataan.	Genomförandet av områdets markanvändning avgörs med detaljplan, som styrs med generalplanen och dess planbestämmelser. Planen tar inte ställning till tidigare tillstånd om landskapsåtgärder. Med generalplanen har det skapats förutsättningar för genomförande av sådan markanvändning för Tavistholmen som stöder såväl områdets rekreatiansanvändning som turism som lämpar sig i anknytning med rekreatiansanvändning. Genomförandet av områdets markanvändning avgörs med detaljplan, som styrs med generalplanen och dess planbestämmelser. Planen tar inte ställning till hyggen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	ympäristölautakunnassa käsiteltäessä ja myönnettäessä. Tulevat hakkuut helpottuvat jatkossa maisematyöluvalla, sillä kaavapäätöksestä puuttuvat suojelumääräykset LUO 3- alueilta eikä LUO-4 merkittyä aluetta ole lainkaan otettu huomioon, vaikka alueella kaavasta päätettäessä esiintyy direktiivilajeja. Lupien myöntäminen tulee siirtää kaavapäätöksen lainvoimaiseksi tuloon asti. 10.3. Menettelyvirheistä osallistettaessa Kehityssuunnitelma ei ohita lakia eikä EU-direktiivin liitettä IV a eikä perustuslain mukaista oikeutta osallistua. Kehityssuunnitelman ohjausvaikutus osayleiskaavaan ei perustu lakiin. Kehityssuunnitelman puuttuminen kaavamateriaalista on menettelyvirhe. Osallisuus ei ole toteutunut, koska kunnan jäsenet eivät ole voineet reagoida kehityssuunnitelmaan, joka vaikuttaa kaupunginjohtajan lehtihaastattelusta 25.4.25 ja kaupunginhallituksen kokouspöytäkirjasta 28.4.25 ilmenevin tavoin paitsi osayleiskaavaan myös tulevaan asemakaavaan. Kehityssuunnitelmalla sivuutetaan maakuntakaavan ohjausvaikutus. Tapahtumat kaavaa valmisteltaessa ja siitä päätettäessä viittaavat kehityssuunnitelman tavoitteiden läpäisemiseen päätöksenteossa: Tavistholmenin alueen virkistyskäyttö ei ole maakuntakaavan mukainen, luontoarvojen säilyttämistä aiemman mukaisesti LUO 4-alueilla Fantsnäsissä ja muilla valituksen kohdealueilla ei turvata haitalliset ympäristövaikutukset estämällä selkein sanamuodoin. Päinvastoin valtuuston päättämällä RM-kaavamääräyksen lisäyksen sanamuodolla luonnonarvojen turvaaminen on epävarmaa. Tavistholmenin kaavamerkintä RM on kartalla laaja. Kaavamääräykseen lisätystä sanamuodosta "Alueelle voidaan sijoittaa rakennusoikeutta siten, että mahdollisimman paljon säästyy luonnontilaista tai sen kaltaista ympäristöä. Alueelle on laadittava asemakaava tai ranta-asemakaava. Matkailualueen	Kaava ei ota kantaa hakkuisiin. Yleiskaavalla on luotu edellytyksiä toteuttaa Tavistholmenin alueelle sellaista maankäyttöä, joka tukee sekä alueen virkistyskäyttöä että virkistyskäytön yhteyteen soveltuvaa matkailua. Alueen maankäytön toteuttaminen ratkaistaan asemakaavalla, jota yleiskaavalla ja sen kaavamääräyksillä ohjataan. Osayleiskaavan laadinnassa on huomioitu maakuntakaava, eikä osayleiskaava ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. RM-alueen alueen maankäytön toteuttaminen ratkaistaan asemakaavalla, jota yleiskaavalla ja sen kaavamääräyksillä ohjataan. Yleiskaavamääräykset ovat AKL 41 § mukaisia.	Med generalplanen har det skapats förutsättningar för genomförande av sådan markanvändning för Tavistholmen som stöder såväl områdets rekreativans användning som turism som lämpar sig i anknytning med rekreativans användning. Genomförandet av områdets markanvändning avgörs med detaljplan, som styrs med generalplanen och dess planbestämmelser. I upprättandet av delgeneralplanen har landskapsplanen beaktats och delgeneralplanen är inte i strid med landskapsplanen. Genomförandet av markanvändningen för RM-området avgörs med detaljplan, som styrs med generalplanen och dess planbestämmelser. De allmänna planbestämmelserna är förenliga med 41 § i områdesanvändningslagen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	rajausta ja sijaintia voidaan tarkistaa tarkemmassa kaavavaiheessa. Alueen kaavoituksessa on turvattava maisema ja ympäristöarvot sekä yleiset virkistyskäyttötarpeet mm. reittien osalta” ei ole ollut mahdollisuus lausua osallistettaessa. Kaavamääräyksen lisätty sanamuoto ei ole alueidenkäyttölain (MRL) 41 §:n mukainen. Se ei ohjaa erityisesti rakentamista eikä se koske haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista. Kaavamääräys ei koske alueidenkäyttölain (MRL) 41.2 §:n mukaisia alueen erityisten ympäristöarvojen suojelua, vaikka suojelusta olisi tullut yleiskaavassa määrätä Tavistholmenin, Vekasbyn, Fantsnäsin ja Hässjeholmenin alueella tehtyjen luontoselvitysten perusteella. Alueidenkäyttölain (MRL) 62 §:n 1 momentin mukaan kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehtoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta. Maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:n 1 momentin mukaan kaavaa laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Saman pykälän 2 momentin mukaan kaavoituksen vireilletulosta tulee ilmoittaa sillä tavoin, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista, suunnitellusta aikataulusta sekä osallistumis- ja arviointimenettelyistä. Ilmoittaminen on järjestettävä kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Ilmoittaminen voi tapahtua myös kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä.	Kaavaselostuksen kohdassa 2.1. on kuvattu osallistumismahdollisuudet kaavoituksen eri vaiheissa. Mielipiteitä on voinut antaa useissa kaavoituksen vaiheissa.	I planbeskrivningens punkt 2.1. har möjligheterna för deltagande i planläggningens olika skeden beskrivits. Åsikter har kunnat ges i flera skeden av planläggningen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Meillä ei ole ollut mahdollisuutta osallistua kaavavalmistelun aikaisiin merkittäviin muutoksiin lausumalla niistä mielipidettä. Kehityssuunnitelmasta ei varattu tilaisuutta lausua eikä sitä ole liitetty kaavamateriaaleihin. Myöskään RM-kaavamerkintään valtuustossa tehdystä lisäyksestä emme ole osallisina saaneet lausua, vaikka lisäystä on perusteltu ohjausvaikutuksella tuleviin kaavoihin ja lupiin. Asia tulee palauttaa puutteellisesti valmisteltuna. https://kho.fi/fi/index/paatokset/ennakkopaatokset/1541580128040.html 11. Yleiskaavaa koskevat säännökset Ratkaisussa KHO 2018:151 korkein hallinto-oikeus katsoi, että maankäyttö- ja rakennuslain 41 §:n 1 momentin mukaan yleiskaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan yleiskaava-alueella suunniteltaessa tai rakennettaessa taikka muutoin käytettäessä (yleiskaavamääräykset). Yleiskaavamääräykset voivat muun ohessa koskea maankäytön ja rakentamisen erityistä ohjausta tietyllä alueella sekä haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista. Saman pykälän 2 momentin mukaan, jos jotakin aluetta tai rakennusta on maiseman, luonnonarvojen, rakennetun ympäristön, kulttuurihistoriallisten arvojen tai muiden erityisten ympäristöarvojen vuoksi suojeltava, yleiskaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia määräyksiä (suojelumääräykset). Alueidenkäyttölain (maankäyttö- ja rakennuslain) 42 §:n 1 momentin mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Alueidenkäyttölain (maankäyttö- ja rakennuslain) 197 §:n 1 momentin mukaan kaavaa hyväksyttäessä ja vahvistettaessa on sen lisäksi, mitä tässä laissa säädetään, noudatettava, mitä luonnonsuojelulain 10 luvussa säädetään. Lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi		Generalplanen har inte som syfte att för Tavistholmen direkt styra byggande (med undantag av i planen separat anvisade områden) utan den styr detaljplanläggningen. Generalplanens detta syfte förverkligas väl i RM-områdets planbestämmelse.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään. Vain yleiskaavan pääkartta on oikeusvaikutteinen. Tavistholmenia koskevan kaavamääräyksen RM esitystapa siirtää ratkaisuja asemakaavoitukseen sen sijaan, että yleiskaava ohjaisi niitä. Koska sisällöt voivat muuttua asemakaavoituksessa, kaavan arviointi ja osallistuminen on ollut mahdotonta. Kaavan epäselvyys kaavan toteuttamisessa tekee käytännössä mahdottomaksi arvioida riittävällä tarkkuudella yleiskaavan vaikutuksia luontoarvioihin ja virkistysalueen riittävyteen.' Ympäristöministeriön oppaassa 2006:13 "Yleiskaavan sisältö ja esitystavat" on sivulla 46 todettu muun muassa seuraavaa: "Yleiskaavakartasta ja siihen liittyvästä selostuksesta on käytävä ilmi, millaisia oikeusvaikutuksia suunnitelluilla ratkaisuilla on. On voitava selvästi tulkita, millainen ohjausvaikutus yleiskaavalla on muun muassa asemakaavoitukseen." https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Qpas%2013%20Yleiskaavan%20sis%C3%A4lt%C3%B6%20ja%20esitystavat.pdf Selvää tulkintaa emme kunnan jäsenenä pysty yleiskaavaan valtuustossa tehdystä ja lisätystä Tavistholmenia koskevasta RM-kaavamääräyksestä sen sanamuodon epäselvyyden vuoksi tekemään. Yleiskaavakartasta ja siihen liittyvästä selostuksesta on käytävä ilmi, millaisia oikeusvaikutuksia suunnitelluilla ratkaisuilla on. On voitava selvästi tulkita, millainen ohjausvaikutus yleiskaavalla on muun muassa asemakaavoitukseen. Yleiskaavaa hyväksyttäessä käytettävissä olleiden selvitysten perusteella tulee olla arvioitavissa, onko mahdollista laatia sisällöltään lainmukainen asemakaavoitus, jossa kaikki yleiskaavan virkistysalueet esitetään, ja siten myös, onko ratkaisu lainmukainen siinä tilanteessa, kun kaikki on yleiskaavan mahdollistamalla tavalla toteutunut. Oikeusvaikutteinen yleiskaava on päätös, jonka pääasiallinen tehtävä on yksityiskohtaisemman	Yleiskaavan tarkoituksena ei ole Tavistholmenissa ohjata suoraan rakentamista (lukuun ottamatta erikseen kaavassa määrättyjä alueita) vaan se ohjata asemakaavoitusta. Tämän yleiskaavan tarkoitus toteutuu hyvin RM-alueen kaavamääräyksessä. Tavistholmenin ja RM-alueen yksityiskohtainen suunnittelu tehdään asemakaavalla, ei yleiskaavalla. AKL 42 § mukaisesti yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta, jonka yhteydessä tehdään alueen tarkempi suunnittelu.	Den detaljerade planeringen av Tavistholmen och RM-området genomförs med detaljplan, inte med generalplanen. I enlighet med 42 § i områdesanvändningslagen styr generalplanen detaljplaneringen, i samband med vilken mer detaljerad planering av området genomförs. Mer detaljerad planering görs i samband med detaljplanering för Tavistholmens område.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	maankäytön suunnittelun ohjaaminen, mutta yleiskaava on sen ohella otettava huomioon useassa muussakin suunnittelussa. Yleiskaava tulee lähtökohtaisesti laatia siten, että se voidaan esitetyssä muodossaan keskeisiltä osiltaan asemakaavoituksella toteuttaa. Toteuttamiskelpoisuuden kannalta olennaisia kaavan merkittäviä vaikutuksia ei tämän vuoksi voida jättää vasta myöhemmässä suunnittelussa selvitettäväksi ja ratkaistavaksi. Tällaisena selvityksenä on pidettävä Tavistholmenin rakentamisen kokonaisvaikutusta maakuntakaavan vihreän VL-merkinnän toteutumisen kannalta. Toteuttamista ei ole alueidenkäyttölain (maankäyttö- ja rakennuslain) 9 §:n ja asetuksen (maankäyttö- ja rakennusasetuksen) 1 §:n edellyttämällä tavalla tarpeellisessa määrin selvitetty. Selvitysten perusteella ei sen vuoksi ole arvioitavissa, onko alueelle laadittavissa maakuntakaavan ohjausvaikutuksen säädetyllä tavalla huomioon ottava asemakaavoitus. Kun maakuntakaava ei ole ollut alueidenkäyttölain (maankäyttö- ja rakennuslain) 32 §:n 1 momentissa ja 39 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla ohjeena yleiskaavaa laadittaessa, yleiskaava on RM-koskevan kaavamerkinnän osalta lainvastaisena kumottava. Kaavamerkintä RM on kartalla laaja. Kaavamääräykseen valtuustossa lisätystä sanamuodosta ei ole ollut mahdollisuus lausua. Sanamuoto ei ole MRL 41 §:n mukainen. Se ei ohjaa erityisesti rakentamista eikä se koske haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista. Lisäys ei koske MRL 41.2 §:n mukaisia alueen erityisten ympäristöarvojen suojelua, vaikka suojelusta olisi tullut yleiskaavassa määrätä Tavistholmenin, Vekasbyn ja Fantsnäsin alueella tehtyjen luontoselvitysten ja alueen LUO-merkintöjen perusteella. Kunnan strategialla ei voi syrjäyttää EU-direktiivien liitteitä IV a ja I, luonnonsuojelu- ja alueidenkäyttölakia	Tavistholmenin alueella yksityiskohtainen suunnittelu tehdään asemakaavoituksen yhteydessä. Yleiskaava on maakuntakaavan mukainen. Yleiskaavamääräykset ovat AKL (MRL) 41 § mukaiset. Kaava on laadittu noudattaen MRL:n (nyk. AKL) säännöksiä, eikä valtuuston tekemä kaavan hyväksymispäätös ole lain vastainen.	Generalplanen är förenlig med landskapsplanen. De allmänna planbestämmelserna är förenliga med 41 § i områdesanvändningslagen (markanvändnings- och bygglagen). Planen har upprättats iakttagande bestämmelserna i markanvändnings- och bygglagen (nuvarande områdesanvändningslagen) och stadsfullmäktiges beslut om godkännande av planen är inte lagstridig.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	eikä muuta tässä valituksessa sen perusteiden tueksi viitattua kansallista lainsäädäntöä. Lopuksi Yllä esitetysti pyydämme valituksemme hyväksymistä ja Loviisan kaupunginvaltuuston kaavapäätöksen 21.5.25 § 62 kumoamista ja palauttamista valituksen kohdealueita koskevin osin ja edellä olevin perusteluin.		
2 Suomen luonnon-suojelu-liitto	Vaatus: Loviisan kaupunginvaltuuston päätös 21.5.2025 § 62 hyväksyä Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaava (liite 1) on tässä valituksessa esitetyillä perusteilla kumottava alueidenkäyttölain 9 §:n (vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa), 32 §:n (maakuntakaavan oikeusvaikutukset muuhun suunnitteluun ja viranomaistoimintaan) sekä 39 §:n (yleiskaavan sisältövaatimukset) vastaisena. 1. Valittaja yhtyy Uudenmaan ELY-keskuksen oikaisukehotuksen vaatimuksiin Uudenmaan ELY-keskus on antanut 23.6.2025 Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavaa koskevan oikaisukehotuksen (UUDELY/5675/2021, liite 6). Oikaisukehotuksessa ELY-keskus on kehottanut oikaisemaan osayleiskaavaa mm. seuraavilta osin: • viittaukset luonnonsuojelulakiin päivitettävä • lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikat huomioitava • Stormossen-Fantsnäsmalmenin luonnonsuojelualueen (YSA264899) kaavamerkintä korjattava • kaavamerkinnän luo-3 kaavamääräys tarkennettava muotoon, joka turvaa kaavamerkinnällä osoitetut uhanalaiset luontotyytit • vesikäymälöitä koskeva rajoitus tehtävä yleisiin kaavamääräyksiin • kaavan ilmastovaikutusten arviointi päivitettävä • haitallisia hiilivarastoihin kohdistuvia ilmastovaikutuksia estettävä tai pienennettävä	12.11.2025 Kaupunginvaltuuston hyväksymässä kaavassa on viittaukset luonnonsuojelulakiin, luo-4 merkinnällä lepakoiden mahdolliset talvehtimisalueet, Stormossen-Fantsnäsmalmenin luonnonsuojelualue, luo-3 merkinnässä on riittävä kaavamääräys uhanalaisten luontotyyppien turvaamiseksi, ranta-alueille sijoittuvia asuin- tai lomarakennuksien vesikäymälöitä koskeva yleismääräys. Kaavaselostuksen liitteenä 20 on Ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista KILVA. Kaavaselostuksen kohdassa 9.10 on kerrottu kaavan vaikutukset hiilivarastoihin. Kaavaselostuksen kohdassa 9.10 on kuvattu hiilidioksidipäästöjen kehitys.	I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 finns hänvisningar till naturvårdslagen, med luo-4-beteckningen eventuella övervintringsområden för fladdermöss, Stormossen–Fantsnäsmalmens naturskyddsområde, i luo-3-beteckningen finns tillräcklig planbestämmelse för säkerställande av hotade naturtyper, allmän bestämmelse om bostads- eller semesterbyggnaders vattenklosetter på strandområden. Som bilaga 20 till planbeskrivningen finns checklistan för klimathållbar planläggning KILVA. I planbeskrivningens punkt 9.10 har det berättats om planens konsekvenser på kollager. I planbeskrivningens punkt 9.10 har koldioxidutsläppens utveckling beskrivits.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	• kaavaratkaisua päivitettävä siten, että se luo edellytyksiä vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle eikä se täytä ilmastonäkökulmasta alueidenkäyttölain 39 §:n sisältövaatimuksia, joiden mukaan on otettava huomioon yhdyskuntarakenteen ekologinen kestävyys sekä ympäristöhaittojen vähentäminen. Valittaja yhtyy tällä valituksella kaikkiin Uudenmaan ELY-keskuksen oikaisukehotuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Alueidenkäyttölain 195 §:n mukaan kunnanvaltuuston on tehtävä oikaisukehotuksen johdosta kaavaa koskeva uusi päätös. Jollei valtuusto tee päätöstä kuuden kuukauden kuluessa oikaisukehotuksesta, kaavan hyväksymispäätös on katsottava rauenneeksi. Mikäli Loviisan kaupunki ei oikaisukehotuksen edellyttämässä uudessa päätöksessään korjaa kaikkia Uudenmaan ELY-keskuksen oikaisukehotuksessa vaadittuja asioita, tämä valitus on näiltä osin voimassa. Valittaja varaa mahdollisuuden täydentää tai muuttaa valitusta, mikäli kaupunki muuttaa kaavaa (alueidenkäyttölaki 196 §). Lisäksi valittaja vaatii Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan (jatkossa Valkon OYK) kumoamista seuraavilla perusteilla. 2. Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden (luo) kaavamääräykset eivät ole riittäviä Uudenmaan ELY-keskuksen oikaisukehotuksessa (UUDELY/5675/2021, liite 6), jonka vaatimuksiin valittaja yhtyy, on vaadittu korjaamaan luo-3-alueita koskevaa kaavamääräystä. Tämän lisäksi myös luo-1 ja luo-2-alueita koskevat kaavamääräykset ovat yleiskaavan sisältövaatimusten vastaisia. Kaavamääräys luo-1-alueille kuuluu (liite 3): "Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alueella sijaitsee LSL 64 §:n mukainen suojeltu luontotyyppi, jonka ELY-keskus voi päättää suojella." Luo-1-alueet ovat määritelmän mukaisesti luonnonsuojelulailla suojeltuja luontotyyppejä.	12.11.2025 kaupunginvaltuuston hyväksymässä kaava-aineistossa on otettu huomioon ELY-keskuksen oikaisukehotus. 12.11.2025 Kaupunginvaltuuston hyväksymässä kaavassa on luo-3 merkinnässä riittävä kaavamääräys uhanalaisten luontotyyppien turvaamiseksi. Luo-1 ja Luo-2-alueita koskevat kaavamääräykset eivät ole ristiriidassa yleiskaavan sisältövaatimusten kanssa. Yleiskaavaa varten on tehty riittävät luontoselvitykset, joiden perusteella kaavaan on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. Luo-1 ja luo-2-alueiden kaavamääräyksiin on tuotu luonnonsuojelulain mukaiset kirjaukset, joiden mukaan ELY-keskus voi päättää näitä luontoarvoja sisältävien alueiden suojelusta.	I planmaterialet som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 har man beaktat närings-, trafik- och miljöcentralens rättelseuppmaning. I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 finns i beteckningen luo-3 tillräcklig planbestämmelse för att säkerställa hotade naturtyper. Planbestämmelserna för luo-1 och luo-2 är inte i konflikt med innehållskraven i generalplanen. För generalplanen har gjorts tillräckliga naturutredningar, utifrån vilka det i planen anvisats speciellt viktiga områden gällande naturens mångfald. I planbestämmelserna för luo-1- och luo-2-områdena har det införts naturvårdslagsenliga anteckningar, enligt vilka närings-, trafik- och miljöcentralen kan besluta om skyddandet av dessa områden med naturvärden.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Luonnonsuojelulakia koskevan hallituksen esityksen (HE 76/2022) perusteluiden mukaan: "Pykälässä luetellut suojellut luontotyytit ovat harvinaisia ja usein pinta-alaltaan pieniä, mutta luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita kohteita." Luonnonsuojelulain suojellut luontotyytit ovat luontoarvoiltaan poikkeuksellisen arvokkaita kohteita, jotka on turvattava yleiskaavan sisältövaatimukseen kuuluvan luonnonarvojen vaalimisvaatimuksen perusteella riippumatta siitä, onko ELY-keskus tehnyt suojelurajauksesta päätöksen. Kaavamääräys luo-2-alueille kuuluu (liite 3): "Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alueella sijaitsee LSL 77 §:n mukainen erityisesti suojeltavan lajin esiintymispaikka, jonka ELY-keskus voi päättää suojella." Luonnonsuojelulain 77 §:n mukaan (lihavoitettuna lisätty): "Valtioneuvoston asetuksella voidaan säätää erityisesti suojeltavaksi lajiksi sellainen 75 §:ssä tarkoitettu uhanalainen eliölaji, jonka riski hävitä luonnosta on vähintään hyvin korkea. Erityisesti suojeltavaksi eliölajiksi voidaan säätää myös sellainen uhanalainen eliölaji, jolla on hyvin vähän esiintymispaikkoja ja niiden säilyminen on uhattuna." Erityisesti suojeltava lajit ovat siten määritelmän mukaisesti poikkeuksellisen uhanalaisia ja siksi niiden esiintymispaikat on turvattava yleiskaavan sisältövaatimukseen kuuluvan luonnonarvojen vaalimisvaatimuksen perusteella riippumatta siitä, onko ELY-keskus tehnyt suojelurajauksesta päätöksen. Valkon OYK:n kaavamääräysten (liite 3) mukaan siis luo-1 ja luo-2-alueilla ei ole kaavassa mitään muuta suojaa kuin ELY-keskuksen mahdollinen suojelupäätös. Ilman ELY-keskuksen erillistä rajauspäätöstä luo-1 ja luo-2 alueiden kaavamääräyksessä ei aseteta minkäänlaisia vaatimuksia kohteiden poikkeuksellisten luontoarvojen turvaamiseksi. Luonnonsuojelulain mukainen luontotyytin tai erityisesti suojeltavan lajin esiintymispaikan suojelu edellyttää ELY-keskuksen päätöstä, mutta tästä päätöksestä riippumatta kyseiset luontotyytit ovat määritelmän mukaisesti	Luonnonsuojelulaki on voimassa riippumatta kaavasta.	Naturvårdslagen gäller oberoende av planen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	"harvinaisia" ja "luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita kohteita" ja erityisesti suojeltavat lajit korkeassa häviämisaarassa. Lisäksi kyseiset luontotyyppikohteet edustavat samanaikaisesti myös uhanalaisia luontotyyppisiä. On syytä ottaa huomioon, että ELY-keskukset ovat tehneet luonnonsuojelulla suojeltujen luontotyyppien rajauspäätöksiä tarpeeseen nähden vain hyvin vähän. Hallituksen esitys eduskunnalle luonnonsuojelulaiksi ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta (HE 76/2022) toteaa asiasta seuraavaa (2.5 Nykytilan arviointi, 2.5.1 Luontotyyppien suojelu): "Luonnonsuojelulainsäädännön toimivuusarvioinneissa on kiinnitetty huomiota siihen, että luonnonsuojelulain 29 §:n mukaisten luontotyyppirajauspäätösten valmistelu on hallinnollisesti raskasta. Tästä on seurannut, ettei tähän lakisääteiseen tehtävään ole pystytty kohdentamaan riittäviä voimavaroja. Lain voimaantulon jälkeen rajauspäätöksiä on saatu tehdyksi vain noin kahdelle tuhannelle hehtaarille. Vaikka syitä tähän on varmasti useita, yksi keskeisimmistä on rajauspäätöksiin liittyvän hallinnollisen menettelyn raskaus ja sen suhteellinen tehottomuus. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksissa rajauspäätöksiä onkin tehty luontotyyppien esiintymätietoihin nähden vähän. Rajauspäätöksiin liittyvän menettelyn edellyttämiä voimavaroja on ollut riittämättömästi." Myös erityisesti suojeltavien lajien esiintymispaikkojen rajausten vähäiseen määrään on kiinnitetty hallituksen esityksen perusteluissa huomiota (HE 76/2022; 2.5 Nykytilan arviointi, 2.5.2 Eliölajien suojelu): "Uhanalaisten lajien asemaa ja uhanalaisuuden oikeusvaikutusta olisi perusteltua vahvistaa. Esimerkiksi toimivuusarvioinneissa on esitetty säätämistä siitä, että viranomaisen tulisi ottaa huomioon uhanalaisen lajin suojelutason säilyttämiselle tärkeä esiintymispaikka, kun se myöntää lupia ja hyväksyy suunnitelmia ja kaavoja.	Eduskunta on päättänyt luonnonsuojelulaissa siihen liittyvästä suojelusta, eikä tässä kaavassa poiketa luonnonsuojelulain mukaisesta suojelusta.	Riksdagen har beslutat med naturvårdslagen om det skydd som anknyter till den, och i denna plan avviker man inte från det naturvårdslagsenliga skyddet.

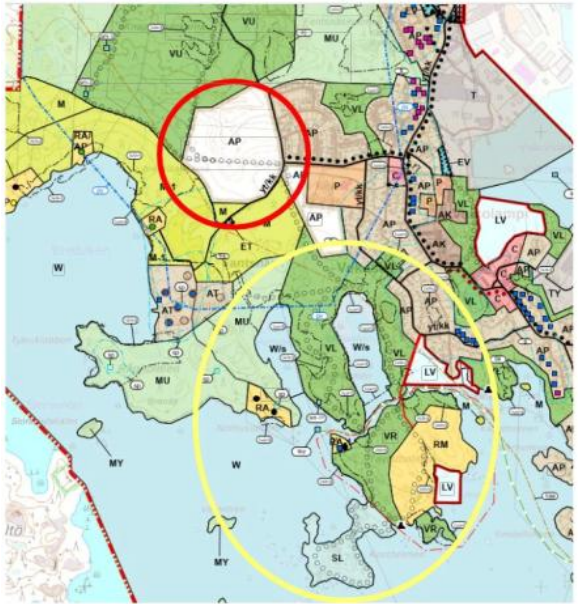
Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Myös erityisesti suojeltavien lajien rajauspäätösten tekemistä on tarpeen tehostaa, koska samoin kuin luontotyyppien, myös eliölajien esiintymispaikkojen rajauspäätöksiä on tehty tarpeeseen nähden vähän." Luonnonsuojelulain 76 §:n mukaan kaavapäätöksissä on otettava uhanalaiset eliölajit huomioon riippumatta ELY-keskuksen rajauspäätöksistä: "Uhanalaisten eliölajien huomioon ottaminen Viranomaiset ottavat uhanalaiset eliölajit huomioon asianomaisen lain mukaisessa lupaharkinnassa tai kaavoitusta koskevassa päätöksenteossa noudattaen muussa lainsäädännössä luontoarvojen turvaamisesta erikseen säädettyä." Edellä esitetty huomioiden on yleiskaavan sisältövaatimusten ja luonnonsuojelulain vastaista jättää kaavan luontoselvityksissä tunnistetut luo-1 ja luo-2-alueiksi rajatut arvokkaat luontokohteet ilman minkäänlaista turvaa, mikäli ELY-keskus ei ole tehnyt niistä suojelupäätöksiä. Kohteet on turvattava kaavassa erityisten luonnonarvojensa perusteella riippumatta ELY-keskuksen tekemistä luonnonsuojelulain mukaisista suojelupäätöksistä. Luo-1 ja luo-2-alueita koskeviin kaavamääräyksiin on lisättävä heikentämiskielto, joka ei ole riippuvainen ELY-keskuksen erillisestä päätöksestä. Valittaja vaatii, että kaavan hyväksymispäätös kumotaan yleiskaavan sisältövaatimusten luonnonarvojen vaalimisvelvoitteen vastaisena (alueidenkäyttölaki 39 §). Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita (luo-1 ja luo-2) koskevat puutteelliset kaavamääräykset jättävät poikkeuksellisen arvokkaiksi todettuja luontoarvoja vaille minkäänlaista turvaa, mikäli ELY-keskus ei ole tehnyt erillistä päätöstä luonnonsuojelulain suojeltujen luontotyyppien tai erityisesti suojeltujen lajien esiintymispaikkojen suojelemisesta. Lisäksi myös luo-3 alueita koskeva kaavamääräys on puutteellinen Uudenmaan ELY-keskuksen oikaisukehotuksessa esitetyllä tavalla (ks. tämän valituksen kappale 1).	Yleiskaavaa varten on tehty riittävät luontoselvitykset, joiden perusteella kaavaan on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. Luo-1 ja luo-2-alueiden kaavamääräyksiin on tuotu luonnonsuojelulain mukaiset kirjaukset, joiden mukaan ELY-keskus voi päättää näitä luontoarvoja sisältävien alueiden suojelusta. 12.11.2025 Kaupunginvaltuuston hyväksymässä kaavassa on luo-3 merkinnässä riittävä kaavamääräys uhanalaisten luontotyyppien turvaamiseksi. Luo-1 ja Luo-2-alueita koskevat kaavamääräykset eivät ole ristiriidassa yleiskaavan sisältövaatimusten kanssa.	För generalplanen gjordes tillräckliga naturutredningar, utifrån vilka det i planen anvisats områden som är speciellt viktiga vad gäller naturens mångfald. I planbestämmelserna för luo-1- och luo-2-områdena har det införts naturvårdslagsenliga anteckningar, enligt vilka närings-, trafik- och miljöcentralen kan besluta om skyddandet av dessa områden med naturvärden. I planen som stadsfullmäktige godkände 12.11.2025 finns i beteckningen luo-3 tillräcklig planbestämmelse för att säkerställa hotade naturtyper. Planbestämmelserna för luo-1 och luo-2 är inte i konflikt med innehållskraven i generalplanen.

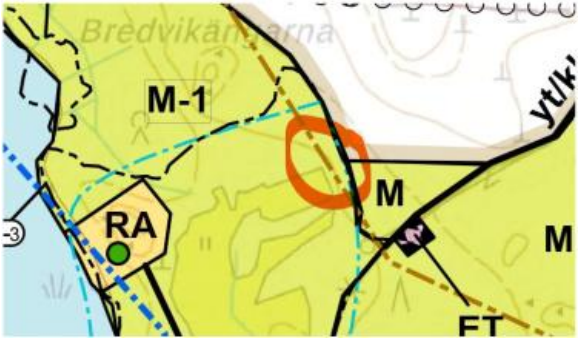
Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	3. Luontoselvitykset ovat vanhentuneet - tervaleppämetsien kaavamerkinnät on muutettava luo-1-merkinnöiksi Luonnonsuojelulaki on muuttunut kaavaa varten tehtyjen luontoselvitysten jälkeen. Kaavaselostuksen (kappale 4.5.1, liite 4) mukaan maastoinventoinnit on toteutettu pääosin vuosina 2013 ja 2016. Valkon OYK:n kannalta olennaisin ero 1.6.2023 voimaan tullessa uudessa luonnonsuojelulaissa aikaisempaan verrattuna koskee luonnonsuojelulailla suojeltujen luontotyyppien määritelmää tervaleppämetsien osalta. Vanhassa luonnonsuojelulaissa suojeltu luontotyyppi oli "tervaleppäkorvet", mutta nykyisessä laissa luontotyyppi on "tervaleppämetsät. Luonnonsuojelulailla suojeltuja luontotyypppejä koskevat kaavan luontoselvitykset eivät ole tältä osin ajantasaisia, mikä näkyy kaavakartan luo-alueiden merkinnöissä. Luonnonsuojelulain suojeltuja luontotyypppejä on tervaleppämetsien osalta pidetty Valkon OYK:n luontoselvityksissä vain uhanalaisina luontotyyppeinä, jotka on merkitty kaavaan luo-3-merkinnällä. Koska kyseessä on uhanalaisen lisäksi luonnonsuojelulailla suojeltu luontotyyppi, kaavamerkinnän pitäisi olla niiden osalta luo-1. Lainkohdat, joihin tässä viitataan, ovat seuraavat (lihavoinnit lisätty). Luontoselvitysten laatimisaikana voimassa ollut aikaisempi luonnonsuojelulaki (1096/1996): 29 § Suojellut luontotyyppit [...] 3) tervaleppäkorvet; Suojellut tervaleppäkorvet on määritelty aikaisemmassa luontoselvitysten laatimisaikana voimassa olleessa luonnonsuojeluasetuksessa (160/1997) seuraavasti:	Kaavaselostuksen liitteenä 8 on uhanalaisten luontotyyppien kartoitus, jossa on tunnistettu huomionarvoisia luontotyypppeinä myös tervaleppämetsät. Tervaleppäkorvet on merkitty kaavan luo-1-merkinnällä. Luonnonsuojelulain uudistuksessa 2021 myös tervaleppämetsät määriteltiin uhanalaisiksi luontotyypeiksi. Tervaleppämetsiä on myös luo-2 ja luo-3-alueilla. LSL 64 § mukaiset tervaleppämetsät on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi alueiksi, mikä turvaa niiden säilymistä.	Som bilaga 8 till planbeskrivningen finns en kartläggning av hotade naturtyper. Där har också klibbalsskogar identifierats som betydande naturtyper. Klibbalskärren är anvisade med planens beteckning luo-1. I naturvårdslagens reform 2021 definierades också klibbalsskogar som hotade naturtyper. Det förekommer också klibbalsskogar på luo-2- och luo-3-områden. Klibbalsskogar i enlighet med 64 § i naturvårdslagen har anvisats som speciellt viktiga områden gällande naturens mångfald, vilket säkerställer deras bevarande.

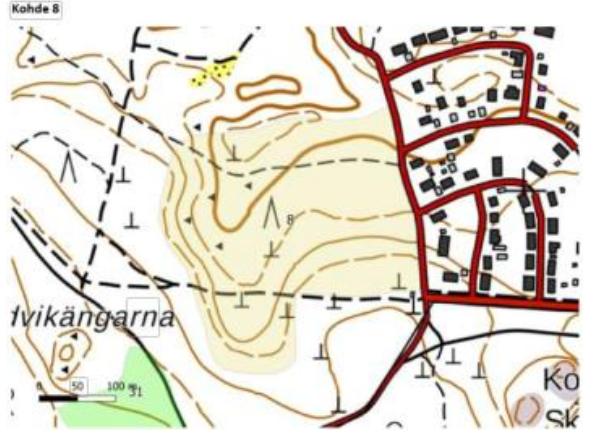
Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	10§ Suojellut luontotyytit [...] Luonnonsuojelulain 29 §:ssä mainituilla luontotyyteillä tarkoitetaan seuraavia alueita: [...] 3) Tervaleppäkorpia, jotka ovat luhtaisia tai lähteisiä ja joissa valtapuuna on tervaleppä ja aluskasvillisuutena mättäillä on hiirenporrasta, neivaimarretta tai muita suuria saniaisia. Välikköpinnoilla kasvaa luhtakasveja, useimmiten vehkaa ja kurjenmiekkää. 1.6.2023 voimaan tullut uusi luonnonsuojelulaki (9/2023): 64 § Suojellut luontotyytit [...] 4) tervaleppämetsät; Suojellut tervaleppämetsät on määritelty voimassa olevassa luonnonsuojeluasetuksessa (1066/2023) seuraavasti: 4 § Suojellut luontotyytit Luonnonsuojelulain 64 §:n 1 momentissa tarkoitetaan: [...] 4) tervaleppämetsällä aluetta, joka on luontaisesti syntynyt korpi, luhta tai lehto, jossa tervaleppä on runkoluvultaan valtapuuston runsain laji; Tervaleppämetsä -luontotyytin määritelmä nykyisessä luonnonsuojelulaissa on siis laajempi kuin aikaisemman lain tervaleppäkorven. Tästä syystä vanhentuneissa luontoselvityksissä ja niiden perusteella laaditussa Valkon OYK:ssa on huomioitu vain osa luonnonsuojelulain suojellun luontotyytin		

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	määritelmän täyttävistä kohteista (tervaleppäkorvet ja -luhdet), mutta suuri osa tervaleppämetsän määritelmän täyttävistä kohteista on jätetty määrittämättä luonnonsuojelulain suojelluiksi luontotyypeiksi (tervaleppävaltaiset lehdot). Tällaisia alueita on esimerkiksi kaavapäätöksen liitteen 3 "Arvokkaiden luontokohteiden kuvaukset" kohteilla 30, 31, 39, 43, 45, 47, 48, 51, 53 ja 54 (liite 7). Vaikka luonnonsuojelulain (9/2023) 143 §:n mukaisen voimaantulomääräyksen perusteella tulkittaisiin niin, että tässä ennen luonnonsuojelulain uudistusta vireille tulleessa kaavassa noudatettaisiin vanhaa luonnonsuojelulakia (1096/1996), koskee luonnonsuojelulain mukainen suojellun luontotyyppin eli tervaleppämetsän määritelmä tosiasiallisesti kaikkia määritelmän täyttäviä kohteita kaavasta riippumatta. Aikaa korjata kaava tältä osin olisi ollut luonnonsuojelulain uudistuksen ja kaavan hyväksymispäätöksen välissä lähes kaksi vuotta. Siten on yleiskaavan sisältövaatimusten (alueidenkäyttölaki 39 §) luonnonarvojen vaalimisvelvoitteen vastaista jättää kyseiset nykyisen voimassa olevan luonnonsuojelulain suojelemaat kohteet huomioimatta kaavassa. Valittaja vaatii, että kaavan hyväksymispäätös kumotaan yleiskaavan sisältövaatimusten (alueidenkäyttölaki 39 §) luonnonarvojen vaalimisvelvoitteen vastaisena. Nykyisen voimassa olevan luonnonsuojelulain suojellun luontotyyppin määritelmän mukaisten tervaleppämetsien kaavamerkinnot on muutettava luo-3-merkinnöistä luo-1-merkinnöiksi. 4. Luontoselvityksissä tunnistettuja arvokkaita luontokohteita on jätetty huomioimatta Valkon OYK:ssa on jätetty kokonaan huomioimatta Loviisan Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaava-alueen uhanalaisten luontotyyppien kartoituksessa (Jere Salminen 2020, liite 8) tunnistetuista arvokkaista luontokohteista ainakin seuraavat: • kohde 70, luonnonsuojelulla suojeltu tervaleppämetsä.	Yleiskaavaa varten on tehty riittävät luontoselvitykset, joiden perusteella kaavaan on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. Kaava ei ole ristiriidassa yleiskaavan sisältövaatimusten kanssa. LSL 64 § mukaiset tervaleppämetsät on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi alueiksi, mikä turvaa niiden säilymistä.	För generalplanen har gjorts tillräckliga naturutredningar, utifrån vilka det i planen anvisats speciellt viktiga områden gällande naturens mångfald. Planen är inte i konflikt med innehållskraven för detaljplanen. Klibbalsskogarna i enlighet med 64 § i naturvårdslagen har anvisats som speciellt viktiga områden vad gäller naturens mångfald, vilket säkerställer deras bevarande.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	• kohde 49, uhanalainen luontotyyppi (tuoreet keskiravinteiset lehdot VU/VU), edustavuudeltaan hyvä • kohde 85, luonnonsuojelulla suojeltu tervaleppämetsä: huomioitu osittain luo-3-merkinnällä (pitäisi olla luo-1), mutta osa arvokkaasta luontokohteesta on jätetty luo-rajauksen ulkopuolelle ja kaavamerkintänä on venesatama LV Lisäksi huomiotta on jätetty Loviisan Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan kokoomaluontoselvityksessä (Jere Salminen 2021, liite 10) tunnistettu luonnonsuojelulain suojeltu luontotyyppi hiekkaranta (kohde 23). Valittaja vaatii, että kaavan hyväksymispäätös kumotaan yleiskaavan sisältövaatimusten (alueidenkäyttölaki 39 §) luonnonarvojen vaalimisvelvoitteen vastaisena. Kaavan luontoselvityksissä tunnistetut arvokkaat luontokohteet on turvattava asianmukaisin kaavamerkinnöin (luo). 5. Hiekkaharjuntien ja Korsviikintien välinen AP-alue katkaisee tärkeän ekologisen yhteyden Laaja metsään rajattu AP-alue Hiekkaharjuntien ja Korsviikintien välissä (punainen ympyrä alla kuvassa), nykyisen taajamarakenteen länsipuolella, katkaisee tärkeän metsäisen ekologisen yhteyden kaava-alueen eteläosasta pohjoiseen. Kaava-alueen eteläosassa on kaavan luontoselvityksissäänkin tunnistettu erittäin merkittävä erilaisten metsäisten ja rantaluontoon liittyvien luontoarvojen keskittymä (keltainen ympyrä alla kuvassa; mm. Korsholmenin luonnonsuojelualue, Tavistholmen, Hässjeholmen, Brasvikenin ja Hemvikenin ympäristöt).	Kohde 70 on merkitty kaavaan SL-alueena (luonnonsuojelua-alue). Kohteessa ei sijaitse luonnonsuojelulain mukaista suojeltavaa luontotyyppiä. Alue on kaavassa merkitty lähivirkistysalueeksi, mikä osaltaan turvaa alueen metsän säilymistä. Kaavaan on merkitty olemassa oleva venesatama LV-merkinnällä ja sen viereen VL-alueelle on merkitty kohde 85 luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeänä alueena. Kyseinen kohde on merkitty kaavan retkeily- ja ulkoilualueelle luo-2-alueena, mikä turvaa alueen luontoarvojen säilymistä. Yleiskaavaa varten on tehty riittävät luontoselvitykset, joiden perusteella kaavaan on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. Kaava ei ole ristiriidassa yleiskaavan sisältövaatimusten kanssa. AP-alueen ympärillä on virkistys- ja metsäalueita, joiden kautta ekologiset yhteydet säilyvät.	Objekt 70 har i planen anvisats som SL-område (naturskyddsområde). På objektet finns inte en naturvårdslagsenlig naturtyp som ska skyddas. Området har i planen anvisats som närrekreationsområde, vilket för sin del säkerställer bevarandet av områdets skog. I planen har anvisats för den befintliga båthamnen beteckningen LV och bredvid den på VL-området objektet 85 som speciellt viktigt område gällande naturens mångfald. Objektet i fråga har anvisats i planens frilufts- och motioneringsområde som ett luo-2-område, vilket säkerställer bevarandet av områdets naturvärden. För generalplanen har gjorts tillräckliga naturutredningar, utifrån vilka det i planen anvisats speciellt viktiga områden gällande naturens mångfald. Planen är inte i konflikt med innehållskraven för generalplanen. Omkring AP-området finns rekreations- och skogsområden genom vilka de ekologiska förbindelserna bevaras.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	 Nykyisellään tämä luontoarvojen keskittymä yhdistyy pohjoiseen laajempiin metsäalueisiin kapeimmillaankin yli puolen kilometrin levyisen, Bredvikenin ja Valkon taajaman välisen metsäisen alueen kautta. Valkon OYK:ssa keskelle tämän ekologisen yhteyden kapeinta kohtaa on rajattu laaja uusi pientalovaltainen asuntoalue (AP), joka katkaisee eteläosien arvokkaiden metsäalueiden puustoisien yhteyden pohjoiseen käytännössä täysin. Metsään rajattu uusi AP-alue kaventaisi rakentamattoman alueen rannan ja pientaloalueen välissä kapeimmillaan alle 200 metriin (ilmakuva alla).		

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	 Fantsnäsin avoin laidunalue ulottuu lähimmillään vain parinkymmenen metrin päähän Korsviikintiestä, johon AP-alue puolestaan rajautuu (punainen ympyröinti kuvassa alla). Laidunalueen kohdalla puustoinen yhteys kaava-alueen eteläosien arvokkaiden luontokohteiden ja pohjoisen laajempien metsäalueiden välillä katkeaisi siten käytännössä kokonaan. Tällä kohdalla metsäistä ekologista yhteyttä heikentää myös rantaan sijoitettu loma-asunnon rakennuspaikka (RA).  Kun lisäksi otetaan huomioon, että pariin sataan metriin kapenevan rakentamattoman alueen kaavamerkintä on maa- ja metsätalousvaltainen alue (M-1), joka mahdollistaa tällä jäljellejäävällä kapealla		

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	ja kriittisellä ekologisella yhteydellä metsän avohakkaamisen, voidaan todeta, että kaava vaarantaa laajan arvokkaan luontoalueen ekologisen toimivuuden estämällä eliölajiston liikkumisen kaava-alueen eteläosien ja pohjoisempien laajojen kaava-alueen ulkopuolelle ulottuvien metsäalueiden välillä. Kyseinen AP-alueeksi rajattu metsäalue on keskeisenä ekologisena yhteytenä toimimisen ohella myös itsessään arvokas. Lähes koko AP-varauksen alue on rajattu Loviisan Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaava-alueen uhanalaisten luontotyyppien kartoituksessa (Jere Salminen 2020, liite 8) uhanalaiseksi luontotyyppiksi (Kohde 8., varttuneet kuivat kankaat VU/VU, (varttuneet kuivahkot kankaat VU/EN, karukkokankaat EN/EN); ote raportista alla). Vaikkakin kyseinen metsäalue on uhanalaisena luontotyyppinä määritetty edustavuudeltaan heikoksi, kyseessä on luontoselvityksen mukaan harjualueen geologisesti arvokas, maa-aineksenotolta säästynyt osuus, jonka itäreunalla esiintyy myös poikittaisdyynimuodostumia. Nämä geologiset arvot menetetään, jos kaavan mukainen AP-alue rakennetaan. 		

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Levian Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaava-alueen uhanalaisten luontotyyppien kartoitus 2020 (Liite 2: Kohdekuvaukset) Luontotyyppi: Varttuneet kuivat kankaat VU/VU, (varttuneet kuivahkot kankaat VU/EN, karukkokankaat EH/EN) Edustavuus: Heikko Luonnontilaisuus: Vähän heikentynyt Kuvaus: Valkon harjaluode eteläosassa sijaitseva jäneä harjumetsikkö. Mäntyvaltainen puusto on hyvin tasarakenteinen, mikä saattaa olla myös luontaisen kehityksen seurausta. Lahopuun puuttuminen viittaa hoitohistoriaan, mutta hakkuujälkiä ei ole nähtävissä. Männikkö on iäkäs, mutta ei vielä kilpakaarnainen. Kasvupaikka on etupäässä kuiva, mutta myös kuivahkon ja karun pohjan osuuksia esiintyy mosaikkimaisesti kuivan kankaan ohessa. Aluskasvillisuus jäkäläinen ja sammalinen on säästynyt hyvin kulumiselta. Suuret siirtolohkareet ovat maisemallisesti merkittäviä. Eteläosassa kumtopolun varressa on erityisen kookas lohikare. Harjaluode geologisesti arvokas, maa-aineksenotolta säästynyt osuus, jonka itäreunalla esiintyy myös poikittaisdyynimuodostumia. Rajattu nuorin metsin ja länsipuolella tasamaan metsään.  Valittaja vaatii, että kaavan hyväksymispäätös kumotaan ekologisen kestävyuden ja luonnonarvojen vaalimista koskevien yleiskaavan sisältövaatimusten (alueidenkäyttölaki 39 §) vastaisena. Hiekkaharjuntien ja Korsviikintien välinen AP-alue on poistettava. 6. RA/AP-merkintä on poistettava luo-1-alueelta Bredvikenin pohjoisrannalla on luonnonsuojelulain suojeleman tervaleppämetsän (luo-1) päälle merkitty RA/AP-alue ja uusi loma-asunnon tai vakituisen asunnon salliva rakennuspaikka (ympyröity vihreä piste kaavakartalla alla). Rakennuspaikka olisi ollut mahdollista sijoittaa RA/AP-rajauksen sisällä myös hieman pohjoisemmaksi luo-1-alueen ulkopuolelle.	AP-alueen ympärillä on virkistys- ja metsäalueita, joiden kautta ekologiset yhteydet säilyvät. Yleiskaavaa varten on tehty riittävät luontoselvitykset, joiden perusteella kaavaan on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. Kaava ei ole ristiriidassa yleiskaavan sisältövaatimusten kanssa.	Omkring AP-området finns rekreations- och skogsområden genom vilka de ekologiska förbindelserna bevaras. För generalplanen har gjorts tillräckliga naturutredningar, utifrån vilka det i planen anvisats speciellt viktiga områden gällande naturens mångfald. Planen är inte i konflikt med innehållskraven för generalplanen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	 Lilje 3 Arvokkaiden luontokohteiden kuvaukset 9 (18) 6.4.2021 22. luo-1, Ls 29§ a) Uhanalainen luontotyyppi: Rannikon kosteat leppälehdot Puusto tervaleppävaltainen, seassa lähinnä koivua ja tuomea. Puuston rakenne pääasiassa melko luontainen. Kenttäkerroksessa kasvavat runsaina tyyppiliset lajit. Lehtoa on ojitettu, mutta ojat ovat alkaneet umpeutua. b) Luonnonsuojelulain 29 §:n mukaan suojeltavia tervaleppäkorpiä. EN luontotyyppi tervaleppäluhdut. Valittaja vaatii, että kaavan hyväksymispäätös kumotaan luonnonarvojen vaalimista koskevien yleiskaavan sisältövaatimusten (alueidenkäyttölaki 39 §) vastaisena. Rakentamisvaraus RA/AP on poistettava luo-alueelta, koska luo-alueiden turvaaminen ja niiden kaavamääräykset estävät alueiden käyttämisen rakentamiseen. 7. Vedenalaiset luontoselvitykset puuttuvat Kaavassa on useita venesataman (LV) aluevarauksia. Kaava-aineistosta puuttuvat kuitenkin vedenalaiset luontoselvitykset. Nämä pitää teettää vähintään suunniteltujen uusien venesatamien alueilta. Kaavaehdotuksen vastineraportin mukaan venesatama-alueiden luontoarvot selvitetään	Rakentaminen voidaan sijoittaa RA-alueelle niin, että tervaleppämetsä säilyy. Kaavakartalle RA/AP-alueelle merkitty rakennusoikeutta osoittava piste ei tarkoita rakennuksen sijaintia. Pistein väri kertoo rakentamistilanteen. Rakennuspaikka on kaavan laatimishetkellä rakentamaton.	Byggnad kan utplaceras på RA-området så att klippbalsskogen bevaras. Punkten som visar byggrätt som markerats på plankartan på RA/AP-området innebär inte byggnadens placering. Punktens färg berättar byggsituationen. Byggplatsen är vid tidpunkten av planens upprättande obebyggd.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	lupavaiheessa. Alueidenkäyttölain mukaan kaavan pitää kuitenkin perustua riittäviin selvityksiin (9 §). Kaavoittaminen venesatamaksi edellyttää tietoa siitä soveltuuko alue venesatamaksi vai ei. Valittaja vaatii, että kaavan hyväksymispäätös kumotaan selvitysten puutteellisuuden perusteella (alueidenkäyttölaki 9 §). Uusien venesatamien aluevaraukset (LV) on poistettava ja alueilla on teetettävä asianmukaiset vedenalaiset luontoselvitykset ennen alueiden kaavoitusta. 8. Tavistholmenin matkailualue (RM) -varaus on maakuntakaavan vastainen Tavistholmenin alue on voimassa olevassa Uusimaa 2050 -maakuntakaavassa merkitty virkistysalueeksi. Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista. Tavistholmenia koskevat otteet Uusimaa 2050 -maakuntakaavan kartasta ja kaavamääräyksistä alla: 	Yleiskaava ei ole vielä perusteena venesataman rakentamiselle. Venesatamien toteuttaminen edellyttää vesilain mukaista lupaa, jonka yhteydessä on tehtävä vedenalaiset luontoselvitykset. Yleiskaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Maakuntakaavassa on osoitettu virkistysaluetta Tavistholmeniin ja Hässjeholmeniin, ja yleiskaavassa on osoitettu näille alueille runsaasti virkistyskäyttöaluetta. Virkistyskäyttöalueen yhteyteen osoitettu matkailualue ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa.	Generalplanen utgör inte ännu motivering för byggande av båthamn. Genomförandet av båthamnar förutsätter tillstånd i enlighet med vattenlagen, i samband med vilket ska göras undervattensnaturutredningar. Generalplanen är inte i konflikt med landskapsplanen. I landskapsplanen har det anvisats rekreatiomsområde för Tavistholmen och Hässjeholmen, och i generalplanen har det anvisats rikligt med rekreatiomsanvändningsområde för dessa områden. Området för turism som anvisats i samband med rekreatiomsanvändningsområdet är inte i konflikt med landskapsplanen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande						
	<table><tr><th>Merkintä</th><th>Kuvaus</th><th>Suunnittelumääräys</th></tr><tr><td>Virkistysalue </td><td> Aluevarausmerkinnällä osoitetaan yli 50 hehtaarin kokoiset yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun tarkoitettut alueet, jotka sijaitsevat pääsääntöisesti valtion, kuntien tai Uudenmaan virkistysalueyhdistyksen omistamilla tai hallinnoimilla alueilla. Merkintä sisältää alueella olemassa olevat sekä yhdyskuntarakenteen eheyttämisen kannalta tarpeelliset väylät ja rakenteet. Merkintään liittyy MRL 33§:n mukainen rakentamisrajoitus. </td><td> Alue varataan yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava virkistyskäyttöedellytysten säilyminen, alueen saavutettavuus, riittävä palveluvarustus sekä ympäristöarvot. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota ympäristön laatuun, alueen sijaintiin ekologisessa verkostossa sekä merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta. Alueelle voidaan rakentaa yleistä virkistyskäyttöä palvelevia rakennuksia ja rakenteita. Alueelle voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa selvitysten perusteella yhdyskuntarakenteen eheyttämisen kannalta tarpeellisia paikallisia väyliä ja yhdyskuntateknisen huollon laitteita ja rakenteita. Väylien suunnittelussa on turvattava virkistysyhteyksien esteetön ja turvallinen jatkuminen. </td></tr></table> Uusimaa 2050 -kaavan suunnittelumääräyksen mukaan (lihavoinnit lisätty): "Alue varataan yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava virkistyskäyttöedellytysten säilyminen, alueen saavutettavuus, riittävä palveluvarustus sekä ympäristöarvot. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota ympäristön laatuun, alueen sijaintiin ekologisessa verkostossa sekä merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta. Alueelle voidaan rakentaa yleistä virkistyskäyttöä palvelevia rakennuksia ja rakenteita. Alueelle voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa selvitysten perusteella yhdyskuntarakenteen eheyttämisen kannalta tarpeellisia paikallisia väyliä ja yhdyskuntateknisen huollon laitteita ja rakenteita. Väylien suunnittelussa on turvattava virkistysyhteyksien esteetön ja turvallinen jatkuminen." Valkon OYK:ssa noin puolet Tavistholmenin alueesta on rajattu matkailualueeksi (RM). RM-alueelle sijoittuu myös yksi erityisen arvokkaan luontokohteen luo-3-merkintä (jonka kuuluisi olla luo-1, ks. tarkemmin tämän valituksen kappale 3) sekä osittain toinen luo-3-alue. Tavistholmenin alue Valkon OYK:n kaavakartalla ja RM-aluetta koskeva kaavamääräys:	Merkintä	Kuvaus	Suunnittelumääräys	Virkistysalue 	Aluevarausmerkinnällä osoitetaan yli 50 hehtaarin kokoiset yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun tarkoitettut alueet, jotka sijaitsevat pääsääntöisesti valtion, kuntien tai Uudenmaan virkistysalueyhdistyksen omistamilla tai hallinnoimilla alueilla. Merkintä sisältää alueella olemassa olevat sekä yhdyskuntarakenteen eheyttämisen kannalta tarpeelliset väylät ja rakenteet. Merkintään liittyy MRL 33§:n mukainen rakentamisrajoitus.	Alue varataan yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava virkistyskäyttöedellytysten säilyminen, alueen saavutettavuus, riittävä palveluvarustus sekä ympäristöarvot. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota ympäristön laatuun, alueen sijaintiin ekologisessa verkostossa sekä merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta. Alueelle voidaan rakentaa yleistä virkistyskäyttöä palvelevia rakennuksia ja rakenteita. Alueelle voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa selvitysten perusteella yhdyskuntarakenteen eheyttämisen kannalta tarpeellisia paikallisia väyliä ja yhdyskuntateknisen huollon laitteita ja rakenteita. Väylien suunnittelussa on turvattava virkistysyhteyksien esteetön ja turvallinen jatkuminen.		
Merkintä	Kuvaus	Suunnittelumääräys							
Virkistysalue 	Aluevarausmerkinnällä osoitetaan yli 50 hehtaarin kokoiset yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun tarkoitettut alueet, jotka sijaitsevat pääsääntöisesti valtion, kuntien tai Uudenmaan virkistysalueyhdistyksen omistamilla tai hallinnoimilla alueilla. Merkintä sisältää alueella olemassa olevat sekä yhdyskuntarakenteen eheyttämisen kannalta tarpeelliset väylät ja rakenteet. Merkintään liittyy MRL 33§:n mukainen rakentamisrajoitus.	Alue varataan yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava virkistyskäyttöedellytysten säilyminen, alueen saavutettavuus, riittävä palveluvarustus sekä ympäristöarvot. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota ympäristön laatuun, alueen sijaintiin ekologisessa verkostossa sekä merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta. Alueelle voidaan rakentaa yleistä virkistyskäyttöä palvelevia rakennuksia ja rakenteita. Alueelle voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa selvitysten perusteella yhdyskuntarakenteen eheyttämisen kannalta tarpeellisia paikallisia väyliä ja yhdyskuntateknisen huollon laitteita ja rakenteita. Väylien suunnittelussa on turvattava virkistysyhteyksien esteetön ja turvallinen jatkuminen.							

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	 RM Matkailualue. Alueelle voidaan sijoittaa rakennusoikeutta siten, että mahdollisimman paljon säästyy luonnontilaista tai sen kaltaista ympäristöä. Alueelle on laadittava asemakaava tai ranta-asemakaava. Matkailualueen rajausta ja sijaintia voidaan tarkistaa tarkemmassa kaavavaiheessa. Alueen kaavoituksessa on turvattava maisema ja ympäristöarvot sekä yleiset virkistyskäyttötarpeet mm. reittien osalta. Maakuntakaavan virkistysalueen arvo perustuu Tavistholmenilla rakentamattomaan saaristoluontoon, eikä alueelle voida sijoittaa merkittävää yksityistä lisärakentamista. Maakuntakaavan virkistysalueen kaavamääräysten mukaan alue varataan yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun ja alueelle voidaan rakentaa vain yleistä virkistyskäyttöä palvelevia rakennuksia ja rakenteita. Valkon OYK:n merkittävään lisärakentamiseen tähtäävä RM-aluemerkintä on siten maakuntaavan vastainen. Yleisen virkistyskäytön lisäksi maakuntakaavan suunnittelumääräyksessä painotetaan virkistysalueiden sijaintia ekologisessa verkostossa sekä merkitystä luonnon monimuotoisuuden kannalta.	Yleiskaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Maakuntakaavassa on osoitettu virkistysaluetta Tavistholmeniin ja Håssjeholmeniin, ja yleiskaavassa on osoitettu näille alueille runsaasti virkistyskäyttöaluetta. Virkistyskäyttöalueen yhteyteen osoitettu matkailualue ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa.	Generalplanen är inte i konflikt med landskapsplanen. I landskapsplanen har det anvisats rekreatjonsområde för Tavistholmen och Håssjeholmen, och i generalplanen har det anvisats rikligt med rekreatjonsanvändningsområde för dessa områden. Området för turism som anvisats i samband med rekreatjonsanvändningsområdet är inte i konflikt med landskapsplanen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Tavistholmenin alueen luontoarvot ovat merkittävät ja silläkin perusteella Valkon OYK:n RM-aluevaraus on maakuntakaavan vastainen. Valkon ja lähialueiden pesimälinnustoselvityksen (Sweco 2022, liite 9) mukaan: "Kohde 3b [sis. mm. koko Tavistholmen] suositellaan jätettävän uuden rakentamisen ulkopuolelle ja jättämään muutenkin vesi- ja rantakasvillisuus mahdollisimman suurelta alueelta raivaamatta." Kyseinen pesimälinnustoselvitys puuttuu kaavan hyväksymispäätöksen pöytäkirjan liiteaineistoista Loviisan kaupungin verkkosivuilta. Valittaja vaatii, että kaavan hyväksymispäätös kumotaan maakuntakaavan vastaisena. Maakuntakaava ei ole ollut alueidenkäyttölain 32 §:n edellyttämällä tavalla ohjeena Tavistholmenin alueen suunnittelussa vaan alueelle rajattu laaja RM-aluemerkintä on maakuntakaavan virkistysalueen suunnittelumääräysten vastainen.	Yleiskaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Maakuntakaavassa on osoitettu virkistysaluetta Tavistholmeniin ja Hässjeholmeniin, ja yleiskaavassa on osoitettu näille alueille runsaasti virkistyskäyttöaluetta. Virkistyskäyttöalueen yhteyteen osoitettu matkailualue ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa.	Generalplanen är inte i konflikt med landskapsplanen. I landskapsplanen har det anvisats rekreatjonsområde för Tavistholmen och Hässjeholmen, och i generalplanen har det anvisats rikligt med rekreatjonsanvändningsområde för dessa områden. Området för turism som anvisats i samband med rekreatjonsanvändningsområdet är inte i konflikt med landskapsplanen.
3 Oy R. Nordström & Co. Ab, Oy The Federation Stevedore in Loviisa Ab, Oy Aug.	Asia Valitus Loviisan Kaupunginvaltuuston päätöksestä 21.5.2025 § 62 Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan muutosten hyväksymistä. Päätös, johon haetaan muutosta Valitus koskee Loviisan kaupunginvaltuuston päätöstä 21.5.2025 § 62, jolla valtuusto on tehnyt päätöksen Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan		

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
Ljungqvist AB	muutoksesta. Päätös on saatu tiedoksi 10.6.2025 Loviisan kaupungin verkkosivuilta. Valitus Muutoksenhakija vaatii, että kaupunginvaltuuston päätöksen mukainen kaavamuutos kumotaan ja että päätöksen mukaiseen LS-kaavamääräykseen palautetaan (LS) satama-alueen toiminnoiksi. Lisäksi osa junaradan mantereen puolimmainen, laajennusaluetta, koskeva kaavamerkintä on muuttunut LS-alueesta LS-1-alueeksi, jota vaadimme myös kumottavaksi. Perustelut Kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se oli asetettu julkisesti nähtäville, joten se olisi tullut asettaa uudelleen nähtäville. Kaavaehdotusta ei kuitenkaan asetettu uudelleen nähtäville eikä niitä osallisia /asianosaisia, joita muutos koskee, ole kuultu muutoinkaan. Maankäyttö- ja rakentamisasetuksen ("MRA") 32 §:n mukaan kaavaehdotus on asetettava uudelleen nähtäville, jos kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se oli asetettu julkisesti nähtäville. Uudelleen nähtäville asettaminen ei kuitenkaan ole tarpeen, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja niitä osallisia, joita muutokset koskevat, kuullaan erikseen. Loviisan kaupunginvaltuusto on katsonut muutokset olennaista vähäisemmiksi eikä uudelleen nähtäville asettamista ole tapahtunut eikä osallisia myöskään ole kuultu erikseen. Merkittävä muutos Kaavaehdotusvaiheessa (v2023) LS-alueen määräys on kuulunut seuraavasti: LS. Satama-alue. Alueelle saa sijoittaa satamatoiminnan kannalta tarpeellisia tiloja, rakennuksia ja rakennelmia. Alueelle saa sijoittaa satamatoimintaan liittyviä vaarallisia kemikaaleja käsitteleviä tai varastoivia laitoksia ja sataman kautta kulkevien kiertotaloustuotteiden lajittelua ja	Kaavaehdotuksesta saatujen lausuntojen ja muistutusten perusteella radan länsipuolelle sijoittuva Satama-alue (LS) muutettiin valtuuston hyväksymään kaavaan LS-1-alueeksi. LS-1 alueeseen lisättiin pohjaveden pilaantumisriskin poistamiseen liittyviä määräyksiä. Kyseessä ei ole sellainen olennainen muutos, joka edellyttäisi MRA 32 § mukaisesti kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.	Utifrån utlåtandena och anmärkningarna som fåtts angående planförslaget ändrades hamnområdet (LS) väster om banan i planen godkänd av stadsfullmäktige som LS-1-område. Till LS-1-området tillades bestämmelser gällande avlägsnande av risk för förorening av grundvattnet. Det rör sig inte om en sådan väsentlig ändring som förutsätter ny framläggning av planförslaget i enlighet med 32 § i markanvändnings- och byggförordningen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	varastointia sekä telakkatoimintaa. Kemikaalien käsittely ja varastointi tai kiertotaloustuotteiden lajittelu ja varastointi eivät saa heikentää asumisen mahdollisuuksia yleiskaavan asumiseen osoitetuilla alueilla. LS-aluetta koskeva kaavamääräys kuuluu hyväksytyssä osayleiskaavassa seuraavasti: Alueelle saa sijoittaa sataman toiminnan kannalta tarpeellisia tiloja, rakennuksia ja rakennelmia. Alueelle saa sijoittaa normaaleja satamalogistiikan toimintoja. Satamatoiminnot eivät saa kohtuuttomasti heikentää asumisen mahdollisuuksia yleiskaavan asumiseen osoitetuilla alueilla. Näin ollen vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia sekä kiertotaloustuotteiden lajittelua ja varastointia sekä telakkatoimintaa koskevat maininnat on poistettu. Normaalit satamalogistiikan toiminnot (mitä ovat?) eivät kaupunginvaltuuston käsityksen mukaan ilmeisesti käsitä vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja muita em. toimintoja. Tällainen toimintojen laatuun vaikuttava muutos on ilmiselvästi MRA 32 §:ssä tarkoitettu olennainen muutos riippumatta siitä, mitä kaupunginvaltuusto on tarkalleen ottaen tarkoittanut sallia tai kieltää. Oy The Federation Stevedore in Loviisa Ab (LFS) on osa Nordström Groupia, joka on tarjonnut laivanselvitystä, huolinta- ja ahtaustoimintaa Loviisassa vuodesta 1914 lähtien. Yrityksemme toimii pääoperaattorina Loviisan satamassa, jossa käsittelemme monipuolisia lasteja, kuten sahatavaraa, haketta, pellettiä, kuitupuuta, pylväitä, hiiltä, bioenergiaa, kierrätysenergiaa (SRF & RDF), harjaterästä, metalliromua, turvetta, savea, maantiesuolaa, viljaa ja projektilasteja. Olemme toimineet Loviisan satamassa yhtäjaksoisesti jo 110 vuoden ajan. Yrityksemme on merkittävä työllistäjä Loviisan alueella, ja kaupunginvaltuuston hyväksymä kaavamuutos rajoittaisi toimintaamme olennaisesti — mikä puolestaan vaarantaisi työpaikkoja ja heikentäisi alueen elinvoimaa.	Kaavaehdotuksesta saatujen lausuntojen ja muistutusten perusteella Satama-alueen (LS) kaavamääräystä muutettiin yleispiirteisemmäksi, koska satama-alueen yksityiskohtaista suunnittelua ohjataan asemakaavalla. Kaavamääräyksen muuttaminen yleispiirteisemmäksi ei ole sellainen olennainen muutos, joka edellyttäisi MRA 32 § mukaisesti kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville. Yleiskaava ei rajoita alueen satamatoimintoja. Satamatoimintojen tarkempi suunnittelu tehdään asemakaavalla, ja sen jälkeen vielä rakentamisluvilla ja toimintojen edellyttämällä ympäristöluvilla.	Utifrån de utlåtanden och anmärkningar som inlämnats angående planförslaget ändrades planbestämmelsen för hamnområdet (LS) till mer generell, i och med att hamnområdets mer detaljerade planering styrs med detaljplan. Ändrandet av planbestämmelse till mer generell är inte en sådan väsentlig ändring som förutsätter ny framläggning av planförslaget i enlighet med 32 § i markanvändnings- och byggförordningen. Generalplanen begränsar inte områdets hamnfunktioner. Mer detaljerad planering av hamnfunktioner görs med detaljplan och efter det ännu med bygglov och miljötillstånd som funktionerna kräver.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
4 Cargo Connexion Oy	Kaavaehdotusvaiheessa (v2023) LS-alueen määräys on kuulunut seuraavasti: LS. Satama-alue. Alueelle saa sijoittaa satamatoiminnan kannalta tarpeellisia tiloja, rakennuksia ja rakennelmia. Alueelle saa sijoittaa satamatoimintaan liittyviä vaarallisia kemikaaleja käsitteleviä tai varastoivia laitoksia ja sataman kautta kulkevien kiertotaloustuotteiden lajittelua ja varastointia sekä telakkatoimintaa. Kemikaalien käsittely ja varastointi tai kiertotaloustuotteiden lajittelu ja varastointi eivät saa heikentää asumisen mahdollisuuksia yleiskaavan asumiseen osoitetuilla alueilla. LS-aluetta koskeva kaavamääräys kuuluu hyväksytyssä osayleiskaavassa seuraavasti: Alueelle saa sijoittaa sataman toiminnan kannalta tarpeellisia tiloja, rakennuksia ja rakennelmia. Alueelle saa sijoittaa normaaleja satamalogistiikan toimintoja. Satamatoiminnot eivät saa kohtuuttomasti heikentää asumisen mahdollisuuksia yleiskaavan asumiseen osoitetuilla alueilla. Näin ollen kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se oli asetettu julkisesti nähtäville. Vaatimus Vaadimme palauttamaan alkuperäisen kaavaehdotusvaiheessa olleet tarkennukset. Alueelle saa sijoittaa satamatoimintaan liittyviä vaarallisia kemikaaleja käsitteleviä tai varastoivia laitoksia ja sataman kautta kulkevien kiertotaloustuotteiden lajittelua ja varastointia sekä telakkatoimintaa. Vaatimuksen perustelu Cargo Connexion Oy on toiminut Loviisan Valkossa yli kolmenkymmenvuoden ajan ja päätoimintamme on huolinta, ahtaus, varastointi sekä terminaalitoiminta. Toimintaamme on pääosin merikonttien ja laivojen lastinkäsittelyä sekä tullaamattomien ja teollisuuden lastien varastointia. Hoidamme mm kemikaalien varastointia, jolle on myönnetty pelastuslaitoksen lupa kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja varastoinnista. Lisäksi olemme hoitaneet	Kaavaehdotuksesta saatujen lausuntojen ja muistutusten perusteella Satama-alueen (LS) kaavamääräystä muutettiin yleispiirteisemmäksi, koska satama-alueen yksityiskohtaista suunnittelua ohjataan asemakaavalla. Kaavamääräyksen muuttaminen yleispiirteisemmäksi ei ole sellainen olennainen muutos, joka edellyttäisi MRA 32 § mukaisesti kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville. Yleiskaava ei rajoita alueen satamatoimintoja. Satamatoimintojen tarkempi suunnittelu tehdään	Utifrån de utlåtanden och anmärkningar som inlämnats angående planförslaget ändrades planbestämmelsen för hamnområdet (LS) till mer generell, i och med att hamnområdets mer detaljerade planering styrs med detaljplan. Ändrandet av planbestämmelse till mer generell är inte en sådan väsentlig ändring som förutsätter ny framläggning av planförslaget i enlighet med 32 § i markanvändnings- och byggförordningen. Generalplanen begränsar inte områdets hamnfunktioner. Mer detaljerad planering av hamnfunktioner görs med

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	kreosoottipylväiden kontituksia, joille on olemassa Loviisan Sataman ympäristölupa. Kiertotaloustuotteet ja myöskin kemikaalit on 'tätä päivää' ja haluamme säilyttää mahdollisuuden näiden varastointiin ja lastinkäsittelyyn Loviisan satamassa myöskin tulevaisuudessa.	asemakaavalla, ja sen jälkeen vielä rakentamisluvilla ja toimintojen edellyttämällä ympäristöluvilla.	detaljplan och efter det ännu med bygglov och miljötillstånd som funktionerna kräver.
5 Loviisan kulttuuri- ja ympäristö-liike ry	Vaatumuksemme: Loviisan kaupunginvaltuuston päätös 21.5.2025 § 62 hyväksyä Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaava on tässä valituksessa esitetyillä perusteilla kumottava alueidenkäyttölain 39 §:n (yleiskaavan sisältövaatimukset) ja 9 §:n (vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa) vastaisena ja lisäksi maakuntakaavan vastaisena. Lisäksi osayleiskaava rikkoo ympäristösuojelulain, luonnonsuojelulain ja naapuruussuhdelain säädöksiä. Edellä mainitun lisäksi kaavaprosessissa on toimittu hyvän hallinnon vastaisesti salaamalla sopimuksia ja asiakirjoja, jotka ovat vaikuttaneet kaavoituksen lopputulokseen. ALUKSI: Yhdistyksemme yhtyy valituksessaan kaikkiin Uudenmaan ELY-keskuksen Loviisan kaupungille esittämiin osayleiskaavaa koskeviin oikaisukehotuksiin. Uudenmaan ELY-keskus on antanut 23.6.2025 Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavaa koskevan oikaisukehotuksen. ELY-keskus on kehottanut oikaisemaan osayleiskaavaa mm. seuraavilta osin: • viittaukset luonnonsuojelulakiin on päivitettävä • lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikat on huomioitava • Stormossen - Fantsnäsmalmenin luonnonsuojelualueen (YSA264899) kaavamerkintä on korjattava • kaavamerkinnän luo-3 kaavamääräys on tarkennettava muotoon, joka turvaa kaavamerkinnällä osoitetut uhanalaiset luontotyypit • vesikäymälöitä koskeva rajoitus on tehtävä yleisiin kaavamääräyksiin • kaavan ilmastovaikutusten arviointi on päivitettävä	ELY-keskuksen oikaisukehotuksen jälkeen kaava-aineistoa täydennettiin oikaisukehotuksen perusteella. Kaava hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 12.11.2025. Kaavassa ei ole väärää viittauksia luonnonsuojelulakiin. Kaavaan on merkitty mahdolliset lepakon talvehtimisalueet luo-4-merkinnällä. Kaavaan on merkitty Stormossen - Fantsnäsmalmenin luonnonsuojelualue SL-merkinnällä (Luonnonsuojelualue). Kaavaan on merkitty luo-3-merkinnällä alueita, jolla sijaitsee arvokkaita tai uhanalaisia luontotyyppijä. Kaavan yleisissä määräyksissä on ranta-alueita koskeva vesikäymälöitä koskeva määräys.	Efter närings-, trafik- och miljöcentralens rättelseuppmaning kompletterades planmaterialet på basis av rättelseuppmaningen. Planen godkändes av stadsfullmäktige 12.11.2025. Planen innehåller inte felaktiga hänvisningar till naturvårdslagen. I planen har anvisats eventuella övervintringsplatser för fladdermöss med beteckningen luo-4. I planen har anvisats för Stormossen–Fantsnäsmalmen beteckningen SL (naturskyddsområde). I planen har anvisats med beteckningen luo-3 områden där det förekommer värdefulla eller hotade naturtyper. I planens allmänna bestämmelser finns en bestämmelse som gäller vattenklosetter på strandområden.

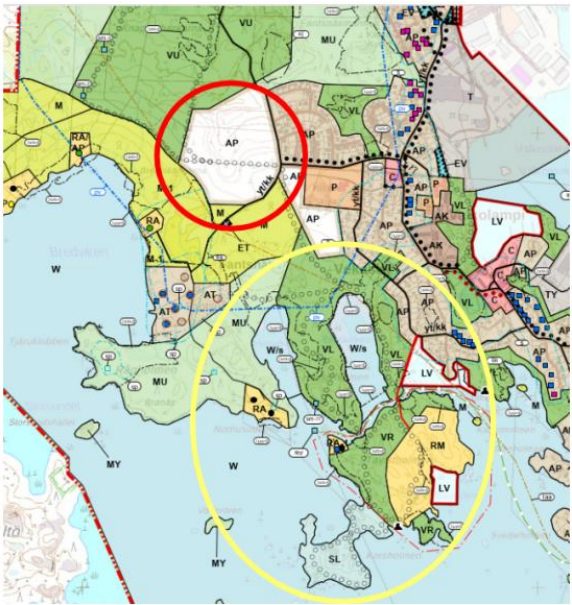
Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	• haitallisia hiilivarastoihin kohdistuvia ilmastovaikutuksia on estettävä tai pienennettävä • kaavaratkaisua on päivitettävä siten, että se luo edellytyksiä vähähiiliseen ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle • hyväksytty osayleiskaava ei täytä alueidenkäyttölain 39 §:n sisältövaatimuksia, joiden mukaan on otettava huomioon yhdyskuntarakenteen ekologinen kestävyys sekä ympäristöhaittojen vähentäminen. Alueidenkäyttölain 195 §:n mukaan kunnanvaltuuston on tehtävä oikaisukehotuksen johdosta kaavaa koskeva uusi päätös. Mikäli Loviisan kaupunki ei oikaise osayleiskaavan virheellisyyksiä ja puutteita lain edellyttämällä tavalla uudessa päätöksessään, tämä valituksemme pysyy voimassa. Lisäksi varaamme valittajina edelleen mahdollisuuden täydentää tai muuttaa valitustamme, mikäli kaupunki muuttaa kaavaa (alueidenkäyttölaki 196 §). EDELLISEN LISÄKSI VALITAMME: Sisällytämme valitukseemme vaatimuksen Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan kumoamisesta myös jatkossa esitettävillä lisäperusteilla ja kohdilla, joita ELY-keskus ei ole oikaisukehotuksessaan maininnut. Haluamme Valkon ja lähialueiden yleiskaavan valmistelua käsiteltävän myös hyvän hallinnon näkökulmasta. Meistä tässä kaavoituksessa ei ole toteutettu hyvää hallintomenettelyä. Loviisan kunnan jäsenet ja yhdistyksemme eivät ole tulleet kuulluksi, vaikka olemme olleet aktiivisia, kuten kaavaprosessi edellyttää. Emme ole saaneet yhdenvertaista kohtelua Loviisassa maanvuokralaisasemassa toimivaan Loviisan Satama Oy:n taikka	Kaavaselostuksen liitteenä 20 on Ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista KILVA. Kaavaselostuksen kohdassa 9.10 on kerrottu kaavan vaikutukset hiilivarastoihin. Kaavaselostuksen kohdassa 9.10 on kuvattu hiilidioksidipäästöjen kehitys. Yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon AKL 39 § mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset mukaan lukien ekologinen kestävyys ja ympäristöhaittojen vähentäminen. Näitä toteutetaan kaavassa runsailla SL-, VL-, VR-, MU- ja M-alueilla, jotka muodostavat toisiinsa kytkeytyneen viheralueverkoston, sekä osoittamalla luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita, joilla turvataan näiden alueiden säilymistä. Kaavassa on lisäksi pohjavesialueita ja jätevesienkäsittelyä koskevia määräyksiä, joilla varmistetaan, että haitallisia ympäristövaikutuksia ei aiheudu. Kaupunginvaltuusto teki ELYn oikaisukehotuksen jälkeen kaavan hyväksymispäätöksen 12.11.2025.	Som bilaga 20 i planbeskrivningen finns checklistan för klimathållbar planläggning KILVA. I planbeskrivningens punkt 9.10 har det berättats om planens konsekvenser på kollager. I planbeskrivningens punkt 9.10 har utvecklingen av koldioxidutsläppen beskrivits. Vid upprättandet av generalplanen beaktades innehållkraven för generalplaner i enlighet med 39 § i områdesanvändningslagen, innefattande ekologisk hållbarhet och minskande av miljölägenheter. Dessa förverkligas med rikliga SL-, VL-, VR- MU- och M-områden, vilka bildar ett till varandra sammankopplat grönområdesnätverk, samt genom att anvisa områden som är speciellt viktiga vad gäller naturens mångfald, med vilka säkerställs bevarandet av dessa områden. Utöver detta finns det i planen bestämmelser om grundvatten och avloppshantering, med vilka säkerställs att inga skadliga miljökonsekvenser förorsakas. Efter närings-, trafik- och miljöcentralens rättelseuppmaning fattade stadsfullmäktige 12.11.2025 beslut om godkännande av planen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Tavistholmenin omistajiin (Porvoon Leporanta Oy ja Reijo Wuorio) verrattuna. Olemme lausuneet luo-merkinnöistä, olemme antaneet mielipiteitä ja olemme muistuttaneet kaavaprosessin eri vaiheissa poikkeuksellisen runsaasti ja monipuolisesti, mutta alueiden käyttölailla, luonnonsuojelu- ja ympäristönsuojelulailla perusteltuja muutoksia ei silti ole saatu kaavoituksessa aikaan. Asian käsittelyssä on myös tullut esiin sopimuksia, joiden sisältöön emme ole päässeet kiinni, koska nämä asiakirjat ja sopimukset on julistettu salaisiksi tai käydyistä neuvotteluista ei ole kirjoitettu muistioita tai pöytäkirjoja. Emme ole myöskään saaneet tietoomme, keneltä on saatu valtuutus allekirjoittaa kaavoitusta ohjaava salainen sopimus Loviisan kaupungin nimissä Loviisan sataman kanssa. Kaavoituksesta ei mielestämme voida laillisesti sopia etukäteen eikä salaisesti, ikään kuin ohituskaistalla. PERUSTELLUT VAATIMUKSEMME: 1. Luonnon monimuotoisuuden suojelusta nousevat vaatimuksemme Valkon ja lähialueiden osayleiskaavan kumoamiseksi Luonnon monimuotoisuuden suojelu on meidän jokaisen velvollisuus Suomen perustuslain nojalla. Kaavamerkintöjen ja – määräysten on sen vuoksi oltava lailliset ja täsmälliset, koska ne ohjaavat ja auttavat jokaista maankäyttäjää perustuslain noudattamisessa. Hyvä kaava viestii hyvin ja estää siten tahattomia vahinkoja ja vähentää asemakaavoituksen riitoja. Tätä kaavaa on tehty pitkään ja oletusarvoisesti pitäisi syntyä hyvää eikä hätköityä ja virheellistä. Silti korjattavaa on paljon. Myös Uudenmaan ELY-keskus on vaatinut (UUDELY/5675/2021, liite 4) korjaamaan luo-3-alueita koskevaa kaavamääräystä. Tämän lisäksi myös luo-1 ja luo-2-alueita koskevat kaavamääräykset ovat yleiskaavan sisältövaatimusten vastaisia. Kaavamääräys luo-1-alueille kuuluu: ”Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.	Kaavoitusta ei ole ohjannut salainen sopimus, eikä ole tiedossa mihin sopimukseen valituksessa viitataan. Yleiskaavaa varten on tehty riittävät luontoselvitykset, joiden perusteella kaavaan on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. Kaava ei ole ristiriidassa yleiskaavan sisältövaatimusten kanssa.	Planläggningen har inte styrts av något hemligt avtal, och det är inte känt vad man i klagomålet hänvisar till. För generalplanen har gjorts tillräckliga naturutredningar, utifrån vilka det i planen anvisats speciellt viktiga områden gällande naturens mångfald. Planen är inte i konflikt med innehållskraven för generalplanen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Alueella sijaitsee LSL 64 §:n mukainen suojeltu luontotyyppi, jonka ELY-keskus voi päättää suojella.” Luo-1-alueet ovat määritelmän mukaisesti luonnonsuojelulailla suojeltuja luontotyyppisiä. Luonnonsuojelulakia koskevan hallituksen esityksen (HE 76/2022) perusteluiden mukaan: ”Pykälässä luetellut suojellut luontotyypit ovat harvinaisia ja usein pinta-alaltaan pieniä, mutta luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita kohteita.” Kaavamääräys luo-2-alueille puolestaan kuuluu: ”Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alueella sijaitsee LSL 77 §:n mukainen erityisesti suojeltavan lajin esiintymispaikka, jonka ELY-keskus voi päättää suojella.” Luonnonsuojelulain 77 §:n mukaan (lihavoinnit lisätty): ”Valtioneuvoston asetuksella voidaan säätää erityisesti suojeltavaksi lajiksi sellainen 75 §:ssä tarkoitettu uhanalainen eliölaji, jonka riski hävitä luonnosta on vähintään hyvin korkea. Erityisesti suojeltavaksi eliölajiksi voidaan säätää myös sellainen uhanalainen eliölaji, jolla on hyvin vähän esiintymispaikkoja ja niiden säilyminen on uhattuna. ”Erityisesti suojeltava lajit ovat määritelmän mukaisesti poikkeuksellisen uhanalaisia ja siksi niiden esiintymispaikat on turvattava yleiskaavan sisältövaatimuksiin kuuluvan luonnonarvojen vaalimisvaatimuksen perusteella riippumatta siitä, onko ELY-keskus tehnyt suojelurajauksesta päätöksen. Kaavamääräysten mukaan siis luo-1 ja luo-2-alueilla ei ole kaavassa mitään muuta suojaa kuin ELY-keskuksen mahdollinen suojelupäätös. Luonnonsuojelulain mukainen luontotyyppin tai erityisesti suojeltavan lajin esiintymispaikan suojelu edellyttää ELY-keskuksen päätöstä, mutta päätöksestä riippumatta kyseiset luontotyypit ovat määritelmän mukaisesti ”harvinaisia” ja ”luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita kohteita” ja erityisesti suojeltavat lajit korkeassa häviämisaarassa. Lisäksi kyseiset luontotyyppikohteet edustavat samanaikaisesti myös uhanalaisia luontotyyppisiä.	Yleiskaavaan on merkitty luontoselvitysten perusteella, luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. Luo-1 ja luo-2-alueiden kaavamääräyksiin on tuotu luonnonsuojelulain mukaiset kirjaukset, joiden mukaan ELY-keskus voi päättää näitä luontoarvoja sisältävien alueiden suojelusta. Luonnonsuojelulaki on voimassa riippumatta kaavasta.	På basis av naturutredningarna har det i generalplanen anvisats speciellt viktiga områden gällande naturens mångfald. I planbestämmelserna för luo-1- och luo-2-områdena har det införts naturvårdslagsenliga anteckningar, enligt vilka närings-, trafik- och miljöcentralen kan besluta om skyddandet av dessa områden med naturvärden. Naturvårdslagen gäller oberoende av planen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Siten on yleiskaavan sisältövaatimusten vastaista jättää kaavan luontoselvityksissä tunnistetut luo-1 ja luo-2 alueiksi rajatut arvokkaat luontokohteet ilman minkäänlaista turvaa, mikäli ELY-keskus ei ole tehnyt niistä suojelupäätöksiä. Kohteet on turvattava kaavassa erityisten luontoarvojensa perusteella riippumatta ELY-keskuksen tekemistä luonnonsuojelulain mukaisista suojelupäätöksistä. Luo-1 ja luo-2-alueita koskeviin kaavamääräyksiin on lisättävä heikentämiskielto, joka ei ole riippuvainen ELY-keskuksen erillisestä päätöksestä. Tehdyissä luontoselvityksissä todetut luontoarvot tulee suojella, kuten niistä on säädetty. Loviisan kunnan jäsenenä olemme vastanneet näiden luontoselvitysten kustannuksista täysimääräisesti, emmekä hyväksy niiden tulosten mitätöintiä joidenkin maaomistajien tai intressiryhmien eduksi äänivallattoman luonnon hävitessä. Yhdistyksemme vaatiikin, että kaavan hyväksymispäätös kumotaan yleiskaavan sisältövaatimusten vastaisena luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita (luo) koskevien puutteellisten kaavamääräysten vuoksi. Kaavaa varten tehtyjen luontoselvitysten jälkeen luonnonsuojelulaki on muuttunut ja tilanne myös Loviisassa on muuttunut. Kaavaselostuksen (kappale 4.5.1) mukaan maastoinventoinnit on toteutettu pääosin vuosina 2013 ja 2016. Valkon ja lähialueiden osayleiskaavan kannalta olennaisin ero 1.6.2023 voimaan tullessa uudessa luonnonsuojelulaissa aikaisempaan verrattuna koskee luonnonsuojelulailla suojeltujen luontotyyppien määritelmää tervaleppämetsien osalta. Vanhassa luonnonsuojelulaissa suojeltu luontotyyppi oli "tervaleppäkorvet", mutta nykyisessä laissa luontotyyppi on "tervaleppämetsät". Luonnonsuojelulailla suojeltuja luontotyyppijä koskevat kaavan luontoselvitykset eivät ole tältä osin ajantasaisia, mikä näkyy kaavakartan luo-alueiden merkinnöissä. Luonnonsuojelulain suojeltuja luontotyyppijä, tervaleppämetsiä onkin luontoselvityksissä pidetty	Luo-1 ja luo-2-alueita koskeva kaavamääräys on muodostettu suoraan luonnonsuojelulain säännösten perusteella, eikä se ole yleiskaavan sisältövaatimusten vastainen. Kaavaselostuksen liitteenä 8 on uhanalaisten luontotyyppien kartoitus. Tervaleppäkorvet on merkitty kaavan luo-1-merkinnällä. Tervaleppämetsiä on myös luo-2 ja luo-3-alueilla. LSL 64 § mukaiset tervaleppämetsät on merkitty luonnon monimuotoisuuden	Planbestämmelsen som gäller luo-1- och luo-2-områdena har bildats direkt utifrån bestämmelserna i naturvårdslagen, och den strider inte mot innehållskraven för generalplanen. Som bilaga 8 till planbeskrivningen finns en kartläggning av hotade naturtyper. Klubbalskärren har i planen anvisats med beteckningen luo-1. Det finns också klubbalskogar på luo-2- och luo-3-områden. Klubbalskogar i enlighet med 64 § i naturvårdslagen har anvisats som speciellt

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	vain uhanalaisina luontotyyppinä, jotka on merkitty kaavaan luo- 3-merkinnällä. Koska kyseessä on uhanalaisen lisäksi luonnonsuojelulailla suojeltu luontotyyppi, kaavamerkinnän pitäisi olla niiden osalta luo-1. Perustelemme seuraavasti 1.6.2023 voimaan tullut uusi luonnonsuojelulaki (9/2023): 64 § Suojellut luontotyytit [...] 4) tervaleppämetsät; Suojellut tervaleppämetsät on määriteltä voimassa olevassa luonnonsuojeluasetuksessa (1066/2023) seuraavasti: 4 § Suojellut luontotyytit Luonnonsuojelulain 64 §:n 1 momentissa tarkoitetaan: [...] 4) tervaleppämetsällä aluetta, joka on luontaisesti syntynyt korpi, luhta tai lehto, jossa tervaleppä on runkoluvultaan valtapuuston runsain laji; Tervaleppämetsä -luontotyytin määritelmä nykyisessä luonnonsuojelulaissa on laajempi kuin aikaisemman lain tervaleppäkorven. Tästä syystä vanhentuneissa luontoselvityksissä ja niiden perusteella hyväksytyssä Valkon ja lähialueiden osayleiskaavassa on huomioitu vain osa luonnonsuojelulain suojellun luontotyytin määritelmän täyttävistä kohteista (tervaleppäkorvet ja -luhdet), mutta osa tervaleppämetsän määritelmän täyttävistä kohteista puuttuu (tervaleppävaltaiset lehdot). Tällaisia alueita on esimerkiksi kaavapäätöksen liitteen 3 "Arvokkaiden luontokohteiden kuvaukset" kohteilla 30, 31, 47 ja 51. Yleiskaavaprosessin pituudesta huolimatta on tehty hätäistä työtä. Sitä osoittaa esim. kaupungin itsensä suojeleman luonnonsuojelualueen (Stormossen-Fantsnäs) väärä kaavamerkintä. Luonnonsuojelulain uudistuksen ja kaavan hyväksymispäätöksen välissä	kannalta erityisen tärkeiksi alueiksi, mikä turvaa niiden säilymisen. 12.11.2025 Kaupunginvaltuuston hyväksymässä kaavassa on merkitty Stormossen-Fantsnäsmaalmenin luonnonsuojelualue SL-merkinnällä.	viktiga områden gällande naturens mångfald, vilket säkerställer dras bevarande. I planen godkänd av stadsfullmäktige 12.11.2025 finns anvisat Stormossen–Fantsnäsmaalmens naturskyddsområde med beteckningen SL.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	on lähes kaksi vuotta. Siten on yleiskaavan sisältövaatimusten (alueidenkäyttölaki 39 §) luonnonarvojen vaalimisvelvoitteen vastaista jättää kyseiset nykyisen lain suojelemat kohteet huomioimatta kaavassa. Vaadimme, että kaavan hyväksymispäätös kumotaan yleiskaavan sisältövaatimusten (alueidenkäyttölaki 39 §) luonnonarvojen vaalimisvelvoitteen vastaisena. Nykyisen voimassa olevan luonnonsuojelulain suojellun luontotyyppin määritelmän mukaisten tervaleppämetsien kaavamerkinnot on muutettava luo-3-merkinnöistä luo-1-merkinnöiksi. 2. Ekologiset yhteydet: Metsään kaavoitettu asuinalue katkaisee tärkeän ekologisen yhteyden  Laaja metsään rajattu AP-alue Hiekkaharjuntien ja Korsviikintien välissä (punainen ympyrä alla kuvassa), nykyisen taajamarakenteen länsipuolella, katkaisee metsäluonnolle tärkeän ekologisen yhteyden kaava-alueen eteläosasta pohjoiseen. Kaava-alueen		

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	eteläosassa on kaavan luontoselvityksissään tunnistettu erittäin merkittävä erilaisten metsäisten ja rantaluontoon liittyvien luontoarvojen keskittymä (keltainen ympyrä alla kuvassa; Korsholmenin luonnonsuojelualue, Tavistholmen, Hässjeholmen, Brasvikenin ja Hemvikenin ympäristöt). Nykyisellään tämä luontoarvojen keskittymä yhdistyy pohjoiseen laajempiin metsäalueisiin kapeimmillaankin yli puolen kilometrin levyisen, Bredvikenin ja Valkon taajaman välisen metsäisen alueen kautta. Hyväksytyssä osayleiskaavaratkaisussa tämän ekologisen yhteyden kapeikkoon on sijoitettu uusi pientalovaltainen (AP) alue, joka katkaisee eteläosien arvokkaiden metsäalueiden puustoisien yhteyden pohjoiseen käytännössä täysin. Asuinalueen viereisen metsäalueen kaavamerkintä on maa- ja metsätalousvaltainen alue (M-1), joka mahdollistaa tällä kapealla ja kriittisellä ekologisella yhteydellä metsän avohakkaamisen, voidaan todeta, että kaava vaarantaa laajan arvokkaan luontoalueen ekologisen toimivuuden estämällä eliölajiston liikkumisen kaava-alueen eteläosien ja pohjoisempien metsäalueiden välillä. Kyseinen AP-alueeksi rajattu metsäalue on keskeisenä ekologisenä yhteytenä toimimisen ohella myös itsessään arvokas. Lähes koko AP-varauksen alue on rajattu Loviisan Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaava-alueen uhanalaisten luontotyyppien kartoituksessa (liite 5. Jere Salminen, 2020) uhanalaiseksi luontotyyppiä (Kohde 8., varttuneet kuivat kankaat VU/VU, (varttuneet kuivahkot kankaat VU/EN, karukkokankaat EN/EN); ote raportista alla). Vaikkakin kyseinen metsäalue on uhanalaisena luontotyyppinä määritetty edustavuudeltaan heikoksi, kyseessä on luontoselvityksen mukaan harjualueen geologisesti arvokas, maa-aineksenotolta säästynyt osuus, jonka itäreunalla esiintyy myös poikittaisdyynimuodostumia. Tämän asuinalueen tarvetta osayleiskaavassa ei voida liioin perustella Loviisan väkimäärän kasvulla. Se on ollut laskeva viimeiset 45 vuotta. Uutta metsään kaavoitettua pientaloaluetta ei yksinkertaisesti meillä tarvita seuraavaan 50 vuoteen.	AP-alueen ympärillä on virkistys- ja metsäalueita, joiden kautta ekologiset yhteydet säilyvät.	Omkring AP-området finns rekreations- och skogsområden, via vilka de ekologiska förbindelserna bevaras.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Useita vastaavia, jo valmiiksi asemakaavoitettuja alueita on muualla kunnassamme, jopa aivan taajaman keskusalueella (Harmaakallio, Hagalund, Määrlahti). Ne ovat olleet odottamassa rakentajia jo vuosikymmenen tai jo useampia. Lisäksi Valkon osayleiskaava-alueellakin on jatkuvasti tarjolla vanhempia omakotitalokiinteistöjä, jotka odottavat joko peruskorjausta tai uudisrakennusta, myös tyhjiä tontteja on tarjolla. Vaadimme, että kaavan hyväksymispäätös kumotaan ekologisen kestävyys ja luonnonarvojen vaalimista koskevien yleiskaavan sisältövaatimusten (alueidenkäyttölaki 39 §) vastaisena. Hiekkaharjuntien ja Korsvikintien välinen AP-alue on poistettava. 3. Loma- tai vakituisen asunnon rakentamista ei voi sallia luo-1-alueelle Bredvikenin ranta-alueella on mm. luonnonsuojelulain suojeleman tervaleppämetsän (luo-1) päälle merkitty RA/AP-alue ja uusi loma-asunnon tai vakituisen asunnon sallivia rakennuspaikkoja. Rakennuspaikat on mahdollista sijoittaa luo-1-alueen ulkopuolelle. Vaadimme, että kaavan hyväksymispäätös kumotaan luonnonarvojen vaalimista koskevien yleiskaavan sisältövaatimusten (alueidenkäyttölaki 39 §) vastaisena. Rakentamisvaraus RA/AP on poistettava luo-alueelta, koska luo-alueiden turvaaminen ja niiden kaavamääräykset estävät alueiden käyttämisen rakentamiseen. 4. Venesatamiin vaadittavat vedenalaisen luonnon selvitykset puuttuvat Kaavassa on useita venesataman (LV) aluevarauksia. Kaava-aineistosta puuttuvat kuitenkin vedenalaiset luontoselvitykset. Nämä pitää teettää vähintään suunniteltujen uusien venesatamien alueilta. Kaavaehdotuksen vastineraportin mukaan venesatama-alueiden luontoarvot selvitetään lupavaiheessa. Alueidenkäyttölain mukaan kaavan pitää kuitenkin perustua riittäviin selvityksiin (9 §).	Yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon AKL 39 § mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset mukaan lukien ekologinen kestävyys ja luonnonarvojen vaaliminen. Näitä toteutetaan kaavassa runsailla SL-, VL-, VR-, MU- ja M-alueilla, jotka muodostavat toisiinsa kytkeytyneen viheralueverkoston, sekä osoittamalla luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita, joilla turvataan näiden alueiden säilymistä. Rakentaminen voidaan sijoittaa RA-alueelle niin, että tervaleppämetsä säilyy. Kaavassa otetaan huomioon luonnonarvojen vaaliminen.	Vid upprättandet av generalplanen beaktades innehållkraven för generalplaner i enlighet med 39 § i områdesanvändningslagen, innefattande ekologisk hållbarhet och värnande av naturvärden. Dessa förverkligas med rikliga SL-, VL-, VR- MU- och M-områden, vilka bildar ett till varandra sammankopplat grönområdesnätverk, samt genom att anvisa områden som är speciellt viktiga vad gäller naturens mångfald, med vilka säkerställs bevarandet av dessa områden. Byggandet kan utplaceras på RA-området så att klippalsskogen bevaras. I planen beaktas värnandet av naturvärden.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Kaavoittaminen venesatamaksi edellyttää tietoa siitä, soveltuuko alue venesatamaksi vai ei. Vaadimme, että kaavan hyväksymispäätös kumotaan selvitysten puutteellisuuden perusteella (alueidenkäyttölaki 9 §). Uusien venesatamien aluevaraukset (LV) on poistettava ja alueilla on teetettävä asianmukaiset vedenalaiset luontoselvitykset ennen alueiden kaavoitusta. 5. Tavistholmenin matkailualue (RM)-varaus on maakuntakaavan vastainen Olemme koko kaavaprosessin ajan tuoneet julki Tavistholmenin tärkeyden maakunnallisena virkistysalueena, jollaiseksi se voimassa olevassa Uusimaa 2050- maakuntakaavassa on merkitty. Maakuntakaavan tulisi ohjata kaavoittajaa kaavamuutostilanteessa alueidenkäyttölain 32 § mukaisesti. Viranomaisten ei toimenpitein tulisi vaikeuttaa maakuntakaavan toteuttamista. Näin mielestämme tässä on kuitenkin tapahtunut. Maakunnan ja kuntalaisten yleistä etua on loukattu. Tavistholmen on Metalliliiton 1970-luvulla alkaneen ja myöhemmin Teollisuusliiton omistuksen aikana säilynyt kuntalaisille avoimena ja erittäin luonnontilaisena saaristoluontokohteena. Saari on ammatiliiton omistuksessa kerryttänyt luonnonarvoa pienimuotoisen rakentamisen ja lempeän luonnonhoidon ansiosta. Saari on ollut myös veneettömien Valkon, muun Loviisan ja maakunnan asukkaiden virkistyskäytössä. Rakentaminen saarella on ollut vähäistä: pieni, vanha kalastajatorppa, jota suojaa SR-merkintä ja yhteispinta-alaltaan n. 300 m2, kolme pyöröhirsistä mökkirakennusta 1980-luvulta. Maakuntakaavan mukaisesti toimien alueelle ei voida hyväksyä erittäin merkittävää yksityistä virkistystä palvelevaa lisärakentamista eikä puolta saaresta voi mielestämme kaavoittaa RM-aluemerkinnällä. Yksityisalue-kyllit ovat jo tulleet saarelle, tutuille kulkureiteillemme. Yleisen virkistyskäytön lisäksi maakuntakaavan suunnittelumääräyksessä painotetaan alueen sijaintia ekologisen verkoston osana ja merkitystä luonnon monimuotoisuuden kannalta. Tavistholmenin luontoarvot ovat merkittävät,	Venesatamien toteuttaminen edellyttää vesilain mukaista lupaa, jonka yhteydessä on tehtävä vedenalaiset luontoselvitykset.	Genomförandet av båthamnar förutsätter tillstånd enligt vattenlagen, i samband med vilken ska göras undervattensnaturutredningar.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	runsastuneet eivätkä ne ole sovittavissa yhteen laajan RM-alueen kanssa. Aluetta koskevan pesimälinnustoselvityksen mukaan saarella suositellaan pidättäytymistä uudesta rakentamisesta ja raivaamisesta. Kyseinen selvitys puuttuu kaava-aineistosta, eikä se ilmeisesti ole ollut myöskään päätöksenteossa käytettävissä. Vaadimme kaavan hyväksymispäätöstä kumottavaksi maakuntakaavan vastaisena, koska Tavistholmenin alueen suunnittelussa ei maakuntakaava ole toiminut alueidenkäyttölain 32 §:n edellyttämällä tavalla yleiskaavoituksen ohjeena. Kunnan jäsenten ja yhdistyksemme kaavaprosessissa esittämät vaatimukset maakuntakaavan noudattamiseksi on jätetty tyystin huomiotta (liite 7). Tavistholmenin nykyisen maanomistajatahon toiveita sen sijaan on kuultu. Meille kuntalaisille ei ole liioin selvitetty, millaisiin kustannuksiin tämän yleiskaavan hyväksyminen meidän kuntalaiset kuntaveronmaksajina sitoo Tavistholmenin RM-alueen vaatiman infran rakentamisen osalta. Alue on tulvariskialuetta. Ovatko Valkon ja lähialueiden osayleiskaavan hyväksyneet valtuutetut saaneet kustannuksista meistä eroavaa "ei julkista" tietoa? Onko maanomistajan kanssa tehty sopimuksia ohi kuntalaisten? Viittaamme Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisemaan valitukseen maisematyöluvasta saman kiinteistön mantereen puoleisella metsäalueella. Alueidenkäyttölain mukaan kaavoituksen tarkastelu on tehtävä myös kuntatalouden kannalta. 6. Loviisan sataman lähialueella hyväksytty osayleiskaavoitus vaarantaa pohjavedensuojelun Pohjaveden pilaamiskiellosta säädetään ympäristösuojelulain 17 §:ssä. Pilaamiskielto on huomioitava myös kaavaa laadittaessa. Niin kutsutun Vapaavaraston alueen eteläpuolelle ja sataman länsipuolelle, Valkon 1-luokan pohjavesialueelle ja pohjavesialueen varsinaiselle muodostumisalueelle on rajattu teollisuusalue (TY-1). Alueen länsiosassa sijaitsee tällä hetkellä urheilukenttä.	Yleiskaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Maakuntakaavassa on osoitettu virkistysaluetta Tavistholmenin ja Hässjeholmeniin, ja yleiskaavassa on osoitettu näille alueille runsaasti virkistyskäyttöaluetta. Virkistyskäyttöalueen yhteyteen osoitettu matkailualue ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Kaavoituksen tarkoituksena on sovittaa yhteen eri intressejä. Tavistholmenissa, joka on yksityisessä omistuksessa, on sovittu yhteen julkista virkistyskäyttöä ja alueelle rakentamisen mahdollisuutta, joka siellä jo on nykyisen ranta-asemakaavan mukaan. Alueen maankäytön toteuttaminen ratkaistaan asemakaavalla, jota yleiskaavalla ja sen kaavamääräyksillä ohjataan. RM-alueen kaavamääräyksellä varmistetaan, että alueen asemakaavoituksen yhteydessä otetaan huomioon myös yleisen virkistyskäytön tarpeet. Vapaavaraston ja urheilukentän kohdalla on voimassa olevassa asemakaavassa teollisuus- ja varastotoimintoja. Yleiskaavassa aluerajaukset ovat asemakaavaan suppeampia. TY-1 ja LS-1-alueita koskevat näiden alueiden ja pv-alueen (Pohjavesialue) kaavamääräykset, joilla varmistetaan, että pohjavesille ei aiheudu vaaraa.	Generalplanen är inte i konflikt med landskapsplanen. I landskapsplanen har anvisats rekreatjonsområde till Tavistholmen och Hässjeholmen och i generalplanen har det anvisats rikligt med rekreatjonsanvändningsområde för dessa områden. Området för turism som anvisats i samband med rekreatjonsanvändningsområdet är inte i konflikt med landskapsplanen. Syftet med planläggningen är att sammanjämka olika intressen. För Tavistholmen, som är i privat ägo, har man sammanjämkat allmän rekreatjonsanvändning och möjligheten att bygga på området, som redan i enlighet med nuvarande stranddetaljplan finns där. Genomförandet av områdets markanvändning avgörs med detaljplan, vilken styrs med generalplanen och dess planbestämmelser. Med RM-områdets planbestämmelse säkerställs att man i samband med områdets detaljplanläggning också beaktar behoven av allmän rekreatjonsanvändning. Vid frilagret och idrottsplanen finns det i gällande detaljplan industri- och lagerverksamheter. I generalplanen är områdesreserveringarna stramare än i detaljplanen. För TY-1- och LS-1-områdena gäller dessa områdets och pv-områdets (grundvattenområde)

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Pohjavesialueeseen rajoittuu lisäksi idässä sataman laajennusalue (LS-1). Mainituilla alueilla on kahdessa eri asemakaavassa teollisuusaluevarauksia: - TY-1-alue: "Sataman asemakaava II", hyväksytty 8.4.1992 - LS-alue (sataman laajennusalue): "Valkon kolmion eteläinen osa, ensimmäisen asemakaavan ja asemakaavan muutos", hyväksytty 14.12.2011. Edellä mainittuja asemakaavoja varten ei aikoinaan tutkittu alueen pohjavesiolosuhteita tarkemmin eikä näin ollen asemakaavoissakaan ole riittävän tarkkoja pohjaveden suojelua koskevia määräyksiä tai rajoituksia. Urheilukentän alueen TY-1-alueelle ja sataman laajennusalueelle (LS-1) on osayleiskaava-aineistossa mainitun pohjavesitutkimuksen (liite 8. Ramboll 24.8.2020) lisäksi laadittu kaksi tarkentavaa pohjavesitutkimusta. Nämä pohjavesitutkimukset puuttuvat kaavaselistuksesta, vaikka sekä rakennus- ja ympäristölautakunta että Uudenmaan ELY-keskus lausunnoissaan olivat huomauttaneet tarkentavien tutkimusten huomioimisen tärkeydestä. Vuonna 2020 ja 2021 tehtyjen tarkentavien pohjatutkimusten mukaan alueella sijaitseva kallioselänne muodostaa vedenjakajan, joka rajoittaa pohjaveden virtausta länsi- ja itäosan välissä. Länsipuolella pohjaveden pinta on 20 metriä korkeammalla kuin itäosassa. Tästä johtuen, mikäli pohjavesialueeseen rajoittuva sataman laajennusalue (LS-1) halutaan tasata esimerkiksi samalle tasolle kuin satama, aiheuttaa jo pohjavesialueen itärajalla tapahtuva louhinta riskin pohjaveden purkautumiselle. Tästä voi aiheutua pysyviä muutoksia virtausolosuhteisiin ja pohjaveden pinnan tasoon. 9.6.2020 päivätyn tutkimusraportin sivuilta 6–8 ja 21.1.2021 päivätyn tutkimusraportin sivulta 5 löytyvät tarkemmat arviot rakentamisen riskeistä pohjavesialueelle.	Kaavaselistuksen kuvassa 4.22. on tuotu esiin pohjavesitutkimusten tulokset. LS-1-alueen kaavamääräyksellä varmistetaan, että alueen rakentaminen ei aiheuta pohjavesien purkautumisen riskiä.	planbestämmelser, med vilka man säkerställer att ingen fara förorsakas till grundvatten. I bild 4.22. i planbeskrivningen har grundvattenundersökningarnas resultat framförts. Med planbestämmelsen för LS-1-området säkerställs att byggandet av området inte förorsakar risk för fallande ut av grundvattnet.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Alueen länsiosassa (vapaavaraston ja urheilukentän väliin jäävä alue) taas pohjaveden painetaso on edellä mainittujen tutkimusten mukaan jopa hieman maanpinnan yläpuolella tai aivan maan pinnan tasolla. Tämä tarkoittaa sitä, että tällä alueella pintakerroksen ohutkin poistaminen todennäköisesti aiheuttaa pohjaveden purkautumista. Alue on pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella ja vedenottamon kaukosuojavyöhykkeellä, mikä rajoittaa alueen maankäyttöä. Valkon vedenottamo sijaitsee noin 300 metrin etäisyydellä urheilukentän alueen TY-1-alueesta. 9.6.2020 päivätyn tutkimusraportin sivuilta 6–8 löytyy tarkempi arvio rakentamisen riskeistä pohjavesialueelle. Yhdistyksemme tuo esiin sen tosiasian, ettei Loviisan rakennus- ja ympäristölautakunnan eikä myöskään Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto saanut aikaan pohjaveden suojelutarpeen mukaista muutosta osayleiskaavaan sen hyväksyneessä valtuustokäsittelyssä tai aiemmissa kaavaprosessin vaiheissa. Näin ollen urheilukentän alueen TY-1- tai LS-1-alueen rajausta tai kaavamääräyksen sisältöä ei ole muutettu, niin että niissä olisi riittävästi huomioitu pohjaveden suojaustarve. Hyväksytyssä Valkon ja lähialueiden osayleiskaavassa ei ole huomioitu riittävästi alueen pohjavesiolosuhteita, kuten pohjavedenjakajan sijaintia, paineellisen pohjaveden esiintymistä ja pohjavesialueen itärajalla mahdollisen rakentamisen vaatimasta louhinnasta aiheutuvia riskejä. Osayleiskaavasta olisi vähintään tullut muuttaa tai poistaa urheilukentän alueen TY-1-rajaus ja sisällyttää tarkemmat pohjaveden suojelemista koskevat määräykset LS-1-alueen kaavamääräykseen. Osayleiskaavan tulee perustua riittäviin selvityksiin. Kun selvityksiä on tehty ja kun ne kyseenalaistavat (asema)kaavaan merkityn alueen tai määräyksen, on uuden ohjaavan yleiskaavaratkaisun valmistelussa pohjaveden suojausasiat harkittava uudelleen uuden tiedon pohjalta.	TY-1 alueen ja pv-alueen kaavamääräyksillä varmistetaan, että alueen pohjavesille ei aiheudu vaaraa. Vapaavaraston ja urheilukentän kohdalla on voimassa olevassa asemakaavassa teollisuus- ja varastotoimintoja. Yleiskaavassa aluerajaukset ovat asemakaavaan suppeampia. TY-1 ja LS-1-alueita koskevat näiden alueiden ja pv-alueen (Pohjavesialue) kaavamääräykset, joilla varmistetaan, että pohjavesille ei aiheudu vaaraa. Kaavassa on otettu huomioon pohjavesiolosuhteet aluerajauksissa ja kaavamääräyksissä. Kaavassa on otettu huomioon pohjavesiolosuhteet aluerajauksissa ja kaavamääräyksissä.	Med planbestämmelserna för TY-1-området och pv-området säkerställer man att ingen fara förorsakas till områdets grundvatten. Vid frilagret och idrottsplanen finns det i gällande detaljplan industri- och lagerverksamheter. I generalplanen är områdesreserveringarna stramare än i detaljplanen. För TY-1- och LS-1-områdena gäller dessa områdets och pv-områdets (grundvattenområde) planbestämmelser, med vilka man säkerställer att ingen fara förorsakas till grundvatten. I planen har det beaktats grundvattenförhållanden i områdesavgränsningarna och i planbestämmelserna. I planen har det beaktats grundvattenförhållanden i områdesavgränsningarna och i planbestämmelserna.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Siksi yhdistyksemme näkee osayleiskaavan epäonnistuneen täyttämään pohjavedensuojelun vaatimukset ympäristönsuojelulain tarkoittamalla tavalla ja vaadimme kaavan hyväksymispäätöstä kumottavaksi pohjavedensuojelusta annettujen ympäristönsuojelulain säädösten vastaisena. 7. Loviisan sataman lähialueen asuinalueiden suojaaminen alituisesti muuttuvien satamatoimintojen vuoksi Valkon ja lähialueiden osayleiskaavan toinen ympäristönsuojelullisesti haastava kokonaisuus liittyy Loviisan sataman toimintaan ja sen aiheuttamiin kohtuuttomiin haittoihin sataman lähialueiden asukkaille. Haitat ovat muodostuneet viime vuosina sellaisiksi, ettei niitä ympäristönsuojelulain ja naapuruussuhdelain nojalla voida sallia. Loviisan sataman liiketoimintasuunnitelma on vaihtunut kaavaprosessin aikana jatkuvasti. Nyt kemikaalisatamasta on kehkeytynyt jätesatama. Näin satamasta on muodostunut Valkon ja Köpbackan asukkaille ja koko kaupungille oikea riesa, "kaatopaikka keskelle kylää". Lainvoimaista ympäristölupaa kyseiset satamatoiminnot eivät ole saaneet vieläkään ja asiaa on käsitelty Korkeinta hallinto-oikeutta myöten, joka myönsi yhdistyksellemme valitusluvan, käsitteli asiaa ja antoi päätöksen, jossa selkeäsanaisesti vaaditaan uuden ympäristöluvan hakua ja luvan myöntäjän hyvää työskentelyä. Loviisan Satama Oy on pieni liiketaloudelliselta merkitykseltään, mutta ollut suurten ympäristöhaittojen aiheuttaja jo vuosia (pölyä, roskaantumista, hajua, melua, haittaeläimiä). Sen hyväksyttyyn osayleiskaavaan saamat lisäalueet eivät ole liiketoimintatarpeella perusteltuja eivätkä asukkaiden edunmukaisia. Lisäalueiden sijaan tulisi kaavaan lisätä suoja-alueita ja määräyksiä mm. rakenteellisesta melusuojauksesta nykyisellä satama-alueella lähellä melun syntypaikkoja (valtavat puunrunkojen hakettimet ja metalliromuvuorien kirske). Voimme myös perustellusti kysyä, ovatko	TY-1 ja LS-1-alueita koskevat näiden alueiden ja pv-alueen (Pohjavesialue) kaavamääräykset, joilla varmistetaan, että pohjavesille ei aiheudu vaaraa. Yleiskaavalla on sovitettu yhteen sataman kehittämisen mahdollisuutta ja ympäröivää maankäyttöä. Yleiskaava ei ohjaa sataman toimintoja, vaan niitä ohjataan asemakaavalla, rakentamisluvilla ja ympäristöluvilla.	För TY-1- och LS-1-områdena gäller dessa områdets och pv-områdets (grundvattenområde) planbestämmelser, med vilka man säkerställer att ingen fara förorsakas till grundvatten. Med generalplanen har man sammanjämkat möjligheten av utvecklingen av hamnen och den kringliggande markanvändningen. Generalplanen styr inte hamnens verksamheter, utan de styrs med detaljplanen, bygglov och miljötillstånd.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	puutavaran haketus, romumetallien leikkuu tai jätteiden varastointi satamatoimintoja? Satama-alueen melun vuoksi Valkon hyväksyttyyn osayleiskaavaan on tehty virkistykseen ja loma-asutukseen käytettävät saaretkin kattava perusteeton TAA-merkintä, jonka tarkoitus ei ole merkitä taajama-aluetta, vaan sallia sataman aiheuttama melu laajalla TAA-alueella. Satamaan liittyy myös kokonaan uuden teollisuusalueen ilmestyminen Valkon metsään, yksityisen omistamille maille varsin myöhäisessä kaavaprosessin vaiheessa. Kaupungissamme sataman viimekesäisen karpäsepisodin jälkeen perustetun, niin sanotun sataman yhteistyöryhmän kokouksessa, yhdistyksemme sai suullisen tiedon, että Loviisan Satama Oy:n kautta maahantuotavia jätteitä hajasijoitettaisiin teollisuusalueille ympäri kaupunkiamme. Samoin Valkon metsään kaavoitettava uusi teollisuusalue palvelisi samaa käyttötarkoitusta. Uusi TY-alue metsässä on poistettava. Vaadimme kaavan hyväksymispäätöstä kumottavaksi ympäristösuojelulain vastaisena. Loviisan sataman aiheuttamia ympäristöhaittoja ei hajasijoittamalla ratkaista eikä metsäkatoa torjuta metsää hävittämällä. 8. Salaiset sopimukset – voidaanko Loviisan osayleiskaavasta päättää salaiseksi leimatun paperin voimalla? Loviisan satama Oy:n ja Helsingin satama Oy:n edustajat ovat olleet useaan otteeseen kuultavana valtuuston iltakoulussa suljettujen ovien takana. Tietoomme on tullut, että näissä tilaisuuksissa on varsin painostavaan tapaan tuotu esiin Loviisan kaupungin ja Loviisan satama Oy:n välinen yhteistyösopimus, joka sataman edustajan mukaan velvoittaa kaupunkia kaavoittamaan satamalle lisää maa-alaa. Olemme asiakirjapyyntöillä pyytäneet tätä nimeämätöntä asiakirjaa. Emme ole sitä saaneet. Olemme pyytäneet asiasta hallintojohtajan päätöksen,	Uusi TY-alue on osoitettu pohjavesialueen ulkopuolelle. Kaavan hyväksymispäätös ei ole ympäristönsuojelulain vastainen. Kaavoitusta ei ole ohjannut salainen sopimus. Yleiskaavalla on sovitettu yhteen sataman kehittämisen mahdollisuutta ja ympäröivää maankäyttöä.	Det nya TY-området har anvisats utanför grundvattenområdet. Beslutet om godkännande av planen strider inte mot miljöskyddslagen. Planläggningen har inte styrts av ett hemligt avtal. Med generalplanen har man sammanjämkat möjligheten av utvecklingen av hamnen och den kringliggande markanvändningen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	jonka liitämme valitukseemme. Asiakirja/asiakirjat on päätöksellä salattu. Pyydämme hallinto-oikeutta hankkimaan ko. asiakirjan/asiakirjat arvioidakseen, onko näillä asiakirjoilla ja niihin vetoamalla voitu vaikuttaa kaavapäätökseen. Huomautamme, etteivät (kaikki) osayleiskaavan hyväksymisestä päättäneet valtuutetut ole nähneet taikka lukeneet näitä salattuja asiakirjaa/asiakirjoja, mutta ovat altistuneet siitä/niistä annetulle (dis)informaatiolle ja painostukselle. Onko heille annettu väärää tietoa? Kysymme, mielestämme aiheellisesti, onko tämä hyvää hallintoa? Milloin hyvä hallinto jää taakse ja siirrytään lakirikkomusten puolelle? Emme ole lainoppineita, mutta meistä tämä kaikki tuntuu väärältä. Osakassopimukset eivät normaalimuotoisina sisällä liikesalaisuuksia eivätkä ne nähdäksemme voi sisältää päätöksentekijöitä sitovia lupauksia tulevasta kaavoituksesta. Katsommekin, että tässä osayleiskaavaprosessissa on niin runsaasti suoranaisia virheitä, laiminlyöntejä ja lainvastaisuuksia, että vaatuksemme Valkon ja lähialueiden osayleiskaavan hyväksymispäätöksen kumoamisesta on perusteltu.	Kaava on laadittu MRL:n ja AKL:n säännösten mukaisesti, eikä kaavan hyväksymispäätös ole lakien vastainen.	Planen har upprättats i enlighet med bestämmelserna i markanvändnings- och bygglagen och områdesanvändningslagen, och beslutet om godkännande av planen strider inte mot lagarna.
6 Loviisan Satama Oy	Vaatus Loviisan Satama Oy pyytää kunnioittaen, että Helsingin hallinto-oikeus kumoaa valituksen kohteena olevan kaupunginvaltuuston päätöksen. PERUSTELUT 1. Valitusperusteiden tiivistelmä A) Kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se oli asetettu julkisesti nähtäville, joten se olisi tullut asettaa uudelleen nähtäville. Kaavaehdotusta ei kuitenkaan asetettu uudelleen nähtäville eikä niitä osallisia /asianosaisia, joita muutos koskee, ole kuultu muutoinkaan. Valituksen kohteena oleva osayleiskaavapäätös on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä.	Kaavaehdotuksesta saatujen lausuntojen ja muistutusten sekä myöhemmin valtuuston hyväksymispäätöksestä 21.5.2025 ELY-keskuksen tekemän oikaisukehotuksen jälkeen kaavaan tehtiin vähäisiä tarkennuksia, joten kaavaa ei ole kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen olennaisesti muutettu.	Smärre preciseringar gjordes i planen efter inlämnade utlåtanden och anmärkningar till planförslaget samt senare efter rättelseuppgifningen gjord av närings-, trafik-, och miljöcentralen gällande stadsfullmäktiges beslut om godkännande 21.5.2025. Det vill säga planen har inte väsentligt ändrats efter framläggningstiden för planförslaget.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	B) Osayleiskaava ei täytä yleispiirteisyyden vaatimusta ja siten toteuta ohjausvaikutusta lain tarkoittamalla tavalla, joten se on sisällöllisesti lainvastainen. Kaavan vaikutusarvointi on lisäksi tehty ja kohdistunut virheellisesti. Vaikutusarvointi on tehty nähtävillä asetettuun kaavaehdotukseen eikä kunnanvaltuuston hyväksymään kaavaan, mikä sekin johtaa osayleiskaavan sisällölliseen lainvastaisuuteen. C) Osayleiskaava on erityisesti LS-aluevarausta koskevan kaavamääräyksen osalta oikeusvaikutuksiltaan epäselvä, koska kaavamääräyksestä ei ilmene, millä tavoin maankäyttöä ohjataan ko. aluevaratulla alueella, joten kaavamääräys on sisällöllisesti lainvastainen. 2. Kaupunginvaltuuston päätös valituksen kohteena olevilta osiltaan Valitus kohdistuu kaupunginvaltuuston hyväksymän osayleiskaavan kaavakartan LS, LS-1 ja TY-1-aluevarauksiin ja niitä koskeviin kaavamääräyksiin. Valituksen kohteena olevan päätöksen mukaan kaavakarttaan ja -määräyksiin on tehty julkisen nähtävillä olon jälkeen vähäisiä muutoksia. Satama-alueella on vähäisesti supistettu satama-alueen länsiosassa. [...] Satama-alueen kaavamääräyksen tekstiä on selkiytetty ja hienokseltaan tarkennettu. Myös pohjavesiä koskevaa määräystä on täydennetty siten, että siinä tuodaan esille lainsäädännöstä johtuvia pohjavesien suojelun edellyttämiä reunaehdoja rakentamiselle. [...] Muutokset ovat kaavan merkitys ja laajuus huomioiden vähäisiä, joten niiden takia ei kaavaehdotusta tarvitse asettaa uudelleen nähtävillä. Kaavakartoille tehdyt muutokset ilmenevät vertailemalla ko. karttoja ja kaavamerkintöihin tehdyt muutokset ilmenevät vastaavasti vertailemalla ko. kaavamääräyksiä. 3. Osayleiskaavaan on tehty olennaisia muutoksia osayleiskaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen ilman uudelleen nähtävillä asettamista tai osallisten kuulemista	Yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon MRL 39 § ja AKL 39 § mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset. Kaavan vaikutukset on arvioitu MRL 9 § ja AKL 9 § mukaisesti. Yleiskaavan LS-alueella koskeva kaavamääräys on yleispiirteinen, koska yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta. Satama-alueen yksityiskohtaista suunnittelua ohjataan asemakaavalla. Kaavaehdotuksesta saatujen lausuntojen ja muistutusten perusteella TY-1 aluetta supistettiin, radan länsipuolelle sijoittuva Satama-alue (LS) muutettiin kaavaan LS-1-alueeksi. LS-1 alueeseen lisättiin pohjaveden pilaantumisriskin poistamiseen liittyviä määräyksiä. Kyseessä eivät ole sellaiset olennaiset muutokset, joka edellyttäisivät MRA 32 § mukaisesti kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtävillä.	Vid upprättandet av generalplanen har man iakttagit innehållskraven för generalplaner i 39 § i markanvändnings- och bygglagen och 39 § i områdesanvändningslagen. Planens konsekvenser har bedömts enligt 9 § i markanvändnings- och bygglagen och 9 § i områdesanvändningslagen. Planbestämmelsen som gäller LS-området i generalplanen är generell, i och med att generalplanen styr detaljplaneringen. Detaljerad planering av hamnområdet styrs med detaljplan. Utifrån utlåtanden och anmärkningar som inlämnats med anledning av planförslaget minskades TY-1-området, och det hamnområde (LS) väster om banan ändrades i planen till LS-1-område. Till LS-1-området tillades bestämmelser i samband med avlägsnande av risker för förorening av grundvattnet. Det rör sig inte om sådana väsentliga ändringar som förutsätter i enlighet med 32 § i markanvändnings- och byggförordningen att planförslaget ska framläggas på nytt.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Maankäyttö- ja rakentamisasetuksen ("MRA") 32 §:n mukaan kaavaehdotus on asetettava uudelleen nähtäville, jos kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se oli asetettu julkisesti nähtäville. Uudelleen nähtäville asettaminen ei kuitenkaan ole tarpeen, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja niitä osallisia, joita muutokset koskevat, kuullaan erikseen. Tässä tapauksessa kaupunginvaltuusto on katsonut muutokset olennaista vähäisemmiksi eikä uudelleen nähtäville asettamista ole tapahtunut eikä osallisia myöskään ole kuultu erikseen. Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaava on ollut nähtävillä kaavaehdotusvaiheessa MRA 19 § mukaisesti 21.7. - 8.9.2023. Kaavaehdotusvaiheessa satamatoimintojen alueeksi (LS) on osoitettu yhteensä 47,8 ha suuruinen maa-alue sijoittuen rautatien molemmin puolin. Kyseisen LS-alueen määräys on kuulunut seuraavasti: LS. Satama-alue. Alueelle saa sijoittaa satamatoiminnan kannalta tarpeellisia tiloja, rakennuksia ja rakennelmia. Alueelle saa sijoittaa satamatoimintaan liittyviä vaarallisia kemikaaleja käsitteleviä tai varastoivia laitoksia ja sataman kautta kulkevien kiertotaloustuotteiden lajittelua ja varastointia sekä telakkatoimintaa. Kemikaalien käsittely ja varastointi tai kiertotaloustuotteiden lajittelu ja varastointi eivät saa heikentää asumisen mahdollisuuksia yleiskaavan asumiseen osoitetuilla alueilla. Satamatoimintojen ja osayleiskaavassa asumiselle osoitetun AP-alueen väliin on osoitettu EV-LS-alue, suojaviheralue sataman melun torjuntaan. Alueella on sijainnut joitain rakennuksia, jotka määräysten mukaan edelleen voidaan korjata ja kunnostaa, mutta alueelle ei määräyksen mukaan voi sijoittaa uusia rakennuksia. Lisäksi LS-alueen ja EV-LS-alueen välille on osoitettu meluntorjuntatarpeen merkintä. Satama-alueen välittömässä läheisyydessä on osoitettu TY-1-alue, jonka määräys kuului seuraavasti:	Kaavaehdotuksesta saatujen lausuntojen ja muistutusten perusteella Satama-alueen (LS) kaavamääräystä muutettiin yleispiirteisemmäksi, koska satama-alueen yksityiskohtaista suunnittelua ohjataan asemakaavalla. Kaavamääräyksen muuttaminen yleispiirteisemmäksi ei ole sellainen olennainen muutos, joka edellyttäisi MRA 32 § mukaisesti kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.	Utifrån utlåtandena och anmärkningarna inlämnade med anledning av planförslaget ändrades hamnområdets (LS) planbestämmelse till mer generellt i och med att hamnområdets mer detaljerade planering styrs med detaljplan. Ändrande av planbestämmelsen till mer generell är inte en sådan väsentlig ändring som förutsätter att planförslaget ska framläggas på nytt i enlighet med 32 § i markanvändnings- och byggförordningen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	TY-1. Teollisuusalue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alueen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee varmistaa, että alueen pohjavesille ei aiheudu vaaraa. Alueen pohjavesiolosuhteet tulee ottaa huomioon kenttäalueen korkeustason ja laajuuden sekä kuivatusjärjestelyjen ja vesien johtamisen jatkosuunnittelussa. Osa EV-LS sekä TY-1 alueista sisältyvät pohjavesialueeseen, joka kaavakartalla on osoitettu merkinnällä pv Vedenhankintaa varten tärkeä tai muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue. Määräyksen mukaan maankäyttöä rajoittaa ympäristönsuojelulain 17 § ja vesilain 3 luvun 2 §. Kaavaehdotusvaiheessa LS-alue on kokonaisuudessaan sijainnut pohjavesialueen ulkopuolelle. Kaupunginvaltuuston hyväksymässä osayleiskaavassa LS-aluevarauksen pinta-alaa on supistettu lähes 11 hehtaarilla, mikä tarkoittaa satamatoimintoihin käytettävän alueen supistumista yli 20 prosenttiyksiköllä. TY-1-aluevarausta on supistettu noin kolmasosalla. Pelkästään näin huomattavat pinta-alamuutokset tarkoittavat kaavaehdotuksen olennaista muuttamista. Kaavaehdotukseen on tehty myös merkittäviä sisällöllisiä muutoksia nähtäville asettamisen jälkeen. LS-aluetta koskeva kaavamääräys kuuluu hyväksytyssä osayleiskaavassa seuraavasti: Alueelle saa sijoittaa sataman toiminnan kannalta tarpeellisia tiloja, rakennuksia ja rakennelmia. Alueelle saa sijoittaa normaaleja satamalogistiikan toimintoja. Satamatoiminnot eivät saa kohtuuttomasti heikentää asumisen mahdollisuuksia yleiskaavan asumiseen osoitetuilla alueilla. Näin ollen vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia sekä kiertotaloustuotteiden lajittelua ja varastointia sekä telakkatoimintaa koskevat maininnat on poistettu. Asumisen mahdollisuuksia koskeva osio	TY-1 aluetta ja LS-1 aluetta supistettiin kaavaehdotuksesta saatujen lausuntojen perusteella. Muutokset eivät ole niin olennaisia, että ne edellyttäisivät MRA 32 § mukaisesti kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville. Kaavaehdotuksesta saatujen lausuntojen ja muistutusten perusteella Satama-alueen (LS) kaavamääräystä	TY-1-och LS-1-områdena inskränktes utifrån de utlåtanden som inlämnades. Ändringarna är inte så väsentliga att de skulle förutsätta att planförslaget ska framläggas på nytt i enlighet med 32 § i markanvändnings- och byggförordningen. Utifrån utlåtandena och anmärkningarna inlämnade med anledning av planförslaget ändrades hamnområdets (LS) planbestämmelse till mer generellt i och med att hamnområdets mer detaljerade planering styrs med

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	on muotoiltu kokonaisuudessaan uudelleen. Koska näin on tehty, on syytä olettaa, että muutoksilla on tarkoitettu laadullisia muutoksia sallittuihin toimintoihin. Normaalit satamalogistiikan toiminnot eivät kaupunginvaltuuston käsityksen mukaan ilmeisesti käsitä vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja muita em. toimintoja. Tällainen toimintojen laatuun vaikuttava muutos on ilmiselvästi MRA 32 §:ssä tarkoitettu olennainen muutos riippumatta siitä, mitä kaupunginvaltuusto on tarkalleen ottaen tarkoittanut sallia tai kieltää. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan MRA 32 §:ssä säädetyn menettelytavan noudattamatta jättäminen johtaa siihen, että päätöksen katsotaan syntyneen virheellisessä järjestyksessä kuntalain 135 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla, jolloin päätös kumotaan (ks. esim. KHO 24.6.2025 t. 1448, KHO 23.2.1978 t. 769). 4. Osayleiskaava ohjaa maankäyttöä liian yksityiskohtaisesti eikä kaavan vaikutuksia ole arvioitu laissa edellytetyllä tavalla i. Yleiskaavan ohjausvaikutus Alueidenkäyttölain ("AKL") 35§:n mukaan yleiskaavan tarkoituksena on kunnan tai sen osan yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä toimintojen yhteen sovittaminen. Yleiskaavan keskeinen tehtävä on ohjata yleispiirteisesti myöhemmin laadittavia asemakaavoja, kaavojen perusteella toteutettavaa rakentamista ja muuta maankäyttöä. Yleiskaava voi olla yksityiskohtainen silloin kuin se sisältää määräyksen, jonka mukaan rakennuslupaharkinta voi perustua suoraan yleiskaavaan, toisin sanoen tilanteessa, jossa kyseessä olevaa aluetta ei ole tarkoitus asemakaavoittaa. Tässä asiassa on kuitenkin kyse tavanomaisesta yleiskaavoituksesta, jossa tarkoitus on toteuttaa yksityiskohtainen maankäyttö asemakaavoihin perustuen. Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaava ei ainakaan Valkon satamaan liittyvän alueen osalta ohjaa maankäyttöä lain edellyttämällä yleispiirteisellä tavalla. Osayleiskaavassa on osoitettu	muutettiin yleispiirteisemmäksi, koska satama-alueen yksityiskohtaista suunnittelua ohjataan asemakaavalla. Kaavamääräyksen muuttaminen yleispiirteisemmäksi ei ole sellainen olennainen muutos, joka edellyttäisi MRA 32 § mukaisesti kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.	detaljplan. Ändrande av planbestämmelsen till mer generell är inte en sådan väsentlig ändring som förutsätter att planförslaget ska framläggas på nytt i enlighet med 32 § i markanvändnings- och byggförordningen. Planbestämmelsen som gäller hamnområdet är generell. Den styr detaljplaneringen, med vilken markanvändningen styrs mer detaljerat.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	satamatoimintaan alueita merkinnöillä LS sekä LS-1. Lisäksi satamatoimintaan tyypillisesti liittyvälle toiminnalle on osoitettu LS ja LS-1-alueiden välittömään läheisyyteen teollisuusalueita T ja TY-1. LS-1-alueen ympärille on osoitettu suojaviheralue EV-LS ja lisäksi LS-1-alueen asutukseen rajautuvaan suuntaan on osayleiskaavassa osoitettu meluntorjuntatarpeen merkintä. Merkintöihin on liitetty seuraavat määräykset: LS. Satama-alue, merkinnän sisältö on kuvattu edellä. LS-1. Satama-alue. Alueelle saa sijoittaa sataman toiminnan kannalta tarpeellisia tiloja, rakennuksia ja rakennelmia. Maanpinnan korkeustaso ei saa olla pohjavedenpinnan tasoa alempana ilman asianomaisen viranomaisen lupaa. Alueella ei saa käsitellä tai varastoida vaarallisia kemikaaleja eikä sinne saa sijoittaa kiertotaloustuotteiden lajittelua tai varastointia. EV-LS. Suojaviheralue sataman melun torjuntaan. Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinrakennuksia. Alueella olevia rakennuksia voidaan korjata ja kunnostaa. Asemakaavoituksen yhteydessä tulee selvittää alueen rakennusten suojelumahdollisuudet. Satamatoiminnalle varatun alueen ympäristössä sijaitseviin herkkiin kohteisiin, kuten asutukseen ja pohjaveteen kohdistuviin vaikutuksiin, on kiinnitetty huomiota suojaviheraluein ja meluntorjuntatarpeen sekä pohjavesialueen merkinnöillä. Erityisesti LS-1-alueen määräyksellä satamatoiminnalle asetetaan yleiskaavan yleispiirteisyyttä huomattavasti tiukemmat reunaehdot alueella sallittavalle toiminnalle, kuin yleiskaavalla tulisi lain yleispiirteisyyttä edellyttämän säännöksen mukaan tehdä. Osayleiskaavaa laadittaessa ei ole ollut laadinnan pohjalla tiedossa sellaista toimintaa tai vaikutuksia, jonka puitteissa olisi ollut perusteltavissa kieltää LS-1-alueella kokonaan vaarallisten kemikaalien käsittelyn tai varastoinnin eikä kiertotaloustuotteiden lajittelun ja varastoinnin. Satamatoimintojen erityisen ohjauksen tulee tapahtua asemakaavalla ja myöhemmin myös ympäristöluvalla, kun on tiedossa alueelle tavoiteltavan toiminnan laatu. Vasta silloin voidaan arvioida toiminnan vaikutukset	Satama-aluetta koskeva kaavamääräys on yleispiirteinen. Se ohjaa asemakaavoitusta, jolla ohjataan maankäyttöä yksityiskohtaisesti.	Planbestämmelsen som gäller hamnområdet är generell. Den styr detaljplaneringen, med vilken markanvändningen styrs mer detaljerat.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	sekä tarpeet immissioiden rajoittamiselle ja seurannalle. Edellä kuvattu yleiskaavan yleispiirteisyyden vaatimus ja ohjausvaikutus perustuvat vakiintuneeseen oikeuskäytäntöön (ks. esim. Ekroos – Majamaa: Maankäyttö- ja rakennuslaki, s. 223–226 siinä viitattuine oikeustapauksineen). ii. Vaikutusarviointi AKL 9 §:n 1-2 momenttien mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Osayleiskaavaselostuksessa on kaavan tavoitteena tuotu esille, että yleiskaavalla tuetaan Valkon sataman ja koko suunnittelualueen yritystoiminnan monipuolista kehittämistä (kaavaselostus s. 9). Osayleiskaavasta laadittiin kaksi kaavaluonnosta, jotka ovat olleet nähtävillä kesällä 2021. Kaavaluonnoksista saadun palautteen perusteella laadittiin kaavaehdotus, joka oli nähtävillä 2023 kesällä/alkusyksyllä. Kaavaluonnosvaiheessa tutkittiin kaksi vaihtoehtoa, jossa vaihtoehdossa 2 tutkittiin erityisesti sataman kehittämismahdollisuuksia huomattavasti suuremmalla rautatien länsipuolelle sijoittuvalla satama-alueella. Satama-alueen LS-1-merkinnän määräys kaavaluonnosvaiheessa kuului: Alueen pohjavesiolosuhteet tulee ottaa huomioon kenttäalueen korkeustason ja laajuuden sekä kuivatusjärjestelyjen ja vesien johtamisen jatkosuunnittelussa. Vaihtoehdossa 1 rautatien länsipuolelle sijoittui satama-alueen sijaan TY-1-alue,	Satama-aluetta koskeva kaavamääräys on yleispiirteinen. Se ohjaa asemakaavoitusta, jolla ohjataan maankäyttöä yksityiskohtaisesti. Kaavan vaikutukset on arvioitu MRL 9 § ja AKL 9 § mukaisesti.	Planens konsekvenser är bedömda i enlighet med 9 § i markanvändnings- och bygglagen och 9 § i områdesanvändningslagen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	jossa oli LS-1-määräystä vastaava, pohjavesiä koskeva määräys. Osayleiskaavan vaikutustenarvioinnissa on kaavaselostuksen (s. 130) mukaan hyödynnetty kaavaluonnosvaiheessa tehtyä erillistä kaavan vaikutusten arviointia. Kaavaluonnosvaiheen vaikutustenarvioinnin mukaan Loviisan sataman toimintaedellytykset kaavaluonnosvaihtoehdossa 1 rajoittaa sataman toimintojen kehittämistä, eikä luo edellytyksiä sataman kehittämiseksi. Vaikutustenarvioinnissa on todettu, että vaihtoehdoilla on merkittävä ero sataman kehittämisen kannalta. Hyväksytyssä osayleiskaavaratkaisussa, joka mukailee satamatoiminnan osalta kaavaluonnosvaihtoehtoa 1 on todettu, että kaava tukee Loviisan sataman kehittämistä. Vaikutustenarvioinnin kannalta on ristiriitaista, että maankäyttöratkaisu, joka kaavaluonnosvaiheessa ei ole nähty luovan edellytyksiä sataman kehittämiseksi tulkitaan kaavan hyväksymisvaiheessa tukevan sataman kehittämistä, ilman, että perusteet tälle osoitetaan kaavan vaikutustenarvioinneissa. Tosiasiallisesti rautatien länsipuolelle osoitettu LS-1-alue sisältää huomattavan enemmän rajoituksia maankäytön suhteen kuin kaavaluonnosvaiheessa osoitettu TY-1-alue. LS-1-alueella on kaavaselostuksen mukaan kielletty vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin sekä kiertotaloustuotteiden lajittelun ja varastoinnin perustuen pohjaveden suojeluun. Kaavaselostuksessa tuodaan kuitenkin nykytilakuvauksessa esille, että: "Valkon satama sijaitsee pohjavesialueen vieressä. Vaarallisten aineiden kuljetukset ovat tavanomaista sataman olemassa olevaa toimintaa ja toiminnan riskejä hallitaan ympäristölupien määräyksillä, Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lupamääräyksillä sekä vaarallisten aineiden kuljetusten lainsäädännöllä. Toiminnan riskit on tunnistettu lupa-arvioinneissa." Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen tehdyt, satamatoimintaan ja sataman toimintaedellytyksiin		Vad gäller hamnen har man beaktat vid bedömningen av konsekvenser utöver hamnens utvecklingsförutsättningar

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	heikentävästi vaikuttavat muutokset eivät perustu AKL 9 §:n edellyttämään vaikutustenarviointiin. Päinvastoin kaavaselostuksessa ja sen liitteissä tuodaan selvästi esille, että hyväksytty kaavaratkaisu ei luo toiminnan kehittämisedellytyksiä Loviisan satamalle. Näin ollen kaavaratkaisu ei myöskään tavoitteenasettelun mukaisesti tue sataman ja koko suunnittelualueen yritystoiminnan kehittämistä. Joka tapauksessa on niin, että vaikutustenarviointi on kohdistunut virheellisesti. Vaikutukset on merkittävässä määrin arvioitu koskien sellaista osayleiskaavaa, joka ei toteutunut kaupunginvaltuuston päätöksellä, koska osayleiskaavaa muutettiin kaavoitusprosessin aikana. Tästä johtuen vaikutustenarviointia ei ole lainkaan tehty ehdotusvaiheen nähtävillä olleiden kaavaratkaisujen ja hyväksyttyjen kaavaratkaisujen välisten muutosten vaikutuksista satamatoimintaan ja sen kehitysmahdollisuuksiin. Esimerkiksi käy kaavaselostuksen kuvaus sataman kehittämisen vaikutuksia ympäristöön (s. 136-137). Siinä todetaan, että meluntorjunnalla, toimintojen sijoittamiselle ja suojaviheralueilla varmistetaan, että melutaso sataman läheisillä asuinalueilla ei lisäännä. Niin ikään todetaan, että sataman viereisiä asuinalueita on muutettu suojaviheralueiksi, millä varmistetaan, että satamasta ei aiheudu kohtuutonta häiriötä asutukselle. Kaavaehdotuksena nähtävillä olleessa kaavaratkaisussa tilanne on näin, mutta vaikutustenarviointi ei vastaa hyväksyttyä kaavaratkaisua. Hyväksytyssä kaavaratkaisussa nimenomaan mahdollistetaan asuinalueen kehittäminen sataman välittömässä läheisyydessä. Edelleen kaavaselostuksessa (s. 137) todetaan, että sataman kautta kulkee nykyisten ympäristölupien mukaisesti myös kemikaaleja, joita myös väli-varastoidaan satamassa. Kaava ei kaavaselostuksen mukaan muuta tätä toimintaa. Radan länsipuolelle osoitettuun satama-alueeseen liittyy määräys, jolla kielletään kemikaalien käsittely ja varastointi radan länsipuolella, millä vaikutusarvioinnin mukaan varmistetaan, että sataman toiminta ei vaaranna pohjavesiä. Vaikutustenarviointi on virheellinen ja luo	Sataman kohdalla vaikutusten arvioinnissa on otettu huomioon sataman kehittämisedellytysten lisäksi myös alueen pohjaveden pinnan korkeus, joka näkyy kaavaselostuksen kuvassa 4.22. Kaavaselostuksessa on arvioitu kaavan vaikutukset.	dessutom höjden av grundvattenytan i området, vilken ses i bild 4.22 i planbeskrivningen. Planens konsekvenser är bedömda i planbeskrivningen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	Loviisan sataman ympäristöluvituksen kannalta tilanteen, jossa ei voida arvioida oikeudellisia vaikutuksia sataman nykyisen ja tulevaisuuden toiminnan laatuun. Rata sijoittuu LS-1-alueelle ja radan kautta tulisi voida kuljettaa myös kemikaaleja sikäli, kun ympäristöluvassa se sallitaan. Kemikaalien käsittely on osayleiskaavaratkaisun mukaan kuitenkin ilmeisesti kielletty, johtaen siihen, että rataa ei ole mahdollista käyttää kemikaali- tai kiertotaloustuotteiden kuljetukseen. 5. Osayleiskaava on oikeusvaikutuksiltaan epäselvä Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti edellytetty, että kaavamääräyksen tulee olla oikeusvaikutuksiltaan riittävän selvä (ks. esim. KHO 2014:133, KHO 1980-A-I-1). Oikeuskirjallisuudessa (Ekroos – Majamaa: Maan-käyttö- ja rakennuslaki, s. 227) on tältä osin todettu: ”On erittäin tärkeätä, että yleiskaavasta käyvät mahdollisimman yksiselitteisesti ilmi eri alueita koskevat rajoitukset, jotta oikeusvaikutukset kohdistuvat halutun kaltaisina niille alueille, joita koskemaan ne on tarkoitettu.” Tässä tapauksessa LS-kaavamääräyksessä käytetään ilmaisua, jonka mukaan alueelle saa sijoittaa ”normaaleja” satamalogistiikan toimintoja. Edelleen todetaan, että satamatoiminnot eivät saa ”kohtuuttomasti” heikentää asumisen mahdollisuuksia yleiskaavan asumiseen osoitetuilla alueilla. Oikeusvaikutteisessa kaava-aineistossa ei ole määritetty tyhjentävästi tai muutoinkaan, millaisia toimintoja normaaliin satamalogistiikkaan kuuluu. Ilmaisuihin on myös yleiskielen mukaisessa merkityksessään epämääräinen ja ainoastaan satamalogististen toimintojen ydinalueen osalta yksiselitteisesti ymmärrettävissä. Lupamääräyksellä on kuitenkin tarkoitettu sallia joidenkin toimintojen sijoittuminen ja kieltää toisen tyyppisten toimintojen sijoittuminen. Lupamääräys ei lainkaan toteuta tarkoitustaan, vaan jää aivan epäselväksi, mitkä	Yleiskaavan mukainen maankäyttö ei rajoita radan käyttöä kemikaalikuljetuksiin. Yleiskaava ei ohjaa ympäristölupia. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta, joka on otettava huomioon rakentamisluvissa ja ympäristöluvuissa. Yleiskaavan kaavamääräykset ovat yleispiirteisiä, koska ne ohjaavat asemakaavoitusta. Asemakaavassa annetaan tarkemmat maankäytön toteuttamista koskevat määräykset. Yleiskaavan ei kuulu tyhjentävästi tai muutoinkaan määritellä tarkasti, millaisia toimintoja normaaliin satamalogistiikkaan kuuluu, koska satamat kehittyvät ja muuttuvat jatkuvasti. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta, jolla ohjataan tarkemmin maankäyttöä.	Den generalplaneenliga markanvändningen begränsar inte banans användning till kemikalietransporter. Generalplanen styr inte miljötillstånd. Generalplanen styr detaljplaneringen, vilken måste beaktas i bygglov och miljötillstånd. Generalplanens planbestämmelser är generella för de styr detaljplanläggningen. I detaljplan ges mer detaljerade bestämmelser om genomförandet av markanvändningen. Till generalplanen hör inte att på uttömmande sätt eller även annars att precisat precisera hurdana verksamheter hör till hamnens normala hamnlogistik, i och med att hamnarna utvecklas och ändras kontinuerligt. Generalplanen styr detaljplaneringen, med vilken markanvändningen styrs mer detaljerat. Verksamheterna på hamnområdet ges inte tillstånd på basis av generalplanen utan på basis av detaljplanen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	toiminnot sen puitteissa voidaan, ja etenkin, minkä tyyppisiä toimintoja ei voida sijoittaa alueelle. Erityisen epäselvää on se, millä tavoin ilmaisu kohtuuttomasta heikennyksestä on tässä kontekstissa ymmärrettävä, toisin sanoen, millaisia satamatoimintojen tulee olla, jotta asumisen mahdollisuudet eivät heikentyisi kaavamääräyksen kieltämällä tavalla. Ilmeisesti on tarkoitettu jollain tapaa viitata sataman immissiovaikutuksiin, kuten meluun tai pölyämiseen. Mitään täsmällisempää ei kuitenkaan ilmene oikeusvaikutteisesta kaava-aineistosta ja yleiskielen mukaisessa merkityksessään käsitteet kohtuullinen/kohtuuton ovat merkityssisällöltään erittäin avoimia. Kaavamääräyksen perusteella ei olekaan mahdollista päätellä, kuinka satamatoiminnot tulisi järjestää suhteessa asumiseen varattuihin alueisiin, jotta toiminta olisi lupamääräyksen mukaista. Näin ollen osayleiskaava on ainakin LS-lupamääräyksen osalta sillä tavoin oikeusvaikutuksiltaan epäselvä, ettei se täytä kaavamääräysten oikeusvaikutusten selvyydelle laissa ja oikeuskäytännössä asetettuja vaatimuksia 6. Lopuksi Loviisan Satama Oy on osallisena lausunut syyskuussa 2023 nähtävillä olleen osayleiskaavaehdotuksen johdosta. Yhtiö katsoi tuolloin, ja katsoo edelleen, että osayleiskaavaehdotuksen ratkaisulla toteutetaan maakuntakaavassa tarkentavalle suunnittelulle asetetut tavoitteet toiminnallisesti yhtenäiselle kokonaisuudelle, jolla voidaan turvata paitsi toimintaedellytykset myös sataman kehittämisedellytykset. Osayleiskaavaehdotuksessa esitetty LS-alueen laajuus sekä kaavaluonnosvaiheen jälkeen kehittyneet maankäyttöratkaisut ja määräykset mahdollistavat Loviisan sataman liiketoiminnan jatkumisen sekä tyydyttävästi sen edelleen kehittämisen ja laajentamisen. Osayleiskaavaehdotus muodostaa Loviisan Satama Oy:n näkökulmasta kokonaisuuden, jossa satamatoimintaa voidaan tulevaisuudessa kehittää ja	Satama-alueen toimintoja ei luviteta yleiskaavan vaan asemakaavan perusteella. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, joka ei ota yksityiskohtaisesti kantaa kohtuuttoman heikennyksen määrittelyyn. Naapuruussuhdelaista ja ympäristönsuojelulaista löytyy kohtuuttoman haitan määrittelyyn liittyviä säännöksiä, mutta yleiskaava ei ota niihin kantaa. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta, ja asemakaava, rakentamisluvat ja ympäristöluvat ohjaavat tarkemmin satamatoimintoja. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta, ei satamaan liittyvää luvitusta.	Generalplanen är en generell plan som inte tar detaljerat ställning till precisering av oskäligen försvagning. I lagen angående vissa grannelagsförhållanden och i miljöskyddslagen finns bestämmelser relaterade till oskäligt besvär, men generalplanen tar inte ställning till dem. Generalplanen styr detaljplaneringen och detaljplanen, byggloven och miljötillståndet styr mer detaljerat hamnverksamheterna. Generalplanen styr detaljplanläggningen, inte tillståndet som relaterar till hamnen.

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	jossa saavutetaan tavoitteet erilaisten toimintojen yhteen-sovittamisesta alueella. Osayleiskaavan ratkaisulla mahdollistetaan maakuntakaavan vähintään maakunnallista merkittävyyttä omaavien toimintojen kehittämistä ja se luo mahdollisuudet alueen asemakaavoituksen yhteydessä hyviin maankäyttöratkaisuihin. Sen sijaan toteutuneessa muodossaan osayleiskaavaa rasittavat monet puutteet myös asiallisesti ottaen eikä vain pelkästään muodollisjuridisesti. Loviisan sataman kautta kulkee muun muassa energiasektorin, rakennusteollisuuden, metsäteollisuuden ja elintarviketeollisuuden tuotteita ja raaka-aineita. Useilla sataman kautta kulkevista tuotteista on huoltovarmuusmerkitys. Lisäksi satamassa sijaitsee kiertotalouden logistiikkaa tukevia palveluita. Loviisan sataman mahdollistama toiminta tukeekin valtakunnallisia ja globaaleja ilmastotavoitteita, kuten kiertotaloustoimintoja sekä hiilineutraalia energiantuotantoa. Loviisan satamalla on toiminnalleen voimassa ympäristölupa, joka mahdollistaa erityisesti kiertotaloustuotteiden lajittelun ja varastoinnin sataman alueella. Kaavamääräysten epäselvyys vaarantaa toiminnan jatkuvuuden ja etenkin sen kehittämisen. LS-alueen pinta-alan supistaminen yhdessä toiminnan laadullisten rajoitusten kanssa vaikuttaa sekin heikentävästi toiminnan jatkuvuuteen ja kehittämiseen. Tuleva asemakaavoitus ja ympäristöluvitukset pohjautuu osayleiskaavaan, joka liian yksityiskohtaisena rajoittaa sataman kehittämisen vaihtoehtoja esimerkiksi kiertotalouden osalta. Kaavoituksen vaikutusarvioinnista ei saa tukea sille, että näin olisi tullut päättää. Erityisen kyseenalainen on myös kaavamääräykseen sisällytetty kielto vaarallisten kemikaalien käsittelystä tai varastoinnista. Ottaen huomioon, että osayleiskaavalla on erikseen määrätty pohjavesialueen suojelusta ja huomioinnista, jonka lisäksi vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia sekä pohjaveden suojelua ohjataan		

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	erillislainsäädännöllä (kuten kemikaaliturvallisuuksilla, ympäristönsuojelulailla sekä vesilailla), on osayleiskaavatasolla annettu yleispiirteinen määräys omiaan rajaamaan merkittävästi alueelle mahdollistettavaa toimintaa. Ehdotusvaiheen mukaisessa kaavaratkaisussa on tuotu esille, että vaarallisten kemikaalien käsittely ja varastointi ei saa heikentää asumisen mahdollisuuksia yleiskaavassa osoitetuilla, asumiseen tarkoitetuilla alueilla. Kategorisella kiellolla estetään kaikki vaarallisten kemikaalien käsittely ja varastointi, joka tarkoittaa, että toimintaa ei myöskään voida sallia tarkemman suunnittelutason maankäytössä, vaikka voitaisiin osoittaa, että toiminta olisi niin pohjaveden suojelun kuin lähialueen asutukseen kohdistuvien vaikutusten osalta mahdollista ilman asutukselle kohdistuvaa "kohtuutonta" haittaa. LS-1-alueelle sijoittuu satamatoiminnan kannalta erittäin merkittävä Lahti-Loviisa yhdysrata, joka palvelee tavaraliikennettä. Radan sijoittuessa LS-1-alueelle aluevarauksen kaavamääräykset koskettavat myös radan toimintaa ja liikennettä. Tällä on merkittävät rajoittavat vaikutukset radan toimintaan sen palvellessa Loviisan satamaa kestäväenä kuljetusmuotona alueen kumipyöräliikenteen lisäksi. TY-1-alueen pinta-alan radikaali supistaminen vaikuttaa sekin kielteisesti sataman toimintaedellytyksiin ja tulevaisuudennäkymiin. TY-1-alueelle on mahdollista sijoittaa sellaista teollisuustoimintaa, joka voisi hyötyä suoraan sataman läheisyydestä tai voisi olla satamatoimintaan liittyvää. Vaikka alue ei ole suoraan satamatoiminnalle osoitettua, heikentää sen supistaminen sataman tulevaisuuden kehittämismahdollisuuksia sekä vähentää sijoittumismahdollisuuksia toiminnalle, joka hyötyy sataman läheisyydestä. Satamatoiminnan läheisyydessä sijaitsevan, vakituiseen asutukseen osoitetun AP-alueen laajennus vaikuttaa suoraan satamatoiminnan ja asutuksen yhteensovittamiseen, muun ohella meluntorjunnan näkökulmasta. Asutukseen varatun alueen laajentaminen sataman välittömässä		

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	läheisyydessä alueelle, joka on selvitysten mukaan satamamelulle altistuvaa aluetta rajoittaa sekin satamatoiminnan mahdollisuuksia tarpeettomasti. Osayleiskaava olisikin tullut toteuttaa syyskuussa 2023 esillä olleen tasapainoisen ja maankäyttöintressit yhteensovittaneen ehdotuksen mukaisesti.	Yleiskaavalla on sovitettu yhteen sataman kehittämismahdollisuuksia, ympäristönsuojelulain pohjavesiä koskevia säännöksiä ja ympäröivän maankäytön tarpeita.	Med generalplanen har man sammanjämkat hamnens utvecklingsmöjligheter, bestämmelserna angående grundvatten i miljöskyddslagen och behoven av den omkringliggande markanvändningen.
7 Tolkkisten Kiinteistö- kehitys Oy	Valitus Muutoksenhakija vaatii, että kaupunginvaltuuston päätöksen mukainen kaavamuutos kumotaan ja, että päätöksen mukaiseen LS-kaavamääräykseen palautetaan (LS) satama-alueen toiminnoiksi telakkatoimintaa koskeva merkintä. "Alueella saa harjoittaa telakkatoimintaa". Perustelut Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaan kaavaehdotuksen asettaminen uudelleen nähtäville on tehtävä "Jos kaavaehdotus on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Uudelleen nähtäville asettaminen ei kuitenkaan ole tarpeen, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja niitä osallisia, joita muutokset koskevat, kuullaan erikseen." Loviisan kaupunki ei asettanut kaavaehdotusta uudelleen nähtäville, eikä ole kuullut erilliskuulemisena niitä, joita muutokset koskevat. Hyväksytty LS-kaavamääräys on tulkintamme mukaan olennainen muutos nähtävillä olleeseen kaavaan ja aiheuttaa tulkintariskiä. 2023 aavaehdotuksen LS-kaavamääräyksessä oli mainittu sallittuna toimintana "telakkatoiminta", kun valtuuston hyväksymässä valituksenalaisen päätöksen mukaisessa LS-kaavamääräyksessä oli hyväksytyiksi toiminnoiksi annettu "normaalit satamalogistiikan toiminnot". Telakkatoiminta on tarkkaan säädeltyä ympäristölupalainsäädännön keinoin eikä se sisälly	Kaavaehdotuksesta saatujen lausuntojen ja muistutusten perusteella Satama-alueen (LS) kaavamääräystä muutettiin yleispiirteisemmäksi, koska satama-alueen yksityiskohtaista suunnittelua ohjataan asemakaavalla, rakentamisluvilla ja ympäristöluvilla. Kaavamääräyksen muuttaminen yleispiirteisemmäksi ei ole sellainen olennainen muutos, joka edellyttäisi MRA 32 § mukaisesti kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.	Uti från utlåtandena och anmärkningarna inlämnade med anledning av planförslaget ändrades hamnområdets (LS) planbestämmelse till mer generellt i och med att hamnområdets mer detaljerade planering styrs med detaljplan, bygglov och miljötillstånd. Ändrande av planbestämmelsen till mer generell är inte en sådan väsentlig ändring som förutsätter att planförslaget ska

Valitukset	Sisältö	Vastine	Bemötande
	valtuuston hyväksymään kaavamuutoksen mukaiseen määritelmään. Valkon Halli Oy on saanut 29.1 2.2015 rakennusluvan telakka- ja korjaushallin rakentamista varten Loviisan Satamakiinteistöt Oy:ltä vuokraamalleen maa-alueelle. Asemakaava määräys oli LS/1. Telakka-alueelle rakennettiin laivojen korjaustelakka ja toimintaa varten myös laivojen nostoa varten tarvittava lukkitrukin laitur. Laivatelakkatoimintaa kiinteistöllä harjoitti aluksi Suomenlahden Telakka Oy. Valkon Halli Oy siirtyi Tolkkisten Kiinteistökehitys Oy:n omistukseen tammikuussa 2019 ja on myöhemmin sulautunut yhtiöön. Suomenlahden Telakka Oy jatkoi laivojen telakointi toimintaa Tolkkisten Kiinteistökehitys Oy:n vuokralaisena. Kesäkuussa 2023 telakan vuokralaiseksi tuli Finnboom Oy, joka jätti konkurssihakemuksen marraskuussa 2024. TKK-Telakka, joka tällä hetkellä harjoittaa telakointitoimintaa ja aloitti telakointi toiminnan joulukuussa 2024 on Tolkkisten Kiinteistökehitys Oy:n aputoiminimi.		framläggas på nytt i enlighet med 32 § i markanvändnings- och byggförordningen.