

## Stadsstyrelsen

Tid 30.06.2025 kl 17:32 - 22:07

Plats Rådhuset, stadsstyrelsens sammanträdesrum + \*distan

## Deltagare

|             | Namn                    | Uppgift                                                    | Tilläggsuppgifter |
|-------------|-------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------|
| Närvarande  | Lohenoja Meri           | ordförande                                                 |                   |
|             | Stenman Lotte-Marie     | första vice ordförande                                     |                   |
|             | Heijnsbroek-Wirén Mia   | andra vice ordförande                                      |                   |
|             | Alm Agneta              | ledamot                                                    |                   |
|             | Eriksson Rune           | ledamot                                                    |                   |
|             | Skogster Leif           | ledamot                                                    |                   |
|             | Isotalo Arja            | ledamot                                                    |                   |
|             | Peräkylä Teemu          | ledamot                                                    |                   |
|             | Karvonen Juha           | Helanders ersättare                                        |                   |
| Övriga      | Andersson Otto          | fm:s ordförande                                            |                   |
|             | Hämäläinen Satu         | fm:s första vice ordförande                                |                   |
|             | Hakasaari Petri         | fm:s andra vice ordförande                                 |                   |
|             | Tomas Björkroth         | stadsdirektör                                              |                   |
|             | Kauppi Samuel           | representant för ungdomsfullmäktige                        |                   |
|             | Raivio Timo             | representant för De Gröna                                  | *                 |
|             | Martina Sundsten        | translator, sekreterare                                    |                   |
|             | Pekka Stenius           | tf direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur | § 245             |
|             | Rantamoijanen Mira      | DKCO Advokatbyrå Ab                                        | * § 259           |
|             | Furu Heidi              | DKCO Advokatbyrå Ab                                        | * § 259           |
| Frånvarande | Helander Petri          | ledamot                                                    |                   |
|             | Elina Amnell-Holzhäuser | förvaltningsdirektör, sekreterare                          |                   |
|             | Fredrik Böhme           | ekonomidirektör                                            |                   |
|             | Telakivi Timo           | representant för Vänsterförbundet                          |                   |

## Underskrifter

|                          |                                             |                                      |
|--------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------|
|                          | Meri Lohenoja<br>ordförande                 | Martina Sundsten<br>sekreterare      |
| Behandlade ärenden       | 238 - 259                                   |                                      |
| Justering av protokollet | Elektroniskt i Lovisa                       |                                      |
|                          | Mia Heijnsbroek-Wirén<br>protokolljusterare | Teemu Peräkylä<br>protokolljusterare |

## Protokollet till påseende

På Lovisa stads elektroniska anslagstavla

Protokollsutdragets riktighet intygar

Lovisa

## Behandlade ärenden

| §     | Rubrik                                                                                                                                                               | Sida |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| § 238 | Sammanträdets laglighet och beslutförhet                                                                                                                             | 4    |
| § 239 | Protokolljusterare                                                                                                                                                   | 5    |
| § 240 | Godkännande av föredragningslistan                                                                                                                                   | 6    |
| § 241 | Ärende som gäller skadeståndskrav                                                                                                                                    | 7    |
| § 242 | Verkställighet av stadsfullmäktiges beslut                                                                                                                           | 13   |
| § 243 | Beviljande av rätt att närvara och yttra sig vid stadsstyrelsens sammanträden                                                                                        | 14   |
| § 244 | Val av vattenaffärsverkets direktion                                                                                                                                 | 16   |
| § 245 | Beredning av bolagisering av fastigheter i social- och hälsovårdens samt räddningsväsendets användning                                                               | 18   |
| § 246 | Om reservering av område för Nova Complex för planering av datacentralprojekt och senare tomtöverlåtelse                                                             | 25   |
| § 247 | Köp av outbrutet område av fastigheten 434-409-3-137 Hartikas                                                                                                        | 27   |
| § 248 | Rekrytering av förvaltningsdirektör och besättandet av tjänsten                                                                                                      | 30   |
| § 249 | Indragning av tjänsten som direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur samt inrättande av tjänst som näringslivsdirektör och tjänst som teknisk direktör | 32   |
| § 250 | Ändring av tjänstebeteckningen för Harjurinteen koulus biträdande rektor (2131) till tjänst som rektor för Harjurinteen koulu från och med 1.8.2025                  | 34   |
| § 251 | Att ge utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ett ärende som gäller behandling av begäran om handlingar                                                       | 36   |
| § 252 | Utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ärende som gäller avsaknad av sekretessgrunder i sammanträdesprotokoll                                                 | 44   |
| § 253 | Månadsrapport om budgetens utfall för tiden 1.1.2025–31.5.2025                                                                                                       | 52   |
| § 254 | Utnyttjande av det gemensamma elektroniska bokningssystemet för lokaler uthyrda av staden                                                                            | 53   |
| § 255 | Tillsättande av sakkunniggrupp i frågor som rör stadens historia, fullmäktigemotion                                                                                  | 56   |
| § 256 | Tjänsteinnehavarbeslut                                                                                                                                               | 59   |
| § 257 | Nämndernas och sektionernas beslut                                                                                                                                   | 60   |
| § 258 | Anmälningssärenden                                                                                                                                                   | 61   |
| § 259 | Övriga ärenden                                                                                                                                                       | 62   |

Stadsstyrelsen

§ 238

30.06.2025

**Sammanträdets laglighet och beslutförhet**

STST 30.06.2025 § 238

Förslag

Sammanträdet konstateras lagligt sammankallat och beslutfört.

Behandling

Ordförande Meri Lohenoja föreslog att De Grönas representant Timo Raivio skulle beviljas rätt att närvara och yttra sig vid stadsstyrelsens sammanträde.

Stadsstyrelsen beslutade enhälligt, i enlighet med § 144 i förvaltningsstadgan, bevilja De Grönas representant Timo Raivio rätt att närvara och yttra sig vid stadsstyrelsens sammanträde.

Beslut

Sammanträdet konstaterades vara lagligt och beslutfört.

Stadsstyrelsen

§ 239

30.06.2025

**Protokolljusterare**

STST 30.06.2025 § 239

**Förslag**

Det väljs två protokolljusterare.

Justeringen av protokollet sker genom digital underteckning (Telia Sign).

**Beslut**

Till protokolljusterare valdes ledamöterna Mia Heijnsbroek-Wirén och Teemu Peräkylä.

Justeringen av protokollet sker genom digital underteckning (Telia Sign).

Stadsstyrelsen

§ 240

30.06.2025

**Godkännande av föredragningslistan**

STST 30.06.2025 § 240

Förslag

Ärendelistan som utdelats med möteskallelsen godkänns som föredragningslista.

Beslut

Stadsstyrelsen beslutade behandla det sekretessbelagda personalrelaterade ärendet i ärende nr 22 (Övriga ärenden) genast efter godkännandet av föredragningslistan.

Stadsstyrelsen beslutade behandla ärende nr 8 (Ärende som gäller skadeståndskrav) som ärende nr 4.

Beslut enligt förslaget med beaktande av de ovan nämnda ändringarna i behandlingsordningen.

**Ärende som gäller skadeståndskrav**

STST 30.06.2025 § 241  
659/10.03.01.00/2025

**Beredning**

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Tf direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur Pekka Stenius  
Till Lovisa stad adresserades 11.4.2025 ett skadeståndskrav till totala beloppet 20 000 euro. Som grund för kravet angavs att ett grävtillstånd som staden beviljat har lett till att en byggnad som är skyddad enligt museilagen och i planen har tagit skada.

Byggnaden avsedd i skadeståndskravet är en byggnad byggd cirka 1863 av sten och som är belägen i Lovisa centrum.

Med motiveringarna nedan föreslås det att skadeståndskravet förkastas som omotiverad.

1. Skadeståndskravet med sina grunder

Ägaren av fastigheten som yrkat skadeståndskravet anser att byggnaden tagit skada i samband med grävningen av ljusfiberlinjen som utfördes 2024. Enligt ägaren medförde grävningen kraftig darrning på byggnadens stomme från Alexandersgatans och Brandensteinsgatans sida, vilket ledde till att sprickor uppkom i olika delar av byggnaden.

Fastighetsägaren motiverar skadeståndskravet riktat till staden enligt följande: Staden bör ha övervakat iakttagandet av tillståndet (grävtillstånd) som staden beviljat och sett till att verksamheten inte medför oskälig olägenhet för omgivningen. Staden bör ha innefattat tillståndsvillkor som skulle ha skyddat omkringliggande byggnader och avsaknaden villkoret om preliminär kartläggning påvisar slarvighet i tillståndsprocessen. Staden bör också ha meddelat fastighetsägarna om betydande grävarbeten. Staden är ansvarig för skadorna på basis av förvaltningslagen och skadeståndslagen, i och med att staden försummat sina skyldigheter eller agerat slarvigt i beviljandet eller övervakningen av tillståndet. Staden är skyldig att vara förmedlare och säkerställa det att vållaren av skadan ersätter skadan som vållaren förorsakat och detta förutsätter förhandlingar mellan staden, entreprenören och beställaren av arbetet.

Framföraren av skadeståndskravet har levererat Afry Oy:s granskningspromemoria daterad 21.2.2025 om kartläggningen av sprickor innanför byggnaden.

I promemorian konstateras följande: I värmedistributionsrummets jordtrycksvägg finns små områden där utjämningsmassa fallit av lokalt. Sprickor kan konstateras i två så kallade cellers väggar eller väggens och korridorens mellanväggar. Det att smuts eller damm inte syns i enskilda sprickor kan tyda på att sprickan inte är alltför gammal. I källarens toalett finns många omfattande sprickningsområden. Vid sprickorna är utjämningsmassan loss från väggens stomme. Det att smuts eller damm

inte syns i sprickan kan tyda på att sprickan inte är alltför gammal. Alla skivfogar i taket som belagts med byggnadsskivor på första våningens bostad har spruckit. I köket i bostaden på andra våningen finns sprickor i taklisterna. Enligt fastighetsägaren har sprickan i köket spridit sig efter händelsen. På brandbotten observerades bitar av murbruk och tegel och vid den stora sprickan i köket kunde man observera en spricka i brandbotten. I sprickorna i brandbotten finns orenheter i någon grad, så sprickorna kan eventuellt vara gamla. Det finns en spricka i brandbotten i riktning av tvåbensbocken som bär mellanbjälklagets balkar. Tvåbensbocken har aningen börjat luta, då dragstången i mitten av tvåbensbocken, då den vänt sig, har spräckt brandbotten. Utöver ovan nämnda observationer har fastighetsägaren senare observerat sprickor i övre hörnen av ytterdörrsöppningen och i trappornas övre ända i andra våningen i ett flertal vägg- och golvkonstruktioner.

Som slutledning konstateras det i promemorian att det konstaterats olika sprickor i byggnadens interiör, vilkas bildningstidpunkt är svåra att bevisa på efterskott. I sprickorna observerades i regel inte damm eller annan smuts, vilket tyder på att sprickorna inte är betydligt gamla. Invånarna har intygat att byggnaden utsatts för kraftig darrning, om vilket entreprenören anmärktes första gången 30.7.2024. Utöver sprickorna observerades efter grävarbetena i översta bjälklaget lossnade tegelbitar och rappning, vilka inte tidigare hade observerats där. Små sprickor kan bildas i konstruktioners fogställen på grund av materials olika fuktighetsbeteende, och detta är normalt i byggnader. De största sprickorna observerades i kökets fog mellan mellanväggen och taket, vilken ligger närmast grävarbetet. Formen på sprickan tyder på att mellanbjälklaget stigit, vilket inte under normala omständigheter kan ske om inte mellanbjälklagets belastning har ändrat betydligt. Den observerade sprickningen kan anses sannolikast bero på darrningen. Orsakssambandet mellan darrningen och lutningen av tvåbensbocken på vinden kan inte bevisas. Med anledning av byggnadens ålder och byggnadssätt samt på grund av foglösa ytkonstruktioner borde man utan vidare ha utfört en förkartläggning, preciserat gränsvärden för darrningen och gräventreprenören mäta utfallet av darrningen under arbetet innan arbetet skulle inledas.

I kravet konstateras det att "det framförda engångsskadeståndskravet är 20 000 euro. Staden är den rätta parten att förhandla med vållarna av skadan om ersättningarna."

## 2. Utredning av ärendet

### 2.1. Placeringstillstånd för ljusfiberdragning

Infrastrukturchefen i Lovisa stad beviljade 11.6.2024, § 5, tillstånd att placera ljusfiberkabel på Lovisa stads område (centrum–Tessjö). Placeringstillståndet gäller områden i enlighet med sen sökandes plan och som är i stadens besittning. Villkoret för placeringstillståndet är att ljusfiberkablarna placeras ut i enlighet med planerna så att läget markeras tydligt och att staden informeras om läget och att installationsarbetet utförs så att det inte medför oskäligen olägenhet till miljön och andra väganvändare. Den som ansvarar för bygget ska meddela staden om trafikarrangemangen under byggtiden eller om andra ändringar och återställa bygget till ursprungligt skick efter att arbetena slutförts.



Kostnaderna för placeringen av ljusfiberkablar är på den sökandes ansvar. Placeringstillståndet kan tas tillbaka om de givna villkoren inte efterföljs. Tillståndet gäller ett år från det att beslutet gavs.

Beslutet ovan publicerades på det allmänna datanätet 12.6.2024.

## 2.2. Tillstånd att gräva på gatan och för arbeten på allmänt område

Markbyggmästaren i Lovisa stad beviljade med sitt beslut 27.5.2024, 18/2024, den sökande tillstånd att arbeta på gatuområde för ljusfiberkabelplacering genom att iaktta anvisningarna och bestämmelserna för arbeten som görs på kommunens gator och andra allmänna områden (tekniska nämnden 19.4.2011, § 82) och förutsatt att den som ansvarar för arbetet förbinder sig att iaktta de nämnda villkoren och ansvara för all skada eller olägenhet som arbetet eller händelsen förorsakar kommunen eller tredje part. I beslutet fastställdes dessutom följande villkor: "om man inte kan asfaltera inom en vecka från att grävarbetena upphört, ska det kallasfalteras tills asfalteringen blir gjord och uppgifterna om ledningar utreds i objektet".

## 2.3. Infrastrukturchefens utlåtande

Infrastrukturchefen gav 19.5.2025 ett utlåtande med anledning av skadeståndskravet. I utlåtandet konstateras bland annat följande:

- Staden har inte försummat sin övervakningsskyldighet som anknyter till placerings- och grävstillstånden och utplacerings- och grävstillstånden beviljades utifrån gällande anvisningar och tillgängliga handlingar. Övervakningen av gräv- och placeringstillstånd baserar sig på aktörernas egenkontroll och på det att arbetet utförs i enlighet med tillståndsbeslutets villkor och godkända planer. Staden är inte skyldig att detaljerat övervaka vart och ett grävarbete på ort och ställe om det inte finns en särskild grund för detta. I detta fall fanns det inte tillgängligt en sådan information på basis av vilken det skulle ha förekommit skäl för specialövervakning.
- Placerings- och grävstillstånden beviljades enligt gällande anvisningar och tillgängliga handlingar. Syftet med tillståndsvillkoren är att säkerställa allmän trafik, kommunal teknik och stadsinfrastruktur, inte så mycket direkt grunderna för privata byggnader om särskilt skyddsbehov inte identifierats i förväg. Behovet av preliminär utredning som ingenjörbyrån senare förde fram var inte känd av staden vid tidpunkten för tillståndsprövningen och tillståndsmyndigheten kan inte ställa villkor som baserar sig på risker som uppdagats i efterskott.
- Staden är inte skyldig att meddela om grävarbeten till fastighetsägare om inte lagstiftningen eller tillståndsförfarandet separat förutsätter detta. Placeringstillståndet var framlagt i det allmänna datanätet. Meddelandet av grävarbeten ligger i regel på genomföraren av arbetets ansvar. Staden som tillståndsmyndighet har inte varit skyldig att informera grannfastigheter som inte är

sökande av tillstånd eller utförare av arbetet.

- Tillståndsansökningarna behandlades enligt normalt förfarande och i stadens verksamhet har det inte funnits vållande eller försummelse. Om skadan uppstått med anledning av det tekniska utförandet av grävarbetena eller på grund av bristfälliga utredningar, hör det eventuella ansvaret till utföraren av arbetet eller beställaren av arbetet.
- Stadens roll som beviljare av utplacerings- och grävtillstånd innefattar inte förlikningsuppdrag eller skyldighet att koordinera ansvarsindelningen mellan privata aktörer.

Av handlingarna framgår det att yrkaren av skadeståndskravet meddelat skadan till försäkringsbolaget. Av handlingarna framgår inte om försäkringsbolaget fattat ersättningsbeslut i ärendet.

Av handlingarna framgår det även att yrkaren av skadeståndskravet inte kontaktar eller inte kan kontakta företagaren/teleoperatören eller entreprenören som utförde kabelarbetet.

### 3. Rättsnormer

Om ett avtals externa ansvar stiftas i skadeståndslagen.

Enligt 1 § 1 mom. i 2 kap. i skadeståndslagen ska den som uppsåtligt eller av vållande förorsakar annan skada ersätta den, såvida icke annat följer av vad i denna lag stadgas.

Enligt 2 § i 3 kap. är offentligt samfund skyldigt att ersätta skada, som förorsakats genom fel eller försummelse vid myndighetsutövning. Samma skadeståndsskyldighet åligger annat samfund, som på grund av lag, förordning eller bemyndigande i lag handhar offentlig uppgift. Ovan i 1 mom. avsett ansvar föreligger för samfundet dock endast om de krav blivit åsidosatta som med hänsyn till verksamhetens art och ändamål skäligen kan ställas på fullgörandet av åtgärden eller uppgiften.

Enligt 4 § i kap. 3 har den som lidit skada genom felaktigt beslut av statens eller kommuns myndighet utan giltig anledning underlåtit att söka ändring i beslutet, äger han icke rätt till ersättning av staten eller kommun för skada, som han genom att söka ändring skulle ha kunnat undvika.

Enligt 1 § i kap. 5 omfattar skadeståndet gottgörelse för person- och sakskada samt, under de förutsättningar som anges i 4 a och 6 §, för lidande. Om skadan orsakats genom en straffbar handling eller vid myndighetsutövning eller om det i andra fall finns synnerligen vägande skäl, omfattar skadeståndet gottgörelse även för sådan ekonomisk skada som inte står i samband med en person- eller sakskada. Enligt 5 § ska vid sakskada ersättas kostnaderna för reparation av saken och andra omkostnader till följd av skadan samt värdeminskning eller värdet av förstört eller förskingrat gods och därtill minskning i inkomst eller uppehälle.

### 4. Slutledningar vad gäller skadeståndskravet

För utplaceringen av telekablar som betjänar allmänna dataförbindelser och därtill relaterade anläggningar ansvarar företaget eller teleoperatören som erbjuder servicen i fråga på stadens område.

Rätten att placera telekablar på ett område som förvaltas av någon annan, så som på ett markområde som tillhör staden, baserar sig på lagen om tjänster inom elektronisk kommunikation. I lagen i fråga stiftas det bland annat om rätten att placera telekablar som betjänar allmänna dataförbindelser, om förutsättningarna för utplacering, om informeringen av placeringsplanen och om ersättningar som genomförs med anledning av utplaceringen.

Enligt 240 § 2 mom. i senast nämnda lag ska kommunen vid behov samordna placeringen av telekablar så att placeringen och underhållet av telekablar inte orsakar sådana olägenheter och skador som kan undvikas till skäliga kostnader.

Stadens roll i utplaceringen av telekablar är för placerings- och grävtillståndens del att vara tillståndsmyndighet samt att å andra sidan övervaka genomförandet av arbetet i enlighet med det beviljade tillståndet. I enlighet med 233 § med ovan hänvisade lag ska teleföretaget skicka placeringsplanen till kännedom till alla fastighets- och byggnadsägare och andra vars fördel eller rättighet planen gäller. I meddelandet ska nämnas de fastigheter som planen gäller. I meddelandet ska dessutom nämnas att fastighetsägaren och den vars fördel eller rättighet planen gäller har rätt att göra en anmärkning till teleföretaget inom en utsatt tid. Sålunda har kommunen inte heller vad gäller kommunikeringen om placeringsplanen några särskilda skyldigheter.

En allmän förutsättning för skadeståndsansvar är utöver den vållade och bevisliga skadan dessutom det att det finns ett orsakssamband mellan skadan och den gärning eller försummelse som framförts som grund för den samt att den som framförts som ansvarig för gärningen eller försummelsen agerat uppsåtligt eller förvållat genom att bryta eller försumma sin lagbaserade skyldighet.

Som grund för stadens skadeståndsansvar har framförts det att villkoren för det beviljade grävtillståndet inte övervakats och det att det i tillståndet inte ställts tillräckligt med villkor som skyddar omkringliggande byggnader och att inte meddela om grävarbetena. I kravskrivelsen har det inte påståtts att staden orsakat skada (hänvisning till yrkaren av skadeståndskravets e-postmeddelande 11.4.2025: "Staden är den rätta parten att förhandla med vållarna av skadan om ersättningar"). Enligt utredningen man fått beviljades placeringstillståndet och grävtillståndet på basis av gällande anvisningar och tillgängliga handlingar. Av utredningen framgår inte tecken på att skadan ens delvis skulle ha skett av orsak som beror på staden eller att staden vid beviljandet av tillstånden skulle ha agerat på felaktigt sätt.

I kravet har det framförts att staden är skyldig att vara förmedlare och säkerställa att vållaren av skadan ersätter den skada som vållaren orsakat. Av kravet framgår inte vad den nämnda synen baserar sig på. Till denna del kan man konstatera att staden inte har lagbaserad skyldighet att delta

Stadsstyrelsen

§ 241

30.06.2025

som förmedlare eller förlikningsman i förhandlingar mellan tredje parter gällande deras eventuella tvistemål eller meningsskiljaktigheter (när staden inte är förlikare eller som annan part). Detta hör inte heller till stadens uppgift baserad på kommunallagen.

Med ovan nämnda grunder kan man konstatera att staden inte har en på lag grundad skyldighet att prestera det krävda skadeståndet och kravet som riktats till staden ska anses vara i sin helhet ogrundad. Beaktande det ovan nämnda förekommer det inte behov att uttala mer vad gäller kravets belopp.

Mötesmaterial:

1. Kravskrivelse 11.4.2025
2. Grävtillstånd 18/2024
3. Infrastrukturchefens tjänsteinnehavarbeslut 5/2024
4. Afry Oy:s utredning
5. Infrastrukturchefens utlåtande

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar med ovan nämnda grunder förkasta skadeståndskravet i sin helhet som ogrundad.

Behandling

De Grönas representant Timo Raivio anmälde jäv (grund: partsjäv) och avlägsnade sig från sammanträdet för den tid som ärendet behandlades klockan 18.02–18.11.

Tf direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Pekka Stenius deltog som inbjuden i behandlingen av ärendet klockan 18.02–18.11.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

**Verkställighet av stadsfullmäktiges beslut**

STST 30.06.2025 § 242  
157/00.01.02/2025

**Föredragning**

Stadsdirektör Tomas Björkroth

**Förslag**

Stadsstyrelsen konstaterar om besluten i stadsfullmäktiges sammanträde 4.6.2025 att de

1. inte går utöver stadsfullmäktiges befogenheter
2. att de övrigt inte är lagstridiga
3. samt anteckna besluten för kännedom och verkställa dem.

§ 100 Godkännande av bokslutet 2024 och beviljande av ansvarsfrihet: Skickas till ekonomiavdelning och centralerna.

§ 101 Utvärderingsberättelse 2024: Skickas till ekonomiavdelning och centralerna.

§ 102 Att utse medlemmar och ersättare till nämnden för Borgå sysselsättningsom-råde: Skickas till de valda och Borgå stad.

§ 103 Val av representant i Nylands förbunds representantmöte: Skickas till de valda och Nylands förbund.

§ 104 Att utse medlemmar i polisdelegationen för Östra Nylands polisinrättning: Skickas till de valda och Polisinrättningen i Östra Nyland.

§ 105 Att utse ledamot och ersättare till Borgå stads miljöhälsosektion: Skickas till de valda, miljöchef och Borgå stad.

§ 106 Val av nämndemän till Östra Nylands tingsrätt: Skickas till de valda och Östra Nylands tingsrätt.

§ 107 Förbättring av säkerheten vid Drottningstrandens lekpark, fullmäktigemotion: Skickas till centralen för näringsliv och infrastruktur.

§ 108 Revidering av förvaltningsstadgan: Skickas till centralerna och stadsdirektör.

**Beslut**

Beslut enligt förslaget.

**Beviljande av rätt att närvara och yttra sig vid stadsstyrelsens sammanträden**

STST 30.06.2025 § 243  
652/00.00.01/2025

**Beredning**

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

*I § 144 i förvaltningsstadgan föreskrivs följande om närvaro vid sammanträde:*

*Rätt att närvara och yttra sig vid ett organs sammanträden har utöver organets ledamöter och föredraganden*

- stadsfullmäktiges ordförande och vice ordförande vid stadsstyrelsens sammanträden enligt 18 § 2 mom. i kommunallagen*
- stadsstyrelsens ordförande, stadsdirektören och förvaltningsdirektören vid de övriga organens sammanträden, dock inte vid revisionsnämndens sammanträden eller stadsfullmäktiges tillfälliga utskotts sammanträden eller sammanträden för valorgan som föreskrivs i vallagen*
- centralens direktör vid organens sammanträden inom den egna sektorn och ansvarsområdenas chefer för de egna ansvarsområdenas del*
- ungdomsfullmäktiges representant, dock inte vid behandlingen av icke-offentliga ärenden och inte vid revisionsnämndens, eller stadsfullmäktiges tillfälliga utskotts sammanträden, eller sammanträden för valorgan som föreskrivs i vallagen.*

*Personalens representant har närvaro- och yttranderätt i stadens ledningsgrupp.*

*Organet beslutar om andra personers rätt att närvara och yttra sig vid sammanträdena.*

*Organet kan besluta om att höra en sakkunnig i ett enskilt ärende. En sakkunnig får vara närvarande vid sammanträdet tills diskussionen om ärendet är avslutad.*

Stadsstyrelsens ordförande har begärt att ett ärende ska beredas för behandling i stadsstyrelsen om att bevilja de fullmäktigegrupper som står utanför stadsstyrelsen, det vill säga De Gröna och Vänsterförbundet, rätt att närvara och yttra sig vid stadsstyrelsens sammanträden.

Beviljandet av närvaro- och yttranderätt skulle också bidra till jämlikare möjligheter för De Gröna och Vänsterförbundet att delta i beslutsfattandet och få information.

Stadsstyrelsen

§ 243

30.06.2025

Med anledning av den ovan nämnda begäran från stadsstyrelsens ordförande och med beaktande av 144 § i förvaltningsstadgan är det ändamålsenligt att närvaro- och yttranderätten konstateras genom beslut.

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar bevilja De Gröna och Vänsterförbundet rätt att närvara och yttra sig vid stadsstyrelsens sammanträden under stadsstyrelsens mandatperiod.

Partierna har utsett följande representanter:

- De Gröna: Timo Raivio
- Vänsterförbundet: Timo Telakivi

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 218  
§ 244

16.06.2025  
30.06.2025

## Val av vattenaffärsverkets direktion

STST 16.06.2025 § 218

### Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Enligt 11 § i Lovisa stads förvaltningsstadga lyder under stadsstyrelsen Affärsverket Lovisa Vatten. Stadsstyrelsen väljer 5 ledamöter och personliga ersättare för dem till Affärsverket Lovisa Vattens direktion. En av direktionens ledamöter och ersättare utnämns bland anställda vid stadskanslicentralens ansvarsområde Ekonomi. Stadsstyrelsen väljer bland de ordinarie ledamöterna en ordförande och en vice ordförande.

Om direktionens ledamöters valbarhet förskrivs i 74 § mom. 3 i kommunallagen, enligt vilken till en direktion och en kommitté kan väljas också den som inte är valbar till kommunstyrelsen och nämnder eller vars hemkommun kommunen inte är.

Det är ändamålsenligt att välja sådana personer till vattenaffärsverkets direktion som har sakkännedom om branschen i fråga.

I valet av ledamöterna och ersättarna i vattenaffärsverkets direktion ska man beakta de krav som följer av lagen om jämställdhet mellan kvinnor och män.

### Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

### Förslag

Stadsstyrelsen väljer fem ledamöter och personliga ersättare för dem till Affärsverket Lovisa Vattens direktion och väljer av direktionens ordinarie ledamöter en till ordförande och en till vice ordförande. En av ledamöterna och ersättarna utnämns bland anställda vid stadskanslicentralens ansvarsområde Ekonomi.

### Behandling

Ledamot Lotte-Marie Stenman föreslog att ärendet bordläggs.

Ledamot Agneta Alm understödde Lotte-Marie Stenmans förslag.

### Beslut

Stadsstyrelsen beslutade enhälligt bordlägga ärendet.

STST 30.06.2025 § 244  
598/00.00.01/2025

### Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

### Förslag

Stadsstyrelsen väljer fem ledamöter och personliga ersättare för dem till Affärsverket Lovisa Vattens direktion och väljer av direktionens ordinarie ledamöter en till ordförande och en till vice ordförande. En av ledamöterna



Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 218  
§ 244

16.06.2025  
30.06.2025

och ersättarna utnämns bland anställda vid stadskanslicentralens ansvarsområde Ekonomi.

Beslut

Paus klockan 18.17–18.30.

Stadsstyrelsen valde till Affärsverket Lovisa Vattens direktion följande ordinarie ledamöter och följande personliga ersättare för dem:

Ledamot

Mikael Karlsson, ordf.

Eeva Holmström, vice ordf.

Petri Helander

Petri Hyvönen

Ersättare

Alice Holmsten (Mikael Karlssons ersättare)

Henry Laitinen (Eeva Holmströms ersättare)

Mia Heijnsbroek-Wirén (Petri Helanders ersättare)

Teemu Peräkylä (Petri Hyvörens ersättare)

Till vattenaffärsverkets direktion utsågs följande personer från stadskanslicentralens ansvarsområde Ekonomi:

Ledamot

Tuulia Monto

Ersättare

Fredrik Böhme

Denna paragraf justerades omedelbart.

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 124  
§ 245

07.04.2025  
30.06.2025

## **Beredning av bolagisering av fastigheter i social- och hälsovårdens samt räddningsväsendets användning**

STST 07.04.2025 § 124

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Ekonomidirektör Fredrik Böhme

### **Allmänt**

I enlighet med 22 § i lagen om genomförande av reformen av social- och hälsovården och räddningsväsendet och om införande av den lagstiftning som gäller reformen övergick de lokaler som används inom kommunalt ordnad primärvård, specialiserad sjukvård, socialväsande och räddningsväsende i välfärdsområdets besittning den 1 januari 2023. Välfärdsområdet och kommunen skulle ingå hyresavtal om besittning av lokalerna vilket ska gälla åtminstone till och med den 31 december 2025. Välfärdsområdet har rätt att förlänga hyresavtalet med ett år genom att meddela kommunen om saken senast 12 månader innan hyresavtalet går ut.

Ovan nämnda föreskrift möjliggjorde uthyrandet av verksamhetslokaler till välfärdsområdet utan bolagisering.

När den lagstadgade hyrningsplikten går ut 31.12.2025 ska staden beakta bolagiseringsskyldigheten om vilken det bestäms i 126 § i kommunallagen. Enligt dess mom. 1 när en kommun sköter uppgifter enligt 7 § i ett konkurrensläge på marknaden ska den överföra skötseln av uppgifterna till ett aktiebolag, ett andelslag, en förening eller en stiftelse. I mom. 2 bestäms det om situationer där kommunen inte anses verka i ett konkurrensläge på marknaderna.

Uthyrandet av fastigheter till välfärdsområdet är verksamhet som omfattas av bolagiseringsskyldigheten och det omfattas inte av undantagen enligt mom. 2 från bolagiseringsskyldigheten.

22 § i lagen om genomförande av reformen av social- och hälsovården och räddningsväsendet och om införande av den lagstiftning som gäller reformen möjliggjorde en ettårsoption för uthyrandet då den i lagen nämnda utsatta tiden skjuts ett år framåt. Östra Nylands välfärdsområde har inte meddelat Lovisa stad om användningen av optionen.

Lovisa stad hyr ut till Östra Nylands välfärdsområde för social- och hälsovården samt räddningsväsendet för närvarande åtta verksamhetslokaler som är i stadens ägo. Verksamhetslokalerna som utgör objekt för uthyrningen framställs i bilaga.

### **Premisser för beredningen av bolagiseringen**

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 124  
§ 245

07.04.2025  
30.06.2025

Beredningen utgår från läget för gällande hyresavtal för fastigheter för social- och hälsovården samt räddningsväsendet. I beredningen bör man observera det att om välfärdsområdet av orsak eller annan inte fortsätter de gällande hyresavtalen. Om kommunen kommer att få social- och hälsovårdsfastigheter som blir tomma, ska speciellt övervägande användas för bolaget som grundas för överförandet av dem. Fastigheter eller byggnader som blir tomma kan vad gäller stadens verksamhet och utveckling vara lättare att hållas hos staden så att de tomma lokalerna inte belastar bolaget som grundas.

Då det i stadskoncernen redan finns bolag, ska man också överväga överförandet av verksamheten till ett befintligt bolag. Om det befintliga bolagets verksamhet är av sådan art att uthyrandet av fastigheter i social- och hälsovårdens samt räddningsväsendets användning lämpar sig för det, är det ändamålsenligt att överväga om det befintliga bolaget tar objekten i fråga på sitt ansvar. Då skulle man uppnå besparingar bland annat i administrativa kostnader.

När man överväger överlåtelsen av fastigheter i social- och hälsovårdens samt räddningsväsendets användning till exempel till ett hyreshusbolag i stadens ägo, ska man beakta skatterättsliga orsaker och utmaningarna som ARA-finansierade objekt som hör till hyreshusbolagets verksamhet för med sig. Det kan även finnas risker med bolagets ekonomiska ställning. Med anledning av dessa risker är det nödvändigtvis inte ändamålsenligt att överföra de nu avsedda fastigheterna till ett hyreshusbolag.

När man grundar bolaget ska man också avgöra valet av bolagsform. På detta inverkar verksamhetsfältet, uppgifterna och syftet av bolaget som grundas. Om bolaget har som uppgifter även andra uppgifter än uppgifter relaterade till fastighetsförvaltning är ett aktiebolag den mest ändamålsenliga bolagsformen. Om bolaget har som uppgift att endast besitta byggnader på givna fastigheter, kan bolaget vara antingen ett fastighetsaktiebolag eller aktiebolag. Ett ömsesidigt fastighetsaktiebolag där lokalerna besitts av kommunen genom aktieinnehav men hyr själv ut lokalerna i sin besittning tolkas inte fylla randvillkoren i lagen och rättspraxis.

Fastighetsbolaget äger byggnaderna och besitter aktiebolagets lokaler. Bolaget hyr ut lokalerna i sitt ägo till tredje parter, så som välfärdsområdet. Delägarna äger aktier i bolaget och de har rätt till bolagets vinst i proportion till sitt aktieinnehav. På fastighetsbolag tillämpas i princip aktiebolagslagen. Fastighetsbolaget är som ett aktiebolag, men dess verksamhetsfält består endast av att äga och besitta en byggnad som är belägen vid en given fastighet eller att besitta utifrån ett arrendeavtal ett visst område jämte byggnader.

Aktiebolaget betalar skatt för sitt resultat och delägarna har möjlighet att lyfta dividend av bolagets utdelningsbara medel. Aktiebolaget idkar verksamhet i enlighet med sitt verksamhetsfält och aktiebolagslagen tillämpas på det. Syftet med ett aktiebolag är att generera vinst åt sina delägare om inte annat bestämts i bolagsordningen.

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 124  
§ 245

07.04.2025  
30.06.2025

Bolaget som ska grundas ska kunna verka på ett ekonomiskt sett lönsam grund. Detta förutsätter att hyresnivån som fås för objekten täcker kostnaderna för bolagets reparationsskuld, lån, räntor och övriga kostnadsposter för kostnader som omfattas av bolagets verksamhet (till exempel kostnader för fastighetsunderhåll, energiförsörjning, avfallsavgifter, ICT-system och personalkostnader). Nivån för fastigheternas hyresintäkter ska vara marknadsvillkorliga för att verksamheten fyller kraven på konkurrensneutralitet som baserar sig på kommunallagen och EU-regleringen och säkerställa jämlika verksamhetsförutsättningar för olika aktörer på marknaderna.

När bolaget grundas ska man också överväga om man överlåter utöver byggnaderna till bolaget dessutom fastigheten (marken) eller endast byggnaderna som finns på fastigheten. Om markägandet hålls hos staden ska med bolaget ett arrendeavtal ingås för varje fastighet. I enlighet med fastighetsskattelagen betalar kommuner inte fastighetsskatt, men bolaget är skatteskyldigt. Detta bör beaktas i bolagets ekonomiska planering. Vid överlåtelse av egendom ska också beaktas EU:s statsstödsreglering och överlåtelsevillkoren ska vara marknadsvillkorliga.

### **Beredningsprocessen för bolagiseringen**

Grundandet av bolaget och dess strukturella sammankoppling till en del av Lovisakoncernen är en långvarig process som förutsätter olika skeden av beslutsfattande. Utöver grundandet och den ekonomiska modelleringen förutsätter beredningen uppbyggandet av bolagets operativa verksamhet och löpande förvaltning, så att bolaget är verksamhetsfärdigt 1.1.2026. Olika system och tjänster ska konkurrensutsättas och en tillräcklig personalresurs skaffas innan bolagets verksamhet inleds. Grundandet av bolaget förutsätter bland annat följande beredningsåtgärder:

- planering av sättet att genomföra bolagsstrukturen, bolagiseringsprocessen och apportplaceringen (affärsverksamhetsplan)
- uppgörande av bolagets ekonomiska prognoser
- utförande av bolagiseringsprocessen, sättet att genomföra apportplaceringen och utförande av juridisk och skatterelaterad analys av överförandet av överförandet av hyresavtal
- beredning av bolagets grundningshandlingar och utförande av registreringar
- beredning av bolagets resursallokering och styrelsesammansättning
- beredning av bolagets avtal (förvaltning, ekonomiförvaltning, personal, fastighetsunderhåll)
- beredning av bolagets finansiering
- beredningen av resursallokering för finansieringsprojekt (interna, stadens och externa resurser)
- överförande av välfärdsområdets nuvarande hyresavtal till bolaget samt ett intentionsavtal om ingående av ett nytt hyresavtal.

Vad gäller bolagiseringen ska man också reda ut skatterelaterade frågor. Detta kan bland annat innebära ansökande av förhandsuppfattning av

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 124  
§ 245

07.04.2025  
30.06.2025

skatteförvaltningen (i anknytning till överlåtelseskattefrihet).  
Överlåtelseskattefrihet vid kommuners bolagisering av verksamhetslokaler för social- och hälsovård möjliggör överlåtelser till bolag från och med 1.1.2024 utan skatteföljder och när kriterier stiftade i lag uppfylls. Skattefriheten har tolkats vara förenlig med EU:s regleringar om statligt stöd.

I bolagiseringen av social- och hälsovårdens samt räddningsväsendets fastigheter kommer också parterna i hyresförhållandet att ändra, vilket kan inverka på mervärdesskatterelaterade faktorer, i och med att det på kommuner tillämpas en annorlunda mervärdesskatte reglering än på bolag. Sålunda ska man i beredningen också säkerställa mervärdesskatteeffektiva verksamhetsmodeller och beakta returneringspotentialen som innefattas i eventuella fastighetsinvesteringar och besparingsmöjligheter i mervärdesskatten för löpande utgifter.

### **Utgångslägen för beredningen**

Det föreslås att beredningens utgångslägen som baserar sig på den hittills gjorda utredningen av beredarna är de följande:

Staden bolagiserar verksamhetslokalerna som är i social- och hälsovårdens samt räddningsväsendets användning senast 1.1.2026. Dessa verksamhetslokaler framgår av bilaga.

Staden grundar för förvaltning och uthyrning av verksamhetslokalerna ett nytt bolag, till vars uppgifter hör underhåll och uthyrning av lokaler som är i social- och hälsovårdens samt räddningsväsendets användning samt underhåll och uthyrning av övriga eventuella offentliga lokaler inom Lovisa stad. Lovisa stad äger ensamt bolagets hela aktiestock. Det förekommer inte orsak att begränsa bolagets verksamhetsfält till enbart underhåll och uthyrning av lokaler som är i social- och hälsovårdens samt räddningsväsendets användning utan redan i detta skede är det ändamålsenligt att beakta verksamhet som möjliggör övriga uthyrningsbehov.

Sålunda överför inte staden hyresverksamheten till ett befintligt hyreshusbolag i stadskoncernen (Lovisa Bostäder). För denna del ska man dock beakta att de nuvarande verksamhetslokalerna för social- och hälsovård innefattar en fastighet som omfattas av ARA-begränsningar (Gråbergs servicehem). För dess del reder man ut och avgör separat allt efter beredningen framskrider vad den mest ändamålsenliga aktören är för förvaltning och uthyrning.

Till bolagsform väljs fastighetsaktiebolag. Detta är motiverat i och med att man som verksamhetsområde för bolaget avsett endast förvaltning och uthyrning av offentliga fastigheter (social- och hälsovårdens samt räddningsväsendets fastigheter jämte byggnader och andra objekt som är i offentlig användning).

De befintliga verksamhetslokalerna jämte tillhörande fastigheter i social- och hälsovårdens samt räddningsväsendets användning överförs som apport till bolaget som grundas. Bolagsrättsligt är det vid apportöverlåtelse

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 124  
§ 245

07.04.2025  
30.06.2025

fråga om betalning av aktiernas teckningspris med apportegendom i stället för pengar. Vad gäller överlåtandet av fastigheterna (marken) baserar sig den nämnda premissen på en uppskattning som bildats utifrån den hittills gjorda beredningen. Om ändamålsenlighetsorsaker talar för en annan lösning då beredningen framskrider, övervägs överlåtelsen av fastigheterna på nytt.

Stadsfullmäktige beslutar separat om kapitaliseringen av bolaget.

Bilaga

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen för en remissdebatt angående riktlinjerna för bolagiseringen.

Stadsstyrelsen beslutar att beredningen av bolagiseringen av fastigheterna i social- och hälsovårdens samt räddningsväsendets användning inleds med de utgångslägen för beredningen som beredarna framfört.

Behandling

Stadsstyrelsen konstaterade att listan över fastigheterna ska uppdateras.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

STST 30.06.2025 § 245  
381/02.07.00/2025

Beredning

Ekonomidirektör Fredrik Böhme  
Lokalchef Kenneth Albrecht  
Advokat Anu Perho / Asianajotoimisto Perho Oy

### **Bakgrund**

Stadsstyrelsen i Lovisa stad beslutade 7.4.2025 (§ 125) om beredningen av bolagiseringen av social-, hälsovårds- och räddningstjänstfastigheter som är i Lovisa stads ägo.

Efter beslutet fortsattes beredningen av bolagiseringen genom att precisera en mer detaljerad plan och tidtabell för bolagiseringen, en mer detaljerad modell för bolagiseringen, genom att bereda ekonomisk redovisning av bolagen och precisering av affärsverksamhetsmodell, arrangering av bolagens operativa ledning och den juridiska planeringen och åtgärderna som anknyter till grundandet av bolagen.

### **Tidtabell**

Måltidtabellen för bolagiseringens centrala skeden är beskriven i Bilaga 1. Tidtabellen och skedena kommer att preciseras enligt behov. De väsentliga tidpunkterna för stadens beslutsfattande är i enlighet med måltidtabellen stadsfullmäktige 20.8.2025 (grundande av bolagen) och

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 124  
§ 245

07.04.2025  
30.06.2025

15.10.2025 (så kallade apportplaceringar av fastigheter i nya bolag och godkännande och överförande av hyresavtal).

### **Bolagsstruktur**

Av ekonomiska och administrativa orsaker kommer man sannolikt att föreslå som bolagsstruktur en modell med två bolag, där de så kallade ARA-objekten som uthyrs till välfärdsområdet samlas i ett bolag som grundas direkt under stadsmoderbolaget och de fritt finansierade objekten i ett bolag som grundas direkt under stadsmoderbolaget.

I ARA-bolaget skulle man som apportegendom placera servicehuset i Gråberg. Välfärdsområdet har meddelat att välfärdsområdet inte önskar hyra radhusen i Rosenkullas fastighet, då placeringen av dem i bolaget inte nödvändigtvis är motiverad. För radhusens del kommer man att för beslutsfattande göra ett förslag i samband med besluten om bolagisering.

### **Beredning av apportplaceringarna som gäller bolagiseringen och fastigheterna**

Staden har i enlighet med rubriksnivåerna beskrivna i Bilaga 1 inlett åtgärder gällande beredningen och den ekonomiska modelleringen av bolagiseringen och beslutsfattandet som gäller det. För beredningen svarar stadens tjänsteinnehavarledning, Capex Advisors Oy och Asianajotoimisto Perho Oy.

### **Lösningar som gäller Lovisa hälsostation**

Välfärdsområdet kommer helt eller delvis att behöva lokalerna för nuvarande hälsostationen. Om välfärdsområdet inte längre under de närmaste åren skulle hyra lokalerna i sin helhet är det ändamålsenligt för staden att dra riktlinjer för vad man gör med hälsostationens fastighet i fortsättningen och om det till exempel är ändamålsenligt att placera hela fastigheten som apport i det nya bolaget för social- och hälsovårdsfastigheter. Som mål föreslås att stadsfullmäktige gör ett riktlinjesavgörande i ärendet utifrån senare föredragning under fullmäktiges sammanträde 20.8.2025.

### **Hyresavtalsförhandlingarna och intentionsavtal**

Samtidigt med framskridandet av bolagiseringen för stadens hyresavtalsförhandlingar med Östra Nylands välfärdsområde gällande fastigheterna som utgör objekt för bolagiseringen. Syftet är att bolagen ska verka marknadsmässigt och sålunda vara ekonomiskt funktionsdugliga och självständiga. I bolagens ekonomiska prognos inverkar centralt hyresavtalens längd, beloppet av kapitalhyror samt beaktande i hyrorna i tillräckligt omfattande grad av finansieringen som fastigheternas behov för grundläggande renovering förutsätter samt av de faktiska underhålls- och förvaltningskostnaderna.

I hyresavtalsförhandlingarna ska man därför uppnå ett slutresultat som godkänns av bägge parter innan bindande beslut om apportplaceringar av fastigheterna fattas så att man säkerställer bolagens marknadsmässiga

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 124  
§ 245

07.04.2025  
30.06.2025

funktionsduglighet och ekonomiska prognos. Vårdförhållanden har meddelat att vårdförhållanden behandlar stadens hyresoffert i politiskt beslutsfattande i augusti.

I stadsstyrelsens beslut 7.4.2025 är det antecknat att staden och vårdförhållanden kunde ingå ett intentionsavtal om ingåendet av hyresavtalen. Ett intentionsavtal, som juridiskt skulle förbinda vårdförhållanden att ingå hyresavtalen på en viss hyresnivå som staden finner tillfredsställande, är dock inte, baserat på förhandlingarna med vårdförhållanden, realistiskt att uppnå inom en ändamålsenlig tidtabell utan gällande detta är det ändamålsenligt för staden att fokusera på själva hyresavtalsförhandlingen.

### **Alternativ till bolagiseringen**

På sätt som beskrivits ovan är resultatet för hyresavtalsförhandlingarna som förs med vårdförhållanden avgörande gällande det att om bolagiseringen av social- och hälsovårdsfastigheterna är möjlig och ändamålsenlig bland annat ur aspekten av aktiebolagslagen. I och med att hyresavtal inte ännu ingåtts och det inte finns ett bindande förhandlingsresultat gällande dem, ser vi det som nödvändigt att, vid sidan om beredningen av bolagiseringen utreda, vad som skulle följa av att bolagiseringarna inte genomförs innan utgången av 2025.

Tilläggsmaterial  
Fastigheter som ska bolagiseras  
Preliminär tidplan, bolagisering

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar till kännedom redogörelsen för beredningsläget och måltidtabellen.

Beslut

Beslut enligt förslaget.



**Om reservering av område för Nova Complex för planering av datacentralprojekt och senare tomtöverlåtelse**

STST 30.06.2025 § 246  
664/10.02.02/2025

**Beredning**

Stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403  
Stadsdirektör Tomas Björkroth, tfn 040 724 77 07

Under första halvan av 2025 kontaktades Lovisa stad och näringslivsbolaget Cursor Oy av ett flertal aktörer som har som syfte att finna en utplaceringsplats för en datacentral. För datacentraler söks normalt tomter på minst 10 ha, men också större områden där det till en början är möjligt att placera en mindre datacentral och som det i fortsättningen är möjligt att bygga ut. Datacentralsmarknaden är i nuläget ytterst livlig i Finland. Utplaceringsplatser söks bland annat av datacentralernas slutanvändare, investerare och fastighetsutvecklingsbolag. Bland skaran finns bolag av många slag gällande sina resurser och referenser. Näringslivsbolaget Cursor Oy har bedömt behoven, referenserna och resurserna av företag som varit intresserade av Lovisa och staden på motsvarande sätt av tomtutbudet och planläggningsmöjligheterna som lämpar sig för datacentralverksamhet. Utifrån förhandlingar och bakgrundsutredningar har man kommit fram till att erbjuda Nova Complex möjligheten att reservera området som utvecklas.

Nova Complex hade redan på våren 2025 reserverat av Lovisa stad två mindre tomter för planering av datacentralprojekt. Reserveringsområdet som nu behandlas kompletterar och utvidgar företagets planeringsområde så att en betydande datacentralskoncentration kan planeras till Lovisa.

Nova Complex har begärt att Lovisa stad reserverar ett kvartersområde och området som gränsar mot det i enlighet med det aktuella detaljplaneutkastet för Atomvägen för planering och behövlig detaljplanering. I och med planeringsreserveringen förs den preliminära projektplaneringen och planläggningen samtidigt framåt.

I enlighet med Lovisa stads förvaltningsstadga beslutar näringslivs- och infrastrukturnämnden om planeringsreserveringen av redan detaljplanerat område. Nu då det rör sig om ett ickedetaljplanlagt område är stadsstyrelsen behörig att besluta om ärendet (§ 27 i Lovisa stads förvaltningsstadga).

Bilaga:

Ansökan om planeringsreservering

**Föredragning**

Stadsdirektör Tomas Björkroth

**Förslag**

Stadsstyrelsen beslutar att man för Nova Complex med följande villkor reserverar för planering av datacentral det område som markerats i bilagan:

Reserveringen gäller för områdena A1 och B1 ända till 30.6.2026 eller högst tills det att områdets detaljplan varit lagakraftvunnen i 6 månader. Vad gäller område B2 gäller reserveringen ända till 30.6.2027 eller högst tills det att områdets detaljplan varit lagakraftvunnen i 6 månader. Storleken av området som reserveras är totalt 70 hektar (A1 23 ha, B1 15 ha och B2 35 ha). Om projektet framskrider från planeringsskedet ända till genomförande bestäms gränserna för områdena som omfattas av tomtöverlåtelseförfarandet i enlighet med detaljplan som beslutas och arrendeavtal som utarbetas senare. Arrendeavtalen bereds under reserveringstiden. För bestämningen av företagstomternas pris anskaffas ett externt prisbestämningsutlåtande, utifrån vilket årsarrendet för sin del bestäms. Markområdet är för närvarande i stadens ägo och besittning. Syftet är att hålla kvartersområdena i stadens ägo minst tills området bebyggt i tillräcklig grad. Det beslutas i mer detalj om ärendet senast i samband med tomtöverlåtelserna.

Avgiften som tas ut för reserveringstiden är totalt 400 euro per hektar för varje påbörjad 6 månader tills detaljplanen vunnit laga kraft. Efter det tas 500 euro per hektar för varje påbörjad 6 månader ut som reserveringsavgift. Vid inledningen av reserveringsperioden är sålunda beloppet för avgiften 28 000 för varje påbörjad 6 månader. Reserveringsavgiften ska betalas senast 15.8.2025 mot en faktura skickad av staden, då reserveringen träder i kraft.

Mottagaren av reserveringen ska framföra en arrendeansökan enligt detaljplanen i god tid innan reserveringstiden går ut. Arrendeavtalet ska gälla innan bygglov beviljas.

Mottagaren av reserveringen svarar för alla kostnader som uppstår av ansökandet av myndighetstillstånd och för alla byggnadskostnader samt för flyttningar av eventuella trafikleder, ledningar, diken och andra dylika. Mottagaren av reserveringen svarar för anskaffningen av specialutredningar och planer som planläggningen och projektet förutsätter. Staden upprättar planen genom att beakta utredningarna och planerna så som de kan beaktas utan att åsidosätta det planlägningsrelaterade beslutsfattandet.

Staden svarar inte för skada som kan förorsakas mottagaren av reserveringen av det att gällande detaljplan eller bygglov inte fås för projektet eller att egentligt arrendeavtal inte ingås. Reserveringen kan vid behov fortsättas med orsak som relaterar till projektets tidtabell med högst ett år efter att reserveringstiden gått ut och med högst 6 månader åt gången.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Näringslivs- och  
infrastrukturnämnden  
Stadsstyrelsen

§ 107

18.06.2025

§ 247

30.06.2025

## Köp av outbrutet område av fastigheten 434-409-3-137 Hartikas

NLIN 18.06.2025 § 107

### Beredning

Markanvändningsingenjör Antti Piippo, tfn 0440 555 421  
Stadsplaneringschef Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403

### Ärende

Representanter för dödsboet till ägaren av fastigheten 434-409-3-137 Hartikas och staden har sedan 2024 förhandlat om en markaffär som gäller delar av fastigheten. De områden som förhandlingarna gäller ligger i Köpbacka-Räfsby och framgår av de bifogade kartorna. De ifrågavarande områdena består av delvis detaljplanerat småhus-, grön- och gatuområde samt i den aktuella delgeneralplanen för Valkom av småhusområde, område för rekreation och, i mindre utsträckning, skogsbruksområde som lämpar sig för friluftsliv. Det outbrutna område som är föremål för affären har en areal på cirka 55,9 hektar. Arealerna har inte kontrollmätts.

### Motiveringar

En frivillig affär, det vill säga ett omfattande markförvärv som inleds på säljarens initiativ och som ur stadens synvinkel är ändamålsenligt, möjliggörs ytterst sällan. De områden som förvärvas inom tätortsstrukturen är vanligen mycket små. Det finns ingen anledning för staden att inte utnyttja denna markförvärvsmöjlighet.

I delgeneralplanen för Valkom, som nyss godkändes av stadsfullmäktige, är de områden som är föremål för affären anvisade bland annat för boende och rekreation. Staden måste före detaljplanläggningen förvärva de markområden som ska detaljplaneras (och som är avsedda för rekreation) i sin ägo. I och med köpet av detta outbrutna område kommer staden att ha en tillräcklig råmarksreserv för boende och anknytande rekreation i Valkom under en lång tid framöver. Utöver generalplanlagda områden omfattar affären också redan detaljplanerat parkområde. När det gäller detaljplanerade områden är staden skyldig att förvärva de områden som är planlagda som allmänt område i sin ägo. I den ifrågavarande affären ingår också viss tomtmark som redan är detaljplanerad och som det är ändamålsenligt för staden att förvärva i detta sammanhang. På en av tomtarna finns en byggnad som staden äger, så till denna del upphör stadens skyldighet att betala arrende i och med affären.

Parterna har förhandlat om köpesumman, och affären omfattar utöver detaljplanerade områden och områden som är avsedda att detaljplaneras också några bostads- och fritidsbyggnader som är i rivningsbart skick eller i hjälpligt skick. De har inte värderats högt i affären, eftersom vissa av byggnaderna i sinom tid kommer att medföra rivningskostnader för köparen. Byggnaderna och deras mark är dock en del av den helhet av marker som förvärvas, och därför har det ansetts vara ändamålsenligt att

Näringslivs- och  
infrastrukturnämnden  
Stadsstyrelsen

§ 107

18.06.2025

§ 247

30.06.2025

också överföra dem i stadens ägo. Trädbeståndet kommer också att ersättas enligt skogsvärderarens beräkningar. I bestämningen av priset för marken har beaktats: nuvarande plansituation och markanvändningsform, markanvändningen i generalplanen och den beräknade tidsramen för genomförandet samt tillhörande s.k. planläggningsrisk.

Det markförvärvsanslag som reserverats för 2025 är räcker till för att täcka köpesumman.

En karta över köpeobjektet finns som bilaga.

Föredragning

tf direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Kenneth Albrecht

Förslag

Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutar föreslå stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att Lovisa stad förvärvar ett outbrutet område på cirka 55,9 hektar av fastigheten 434-409-3-137 Hartikas i Köpbacka-Räfsby till ett pris av 850 354 euro. Priset baserar sig på förhandlingar med säljaren. I köpesumman ingår träden på det outbrutna området och byggnader som säljaren äger. Köpeobjektet framgår av de kartor som finns som bilaga till detta ärende.

De behöriga tjänsteinnehavarna befullmäktigas att bereda och underteckna överlåtelsebrevet för köpet av det outbrutna området.

Paragrafen justeras omedelbart.

Behandling

Ledamot Mäntysaari anmälde jäv (grund: 28 § 7 punkten i förvaltningslagen, annat särskilt skäl) och avlägsnade sig från sammanträdet för den tid som ärendet behandlades (klockan 17.48–17.57).

Beslut

Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutade föreslå stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att Lovisa stad förvärvar ett outbrutet område på cirka 55,9 hektar av fastigheten 434-409-3-137 Hartikas i Köpbacka-Räfsby till ett pris av 850 354 euro. Priset baserar sig på förhandlingar med säljaren. I köpesumman ingår träden på det outbrutna området och byggnader som säljaren äger. Köpeobjektet framgår av de kartor som finns som bilaga till detta ärende.  
De behöriga tjänsteinnehavarna befullmäktigas att bereda och underteckna överlåtelsebrevet för köpet av det outbrutna området.  
Paragrafen justerades omedelbart.

Fortsatt behandling

Stadsstyrelsen och stadsfullmäktige

STST 30.06.2025 § 247  
595/10.00.01/2025

Bilaga  
En karta över köpeobjektet

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Näringslivs- och  
infrastrukturnämnden  
Stadsstyrelsen

§ 107

18.06.2025

§ 247

30.06.2025

## Förslag

Stadsstyrelsen beslutar föreslå stadsfullmäktige att Lovisa stad förvärvar ett outbrutet område på cirka 55,9 hektar av fastigheten 434-409-3-137 Hartikas i Köpbacka-Räfsby till ett pris av 850 354 euro. Priset baserar sig på förhandlingar med säljaren. I köpesumman ingår träden på det outbrutna området och byggnader som säljaren äger. Köpeobjektet framgår av de kartor som finns som bilaga till detta ärende. De behöriga tjänsteinnehavarna befullmäktigas att bereda och underteckna överlåtelsebrevet för köpet av det outbrutna området.

## Beslut

Beslut enligt förslaget.

**Rekrytering av förvaltningsdirektör och besättandet av tjänsten**

STST 30.06.2025 § 248  
651/01.01.01/2025

**Beredning**

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Lovisa stads förvaltningsdirektör håller på att övergå till en annan arbetsgivares tjänst och hon inlämnade 18.6.2025 anmälan om att säga upp sig. Enligt lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden har tjänsteinnehavare som fullmäktige valt en uppsägningstid på två månader, varför förvaltningsdirektörens sista tjänsteutövningsdag är 19.8.2025.

Förvaltningsdirektörens roll i stadsförvaltningen är oersättlig och därför är det viktigt att rekryteringsprocessen för ny förvaltningsdirektör inleds utan dröjsmål. Av denna orsak framläggs utkastet till förvaltningsdirektörens arbetsannons redan i detta skede för stadsstyrelsebehandling (bilaga).

I arbetsannonsen preciseras förvaltningsdirektörstjänstens behörighetskrav och övriga krav som relaterar till tjänsteutövningen, tjänstens huvudsakliga ansvar och uppgifter, tjänsteförhållandets villkor och tjänstens helhetslön. För att säkerställa sig om att antalet sökanden är tillräckligt stort och tillräckligt omfattande är det ändamålsenligt att en rekryteringskonsult kan användas i rekryteringen. Beroende på rekryteringskonsulten som väljs kan det exakta innehållet i arbetsannonsen ändra.

Besättandet av förvaltningsdirektörstjänsten hör till stadsfullmäktiges beslutanderätt (52.1 § i förvaltningsstadgan) men stadsstyrelsen inleder för sin del tjänsteansökningsprocessen i fråga.

Bilaga:

Arbetsannons, förvaltningsdirektören (utkast)

**Föredragning**

Stadsdirektör Tomas Björkroth

**Förslag**

Stadsstyrelsen beslutar

– inleda ansökningsprocessen för den nya förvaltningsdirektören i enlighet med arbetsannonsen som finns som bilaga

– att det i samband med rekryteringen är möjligt att använda rekryteringskonsult.

Denna paragraf justeras omedelbart.

**Behandling**

Ledamot Agneta Alm var frånvarande från sammanträdet klockan 20.06–20.07.

Föredraganden ändrade beslutsförslagets första punkt så att den lyder enligt följande:

Stadsstyrelsen

§ 248

30.06.2025

”Stadsstyrelsen beslutar

- inleda ansökningsprocessen för den nya förvaltningsdirektören i enlighet med arbetsannonsen som finns som bilaga, dock så att tjänsteförrättningen börjar efter 1.9.2025 enligt överenskommelse”

Ändringen godkändes enhälligt.

Stadsstyrelsen beslutade dessutom enhälligt att ordet ”eventuellt” stryks från meningen ”Som en del av rekryteringsprocessen använder vi eventuellt personbedömning” i den bifogade platsannonsen.

Stadsstyrelsen beslutade att intervjugruppen består av följande personer: stadsfullmäktiges ordförande Otto Andersson, stadsstyrelsens ordförande Meri Lohenoja, stadsstyrelsens andra vice ordförande Mia Heijnsbroek-Wirén, stadsdirektör Tomas Björkroth, personalchef Thomas Grönholm samt rekryteringskonsult.

Beslut

Beslut enligt förslaget med beaktande av ovan nämnda ändringar.

Paragrafen justerades omedelbart.

Paus klockan 20.33–20.43.

**Indragning av tjänsten som direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur samt inrättande av tjänst som näringslivsdirektör och tjänst som teknisk direktör**

STST 30.06.2025 § 249  
650/01.01.01/2025

## Beredning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Stadsfullmäktige beslutade 7.5.2025 § 47 om stadens nya personalorganisation. För att kunna verkställa den nya organisationen i praktiken krävs det att vissa tjänster dras in och nya inrättas.

## Bilagor:

Näringslivsdirektörens uppgifter samt behörighetskrav för tjänsten  
Tekniska direktörens uppgifter samt behörighetskrav för tjänsten

## Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

## Förslag

Stadsstyrelsen beslutar

1. att tjänsten som direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur dras in så att tjänsten upphör 31.8.2025

2. att en tjänst som näringslivsdirektör och en tjänst som teknisk direktör inrättas i enlighet med de ändringar som stadsfullmäktige gjorde i förvaltningsstadgan 25.6.2025

3. att tjänsterna som näringslivsdirektör och teknisk direktör förklaras lediga så att de kan besättas från och med 1.9.2025 eller enligt överenskommelse

4. godkänna behörighetskraven, uppgifterna och den totala lönen för tjänsterna (som bilaga).

Vid rekryteringen kan en utomstående sakkunnig anlitas.

Denna paragraf justeras omedelbart.

## Behandling

Föredraganden ändrade beslutsförslaget så att följande läggs till beslutsförslaget: "Med beaktande av uppgiftens svårighetsgrad och betydelse inom stadens intressebevakning befullmäktigar stadsstyrelsen stadsdirektören att tillsammans med personalchefen bedöma möjligheten att flytta näringslivsdirektörstjänsten till lönenivå B1 (lön 7 000 euro i månaden)."

Föredraganden ändrade dessutom beslutsförslagets fjärde punkt så att den lyder enligt följande: "4. godkänna behörighetskraven, uppgifterna och den totala lönen för tjänsterna (som bilaga), dock så att behörighetskraven för tekniska direktören är goda kunskaper i finska och svenska och i praktiken visat kunnande inom personalledning".

Ändringarna godkändes enhälligt.



I fråga om de behörighetskrav som anges i platsannonsen för tjänsten som näringslivsdirektör beslutade stadsstyrelsen enhälligt att det av näringslivsdirektören förutsätts lämplig högre högskoleexamen samt förtrogenhet med ekonomiska frågor. Av tjänsteinnehavaren förutsätts dessutom goda muntliga och skriftliga kunskaper i finska, svenska och engelska. Av näringslivsdirektören förutsätts också erfarenhet av näringsliv och strategisk vision inom livskrafts-/näringslivsutveckling.

I fråga om de behörighetskrav som anges i platsannonsen för tjänsten som teknisk direktör beslutade stadsstyrelsen att det av tekniska direktören dessutom förutsätts erfarenhet av ekonomisk planering och uppföljning samt offentlig upphandling.

Stadsstyrelsen beslutade dessutom enhälligt att personbedömning används i båda rekryteringarna.

Stadsstyrelsen beslutade att intervjugruppen för tjänsten som näringslivsdirektör består av följande personer: näringslivs- och landsbygdsnämndens ordförande, stadsfullmäktiges första vice ordförande Satu Hämäläinen, stadsstyrelsens andra vice ordförande Mia Heijnsbroek-Wirén, stadsstyrelseledamot Teemu Peräkylä, stadsdirektör Tomas Björkroth, personalchef Thomas Grönholm samt rekryteringskonsult.

Stadsstyrelsen beslutade att intervjugruppen för tjänsten som teknisk direktör består av följande personer: tekniska nämndens ordförande, stadsfullmäktiges andra vice ordförande Petri Hakasaari, stadsstyrelseledamot Leif Skogster, stadsstyrelseledamot Arja Isotalo, stadsdirektör Tomas Björkroth, personalchef Thomas Grönholm samt rekryteringskonsult.

Beslut

Beslut enligt förslaget med beaktande av ovan nämnda tillägg och ändringar.

Paragrafen justerades omedelbart.

**Ändring av tjänstebeteckningen för Harjunteen koulus biträdande rektor (2131) till tjänst som rektor för Harjunteen koulu från och med 1.8.2025**

STST 30.06.2025 § 250  
665/01.01.00/2025

**Beredning**

Direktören för centralen för bildning och välfärd Kirsi Kinnunen  
Vikarierande utbildningschef Auli Saarinen

På grund av belastningen på Harjunteen koulu och Loviisan lukios förvaltning beslutade nämnden för fostran och bildning 14.5.2025 (§ 48) på förslag av finskspråkiga utbildningssektionen (15.4.2025 § 27) godkänna alternativ B (två rektorer och en biträdande rektor) av modellerna i den år 2024 gjorda utredningen att genomföras från och med 1.8.2025.

Ledningsmodellen för Harjunteen koulu och Loviisan lukio ska genomföras så att kostnaderna för månaderna 8–12 2025 täcks från kostnadsställena Harjunteen koulu 2114213001, Loviisan lukio 2114280001 och Förvaltning, utbildningen 2114260001. I budgeten för 2026 och för de kommande ekonomiplaneåren måste effekterna av alternativet beaktas i ekonomi- och personalplanen.

**Uppdatering av tjänstebeteckningen**

Laura Tenhunen har genom finskspråkiga utbildningssektionens beslut 12.3.2025 (§ 5) valts till den stadigvarande tjänsten som rektor för Harjunteen koulu från och med 1.8.2015. I beslutet konstateras det att uppgifterna för rektorn för enhetsskolan Harjunteen koulu omfattar ledning av enhetsskolan med dess specialklasser samt gymnasiet.

Tjänstebeteckningen för Harjunteen koulus rektor har uppdaterats till att motsvara det administrativa ansvaret, uppgiftsbeskrivningen och organisationsstrukturen från och med 1.8.2025. Tjänsten (2102) har ändrats till en tjänst som rektor för Loviisan lukio, genom vilket tjänsten som rektor för enhetsskolan Harjunteen koulu med specialklasser separerades från tjänstehelheten. (STST 16.6.2025 § 216)

Tjänsten som biträdande rektor för Harjunteen koulu (2131) måste uppdateras i personalplanen och ändras till en tjänst som rektor för Harjunteen koulu inklusive specialklasserna.

**Grunder för beslutanderätten**

Den gällande förvaltningsstadgan för Lovisa stad som stadsfullmäktige beslutat om (13.11.2024 § 132) och som gäller från och med 1.1.2025 fastställer följande om ändring av tjänstebeteckningar (§ 48):  
Stadsstyrelsen beslutar om ändring av tjänstebeteckning för tjänster som inte baserar sig på personalplanen.

Behörighetsvillkoren för rektorstjänsten 2101 bestäms enligt förordningen om behörighetsvillkoren för personal inom undervisningsväsendet 986/1998.

**Föredragning**

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Stadsstyrelsen

§ 250

30.06.2025

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar

a) ändra tjänstebeteckningen för biträdande rektor för Harjurinteen koulu (2131) till en tjänst som rektor för Harjurinteen koulu från och med 1.8.2025

I fråga om månaderna 8–12 under höstterminen 2025 ingår anslaget i budgeten för ansvarsområdet utbildning. När det gäller vårterminen 2026 och de kommande läsåren innefattas i budgeten och ekonomiplanen för åren i fråga.

b) justera denna paragraf under sammanträdet.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

**Att ge utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ett ärende som gäller behandling av begäran om handlingar**

STST 30.06.2025 § 251

762/10.03.01.01/2024

**Beredning**

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Riksdagens justitieombudsman har begärt att Lovisa stad ger en utredning och ett utlåtande angående Lovisa stads förfarande i ett ärende som gäller behandlingen av begäran om handlingar.

Lovisa stad har begärts skicka för undersökningen av ett klagomål en behövlig utredning av de personer som ansvar för behandlingen av begäran om handlingar samt att ge sitt eget utlåtande i ärendet. I utredningen och utlåtandet har man begärt att uppmärksamhet ägnas speciellt på det vad stiftats i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet angående behandlingen av begäran om handlingar.

**1. Klagomålets innehåll**

I klagomålet som riktats mot stadsstyrelsen kritiseras stadens förfarande på följande sätt:

Den klagande skickade 19.9.2024 per e-post en begäran om handlingar och upplysningar till staden. Registratorskontoret skickade den klagande en kvittering om mottagande och ärendets diarienummer. Den klagande begärde med begäran om handlingar och upplysningar information och handlingar som relaterar till skötseln av skogar som är i stadens ägo. Handlingarna hade dock inte skickats före 3.12.2024 och den klagande hade inte meddelats att de begärda handlingarna inte skulle finnas. Den klagande hade inte heller meddelats att det skulle finnas något oklart med begäran om handlingar och upplysningar. I klagomålet framförs det att likgiltigheten med föreskrifterna i lagen och stadens förvaltningsstadga och med de utsatta tiderna stiftade i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet sker upprepat och kontinuerligt i Lovisa stadsförvaltning och är således uppenbart uppsåtligt. I klagomålet refereras till 14 § mom. 4 i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet, 7 § 1 mom. i förvaltningslagen och det konstateras att den som enligt 38 §, 39 § i kommunallagen och enligt 2 § i förvaltningsstadgan ansvarar för behandlingens lagenlighet är stadsstyrelsen. Dessutom konstateras det i klagomålet att stadsstyrelsen ska övervaka det att kommunens direktör som lyder under stadsstyrelsen verkställer sina övervakningsskyldigheter som förskrivits i förvaltningsstadgan. För dessa delar har man refererat till övervakningsskyldigheterna som förskrivits i punkterna 3 och 4 i 34 § mom. 1 och 2 § i förvaltningsstadgan. I klagomålet framförs det också att stadsstyrelsen i Lovisa stad inte verkställer den i kommunallagen förskrivna övervakningsuppgiften av lagligheten och ställer sig inte allvarligt till anmärkningar som kommit av den högsta laglighetsövervakaren och ger aldrig varningar eller ens anmärkningar till de ledande tjänsteinnehavare med tjänsteansvar som agerat mot lagen. Stadsstyrelsen antecknar inlämnade anmärkningar endast till kännedom och vidtar aldrig konkreta åtgärder.

## 2. Utredande av ärendet

Till Lovisa stads registratorskontor inkom 19.9.2024 en begäran om handlingar och upplysningar av den klagande. Det rörde sig om samma begäran om handlingar och upplysningar som handlingen som framfördes som bilaga till klagomålet. Begäran om handlingar och upplysningar skickades från registratorskontoret 19.9.2024 till dåvarande direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur, infrastrukturchefen och två byråsekreterare. Begäran om handlingar och upplysningar skickades de ovan nämnda från ärendehanterings- och behandlingssystemet, då mottagarna fick ett e-postmeddelande om aktualiseringen av ärendet. Dessutom skickades begäran om handlingar och upplysningar samma dag från registratorskontoret separat per e-post stadsträdgårdsmästaren till kännedom.

Av ärendehanterings- och behandlingssystemet framgår inte om det svarats på begäran om handlingar och upplysningar.

Med anledning av klagomålet har beredaren begärt utlåtanden av infrastrukturchef och tf direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur Pekka Stenius, stadsträdgårdsmästare Mikko Ruotsalainen och landsbygdschef Sam Vickholm. Dessutom har lokalservicechef Kenneth Albrecht som var vikarie för tf direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur (vikarie under tiden 19.5–22.6.2025) varit per telefon i kontakt med Sari Paljakka som under tiden då begäran om handlingar och upplysningar aktualiserades var direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur och som sedermera övergått i en annan arbetsgivares tjänst. Sari Paljakka har meddelat att hon inte ger ett separat utlåtande i ärendet. Lokalservicechefen som varit vikarie för tf direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur har gett ett eget utlåtande i ärendet, i vilket nedtecknats även Sari Paljakkas utredning i ärendet som hon gav per telefon.

I infrastrukturchefens och tf direktörens för centralen för näringsliv och infrastrukturens utlåtande konstateras det bland annat följande: registratorskontoret mottog 19.9.2024 en begäran om handlingar och upplysningar. Med anledning av den inleddes ett utredningsarbete, vilken ärendebehandling inte framskridit på önskat sätt och den inte lett till avgörande inom den utsatta tiden. De som deltagit i behandlingen av begäran har inte haft tillräckliga anvisningar eller uppgifter om stadens interna förfarandesätt för hanteringen av begäran om handlingar och upplysningar. Dessutom har meddelandet eventuellt förmedlats till flera personer utan en klar uppgiftsfördelning, till följd av vilket det inte varit entydigt känt, vem som har det slutliga ansvaret för behandlingen av begäran. Vad gäller informationsflödet har brister i den nuvarande verksamhetsmodellen identifierats. Begäran om handlingar skickas från registratorskontoret till enskilda e-postadresser och detta ökar på risken att begäran blir omärkta bland den övriga e-posttrafiken. Dessutom har det skett i organisationen en betydande personalomsättning, vilket försvårat orienteringen av nya anställda i förfarandena relaterade till begäran om handlingar och upplysningar. En täckande anvisning eller etablerat verksamhetssätt har inte funnits i användning och en klar och enhetlig beskrivning har inte utarbetats om processen. Det har inte funnits i

användning ett tillräckligt system för uppföljningen av hanteringen av begäran, vilket för sin del ökat risken att enskilda begäran inte svaras på sätt som lagen förutsätter till exempel med anledning av arbetsbörda eller personaländringar.

I vikarien för direktören för centralen för näringsliv och infrastrukturs och lokalservicechefens utlåtande konstateras följande: Registratorskontoret mottog 19.9.2024 en begäran om handlingar och upplysningar. Direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur ansvarar för den verksamhet som utgör objekt för begäran om handlingar. Om tätortsskogarna och detaljplanerade ängarna i Lovisa ansvarar stadsträdgårdsmästaren, om skogarna och åkrarna landsbygdschefen. Centralens direktör vid tidpunkten för begäran är inte längre i stadens tjänst. Hon hördes 10.6.2025 per telefon och man frågade henne om hon önskar ge en skriftlig utredning i ärendet, till vilket hon svarade att hon inte önskar ge en separat utredning. Hon beskrev ärendet så att då hon blev medveten om begäran överförde hon ärendet till ansvarsområdets tjänsteinnehavare stadsträdgårdsmästare Mikko Ruotsalainen och landsbygdschef Sam Vickholm. Hon berättade att hon påmint dem om ärendet på normalt sätt och berättade att det under den preliminära utredningen framgick att beslut som gäller ifrågavarande handlingar inte fattats, varmed handlingarna inte kunde levereras. Efter det har ingen som utrett ärendet kontrollerat om begäran om handlingar svarats. Vikarien för tf direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur och lokalservicechefen konstaterar att ett svar om att handlingar i enlighet med begäran om handlingar inte existerar skickades på efterhand, 11.6.2025, till inlämnaren av begäran om handlingar.

I landsbygdschefens utlåtande konstateras bland annat följande: I begäran om upplysningar blir det aningen oklart om man med ärendet 1 avser den gamla skogsskötselplanen som tagits ur användning eller den nuvarande skogsdatabasen. Vad det gäller även i ärende 2 och som innefattar stadens skogsegendom i sin helhet. Uppgifterna om ekonomiskogarnas föråldrade plan skulle trots en stor arbetsbörda ha varit möjliga att kopiera i sin helhet. Uppgifterna i det numera använda programmet Foresta är mångsidiga och omfattande. Uppgifterna hålls à jour och de ändras kontinuerligt. Vid behov görs körningar på dem och en icke-specificerad helhetspublicering av dem är inte i praktiken möjlig. De årliga planerna för hygge och skötsel har behandlats för ekonomiskogarnas del i landsbygdsnämnden och de publicerades i samband med behandlingen. De innefattar delvis grunduppgifter från skogsdatabasen. Staden bör ha meddelat begäraren om ovan framförda fakta. Till den del har processen svikit.

I stadsträdgårdsmästarens utlåtande konstateras det följande: Registratorskontoret mottog 19.9.2024 en begäran om handlingar och upplysningar. Inom organisationen började man reda ut ärendet men uppgiften om sökande av handlingar uppnådde förvaltarna av skogarna och grönområdena (stadsträdgårdsmästaren) först 5.11.2024, då man också utifrån utredningarna konstaterat att de begärda handlingarna inte finns tillgängliga. Efter detta har slutförandet av ärendet blivit på hälft, för personerna som gjort utredningen (stadsträdgårdsmästaren) var inte medveten om anvisningar om utsatta tider för svarandet av begäran om handlingar och upplysningar eller om Lovisa stads egen process i

anknytning med ärendet. I det nuvarande systemet är problemet informationsflöde, för begäran kommer till e-posten för dem som ska reda ut ärendet och de försvinner ofta i e-poststörtfloden. I synnerhet då begäran om upplysningar även kommer till personen i chefsuppgift, som balanserar med daglig arbetsledning, sakkunniguppgifter och ändamålsenlig skötsel av områden som förvaltas. I organisationen finns också mycket omsättning med anledning av kronisk resursbrist och till exempel processen för svarandet på begäran om handlingar och upplysningar har inte orienterats för de allra nyaste anställda. Begäran om handlingar och upplysningar har inte behandlats inom den utsatta tid som föreskrivs i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet.

### 3. Rättsnormer

Enligt 7 § 1 mom. i förvaltningslagen ska möjligheterna att uträtta ärenden och behandlingen av ärenden hos en myndighet om möjligt ordnas så att den som vänder sig till förvaltningen får behörig service och att myndigheten kan sköta sin uppgift med gott resultat. Enligt 23 § ska ett ärende behandlas utan ogrundat dröjsmål. En myndighet ska på en parts begäran ge en uppskattning om när ett beslut kommer att ges samt svara på förfrågningar om hur behandlingen framskrider.

Enligt 9 § 1 mom. i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet har var och en rätt att ta del av en offentlig myndighetshandling. I 14 § stiftas det bland annat att beslut om att en myndighetshandling lämnas ut ska fattas av den myndighet som innehar handlingen, om inte något annat föreskrivs i 15 § 3 mom. eller någon annanstans i lag. Kommunfullmäktige kan dock i sin förvaltningsstadga ge ett kommunalt organ som verkar som en i denna lag avsedd myndighet rätt att i den utsträckning organet beslutar, till en underlydande tjänsteinnehavare delegera myndighetens beslutanderätt när det gäller utlämnande av handlingar. En uppgift om innehållet i en handling lämnas ut av en sådan anställd hos myndigheten som av denna har förordnats att handha detta uppdrag eller som det på grund av den anställdas ställning och uppgifter annars hör till. Om en tjänsteman eller någon annan som avses i 2 mom. vägrar att lämna ut begärda uppgifter, ska han: 1) meddela den som begärt en uppgift vad vägran beror på, 2) ge upplysningar om rätten att föra ärendet till myndigheten för avgörande, 3) tillställa den som begärt uppgiften genom att skriftligen anhängiggöra ärendet en förfrågan om han önskar att ärendet hänskjuts till myndigheten för avgörande, samt 4) ge upplysningar om de avgifter som uppbärs med anledning av behandlingen. Ett ärende som avses i denna paragraf ska behandlas utan dröjsmål, och uppgifter ur en offentlig handling ska ges så snart som möjligt, dock senast inom två veckor efter att myndigheten har mottagit en begäran om att få ta del av handlingen. Om de begärda handlingarna är många eller innehåller sekretessbelagda delar eller om någon annan därmed jämförbar omständighet gör att det krävs specialåtgärder eller större arbetsmängd än normalt för att behandla och avgöra ärendet, ska ärendet avgöras och uppgifter ur en offentlig handling lämnas ut inom en månad efter att myndigheten har mottagit en begäran om att få ta del av handlingen.

I Lovisa stads förvaltningsstadga som gällde då begäran om handlingar och upplysningar aktualiserades gäller 42 § om svarande på begäran om handlingar. Enligt den avgörs begäran om upplysningar som gäller

stadsfullmäktiges och stadsstyrelsens handlingar av förvaltningsdirektören. Ett organ kan i den omfattning organet bestämmer delegera rätt till en underställd tjänsteinnehavare att som myndighet avgöra om en handling får lämnas ut.

Det är inte känt om näringslivs- och infrastrukturnämnden eller landsbygdsnämnden, till vilkas verksamhetsfält begäran om handlingar och upplysningar gjorda 19.9.2024 hör, fattat beslut om avgörande av begäran om upplysningar.

Med anledning av det ovanstående har man i Lovisa stad i praktiken agerat vad gäller svarande på begäran om handlingar (exkluderande stadsfullmäktiges och stadsstyrelsens handlingar, givandet av vilka beslutas av förvaltningsdirektören) iakttagande av 14 § 2 mom. i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet enligt vilken en uppgift om innehållet i en handling lämnas ut av en sådan anställd hos myndigheten som av denna har förordnats att handha detta uppdrag eller som det på grund av den anställdas ställning och uppgifter annars hör till.

#### **4. Slutledningar**

Utifrån utredningen inkom det till stadens registratorskontor 19.9.2024 en begäran om handlingar och upplysningar av den klagande. Begäran om handlingar och upplysningar hört till centralen för näringsliv och infrastrukturs sektor och den förmedlades från registratorskontoret till tjänsteinnehavare på centralen för näringsliv och infrastruktur, det vill säga till centralens direktör, infrastrukturchefen och stadsträdgårdsmästaren. Dessutom, enligt utredningen av centralens dåvarande direktör, skickades begäran om handlingar och upplysningar till landsbygdschefen till kännedom.

På basis av utlåtandet av vikarien för tf direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur och lokalservicechefen hörde ärendena som avsågs i begäran om handlingar och upplysningar till både stadsträdgårdsmästarens och till landsbygdschefens verksamhetsfält. Ledandet av centralen för näringsliv och infrastrukturs helhetsverksamhet hörde till ifrågavarande centrals direktör.

På begäran om handlingar och upplysningar svarades av eller på uppdrag av vikarien för tf direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur och lokalservicechefen 11.6.2025.

Begäran om handlingar och upplysningar har vad gäller sitt innehåll och enligt utredningen av vikarien för tf direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur hört till verksamhetsfältet för flera tjänsteinnehavare (stadsträdgårdsmästaren ansvarar för tätortsskogar och detaljplanerade ängar, landsbygdschefen för skogar och åkrar).

Enligt utredningen som fåtts skickades begäran om handlingar och upplysningar till stadsträdgårdsmästaren 19.9.2024. Tidpunkten för när begäran om handlingar och upplysningar skickades till landsbygdschefen är inte känd utifrån utredningen.



I förvaltningsverksamheten i Lovisa stad skickar registratorskontoret ärenden (jämte tillhörande handlingar) som aktualiseras och som inlämnats på registratorskontoret till den central till vars verksamhetsfält ärendet hör. Vad gäller begäran om handlingar och upplysningar, beroende på deras omfattning, skickas de vanligtvis centralens direktör till kännedom och till kännedom till centralens chef eller chefer, till vars verksamhetsfält ärendet hör. Med anledning av mångfalden och omfattningen av aktualiserade ärenden, känner registratorskontoret inte nära på alltid till, vilken enskild tjänsteinnehavare ansvarar för svaret på begäran om handlingar och upplysningar. Av denna orsak skickas de till kännedom till centralens ledande tjänsteinnehavare, till vilkas uppgifter hör att se till att behövliga beredningsåtgärder görs och att förvaltningsärendet blir behandlat.

Normalt i en situation när det kommer ett uppdrag (meddelande till e-posten) via ärendehanterings- och behandlingssystemet går mottagaren och tar del av ärendet i systemet. Av systemet, i ifrågavarande ärende, framgår också det vilka alla förvaltningsärendet i fråga skickats till kännedom från registratorskontoret. Vad gäller omfattande begäran om handlingar och upplysningar och begäran om handlingar och upplysningar som hör till flera tjänsteinnehavares verksamhetsfält, överenskommer normalt tjänsteinnehavarna sinsemellan utan dröjsmål om de olika parternas beredningsansvar i svaret på begäran om handlingar och upplysningar.

I ärendet som är nu i fråga verkar det ha skett så att centralens direktör riktat begäran om handlingar och upplysningar till tjänsteinnehavare (stadsträdgårdsmästaren och landsbygdschefen) underställda direktören men ärendet behandlades inte till slut genom att skicka ett svar till begäraren om handlingar och upplysningar. Svaret om att de begärda handlingarna inte existerar skickades först 11.6.2025 av lokalservicechefen som var vikarie för centralens tf direktör. Utifrån de inlämnade utlåtandena verkar det som att beredningen blivit ofullbordad beror på att det förekommit oklarhet i fördelningen av beredningsansvaren eller i förfaringssättet som iaktas i svaret på begäran om handlingar och upplysningar. Normalt i stadens verksamhet vid svaret på begäran om handlingar och upplysningar som gäller flera tjänsteinnehavares verksamhetsfält överenskommer tjänsteinnehavarna sinsemellan om svaret antingen så att en tjänsteinnehavare centraliserat svarar eller så att flera tjänsteinnehavare svarar på begäran om handlingar och upplysningar för sitt eget verksamhetsområdes del direkt till aktualiseraren av begäran om handlingar och upplysningar. Utifrån utlåtandena har den ofullbordade beredningen också berott på arbetsbördan, den långvariga resursbristen som framkom av stadsträdgårdsmästarens utlåtande, personaländringar och personalomsättningen, då orienteringen av verksamhetssätt inte förverkligats på tillräckligt sätt.

I klagomålet kritiserades stadsstyrelsen för det att den inte verkställer övervakningsuppgiften som föreskrivs i kommunallagen och att den inte ställer sig allvarligt på anmärkningar från de högsta laglighetsövervakarna och att den aldrig ger om ärendet varningar eller ens anmärkningar åt de ledande tjänsteinnehavarna med tjänsteansvar. För denna del konstateras det att avgörandena gällande Lovisa stad som laglighetsövervakarna gjort framläggs stadsstyrelsen till kännedom, då stadsstyrelsen behandlar

ärendet på sitt sammanträde och påståendet om att stadsstyrelsen inte sköter sin på lag baserade övervakningsuppgift eller ställer sig allvarligt till laglighetsövervakarnas avgöranden är grundlös. Till stadsstyrelsen uppgifter eller befogenheter hör inte att ge de efterlysta anmärkningarna eller varningarna (exkluderat stadsdirektören) utan dessa arbetsledningsrelaterade åtgärderna hör till var och en chefs uppgifter.

Det kan konstateras att dröjsmålet i behandlingen av begäran om handlingar och upplysningar är ytterst förtretligt. Utifrån utredningen har ärendets beredningsprocess inte förverkligats på sedvanligt sätt och uppnått avslutning i tid. Orsaken till detta har utgående av utredningen sannolikt varit de olika beredningsansvarigas okunskap om var och ens ansvar i behandlingen av ifrågavarande begäran om handlingar och upplysningars behandling, på vilket utöver arbetsbördan har inverkat faktorer som relaterar till personalomsättning.

I klagomålet påstås det att stadens förvaltnings verksamhet är likgiltig av lagens och förvaltningsstadgans föreskrifter och de utsatta tider som föreskrivits i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet och verksamheten påstås vara upprepad och uppsåtlig. För denna del konstateras det att påståendet är osant och obefogat. Det att den nu ifrågavarande begäran om handlingar och upplysningar förtretligt dröjt betyder under inga omständigheter det att staden eller dess personal skulle ställa sig likgiltigt till att iakttä lagen eller att det skulle relatera någon uppsåtlighet till det som skett.

Mötesmaterial:

Riksdagens justitieombudsmans begäran om utredning jämte bilagor

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar som sitt utlåtande och sin utredning i ärendet EOAK/2646/2025 att hänvisa till det ovan beskrivna uttalandet berett av förvaltningsdirektören.

Stadsstyrelsen beslutar skicka till riksdagens justitieombudsman följande utlåtanden och övriga handlingar:

– tf direktören för centralen för näringsliv och infrastrukturens utlåtande, 24.6.2025

– landsbygdschefens utlåtande, 24.6.2025

– lokalservicechefens utlåtande 19.6.2025 (innefattande den tidigare direktören för centralen för näringsliv och infrastrukturens utredning)

– stadsträdgårdsmästarens utlåtande 16.6.2025

– begäran om handlingar och upplysningar 19.9.2024

– svaret som gavs på begäran om handlingar och upplysningar 11.6.2025

Denna paragraf justeras omedelbart.

Stadsstyrelsen

§ 251

30.06.2025

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 289  
§ 252

07.10.2024  
30.06.2025

## Utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ärende som gäller avsaknad av sekretessgrunder i sammanträdesprotokoll

STST 07.10.2024 § 289

### Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser  
Personalchef Thomas Grönholm

Riksdagens justitieombudsman har begärt en utredning och ett utlåtande från Lovisa stad i ett ärende som gäller anteckning av sekretessgrunder i stadsstyrelsens sammanträdesprotokoll. Riksdagens justitieombudsman begär att det av utredningen och utlåtandet framgår hur staden har sett till att tillräckliga uppgifter framgår av protokollet också i fråga om sekretessbelagda ärenden och om staden har egna anvisningar för anteckning av sekretessbelagda mötesärenden på föredragningslistan och i protokollet. Riksdagens justitieombudsman begär dessutom en utredning av vad sekretessen i de ärenden som nämns i klagomålet grundar sig på.

### Klagomål

I ett klagomål som riktats mot stadsstyrelsen kritiseras stadens agerande på följande sätt:

Paragraf 17, 36, 79, 98, 130 och 148 vid stadsstyrelsens sammanträden 8.1, 22.1, 4.3, 27.3, 22.4 och 6.5 har sekretessbelagts utan att meddela sekretessgrunden enligt lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet. Sekretessbeläggning kräver en grund, och sekretessgrunden bör meddelas offentligt, såsom gjorts i protokollet över stadsstyrelsens sammanträde 17.6.2024. Klaganden misstänker dessutom att man i de enskilda sekretessbelagda ärendepunkterna enligt protokollen under vårens lopp kan ha behandlat flera ärenden som vart och ett skulle kräva en egen paragraf och egen sekretessgrund. Klaganden har begärt att justitieombudsmannen undersöker huruvida det varit fråga om ett enskilt ärende eller en sammanslagning av flera sekretessbelagda ärenden under samma paragraf. Utan information om sekretessgrunderna är det enligt klaganden omöjligt för kommuninvånaren att anföra besvär över sekretessbeläggningsbesluten i fråga, och dessutom misstänker klaganden starkt ett systematiskt missbruk av 24 § 15 punkten i offentlighetslagen.

### Behandling av ärendena i stadsstyrelsen

Stadsstyrelsen behandlade 8.1.2024, § 17, 22.1.2024, § 36, 4.3.2024, § 79, 27.3.2024, § 98, 22.4.2024, § 130, och 6.5.2024, § 148, och 17.6.2024, § 189, 190, 191, 192 och 193, ärenden som är sekretessbelagda med stöd av 24 § 1 mom. 3 punkten, 15 punkten eller 32 punkten i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet.

### Rättsnormer vid behandling av sekretessbelagda ärenden

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 289  
§ 252

07.10.2024  
30.06.2025

Då det gäller behandling av sekretessbelagda ärenden följer man i stadens organ samt vid upprättandet av protokoll och i protokollsanteckningarna bestämmelserna i kommunallagen samt stadens förvaltningsstadga.

I §40 § i kommunallagen föreskrivs det bland annat att protokoll från kommunstyrelsen med tillhörande anvisningar om hur man begär omprövning eller besväransvisning ska efter justeringen hållas tillgängliga i det allmänna datanätet, om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna. Om ärendet är sekretessbelagt i sin helhet, publiceras i protokollet endast ett omnämnande av att det sekretessbelagda ärendet behandlades. I protokollet publiceras endast personuppgifter som är nödvändiga med tanke på tillgången till information. De personuppgifter som ingår i protokollen ska avlägsnas från datanätet när tidsfristen för omprövningsbegäran eller besvärstiden löper ut.

Paragraf 159 i Lovisa stads förvaltningsstadga innehåller bestämmelser om upprättande av protokoll och om dess innehåll. I protokollet ska bland annat som övriga uppgifter införas anteckningar om sekretess. Enligt 10 momentet ger stadsstyrelsen vid behov närmare anvisningar om upprättandet av protokoll. Paragraf 160 gäller delgivning av beslut åt kommunmedlemmar, och enligt 1 momentet i paragrafen ska protokoll från stadsstyrelsen och nämnder med tillhörande anvisningar om hur man begär omprövning eller besväransvisning hållas tillgängliga på den elektroniska anslagstavlan på stadens webbplats så som det bestäms närmare i 140 § i kommunallagen. Enligt 3 momentet ger stadsstyrelsen anvisningar om hur förpliktelser om sekretess och dataskydd ska beaktas när beslut delges i det allmänna datanätet. En nämnd kan ge närmare anvisningar inom sin sektor.

Såvitt beredarna känner till har stadsstyrelsen inte beslutat ge närmare anvisningar om upprättande av protokoll och inte heller anvisningar om hur förpliktelser om sekretess och dataskydd ska beaktas när beslut delges i det allmänna datanätet.

#### Anteckning av sekretessbelagda mötesärenden på föredragningslistan och i protokollet med stöd av kommunallagen och förvaltningsstadgan

Beredarna konstaterar att det på grund av personalbyten inte är känt vilken på lag och förvaltningsstadgan baserad förvaltningspraxis som eventuellt tidigare följts i Lovisa stad då det gäller anteckning av sekretessbelagda mötesärenden på föredragningslistan eller i protokollet. Under 2024 har följande principer tillämpats på hanteringen av föredragningslistor och protokoll som offentliggörs i det allmänna datanätet:

Då stadsstyrelsen behandlar ett sekretessbelagt ärende antecknas det ärende som ska behandlas på föredragningslistan och efter beslutsfattandet i protokollet så att ärendet som publiceras på den elektroniska anslagstavlan inte innehåller sekretessbelagd information. Beroende på ärendet, omfattningen av sekretessen och den sekretessbelagda informationen i handlingen genomförs detta på följande sätt:

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 289  
§ 252

07.10.2024  
30.06.2025

- Om ärendet i sin helhet (inklusive rubriken på ärendet) är sekretessbelagt antecknas frasen "Ärendet är sekretessbelagt" vid ärendet på föredragningslistan och efter beslutsfattandet i protokollet samt den rättsliga grunden för sekretessen. I detta fall syns inte rubriken eller beslutsmotiveringarna eller -förslaget på den föredragningslista och inte heller i det protokoll som publiceras i det allmänna datanätet, utan det finns endast en anteckning på ärendets plats i föredragningslistans/protokollets innehållsförteckning om behandlingen av ett sekretessbelagt ärende.
- Om det ärende som behandlas inte i sig är sekretessbelagt men beslutsförslaget eller motiveringarna till förslaget i betydande omfattning innehåller sekretessbelagd information publiceras ärendets rubrik och den rättsliga grunden för sekretessen på föredragningslistan och i protokollet. I detta fall syns inget annat på den föredragningslista och i det protokoll som publiceras i datanätet än rubriken för det ärende som är under behandling; beslutsförslaget och -motiveringarna syns inte.
- Om det ärende som behandlas i sig inte är sekretessbelagt men motiveringarna till beslutsförslaget delvis innehåller sekretessbelagd information utformar beredaren de ärenden som ska behandlas av stadsstyrelsen så att all sekretessbelagd information som behövs för beslutsfattandet ingår i en bilaga till ärendet, vilken inte publiceras på föredragningslistan och inte heller i protokollet i det allmänna datanätet. Då nämns bilagan och den rättsliga grunden för sekretessen i motiveringarna till beslutsförslaget.

Protokollet publiceras till den del som det är offentligt i det allmänna datanätet på den elektroniska anslagstavlan med tillhörande anvisningar om sökande av ändring på det sätt som förvaltningsstadgan förutsätter. I Lovisa finns protokollen på webbplatsen under "Officiell anslagstavla".

För detta utlåtande har de anställda vid stadskanslicentralen som ansvarar för den tekniska publiceringen av stadsstyrelsens föredragningslistor och protokoll i det allmänna datanätet blivit begärda att tillställa kopior av de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan från de sammanträden som nämns i klagomålet (stadsstyrelsens sammanträden 8.1, 22.1, 4.3, 27.3, 22.4 och 6.5). Kopiorna tillställs justitieombudsmannen i samband med detta utlåtande och denna utredning. Enligt kopiorna finns det en anteckning om behandlingen av ett sekretessbelagt ärende i de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan för de ärenden som klagomålet hänvisar till, men i protokollen finns ingen anteckning om grunden för sekretessen (laghänvisning). Detta motsvarar hävdvunnen praxis förutom att grunden för sekretessen, det vill säga hänvisning till en lagparagraf, vanligtvis finns i föredragningslistans/protokollets innehållsförteckning, såsom till exempel i protokollet över stadsstyrelsens sammanträde 17.6.2024.

Anteckning på föredragningslistorna och i protokollen om de ärenden som nämns i klagomålet och som behandlats av stadsstyrelsen under sekretess

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 289  
§ 252

07.10.2024  
30.06.2025

Enligt klagomålet har följande stadsstyrelsebeslut saknat sekretessgrunder: 8.1.2024, § 17, 22.1.2024, § 36, 4.3.2024, § 79, 27.3.2024, § 98, 22.4.2024, § 130, och 6.5.2024, § 148.

Beredarna konstaterar, så som framgår ovan, att de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan saknade anteckningar om grunderna för sekretess enligt kopiorna av de stadsstyrelseprotokoll som hänvisas till i klagomålet.

Det faktum att anteckningarna om sekretessen saknades på stadens webbplats för vissa ärenden som stadsstyrelsen behandlat under sekretess uppdagades för förvaltningsdirektören då hon 6.7.2024 som dåvarande tf stadsdirektör bläddrade bland besluten från stadens olika organ på stadens webbplats. Organens protokoll, inklusive stadsstyrelsens, hålls tillgängliga för kommuninvånarna på stadens webbplats förutom på den elektroniska anslagstavlan (där protokollen finns framlagda endast under tidsfristen för sökande ändring) även på ett annat ställe (webbplatsen "Listor och protokoll fr.o.m. 2022"), där man direkt kan söka fram olika de senaste föredragningslistorna för olika organ och, efter beslutsfattandet, deras senaste protokoll. Till den del som de ärenden som behandlas på sammanträdet är offentliga kan protokollet jämte anvisningarna för sökande av ändring hittas direkt också på denna plats på webbsidan som en pdf-fil. Om det är fråga om ett stadsstyrelsesammanträde där man behandlat sekretessbelagda ärenden, såsom stadsstyrelsens sammanträden under de mötesdagar som nämns i klagomålet, finns inte protokollet i sin helhet jämte anvisningar för ändringssökande på denna webbplats utan endast på den elektroniska anslagstavlan. På den förstnämnda webbplatsen kan man i fråga om stadsstyrelsens sammanträden öppna varje enskilt offentligt behandlat ärende jämte anvisningar för ändringssökande från en länk, medan ärenden som behandlats under sekretess inte går att öppna (ärendet syns i förteckningen över mötesärenden, men länken går inte att öppna). Detta beror på en teknisk faktor i det ärendehanterings- och ärendebehandlingsprogram som används i staden och på att förvaltningsstadgan inte kräver att protokollet jämte anvisningar för ändringssökande publiceras på något annat ställe än den elektroniska anslagstavlan. Eftersom den dåvarande tf stadsdirektören noterade när hon bläddrade bland sidorna på webbplatsen att grunderna för sekretess inte ingick i rubrikerna på de ärenden som stadsstyrelsen behandlat och som klagomålet hänvisar till (på webbplatsen "Listor och protokoll fr.o.m. 2022"), uppmanade tf stadsdirektören stadskanslicentralen att lägga till sekretessgrunderna i rubrikerna på mötesärendena på webbplatsen, så att de finns allmänt tillgängliga för kommuninvånare och andra. Av tydlighetsskäl konstateras att det inte har gjorts några som helst tillägg eller förändringar i protokollen, utan endast tillägg i rubrikerna på ärenden som stadsstyrelsen behandlat och som finns på webbplatsen. Dessa tillägg i rubrikerna förändrar inte det faktum att de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan (de beslut av stadsstyrelsen som klagomålet hänvisar till) saknade en anteckning om sekretessgrunden.

Av tydlighetsskäl konstateras att det i varje beslutsprotokoll över stadsstyrelsens sammanträden som nämns i klagomålet finns på det sätt

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 289  
§ 252

07.10.2024  
30.06.2025

som krävs i förvaltningsstadgan en anteckning om den rättsliga grunden för sekretessen, men anteckningen syntes inte i de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan i det allmänna datanätet.

Följande faktorer ledde till den ovan nämnda händelsen, det vill säga till att anteckningen om sekretess saknades från de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan vad gäller de sekretessbelagda ärenden som behandlades av stadsstyrelsen och som nämns i klagomålet:

Efter att Jan D. Oker-Blom övergick i tjänst hos en annan arbetsgivare 2/2024 arbetade förvaltningsdirektören som tf stadsdirektör från och med 14.2.2024 (fram till 1.9.2024), och under denna tid fungerade personalchefen som möttessekreterare för stadsstyrelsen i stället för förvaltningsdirektören (sammanträdena från och med 22.1.2024 till sammanträdet 10.6.2024 och 12.8, 26.8). Till möttessekreterarens uppgifter hör utöver att upprätta föredragningslistor bland annat att upprätta protokoll och till exempel att se till att protokollet publiceras i det allmänna datanätet. Det är uppenbart att dessa uppgiftsarrangemang och både tf stadsdirektörens och personalchefens exceptionellt stora arbetsbörda har lett till att man inte noterat att lägga till anteckningarna om sekretessgrunderna i de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan, utan har antagit att de personer som ansvarar för den tekniska publiceringen lägger till sekretessgrunden i enlighet med sekretessanteckningen i protokollet, vilket emellertid inte har gjorts.

Av tydlighetsskäl konstateras att anteckningarna om sekretessen trots allt finns i protokollen för varje stadsstyrelseärende som klagomålet hänvisar till – men anteckningarna publicerades inte på den elektroniska anslagstavlan.

Beträffande ärende § 17 som stadsstyrelsen behandlade under sekretess 8.1.2024 konstateras att anteckningen om sekretessgrunden ingick i protokollet men publicerades inte i det allmänna datanätet på grund av en mänsklig faktor i och med att förvaltningsdirektören, som var möttessekreterare, vid den tidpunkten på heltid ansvarade för organiseringen av presidentvalet.

Vad gäller de ärenden som stadsstyrelsen behandlade under sekretess 8.1.2024, § 17, 22.1.2024, § 36, 27.3.2024, § 98, och 22.4.2024, § 130, konstateras att stadsstyrelsen genom sina beslut 17.6.2024, § 190, § 191, § 192 och § 193, beslutade upphäva sina tidigare beslut 8.1.2024 § 17, 22.1.2024, § 34, 27.3.2024, § 98, och 22.4.2024, § 130, och avgöra ärendena på nytt då stadsstyrelsen 17.6.2024, § 189, konstaterade att alla ovan nämnda beslut belastades av ett sådant fel i förfarandet som avses i 50 § 3 punkten i förvaltningslagen. Felet i förfarandet hänförde sig till förtroendevalda och inte till exempel till de protokollsanteckningar eller sekretessgrunder som är föremål för klagomålet. Vidare konstateras att anteckningarna om de rättsliga grunderna för sekretessen ingår i beslutsprotokollet över stadsstyrelsens sammanträde 17.6.2024 och framgick också av det protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan.

Sekretessgrunder för de ärenden som behandlats av stadsstyrelsen



Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 289  
§ 252

07.10.2024  
30.06.2025

I sin begäran om utredning och utlåtande begär riksdagens justitieombudsman en redogörelse för sekretessgrunderna för de ärenden som nämns i klagomålet.

Sekretessgrunderna för de ärenden som nämns i klagomålet är följande:

- 8.1.2024, § 17: MyndOffL 24 § 15 punkten
- 22.1.2024, § 34: MyndOffL 24 § 15 punkten
- 4.3.2024, § 79: MyndOffL 24 § 3 punkten
- 27.3.2024, § 98: MyndOffL 24 § 15 punkten
- 22.4.2024, § 130: MyndOffL 24 § 15 punkten
- 6.5.2024, § 148: MyndOffL 24 § 32 punkten.

Sekretessen grundar sig på lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet, och beredaren eller beredarna för respektive ärende som stadsstyrelsen behandlat ansvarar för fastställandet av sekretessen.

Enligt 24 § 15 punkten i offentlighetslagen är handlingar med uppgifter ur kampanjkonton samt andra motsvarande redogörelser för valfinansieringen och kostnaderna för valkampanjer som har lämnats till statens revisionsverk med stöd av lagen om kandidaters valfinansiering sekretessbelagda, likaså handlingar som innehåller uppgifter om inspektion som ankommer på en myndighet eller någon annan omständighet som har samband med en övervakningsåtgärd, om utlämnandet av uppgifter ur en sådan handling skulle äventyra övervakningen eller dess syfte eller utan vägande skäl skulle vara ägnat att åsamka den som har del i saken skada.

De ärenden som behandlats av stadsstyrelsen och som belagts med sekretess med stöd av 24 § 15 punkten är ärenden som stadsstyrelsen behandlat i egenskap av arbetsgivare. Det är fråga om ärenden som gäller fullgörandet av arbetsgivarens skyldigheter och där enskilda personer som hör eller hört till stadens personal är parter. Utlämnandet av uppgifter kan med fog utan vägande skäl bedömas vara ägnat åt att åsamka den eller de som har del i saken skada. Om justitieombudsmannen anser att ärendena inte är sekretessbelagda med stöd 15 punkten, är de sekretessbelagda med stöd av 32 punkten. Handlingarna kan anses innehålla uppgifter om partens eller parternas personliga förhållanden.

Det ärende som behandlats av stadsstyrelsen och som belagts med sekretess med stöd av 24 § 3 punkten gäller lämnande av en begäran om undersökning till förundersökningsmyndigheten. Utlämnande av uppgifter ur handlingen skulle sannolikt äventyra undersökningen.

Det ärende som behandlats av stadsstyrelsen och som belagts med sekretess med stöd av 32 punkten innehåller uppgifter om partens fritidssysselsättningar, personliga förhållanden och andra uppgifter som omfattas av integritetsskyddet och som inte är offentliga.

I klagomålet ifrågasätts huruvida behandlingen av ärendena i stadsstyrelsen har gällt "enskilda ärenden eller en sammanslagning av flera sekretessbelagda ärenden under samma paragraf" och huruvida

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 289  
§ 252

07.10.2024  
30.06.2025

”flera ärenden kan ha behandlats under samma punkt för de enskilda sekretessbelagda ärendena även om vart och ett ärende skulle kräva en egen paragraf och egen sekretessgrund” (översättning). Detta påstående är så diffust och ospecificerat att det inte går att ta ställning till det om det inte preciseras.

I samband med detta svar tillställs riksdagens justitieombudsman följande beslutsutdrag ur stadsstyrelsens protokoll, vilka hänvisas till i klagomålet:

- 8.1.2024, § 17 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 22.1.2024, § 34 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 4.3.2024, § 79 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 3 punkten)
- 27.3.2024, § 98 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 22.4.2024, § 130 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 6.5.2024, § 148 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 32 punkten).

Dessutom tillställs följande beslutsutdrag ur stadsstyrelsens protokoll, vilka hänvisas till i detta svar:

- 17.6.2024, § 189 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 32 punkten)
- 17.6.2024, § 190 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 17.6.2024, § 191 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 17.6.2024, § 192 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 17.6.2024, § 193 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten).

Ovan nämnda stadsstyrelsebeslut är sekretessbelagda.

Justitieombudsmannen ombeds notera att besluten är sekretessbelagda också i förhållande till den klagande och att den klagande inte har någon laglig rätt att få se dessa beslut.

Mötesmaterial:  
Klagomål med bilagor

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar som sitt svar till riksdagens justitieombudsman i ärendet EOAK/3871/2024 hänvisa till personalchefens och förvaltningsdirektörens ovanstående bemötande.

Stadsstyrelsen beslutar som sin utredning tillställa riksdagens justitieombudsman Lovisa stads förvaltningsstadga och följande sekretessbelagda beslutsutdrag:

- 8.1.2024, § 17 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 22.1.2024, § 34 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 4.3.2024, § 79 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 3 punkten)
- 27.3.2024, § 98 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 22.4.2024, § 130 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 6.5.2024, § 148 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 32 punkten)
- 17.6.2024, § 189 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 32 punkten)
- 17.6.2024, § 190 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 17.6.2024, § 191 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 17.6.2024, § 192 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)

Stadsstyrelsen  
Stadsstyrelsen

§ 289  
§ 252

07.10.2024  
30.06.2025

– 17.6.2024, § 193 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten).

Dessutom beslutar stadsstyrelsen som sin utredning tillstålla riksdagens justitieombudsman de protokollversioner över stadsstyrelsens sammanträden 8.1, 22.1, 4.3, 27.3, 22.4 och 6.5 som publicerades på den elektroniska anslagstavlan.

Paragrafen justeras omedelbart.

Behandling

Stadsdirektören gjorde följande korrigeri ng i det tredje stycket av förslaget:

”- 17.6.2024, § 189 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 32 punkten)” ändras till ”- 17.6.2024, § 189 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 och 32 punkten)”.

Beslut

Beslut enligt det korrigerade förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

Verkställighet

Riksdagens justitieombudsman: utdrag och handlingar

STST 30.06.2025 § 252  
625/00.01.01/2024

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Till riksdagens justitieombudsman överklagades 10.7.2024 om stadens förfarande vid antecknandet av sekretessgrunder i stadsstyrelsens protokoll. Riksdagens justitieombudsman gav 11.6.2025 ett avgörande med anledning av överklagan. Enligt avgörandet ger överklagan inte orsak till andra åtgärder än att staden meddelas om rättsnormerna som nämns i avgörandet om kommunens skyldighet att kommunicera och genomförandet av offentlighetsprincipen och om justitieombudsmannens syn om rubriceringen av ärendena som är sekretessbelagda.

Mötesmaterial:

Riksdagens justitieombudsmans avgörande

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar till kännedom riksdagens justitieombudsmans avgörande i ärendet EOAK/3871/2024.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

**Månadsrapport om budgetens utfall för tiden 1.1.2025–31.5.2025**

STST 30.06.2025 § 253  
465/02.02.02/2025

## Beredning

Ekonomidirektör Fredrik Böhme

Resultaträkningen för perioden 1–5/2025 är budgetenlig.

Verksamhetsintäkterna är 5,569 miljoner euro för tiden 1.1.2025-31.5.2025 och utfallet 23,0 procent. Verksamhetskostnaderna är -24,763 miljoner euro och utfallet 38,8 procent. Verksamhetsbidraget är härmed -19,194 miljoner euro och utfallet 48,8 procent.

Skatteinkomsterna har ett utfall på 34,9 procent. Hela årets skatteinkomster uppskattas hållas på den budgeterade nivån. Statsandelarnas utfall är 48,3 procent och för statsandelarnas del uppskattas att de överskrider den budgeterade nivån.

Resultatet är -1,660 miljoner euro. I budgeten för nuvarande år är det budgeterat ett resultat på 7,447 miljoner euro.

Bilaga  
Resultaträkning 31.5.2025

## Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

## Förslag

Stadsstyrelsen antecknar för kännedom månadsrapporten för januari–maj.

## Behandling

Stadsfullmäktiges ordförande Otto Andersson avlägsnade sig från sammanträdet klockan 21.29.

## Beslut

Beslut enligt förslaget.

Kultur- och fritidsnämnden.  
Stadsstyrelsen

§ 71  
§ 254

03.06.2025  
30.06.2025

## Utnyttjande av det gemensamma elektroniska bokningssystemet för lokaler uthyrda av staden

KUFRI 03.06.2025 § 71

### Beredning

direktören för centralen för bildning och välfärd Kirsi Kinnunen tfn 0440 555 250, chefen för kultur- och fritidsväsendet Leif Eriksson tfn 040 568 4138 och lokalchef Kenneth Albrecht tfn 0440 555 412

Lovisa stad har i användning det elektroniska bokningssystemet Julius, som används av idrottstjänsterna i lokalbokningar. Detta bokningssystem kunde utnyttjas mer omfattande och effektivare än för närvarande. Det är allt skäl att centralisera lokalbokningarna och förvalta dem genom ett digitalt system. Detta skulle bringa staden och invånarna följande nyttor:

Bättre åtkomst och transparens för lokalerna:

- Användarna ser i realtid vilka lokaler är lediga och när.
- Underlättar lokalbokningen för alla kommuninvånare och föreningar.

Effektivare lokalanvändning:

- Man undviker överlappande bokningar och tomma lokaler.
- Lokalernas användningsgrad kan följas upp och utvecklas baserat på fakta.

Besparingar och lättare förvaltning:

- Minskning i manuellt arbete.
- Möjligheten att automatisera bekräftelserna, faktureringen och anmälningar.

Användarnas aktiva deltagande:

- Föreningar och privatpersoner kan själva snabbt och enkelt boka lokaler för sitt bruk.
- Möjligheten att direkt ge respons via systemet.

Centralen för näringsliv och infrastruktur ansvarar för närvarande för användningen av lokalerna på Lovisa Societetshus. Societetshuset innefattas i centralens budget för 2025. Ändringen av stadens personalorganisation träder i kraft 1.7.2025 då beteckningen för den som ansvarar för Societetshusets lokaler ändras.

Kulturtjänsterna kunde utnyttja Societetshuset i sin verksamhet i större grad än för närvarande. Användningen av Societetshuset bör effektiveras för byggnaden är underutnyttjad. Det är motiverat att överföra ansvaret för bokningarna av Societetshusets lokaler till stadens kulturtjänster. Om ärendet har förhandlats under våren 2025 mellan lokalchefen och dem som ansvarar för kulturtjänsterna.

### Föredragning

Direktören för centralen för bildning och välfärd Kirsi Kinnunen

### Förslag

Kultur- och fritidsnämnden beslutar att föreslå stadsstyrelsen att a. bokningen av Societetshusets lokaler överförs från nuvarande centralen för näringsliv och infrastruktur till kulturtjänsterna 1.8.2025. Gällande anslaget kommer det inte ännu ändringar i budgeten för 2025

Kultur- och fritidsnämnden.  
Stadsstyrelsen

§ 71  
§ 254

03.06.2025  
30.06.2025

b. i budgeten för 2026 avsätts ett anslag för kulturtjänsterna på kostnadsstället för Societetshuset

c. centraliseringen av det elektroniska bokningssystemet granskas i fortsättningen även vad gäller stadens övriga lokaler

d. ärendet framläggs centralen för näringsliv och infrastruktur till kännedom

Paragrafen justeras omedelbart under sammanträdet.

#### Behandling

Direktören för centralen för bildning och välfärd föreslog, att det svenskspråkiga protokollets förslag korrigeras som teknisk korrigering så att i början av förslaget sätts följande text till: Kultur- och fritidsnämnden beslutar att föreslå stadsstyrelsen att. Nämnden godkände det.

#### Beslut

Kultur- och fritidsnämnden beslutade att korrigera förslaget i det svenskspråkiga protokollet som teknisk korrigering, så att följande text sätts till i början av förslaget: Kultur- och fritidsnämnden beslutar att föreslå stadsstyrelsen att.

Kultur- och fritidsnämnden beslutade att föreslå stadsstyrelsen att  
a. bokningen av Societetshusets lokaler överförs från nuvarande centralen för näringsliv och infrastruktur till kulturtjänsterna 1.8.2025. Gällande anslaget kommer det inte ännu ändringar i budgeten för 2025.

b. i budgeten för 2026 avsätts ett anslag för kulturtjänsterna på kostnadsstället för Societetshuset.

c. centraliseringen av det elektroniska bokningssystemet granskas i fortsättningen även vad gäller stadens övriga lokaler.

d. ärendet framläggs centralen för näringsliv och infrastruktur till kännedom.

Paragrafen justerades omedelbart under sammanträdet.

STST 30.06.2025 § 254  
547/10.03.02.02/2025

#### Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

#### Förslag

Stadsstyrelsen beslutar att

a. bokningen av Societetshusets lokaler överförs från nuvarande centralen för näringsliv och infrastruktur till kulturtjänsterna 1.8.2025. Gällande anslaget kommer det inte ännu ändringar i budgeten för 2025.

b. i budgeten för 2026 avsätts ett anslag för kulturtjänsterna på kostnadsstället för Societetshuset.

Kultur- och fritidsnämnden.

§ 71

03.06.2025

Stadsstyrelsen

§ 254

30.06.2025

c. centraliseringen av det elektroniska bokningssystemet granskas i fortsättningen även vad gäller stadens övriga lokaler.

d. ärendet framläggs centralen för näringsliv och infrastruktur till kännedom.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

|                             |       |            |
|-----------------------------|-------|------------|
| Stadsfullmäktige            | § 49  | 07.05.2025 |
| Kultur- och fritidsnämnden. | § 75  | 03.06.2025 |
| Stadsstyrelsen              | § 255 | 30.06.2025 |

### **Tillsättande av sakkunniggrupp i frågor som rör stadens historia, fullmäktigemotion**

FM 07.05.2025 § 49

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Thomas Rosenberg) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

#### **Tillsättande av sakkunniggrupp i frågor som rör stadens historia**

I gamla Lovisa fanns det under tre decennier, ungefär mellan 1960 och 1990, en särskild kommitté med uppgift att fungera som sakkunnigorgan i frågor som berörde stadens historia, och som konsulterades t.ex. i samband med namngivning av gator, parker och andra platser. En grupp på tre personer som efter sin centrala person kallades "Olle Siréns gatunamnskommitté".

I en stad med Lovisas historia vore det av vikt att det finns ett organ av denna typ man kan konsultera inte bara vid namngivning av olika platser utan också i andra frågor som kräver en specialkunskap som kanske inte alltid finns bland stadens tjänstemän.

Exakt vilka uppgifter organet ifråga skulle ha, och hur det skulle vara sammansatt återstår att utreda, men gruppen kunde förslagsvis i likhet med Olle Siréns grupp vara ganska liten, bestå enbart av andra än tjänstemän, ha en rådgivande funktion och sammankallas endast vid behov, men så att dess utlåtande alltid krävs i frågor av betydelse med tanke på stadens och den omgivande bygdens historiska arv.

Bilaga

Tillsättande av sakkunniggrupp i frågor som rör stadens historia, fullmäktigemotion

Beslut Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i förvaltningsstadgan.

KUFRI 03.06.2025 § 75

Beredning direktören för centralen för bildning och välfärd Kirsi Kinnunen, tfn 0440 555 250

Föredragning Direktören för centralen för bildning och välfärd Kirsi Kinnunen



|                             |       |            |
|-----------------------------|-------|------------|
| Stadsfullmäktige            | § 49  | 07.05.2025 |
| Kultur- och fritidsnämnden. | § 75  | 03.06.2025 |
| Stadsstyrelsen              | § 255 | 30.06.2025 |

## Förslag

Kultur- och fritidsnämnden

a. antecknar fullmäktigemotionen för kännedom.

b. instruerar tjänsteinnehavarna gällande inrättandet av sakkunniggruppen

## Behandling

Ordförande Thomas Rosenberg anmälde jäv (partsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet under behandlingen av ärendet kl 21.16-21.20 och vice ordförande Kalevi Lappalainen fungerade som ordförande.

Direktören för centralen för bildning och välfärd gjorde följande ändringsförslag:

## Kultur- och fritidsnämnden beslutar

1. att grunda en sakkunniggrupp i frågor som rör stadens historia och att bjuda in följande personer: teknologie doktor, arkitekt Aulis Tynkkynen, författare Thomas Rosenberg och museichef emerita Pia Wilhelmson.
2. att musei-intendenten fungerar som sakkunniggruppens sekreterare, som också sammankallar sakkunniggruppen
3. delger stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att kultur- och fritidsnämnden har behandlat ärendet FM 7.5.2025 (Tillsättande av sakkunniggrupp i frågor som rör stadens historia, fullmäktigemotion)
4. föreslår stadsfullmäktige, att den godkänner svaret på motionen och att motionen leder till tilläggsåtgärder och konstaterar att motionen är slutbehandlad.
5. justera paragrafen omedelbart under sammanträdet

Nämnden understödde ändringsförslaget enhälligt.

## Beslut

Kultur- och fritidsnämnden beslutade

1. att grunda en sakkunniggrupp i frågor som rör stadens historia och att bjuda in följande personer: teknologie doktor, arkitekt Aulis Tynkkynen, författare Thomas Rosenberg och museichef emerita Pia Wilhelmson

2. att musei-intendenten fungerar som sakkunniggruppens sekreterare, som också sammankallar sakkunniggruppen

3. delge stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att kultur- och fritidsnämnden har behandlat ärendet FM 7.5.2025 (Tillsättande av sakkunniggrupp i frågor som rör stadens historia, fullmäktigemotion)

4. föreslå stadsfullmäktige att den godkänner svaret på motionen och att motionen leder till tilläggsåtgärder och konstaterar att motionen är slutbehandlad.

5. justera paragrafen omedelbart under sammanträdet.

Ordförande återvände till mötesrummet efter beslutet.

|                             |       |            |
|-----------------------------|-------|------------|
| Stadsfullmäktige            | § 49  | 07.05.2025 |
| Kultur- och fritidsnämnden. | § 75  | 03.06.2025 |
| Stadsstyrelsen              | § 255 | 30.06.2025 |

## Bilaga

Tillsättande av sakkunniggrupp i frågor som rör stadens historia, fullmäktigemotion

Föredragning Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag Stadsstyrelsen beslutar föreslå stadsfullmäktige att den godkänner svaret på motionen och att motionen leder till tilläggsåtgärder och konstaterar att motionen är slutbehandlad.

Beslut Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 256

30.06.2025

**Tjänsteinnehavarbeslut**

STST 30.06.2025 § 256

- Stadsdirektör, § 14/2025  
Förordnande av vikarie för direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur
- Stadsdirektör, § 16/2025  
Del av storbildsställning (korrigerad tjänsteinnehavarbeslut)
- Stadsdirektör, § 18/2025  
Vikarie för dataförvaltningschefen
- Stadsdirektör, § 19/2025  
Vikarie för förvaltningsdirektören

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar besluten för kännedom och meddelar att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärende till behandling.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 257

30.06.2025

**Nämndernas och sektionernas beslut**

STST 30.06.2025 § 257

- Nämnden för fostran och bildning 14.5.2025
- Kultur- och fritidsnämnden 3.6.2025
- Näringslivs- och infrastrukturnämnden 18.6.2025

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar beslutsförteckningarna för kännedom och meddelar nämnderna och sektionerna att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärendena till behandling.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 258

30.06.2025

**Anmälningssärenden**

STST 30.06.2025 § 258

- Borgå stad, miljöhälsosektionens protokoll 5/2025 15.5.2025
- Nylans förbund, landskapsstyrelsens protokoll 5/2025, 9.6.2025
- Nylans förbund, landskapsstyrelsens protokoll 6/2025, 27.6.2025

Förslag

Antecknas för kännedom.

Behandling

Bland anmälningssärendena tillades:

- Stadsdirektören har semester 14–27.7.2025.

Beslut

Anmälningssärendena antecknades för kännedom.

**Övriga ärenden**

STST 30.06.2025 § 259

**Beredning**

Hallintojohtaja Elina Amnell-Holzhäuser

- Ärende som anknyter till personalen, ärendet är sekretessbelagt. Bilagor 5 st.

Grund för sekretessen: 24 § punkt 15 och punkt 32 i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet.

**Förslag**

Övriga ärenden antecknas för kännedom.

**Behandling**

Behandlingen av ärendet delades upp så att det sekretessbelagda ärendet som anknyter till personalen behandlades efter ärende nummer 3 (Godkännande av föredragningslistan).

Stadsdirektören anmälde jäv (grund: partsjäv) och avlägsnade sig från sammanträdet för den tid som det personalrelaterade sekretessbelagda ärendet behandlades klockan 17.38–17.57.

Stadsfullmäktiges första vice ordförande Satu Hämäläinen anmälde jäv (grund: partsjäv) och avlägsnade sig från sammanträdet för den tid som det personalrelaterade sekretessbelagda ärendet behandlades klockan 17.38–17.57.

Advokaterna Mira Rantamöijanen och Heidi Furu från DKCO Advokatbyrå Ab deltog som inbjudna i behandlingen av det personalrelaterade sekretessbelagda ärendet på distans klockan 17.38–17.57.

Ungdomsfullmäktiges representant Samuel Kauppi avlägsnade sig från sammanträdet för den tid som det personalrelaterade sekretessbelagda ärendet behandlades klockan 17.38–17.57.

Behandlingen av de övriga ärendena fortsatte klockan 21.36.

Ungdomsfullmäktiges representant Samuel Kauppi avlägsnade sig från sammanträdet klockan 21.36.

Stadsfullmäktiges ordförande Otto Andersson återvände till sammanträdet klockan 21.36.

Bland de övriga ärendena tillades:

- Det har inkommit en rättelseuppmaning från Närings-, trafik- och miljöcentralen gällande stranddetaljplanen för Långstrand.
- Det har inkommit en rättelseuppmaning från Närings-, trafik- och miljöcentralen gällande delgeneralplanen för Valkom med närområden.

Stadsstyrelsen

§ 259

30.06.2025

- Det sammanträde som stadsstyrelsen skulle hålla 25.8 skjuts upp till tisdagen 26.8.2025.
- Stadsstyrelsen kommer att skapa gemensamma spelregler för stadsstyrelsearbetet.
- Stadsdirektören berättade om ett möte som hållits med byarna.

De Grönas representant Timo Raivio var frånvarande från sammanträdet klockan 21.55–21.56.

Beslut

De övriga ärendena antecknades för kännedom.

Ordföranden avslutade sammanträdet klockan 22.07.

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 238, § 239, § 240, § 242, § 245, § 247, § 248, § 249, § 251, § 252, § 253, § 255, § 256, § 257, § 258, § 259**

**Förbud mot att begära omprövning eller anföra kommunalbesvär**

Omprövning får inte begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet, 136 § i Kommunallagen.



**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 241, § 243, § 244, § 246, § 250, § 254**

## **ANVISNINGAR OM HUR MAN BEGÄR OMRÖVNING**

Den som är missnöjd med detta beslut kan begära omprövning skriftligt. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär hos domstol.

### **Rätt att begära omprövning**

Omprövning får begäras av:

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (*part*), och
- kommunmedlemmar.

### **Tidsfrist för begäran om omprövning**

Omprövning ska begäras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

Begäran om omprövning ska lämnas in till **Lovisa stads registratorskontor** senast under tidsfristens sista dag innan registraturen stänger.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för begäran om omprövning. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

### **Omprövningsmyndighet**

Omprövning begärs hos det Lovisa stads organ som fattat beslutet.

#### **Registratorkontorets kontaktinformation:**

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa  
Besöksadress: Mariegatan 12 A  
E-postadress: kaupunki@loviisa.fi  
Telefonnummer: 019 555 555

Registraturen är öppen:  
måndag–onsdag 9–11.30 och 12.30–15  
torsdag 9–11.30 och 12.30–17  
fredag 9–11.30 och 12.30–15

### **Omprövningsbegärans form och innehåll**

Omprövning ska begäras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I omprövningsbegäran ska uppges:

- det beslut i vilket omprövning begärs
- hurdan omprövning som begärs
- på vilka grunder omprövning begärs.

I omprövningsbegäran ska dessutom uppges namnet på den som har begärt omprövning samt personens hemkommun, postadress och telefonnummer.

Om omprövningsbeslutet får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadress uppges.

### **Protokoll**

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Lovisa stads registratorskontor.