

Stadsfullmäktige

Tid 26.06.2024 kl 18:00 - 21:09

Plats Societetshuset

Deltagare

	Namn	Uppgift	Tilläggsuppgifter
Närvarande	Andersson Otto	ordförande	
	Kekkonen Jari	första vice ordförande	
	Heijnsbroek-Wirén Mia	andra vice ordförande	
	Karlsson Mikael	ledamot	
	Liljestrand Tom	ledamot	
	Thesslund Stefan	ledamot	
	Hinttaniemi Jonna	ledamot	
	Björkman-Nystén Nina	ledamot	
	Häggblom Kerstin	ledamot	
	Alm Agneta	ledamot	
	Karlsson Håkan	ledamot	
	Karlsson Kim	ledamot	
	Rosenberg Thomas	ledamot	
	Sjöholm Markus	ledamot	
	Wide Roger	ledamot	
	Isotalo Arja	ledamot	
	Hämäläinen Satu	ledamot	
	Lappalainen Kalevi	ledamot	
	Lohenoja Meri	ledamot	
	Laiho Pasi	ledamot	
	Tähtinen Keijo	ledamot	
	Fellman Annika	ledamot	
	Hakasaari Petri	ledamot	
	Mulli Eero	ledamot	
	Karvonen Juha	ledamot	
	Peräkylä Teemu	ledamot	
	Thomasson Daniel	ledamot	
	Hagfors Kari	ledamot	
	Hovi Antti	ledamot	
	Parikka Kirsti	ledamot	
	Stenberg Immo	ledamot	
	Hurtta Hanna	ledamot	
	Baumgartner Pia	Stenmans ersättare	
	Hyvönen Petri	Weckmans ersättare	
	Länsipuro Janne	Raivos ersättare	
Övriga	Sari Paljakka	dir. för centralen för näringsliv och infrastrukt	
	Fredrik Böhme	ekonomidirektör	
	Yrjölä Ville	representant för ungdomsfullmäktige	
	Kauppi Samuel	representant för ungdomsfullmäktige	
	Elina Amnell-Holzhäuser	sekreterare	
	Sofia Hoff	chef för småbarnspedagogik	
	Martina Sundsten	translator	
Frånvarande	Stenman Lotte-Marie	ledamot	

Weckman Pamela
Raivio Timo
Kirsi Kinnunen

ledamot
ledamot
direktören för centralen för bildning
och välfärd

Underskrifter

Otto Andersson
ordförande

Elina Amnell-Holzhäuser
sekreterare

Sofia Hoff § 83

Behandlade ärenden 79 - 86

Justering av protokollet Elektroniskt i Lovisa

Satu Hämäläinen
protokolljusterare

Daniel Thomasson
protokolljusterare

Protokollet till påseende

På Lovisa stads elektroniska anslagstavla

Protokollsutdragets riktighet intygar

Lovisa

Behandlade ärenden

§	Rubrik	Sida
§ 79	Mötets laglighet och beslutförhet	4
§ 80	Protokolljusterare	5
§ 81	Godkännande av föredragningslistan	6
§ 82	Utvärderingsberättelsen 2023	7
§ 83	Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet	10
§ 84	Motion om inledande av ett förfarande enligt 34 § i kommunallagen och tillsättande av ett tillfälligt utskott i enlighet med 35 §	20
§ 85	Aktuella ärenden	23
§ 86	Avslutande av mötet	24

Stadsfullmäktige

§ 79

26.06.2024

Mötets laglighet och beslutförhet

FM 26.06.2024 § 79

Förslag

Mötet konstateras lagligt sammankallat och beslutfört.

Beslut

Sammanträdet konstaterades vara lagligt och beslutfört.

Stadsfullmäktige

§ 80

26.06.2024

Protokolljusterare

FM 26.06.2024 § 80

Förslag

Det väljs två protokolljusterare.

Beslut

Till protokolljusterare valdes ledamöterna Satu Hämäläinen och Daniel Thomasson.

Stadsfullmäktige

§ 81

26.06.2024

Godkännande av föredragningslistan

FM 26.06.2024 § 81

Förslag

Ärendelistan som utdelats med möteskallelsen godkänns som föredragningslista.

Behandling

Ordföranden konstaterade att ärende nummer 6 (Motion om inledande av ett förfarande enligt 34 § i kommunallagen och tillsättande av ett tillfälligt utskott i enlighet med 35 §) har lagts till på föredragningslistan efter att möteskallelsen och föredragningslistan skickades ut. Stadsfullmäktige beslutade enhälligt att ärendet behandlas på sammanträdet.

Ordföranden konstaterade att förslaget till stadsfullmäktige i ärende nummer 5 ändrats då revisionsnämnden hållit sitt sammanträde efter att möteskallelsen till stadsfullmäktige skickats ut och då revisionsnämnden ändrat sitt beslutsförslag. Stadsfullmäktige beslutade enhälligt att ärendet behandlas på sammanträdet.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Revisionsnämnden	§ 44	29.04.2024
Revisionsnämnden	§ 54	16.05.2024
Revisionsnämnden	§ 63	27.05.2024
Revisionsnämnden	§ 74	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 71	12.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 82	26.06.2024

Utvärderingsberättelsen 2023

RN 29.04.2024 § 44

Enligt 121 § i kommunallagen ska revisionsnämnden bereda de ärenden som gäller granskningen av förvaltningen och ekonomin och som fullmäktige ska fatta beslut om samt bedöma huruvida de mål för verksamheten och ekonomin som fullmäktige satt upp har nåtts. Resultaten av revisionsnämndens utvärdering rapporteras i den utvärderingsberättelse som framläggs fullmäktige. Bokslutet för det år som utvärderas inklusive verksamhetsberättelsen är det dokument på vars uppgifter utvärderingen i första hand baserar sig. Därtill sker utvärdering utgående från tjänsteinnehavarnas redogörelser under räkenskapsperioden.

Förslag Revisionsnämnden inleder arbetet för att göra upp utvärderingsberättelsen för 2023.

Beslut Enligt förslaget.

RN 16.05.2024 § 54

Förslag Revisionsnämnden fortsätter uppgörandet av utvärderingsberättelse för 2023.

Beslut Revisionsnämnden fortsatte uppgörandet av utvärderingsberättelsen för 2023.

RN 27.05.2024 § 63

Förslag Revisionsnämnden fortsätter uppgörandet av utvärderingsberättelse för 2023.

Beslut Revisionsnämnden fortsatte utarbetandet av utvärderingsberättelsen för 2023.

Maria Grundström anslöt sig till sammanträdet via Teams klockan 17.42.
Maria Grundström avlägsnade sig från sammanträdet klockan 20.09.

Revisionsnämnden	§ 44	29.04.2024
Revisionsnämnden	§ 54	16.05.2024
Revisionsnämnden	§ 63	27.05.2024
Revisionsnämnden	§ 74	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 71	12.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 82	26.06.2024

RN 30.05.2024 § 74

Förslag	Revisionsnämnden fortsätter uppgörandet av utvärderingsberättelse för 2023.
Beslut	Ärendet "Utvärderingsberättelsen 2023" behandlades undantagsvis efter ärendet "Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet". Revisionsnämnden slutförde sitt arbete gällande utvärderingsberättelsen för 2023. Bilaga nr 2: Utvärderingsberättelse

FM 12.06.2024 § 71

	Bilaga nr 1. Utvärderingsberättelse
Förslag	Stadsfullmäktige behandlar utvärderingsberättelsen för år 2023.
Behandling	Ledamot Agneta Alm föreslog att ärendet bordläggs. Ledamot Satu Hämäläinen understödde Alms förslag. Stadsfullmäktige understödde enhälligt att ärendet bordläggs.
Beslut	Ärendet bordlades.

FM 26.06.2024 § 82
328/00.03.00/2024

	Bilaga nr 1.
Förslag	Stadsfullmäktige behandlar utvärderingsberättelsen för år 2023.
Behandling	Revisionsnämndens ordförande presenterade utvärderingsberättelsen. Ledamot Agneta Alm lade fram följande tilläggsförslag:

Revisionsnämnden	§ 44	29.04.2024
Revisionsnämnden	§ 54	16.05.2024
Revisionsnämnden	§ 63	27.05.2024
Revisionsnämnden	§ 74	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 71	12.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 82	26.06.2024

”Stadsfullmäktige behandlar utvärderingsberättelsen och begär av stadsstyrelsen en kommunallagenlig utredning om de åtgärder som vidtas med anledning av utvärderingsberättelsen. Utredningen ska framställas stadsfullmäktige senast före sammanträdet i oktober 2024 innan budgeten för kommande år behandlas. För att stadsfullmäktige speciellt ska kunna följa upp läget föreslås det att man för in utredningarna i revisionsnämndens tabell för utvecklingsobjekt.”

Kerstin Häggblom understödde Agneta Alms tilläggsförslag.

Stadsfullmäktige godkände enhälligt Agneta Alms tilläggsförslag.

Beslut

Beslut enligt förslaget med beaktande av ovan nämnda tilläggsförslag.

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024

Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet

RN 30.05.2024 § 73

Stadsstyrelsen har undertecknat bokslutet för 2023 och överlåtit det till revisorn för granskning. Enligt 125 § i kommunallagen ska revisorn avge en revisionsberättelse till fullmäktige med en redogörelse för resultaten av revisionen. I berättelsen fastställs huruvida bokslutet kan godkännas och ansvarsfrihet beviljas de redovisningsskyldiga.

Förslag

Revisionsnämnden överlämnar revisionsberättelsen till stadsfullmäktige för kännedom och tar ställning till

- huruvida bokslutet för 2023 kan godkännas
- huruvida medlemmarna i de organ som skött stadens förvaltning och de ledande tjänsteinnehavarna inom uppgiftsområdena kan beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsperioden 1.1–31.12.2023.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut

Ärendet "Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet" behandlades undantagsvis före ärendet "Utvärderingsberättelsen 2023".

Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att bokslutet för 2023 godkänns.

Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att det ska utföras en särskild granskning av stadens upphandlingar. Om stadsfullmäktige godkänner utförandet av en särskild granskning kommer revisionsnämnden att begära tilläggsanslag för att låta utföra granskningen.

Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att ansvarsfrihet kan beviljas först om det vid den särskilda granskningen inte framkommer några omständigheter som utgör hinder för beviljande av ansvarsfrihet.

FM 12.06.2024 § 72

Bilaga nr 2.

Förslag

Stadsfullmäktige beslutar

- att bokslutet för 2023 godkänns
- att det ska utföras en särskild granskning av stadens upphandlingar. Om

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024

stadsfullmäktige godkänner utförandet av en särskild granskning kommer revisionsnämnden att begära tilläggsanslag för att låta utföra granskningen.

– att ansvarsfrihet kan beviljas först om det vid den särskilda granskningen inte framkommer några omständigheter som utgör hinder för beviljande av ansvarsfrihet.

Behandling

Stadsfullmäktiges ordförande konstaterade att revisionsnämnden har föreslagit fullmäktige att bokslutet ska godkännas, att det ska utföras en särskild granskning av stadens upphandlingar och att ansvarsfrihet ska beviljas först om det vid den särskilda granskningen inte framkommer några omständigheter som utgör hinder för beviljande av ansvarsfrihet.

Stadsfullmäktiges ordförande konstaterade vidare att revisionsnämndens utgångsförslag, där ansvarsfrihet inte föreslås för de upphandlingsansvariga, leder i fullmäktige till att alla fullmäktigeledamöter med upphandlingsansvar är jäviga i behandlingen av ärendet. Fullmäktige är således inte beslutfört i ärendet. Fullmäktigegruppernas ordförande har gemensamt kommit överens om att återremittera ärendet till revisionsnämnden för ny beredning för att precisera vilka personer som omfattas av ansvarsfrihet.

Stadsfullmäktiges ordförande frågade om stadsfullmäktige enhälligt kan godkänna en återremittering av ärendet till revisionsnämnden för ny beredning.

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade enhälligt att återremittera ärendet till revisionsnämnden för ny beredning för att precisera vilka personer som omfattas av ansvarsfrihet.

RN 17.06.2024 § 93

Stadsfullmäktige behandlade godkännande av bokslutet för 2023 och beviljande av ansvarsfrihet på sitt sammanträde 12.6.2024. Stadsfullmäktiges ordförande konstaterade vidare att revisionsnämndens utgångsförslag, där ansvarsfrihet inte föreslås för de upphandlingsansvariga, leder i fullmäktige till att alla fullmäktigeledamöter med upphandlingsansvar är jäviga i behandlingen av ärendet. Fullmäktige är således inte beslutfört i ärendet. Ordförandena för fullmäktigegrupperna har gemensamt kommit överens om att återremittera ärendet till revisionsnämnden för ny beredning. Stadsfullmäktige beslutade enhälligt att återremittera ärendet till revisionsnämnden för ny beredning för att precisera vilka personer som omfattas av ansvarsfrihet.

Förslag

Beslutsförslaget läggs fram på sammanträdet.

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024

Beslut Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att bokslutet för 2023 godkänns.

Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att det ska utföras en särskild granskning av stadens upphandlingar 2023 som överskrider det nationella tröskelvärdet samt anknytande upphandlingsprocesser. Om stadsfullmäktige godkänner utförandet av en särskild granskning kommer revisionsnämnden att begära tilläggsanslag för att låta utföra granskningen.

Revisionsnämnden har med avvikelse från revisionsberättelsen beslutat att rekommendera att ansvarsfrihet inte ska beviljas för de upphandlingsansvariga. Lovisa fick en anmärkning (dnr KKV/83/14.00.60/2024) från Konkurrens- och konsumentverket 2.5.2024, enligt vilken staden inte har iakttagit upphandlingslagen vid upphandling av marksubstanser under 2022–2024.

Enligt revisorn har stickprovskontroller visat att staden kringgått sin konkurrensutsättnings-skyldighet även i en annan upphandling, som senare avbröts som olaglig. Staden har inte utarbetat en konkurrensutsättningskalender eller regler som skulle gälla all konkurrensutsättning. Staden har inte en kvalificerad upphandlingschef eller en person som skulle ha ansvar för att se över upphandlingsbegäranden och konkurrensutsättningsbehov. Dessa är betydande brister i en organisation av Lovisas storlek, där flera tjänsteinnehavare har omfattande upphandlingsbefogenheter. Rättigheter innebär alltid ansvar och skyldighet att följa lagen. Avsaknaden av konkurrensutsättning är en risk för staden, vilken kan leda till ekonomiska påföljder. Den kan också väcka misstankar om mutor och visa sig vara en orimligt stor skada för anseendet. Stadens verksamhet måste vara transparent och följa lagen.

Mot bakgrund av det ovanstående anser revisionsnämnden att ansvarsfrihet kan beviljas för nedanstående personer först då man genom den särskilda granskningen har kunnat åtgärda eventuella andra problem som beror på brister i upphandlingsförfarandena. Om inga andra brister framkommer vid den särskilda granskningen finns det goda skäl att avsluta diskussionen där.

Eftersom beslutet att inte bevilja ansvarsfrihet enligt revisionsnämnden huvudsakligen gäller de upphandlingsansvariga bör den särskilda granskningen också huvudsakligen gälla dem. Revisionsnämnden avgränsar begäran att inte bevilja ansvarsfrihet för 2023 att gälla de tjänsteinnehavare med upphandlingsansvar vars position enligt förvaltningsstadgan är följande:

Stadsdirektör

Förvaltningsdirektör
Dataförvaltningschef

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024

Ekonomidirektör

Direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur
Livskraftsutvecklare
Planläggningsarkitekt
Stadsgeodet

Lantmäteringenjör

Infrastrukturchef
Lokalchef
Ledande byggnadsinspektör

Byggnadsinspektör

Direktör för vattenaffärsverket

Enligt 95 § i Lovisa stads förvaltningsstadga svarar stadsdirektören, affärsverkets direktör och de ledande tjänsteinnehavarna inom centralerna och ansvarsområdena för att den interna kontrollen och riskhanteringen inom det egna området verkställs och lyckas samt utfärdar anvisningar till de underställda verksamhetsenheterna och ger rapporter i enlighet med stadsstyrelsens anvisningar. Cheferna för ansvarsområdena svarar för att riskerna vid enheten identifieras och bedöms och för att riskhanteringsåtgärderna genomförs och fungerar. De ger också rapporter i enlighet med stadsstyrelsens anvisningar. Koncernledningen svarar för styrningen av koncernsammanslutningarna och för tillsynen över hur sammanslutningarnas interna kontroll och riskhantering är ordnad och hur de lyckats.

Revisionsnämnden föreslår att ansvarsfrihet beviljas för övriga redovisningsskyldiga än de som nämns ovan.

Paragrafen justerades omedelbart.

RN 25.06.2024 § 102

Stadsfullmäktige behandlade godkännande av bokslutet för 2023 och beviljande av ansvarsfrihet på sitt sammanträde 12.6.2024. Stadsfullmäktiges ordförande konstaterade vidare att revisionsnämndens utgångsförslag, där ansvarsfrihet inte föreslås för de upphandlingsansvariga, leder i fullmäktige till att alla fullmäktigeledamöter med upphandlingsansvar är jäviga i behandlingen av ärendet. Fullmäktige är således inte beslutfört i ärendet. Ordförandena för fullmäktigegrupperna har gemensamt kommit överens om att återremittera ärendet till revisionsnämnden för ny beredning. Stadsfullmäktige beslutade enhälligt

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024

att återremittera ärendet till revisionsnämnden för ny beredning för att precisera vilka personer som omfattas av ansvarsfrihet.

Förslag Beslutsförslaget läggs fram på sammanträdet.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att bokslutet för 2023 godkänns.

Revisionsnämnden föreslår stadsfullmäktige att det ska utföras en särskild granskning av stadens upphandlingar 2023 samt anknytande upphandlingsprocesser. Om stadsfullmäktige godkänner utförandet av en särskild granskning kommer revisionsnämnden att begära tilläggsanslag för att låta utföra granskningen.

Revisionsnämnden har med avvikelse från revisionsberättelsen beslutat att rekommendera att ansvarsfrihet inte ska beviljas för de upphandlingsansvariga. Lovisa fick en anmärkning (dnr KKV/83/14.00.60/2024) från Konkurs- och konsumentverket 2.5.2024, enligt vilken staden inte har iakttagit upphandlingslagen vid upphandling av marksubstanser under 2022–2024.

Enligt revisorn har stickprovskontroller visat att staden kringgått sin konkurrensutsättningsskyldighet även i en annan upphandling, som senare avbröts som olaglig. Staden har inte utarbetat en konkurrensutsättningskalender eller regler som skulle gälla all konkurrensutsättning. Staden har inte en kvalificerad upphandlingschef eller en person som skulle ha ansvar för att se över upphandlingsbegäranden och konkurrensutsättningsbehov. Dessa är betydande brister i en organisation av Lovisas storlek, där flera tjänsteinnehavare har omfattande upphandlingsbefogenheter. Rättigheter innebär alltid ansvar och skyldighet att följa lagen. Avsaknaden av konkurrensutsättning är en risk för staden, vilken kan leda till ekonomiska påföljder. Den kan också väcka misstankar om mutor och visa sig vara en orimligt stor skada för anseendet. Stadens verksamhet måste vara transparent och följa lagen.

Mot bakgrund av det ovanstående anser revisionsnämnden att ansvarsfrihet kan beviljas för nedanstående personer först då man genom den särskilda granskningen har kunnat åtgärda eventuella andra problem som beror på brister i upphandlingsförfarandena. Om inga andra brister framkommer vid den särskilda granskningen finns det goda skäl att avsluta diskussionen där.

Eftersom beslutet att inte bevilja ansvarsfrihet enligt revisionsnämnden huvudsakligen gäller de upphandlingsansvariga bör den särskilda granskningen också huvudsakligen gälla dem. Revisionsnämnden avgränsar begäran att inte bevilja ansvarsfrihet för 2023 att gälla de tjänsteinnehavare med upphandlingsansvar vars position enligt

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024

förvaltningsstadgan är följande:

Stadsdirektör
Direktör för stadskanslicentralen/Förvaltningsdirektör
Dataförvaltningschef
Ekonomichef/Ekonomidirektör
Direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur
Chef för stadsplaneringsavdelningen
Stadsgeodet eller de som ansvarar för uppgifterna
Infrastrukturchef
Lokalchef
Direktör för vattenaffärsverket

Enligt 93 § i Lovisa stads förvaltningsstadga svarar stadsdirektören, affärsverkets direktör och de ledande tjänsteinnehavarna inom centralerna och ansvarsområdena för att den interna kontrollen och riskhanteringen inom det egna området verkställs och lyckas samt utfärdar anvisningar till de underställda verksamhetsenheterna och ger rapporter i enlighet med stadsstyrelsens anvisningar. Cheferna för ansvarsområdena svarar för att riskerna vid enheten identifieras och bedöms och för att riskhanteringsåtgärderna genomförs och fungerar. De ger också rapporter i enlighet med stadsstyrelsens anvisningar. Koncernledningen svarar för styrningen av koncernsammanslutningarna och för tillsynen över hur sammanslutningarnas interna kontroll och riskhantering är ordnad och hur de lyckats.

Revisionsnämnden föreslår att ansvarsfrihet beviljas för övriga redovisningsskyldiga än de som nämns ovan.

Paragrafen justerades omedelbart.

FM 26.06.2024 § 83
492/00.03.01/2024

Bilaga nr 2.

Förslag

Stadsfullmäktige beslutar

- att bokslutet för 2023 godkänns
- att det utförs en särskild granskning av stadens upphandlingar 2023 samt anknytande upphandlingsprocesser
- Om stadsfullmäktige godkänner utförandet av en särskild granskning kommer revisionsnämnden att begära tilläggsanslag för att låta utföra granskningen.
- att ansvarsfrihet beviljas för övriga än de tjänsteinnehavare med upphandlingsansvar vars position enligt förvaltningsstadgan är följande:

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024

Stadsdirektör
Direktör för stadskanslicentralen/Förvaltningsdirektör
Dataförvaltningschef
Ekonomichef/Ekonomidirektör
Direktör för centralen för näringsliv och infrastruktur
Chef för stadsplaneringsavdelningen
Stadsgeodet eller de som ansvarar för uppgifterna
Infrastrukturchef
Lokalchef
Direktör för vattenaffärsverket

– att ansvarsfrihet beviljas för ovan nämnda redovisningsskyldiga först då man genom den särskilda granskningen har kunnat åtgärda eventuella andra problem som beror på brister i upphandlingsförfarandena.

Behandling

Tf stadsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser anmälde jäv (grund: intressejäv) och avlägsnade sig från mötessalen klockan 18.38 för den tid som ärendet behandlades.

Ekonomidirektör Fredrik Böhme anmälde jäv (grund: intressejäv) och avlägsnade sig från mötessalen klockan 18.38 för den tid som ärendet behandlades.

Direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Sari Paljakka anmälde jäv (grund: intressejäv) och avlägsnade sig från mötessalen klockan 18.38 för den tid som ärendet behandlades.

Chefen för småbarnspedagogik Sofia Hoff (närvarande: i egenskap av vikarie för direktören för centralen för bildning och välfärd) var sekreterare under behandlingen av ärendet.

Ledamot Juha Karvonen anmälde jäv (grund: 97 § i kommunallagen) och avlägsnade sig från mötessalen klockan 18.38 för den tid som ärendet behandlades.

Ekonomidirektör Böhme kallades tillbaka till mötet på gemensamt förslag av gruppordförandena för att presentera bokslutet. Ärendets behandling inleddes klockan 18.51 efter att Böhme hade avlägsnat sig från mötessalen efter bokslutspresentationen.

Paus klockan 19.29–19.36.

Stadsfullmäktiges andra vice ordförande Mia Heijnsbroek-Wirén lade fram följande ändringsförslag gällande andra punkten i utgångsförslaget:

- att det utförs en särskild granskning av de upphandlingar som centralen för näringsliv och infrastruktur genomförde 2023 samt anknyttande upphandlingsprocesser

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024

Ledamot Petri Hakasaari understödde Heijnsbroek-Wiréns ändringsförslag.

Stadsfullmäktiges andra vice ordförande Mia Heijnsbroek-Wirén lade fram följande ändringsförslag gällande fjärde punkten i utgångsförslaget:

- att ansvarsfrihet beviljas för andra än följande tjänsteinnehavare vid centralen för näringsliv och infrastruktur:

Direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur
Chefen för stadsplaneringsavdelningen
Stadsgeodeten eller de som ansvarar för uppgifterna
Infrastrukturchefen
Lokalchefen

Ledamot Petri Hakasaari understödde Heijnsbroek-Wiréns ändringsförslag.

Ledamot Agneta Alm lade fram följande ändringsförslag gällande fjärde punkten i beslutsförslaget:

- att ansvarsfrihet inte beviljas för följande tjänsteinnehavare med upphandlingsansvar:

direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur
infrastrukturchefen
stadsdirektören

Ledamot Kerstin Häggblom understödde Alms ändringsförslag.

Ledamot Kari Hagfors lade fram följande ändringsförslag gällande andra punkten i beslutsförslaget:

”Den särskilda granskningen utvidgas till att även omfatta bostadsmässorganisationen.”

Ledamot Antti Hovi understödde Hagfors ändringsförslag.

Ledamot Daniel Thomasson lade fram följande tilläggsförslag gällande andra punkten i beslutsförslaget:

”Som upphandlingar betraktas även inköps- och representationsfakturer.”

Ledamot Teemu Peräkylä understödde Thomassons tilläggsförslag.

Förhandlingspaus för gruppordförandena klockan 19.49–20.11
(ungdomsfullmäktigeledamöterna avlägsnade sig från sammanträdet klockan 19.51 under förhandlingspausen).

Första punkten i beslutsförslaget godkändes enhälligt.

Gällande andra punkten i beslutsförslaget hade två understödda ändringsförslag lagts fram och ställdes mot varandra:

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024

OMRÖSTNING

Heijnsbroek-Wiréns ändringsförslag (JA): 8 (Wide Roger, Karlsson Håkan, Heijnsbroek-Wirén Mia, Fellman Annika, Hakasaari Petri, Mulli Eero, Parikka Kirsti, Stenberg Immo)

Hagfors ändringsförslag (NEJ): 21 (Karlsson Mikael, Liljestränd Tom, Baumgartner Pia, Thesslund Stefan, Björkman-Nystén Nina, Häggblom Kerstin, Karlsson Kim, Rosenberg Thomas, Isotalo Arja, Hämmäläinen Satu, Lappalainen Kalevi, Kekkonen Jari, Lohenoja Meri, Laiho Pasi, Tähtinen Keijo, Hyvönen Petri, Peräkylä Teemu, Thomasson Daniel, Hagfors Kari, Hovi Antti, Hurtta Hanna, Länsipuro Janne)

Blankt: 5 (Hinttaniemi Jonna, Häggblom Kerstin, Alm Agneta, Sjöholm Markus, Andersson Otto)

Hagfors ändringsförslag vann omröstningen och ställdes mot andra punkten i utgångsförslaget.

OMRÖSTNING

Utgångsförslag (JA): 20 (Häggblom Kerstin, Alm Agneta, Rosenberg Thomas, Sjöholm Markus, Wide Roger, Karlsson Håkan, Isotalo Arja, Hämmäläinen Satu, Lappalainen Kalevi, Kekkonen Jari, Lohenoja Meri, Laiho Pasi, Tähtinen Keijo, Heijnsbroek-Wirén Mia, Fellman Annika, Hakasaari Petri, Mulli Eero, Parikka Kirsti, Stenberg Immo, Andersson Otto)

Hagfors ändringsförslag (NEJ): 10 (Thesslund Stefan, Björkman-Nystén Nina, Karlsson Kim, Hyvönen Petri, Peräkylä Teemu, Thomasson Daniel, Hagfors Kari, Hovi Antti, Hurtta Hanna, Länsipuro Janne)

Blankt: 4 (Karlsson Mikael, Liljestränd Tom, Baumgartner Pia, Hinttaniemi Jonna)

Utgångsförslaget vann omröstningen.

Det röstades om Thomassons tilläggsförslag:

Utgångsförslag (JA): 24 (Baumgartner Pia, Thesslund Stefan, Hinttaniemi Jonna, Häggblom Kerstin, Alm Agneta, Karlsson Kim, Rosenberg Thomas, Sjöholm Markus, Wide Roger, Karlsson Håkan, Isotalo Arja, Hämmäläinen Satu, Lappalainen Kalevi, Kekkonen Jari, Laiho Pasi, Tähtinen Keijo, Heijnsbroek-Wirén Mia, Fellman Annika, Hyvönen Petri, Hakasaari Petri, Mulli Eero, Parikka Kirsti, Stenberg Immo, Andersson Otto)

Thomassons tilläggsförslag (NEJ): 6 (Peräkylä Teemu, Thomasson Daniel, Hagfors Kari, Hovi Antti, Hurtta Hanna, Länsipuro Janne)

Blankt: 4 (Karlsson Mikael, Liljestränd Tom, Björkman-Nystén Nina, Lohenoja Meri)

Utgångsförslaget vann omröstningen.

Revisionsnämnden	§ 73	30.05.2024
Stadsfullmäktige	§ 72	12.06.2024
Revisionsnämnden	§ 93	17.06.2024
Revisionsnämnden	§ 102	25.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 83	26.06.2024

Den tredje punkten i beslutsförslaget, vilken gällde ansökan om anslag, godkändes enhälligt.

Gällande den fjärde punkten i beslutsförslaget hade det lagts fram två ändringsförslag, så en omröstning förrättades.

OMRÖSTNING

Heijnsbroek-Wiréns ändringsförslag (JA): 5 (Wide Roger, Heijnsbroek-Wirén Mia, Fellman Annika, Hakasaari Petri, Mulli Eero)

Alms ändringsförslag (NEJ): 29 (Karlsson Mikael, Liljestrand Tom, Baumgartner Pia, Thesslund Stefan, Hinttaniemi Jonna, Björkman-Nystén Nina, Häggblom Kerstin, Alm Agneta, Karlsson Kim, Rosenberg Thomas, Sjöholm Markus, Karlsson Håkan, Isotalo Arja, Härmäläinen Satu, Lappalainen Kalevi, Kekkonen Jari, Lohenoja Meri, Laiho Pasi, Tähtinen Keijo, Hyvönen Petri, Peräkylä Teemu, Thomasson Daniel, Hagfors Kari, Hovi Antti, Parikka Kirsti, Stenberg Immo, Hurttä Hanna, Länsipuro Janne, Andersson Otto)

Blankt: 0

Alms ändringsförslag vann omröstningen och ställdes mot utgångsförslaget:

OMRÖSTNING

Utgångsförslag (JA): 15 (Thesslund Stefan, Isotalo Arja, Härmäläinen Satu, Lappalainen Kalevi, Kekkonen Jari, Lohenoja Meri, Laiho Pasi, Tähtinen Keijo, Hyvönen Petri, Peräkylä Teemu, Thomasson Daniel, Hagfors Kari, Hovi Antti, Hurttä Hanna, Länsipuro Janne)

Alms ändringsförslag (NEJ): 17 (Baumgartner Pia, Hinttaniemi Jonna, Björkman-Nystén Nina, Häggblom Kerstin, Alm Agneta, Karlsson Kim, Rosenberg Thomas, Sjöholm Markus, Wide Roger, Karlsson Håkan, Heijnsbroek-Wirén Mia, Fellman Annika, Hakasaari Petri, Mulli Eero, Parikka Kirsti, Stenberg Immo, Andersson Otto)

Blankt: 2 (Karlsson Mikael, Liljestrand Tom)

Alms ändringsförslag vann omröstningen.

Den sista punkten i beslutsförslaget godkändes enhälligt.

Beslut

Beslut enligt förslaget med beaktande av det godkända ändringsförslaget.

Tf stadsdirektören var frånvarande från sammanträdet klockan 18.38–21.01. Ekonomidirektören och direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur avlägsnade sig från sammanträdet klockan 18.38. Ledamot Juha Karvonen var frånvarande från sammanträdet klockan 18.38–21.01.

Stadsfullmäktige	§ 77	12.06.2024
Stadsstyrelsen	§ 201	17.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 84	26.06.2024

Motion om inledande av ett förfarande enligt 34 § i kommunallagen och tillsättande av ett tillfälligt utskott i enlighet med 35 §

FM 12.06.2024 § 77

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Mia Heijnsbroek-Wirén) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

Motion om inledande av ett förfarande enligt 34 § i kommunallagen och tillsättande av ett tillfälligt utskott i enlighet med 35 §

Misstroendeförklaring mot stadsstyrelsen i enlighet med 34 § i kommunallagen (410/2015)

Vi undertecknade fullmäktigeledamöter föreslår att stadsfullmäktige behandlar och fattar beslut om misstroende mot hela stadsstyrelsen. Vi motiverar denna misstroendeförklaring med följande:

1. Läckage av ärenden som behandlats som hemliga i styrelsen till utomstående och till pressen
2. Misstanke om jäv för styrelseledamot

Vi anser att dessa skäl tydligt visar att stadsstyrelsen inte längre åtnjuter fullmäktiges förtroende. Vi begär att stadsfullmäktige vidtar åtgärder för att avsätta stadsstyrelsen.

Bilaga nr 5.

Beslut Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i förvaltningsstadgan.

STST 17.06.2024 § 201

Beredning Tf stadsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Under stadsfullmäktiges sammanträde 12.6.2024 inlämnades till stadsfullmäktige den bilageenliga motionen om att inleda ett förfarande i enlighet med 34–35 § i kommunallagen. I motionen föreslås det att stadsfullmäktige behandlar och fattar beslut om misstroende mot hela stadsstyrelsen. Som motivering till misstroendeförklaringen är 1) läckage av ärenden som behandlats som hemliga i styrelsen till utomstående och till pressen 2) misstanke om jäv för styrelseledamot. Enligt motionen anser de undertecknade att dessa skäl tydligt visar att stadsstyrelsen inte längre åtnjuter fullmäktiges förtroende. I motionen begär man att stadsfullmäktige vidtar åtgärder för att återkalla stadsstyrelsen.

Stadsfullmäktige
Stadsstyrelsen
Stadsfullmäktige

§ 77
§ 201
§ 84

12.06.2024
17.06.2024
26.06.2024

Motionen är undertecknad av 8 ledamöter (Mia Heijnsbroék-Wiren, Eero Mulli, Petri Hakasaari, Juha Karvonen, Annika Fellman, Pamela Weckman, Immo Stenberg ja Kirsti Parikka,) och en ersättare (Emmi-Liina Vakkuri-Johansson).

Motionen är antecknad i stadsfullmäktiges protokoll och den har levererats till stadsstyrelsen för beredning.

Enligt 34 § mom. 1 i kommunallagen kan fullmäktige under pågående mandattid återkalla uppdragen för de förtroendevalda som fullmäktige har valt till kommunens eller samkommunens organ eller till ett organ som är gemensamt för kommunerna, om de eller någon av dem inte har fullmäktiges förtroende. Beslutet om återkallande av uppdrag gäller alla förtroendevalda i organet. Enligt mom. 4 väcks ärendet på framställning av kommunstyrelsen eller om minst en fjärdedel av ledamöterna i fullmäktige har tagit initiativ till det.

Väckandet av ärendet i enlighet med 34 § i kommunallagen förutsätter att kommunstyrelsen eller minst en fjärdedel av ledamöterna i fullmäktige har tagit initiativ till det.

I och med att motionen inte gjorts av minst 9 ledamöter (utan 8 ledamöter och en ersättare) väcks ärendet med stöd av kommunallagen inte och behandlingen av motionen förfaller.

Enligt 96 § i kommunallagen, om kommunstyrelsen finner att ett beslut av fullmäktige har kommit till i oriktig ordning eller att fullmäktige har överskridit sina befogenheter eller att beslutet annars strider mot lag, ska kommunstyrelsen vägra att verkställa beslutet. Ärendet ska utan dröjsmål föreläggas fullmäktige på nytt.

I och med att stadsfullmäktiges beslut om beredningen av motionen av ovan nämnda orsaker inte kan verkställas ska ärendet föreläggas stadsfullmäktige på nytt för behandling.

Jäv i behandlingen av ärendet

Då ledamöternas motion gäller återkallande av stadsstyrelsen är stadsstyrelsens ledamöter jäviga i behandlingen av ärendet i stadsstyrelsen. I och med att 93 § i kommunallagen ändå förutsätter att stadsstyrelsen bereder de ärenden som behandlas av stadsfullmäktige, ska stadsstyrelsen utan att dess mer behandla orsaken förelägga ärendet stadsfullmäktige förbehandling.

Bilaga nr 2:

Motion om inledande av ett förfarande i enligt 34 § i kommunallagen och tillsättande av ett tillfälligt utskott i enlighet med 35 §, 12.6.2024

Stadsfullmäktige	§ 77	12.06.2024
Stadsstyrelsen	§ 201	17.06.2024
Stadsfullmäktige	§ 84	26.06.2024

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar med ovan framförda motiveringar:

– konstatera att stadsfullmäktiges beslut om beredningen av motionen som inlämnades 12.6.2024 inte kan verkställas

– förelägga ärendet enligt 96 § i kommunallagen stadsfullmäktige för behandling och föreslår stadsfullmäktige att stadsfullmäktige konstaterar att motionen som inlämnades 12.6.2024 på stadsfullmäktiges sammanträde (motion om inledande av ett förfarande i enligt 34 § i kommunallagen och tillsättande av ett tillfälligt utskott i enlighet med 35 §) inte väcks och konstaterar behandlingen av motionen ha förfallit.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

FM 26.06.2024 § 84
539/00.01.01/2024

Bilaga nr 3.

Förslag

Stadsfullmäktige konstaterar att den motion som väcktes på fullmäktiges sammanträde 12.6.2024 (motion om inledande av ett förfarande enligt 34 § i kommunallagen och tillsättande av ett tillfälligt utskott i enlighet med 35 §) inte blir anhängig och konstaterar att behandlingen av motionen har förfallit.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Stadsfullmäktige

§ 85

26.06.2024

Aktuella ärenden

FM 26.06.2024 § 85

Stadsdirektören informerar stadsfullmäktiges ledamöter om aktuella ärenden.

Beslut

Inga aktuella ärenden.

Stadsfullmäktige

§ 86

26.06.2024

Avslutande av mötet

FM 26.06.2024 § 86

Beslut

Ordföranden avslutade sammanträdet klockan 21.09.

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 79, § 80, § 81, § 82, § 85, § 86

Förbud mot att begära omprövning eller anföra kommunalbesvär

Omprövning får inte begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet, 136 § i Kommunallagen.

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 83, § 84**BESVÄRSANVISNING**

I detta beslut söks ändring genom kommunalbesvär.

Besvärsrätt

Ändring i beslutet får sökas av:

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (*part*) samt av
- kommunmedlemmarna.

Besvärstid

Kommunalbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvären ska lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

En *part* anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En *kommunmedlem* anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden. Om den sista dagen för att anföra besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

Besvärsgrunder

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i oriktig ordning,
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
- beslutet annars strider mot lag.

Den som anför besvär ska presentera besvärsgrunderna för besvärsmyndigheten innan besvärstiden löper ut.

Besvärsmyndighet

Kommunalbesvär anförs hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Postadress: Banbyggargvägen 5, 00520 Helsingfors

E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi

Faxnummer: 029 564 2079

Telefonnummer: 029 564 2000

Besvär kan också anföras hos förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Besvärens form och innehåll

Besvären ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvären ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket ändring söks (*det överklagade beslutet*),
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (*yrkandena*),
- 3) grunderna för yrkandena,
- 4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska dessutom ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också den personens kontaktuppgifter uppges. Om kontaktuppgifterna ändras medan besvären är anhängiga, ska de nya uppgifterna meddelas förvaltningsdomstolen utan dröjsmål.

I besvären ska också uppges postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (*processadress*). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

Till besvären ska följande fogas:

- 1) det överklagade beslutet med besvärсанvisning,
- 2) utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,

3) de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Rättegångsavgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Lovisa stads registratorskontor.

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa
Besöksadress: Mariegatan 12 A, 07900 Lovisa
E-postadress: kaupunki@loviisa.fi
Telefonnummer: 019 555 555

Registraturen är öppen
måndag–onsdag och fredag kl. 9.00–11.30 och kl. 12.30–15.00
torsdag kl. 9.00–11.30 och kl. 12.30–17.00