

Kaupunginvaltuusto

Aika 16.09.2026 klo 18:01 - 23:31

Paikka Seurahuone

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Andersson Otto	puheenjohtaja	
	Hämäläinen Satu	1. varapuheenjohtaja	
	Hakasaari Petri	2. varapuheenjohtaja	
	Eriksson Rune	jäsen	
	Karlsson Mikael	jäsen	
	Stenman Lotte-Marie	jäsen	
	Hinttaniemi Jonna	jäsen	
	Karlsson Kim	jäsen	
	Alm Agneta	jäsen	
	Baumgartner Pia	jäsen	
	Lönnfors Mats	jäsen	
	Sjöholm Markus	jäsen	
	Skogster Leif	jäsen	
	Holmsten Alice	jäsen	
	Stenberg Kenneth	jäsen	
	Karlsson Håkan	jäsen	
	Lohenoja Meri	jäsen	
	Isotalo Arja	jäsen	
	Laiho Pasi	jäsen	
	Frank Linda	jäsen	
	Kekkonen Jari	jäsen	
	Tähtinen Keijo	jäsen	
	Lohenoja Pertti	jäsen	
	Helander Petri	jäsen	
	Heijnsbroek-Wirén Mia	jäsen	
	Mäntysaari Maaria	jäsen	
	Mulli Eero	jäsen	
	Peräkylä Teemu	jäsen	
	Penttilä Jukka	jäsen	
	Thomasson Daniel	jäsen	
	Luukkonen Ruut	jäsen	
	Kulmala Anni	jäsen	
	Niemi Denise	jäsen	
	Rosenberg Thomas	Häggblomin varajäsen	
	Yrjölä Ville	Haverisen varajäsen	
Muut	Tomas Björkroth	kaupunginjohtaja	
	Tomas Määttä	hallintojohtaja, sihteeri	
	Fredrik Böhme	talousjohtaja	
	Nina Aro	tekninen johtaja	
	Minna Kajaste	elinkeinojohtaja	
	Kirsi Kinnunen	sivistysjohtaja	
	Leif Eriksson	kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja	
	Kauppi Samuel	nuorisovaltuuston edustaja	
	Vahanen Väinö	nuorisovaltuuston edustaja	
	Hovi Karolina	liikunnanohjaaja	

Hanna Lindroos
Marko Luukkonen
Keni Albrecht

kirjastonjohtaja
kaupunkisuunnittelupäällikkö
tilapäällikkö

klo 18.01-21.40
klo 18.01-23.00

Poissa Häggblom Kerstin
Haverinen Katri

jäsen
jäsen

Allekirjoitukset

Otto Andersson
puheenjohtaja

Tomas Määttä Tomas Björkroth § 100
sihteerit

Käsitellyt asiat 95 - 110

Pöytäkirjan tarkastus Sähköisesti Loviisassa 21.9.2026

Eero Mulli
pöytäkirjantarkastaja

Denise Niemi
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Loviisan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 24.9.-30.10.2026

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 95	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 96	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 97	Esityslistan hyväksyminen	6
§ 98	Liikuntahallihanke, selvitys	7
§ 99	Kirjasto- ja kulttuuritalohanke, selvitys	18
§ 100	Loviisan Palvelukiinteistöt Oy:hyn ja Loviisan Palveluasunnot Oy:hyn sijoitettavien kiinteistöjen apporttiarvon täsmentäminen ja Loviisan Palveluasunnot Oy:tä koskevan apportin toteuttaminen sekä kaupungin takaus lainan siirrolle	30
§ 101	Hallintosäännön päivitys	37
§ 102	Eronpyyntö luottamustoimesta, Leena Selander	44
§ 103	Kunnan lakisääteisten ilmoitusten tiedoksi saattaminen 2026–2029	46
§ 104	Asemakaavan muutos, kaupunginosa 11, Valko, osa korttelista 2008, Valkon samantaman länsipuoli, Valkolammentie/Lammenpolku	49
§ 105	Etuosto-oikeuden käsittely, määräalat kiinteistöistä Mickos ja Jordas sekä tilat Råskog ja Tenoräng kokonaan	54
§ 106	Puolivuosikatsaus 2026	58
§ 107	Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite	60
§ 108	Ajankohtaiset asiat	71
§ 109	Lähikirjasto Koskenkylään uuden koulukeskuksen yhteyteen, valtuustoaloite	72
§ 110	Kokouksen päättäminen	73

Kaupunginvaltuusto

§ 95

16.09.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KV 16.09.2026 § 95

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 18.01. Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkittiin, että kaupunginvaltuustolle jätettiin ennen kokousta vetoomus: Loviisa tarvitsee uuden kulttuuritilan (Black Boxin) kirjaston yhteyteen.

Kaupunginvaltuusto

§ 96

16.09.2026

Pöytäkirjantarkastajat

KV 16.09.2026 § 96

Ehdotus

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Pöytäkirjan tarkastaminen tapahtuu digitaalisen allekirjoituksen (Allekirjoitus.fi) kautta.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin jäsenet Eero Mulli ja Denise Niemi.

Pöytäkirjan tarkastaminen tapahtuu digitaalisen allekirjoituksen (Allekirjoitus.fi) kautta.

Kaupunginvaltuusto

§ 97

16.09.2026

Esityslistan hyväksyminen

KV 16.09.2026 § 97

Ehdotus	Kokouskutsun mukana jaettu esityslista hyväksytään kokouksen esityslistaksi.
Käsittely	Puheenjohtaja esitti, että asia nro 10 <i>Asemakaavan muutos, kaupunginosa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osa</i> poistetaan kaupunginvaltuuston esityslistalta ja käsitellä loput asiat kokouskutsun mukana jaetun esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti 1) poistaa esityslistalta asian nro 10 Asemakaavan muutos, kaupunginosa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osa 2) käsitellä loput asiat kokouskutsun mukana jaetun esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 98	16.09.2026

Liikuntahallihanke, selvitys

KUHY 28.05.2026 § 81

Valmistelija

kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päätti 10.9.2025 § 8 perustaa hankesuunnittelutyöryhmän uuden liikuntahallin hankkimiseksi Loviisaan. Työryhmän tehtävänä oli antaa ehdotuksen mihin liikuntahalli sijoitetaan sekä ehdotus mitä suorituspaikkoja ja muita tiloja halliin tulisi rakentaa.

Työryhmä on koostunut lautakuntien, kaupunginhallituksen ja urheiluseurojen valitsemista jäsenistä sekä kulttuuri- ja hyvinvoinnin sekä kaupunkikehityksen vastuualueiden viranhaltioista ja nykyistä liikuntahallia käyttävien koulujen edustajista.

Työryhmä on keskustellut uuden liikuntahallin tulevasta sijainnista. Paikan valitsemiseksi on tutkittu useita eri vaihtoehtoja rakennuspaikaksi. Taustamateriaalina on kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkosen toimittama tutkielma kahdeksasta mahdollisesta sijoituspaikasta soveltuvuusarvioineen. (taustamateriaali)

Työryhmän keskusteluissa liikuntahallia käyttävien koulujen koululiikunnan toimiva järjestäminen sekä sopivimmat liikenneyhteydet nousivat tärkeimmiksi aiheiksi uuden hallin sijaintipaikalle.

Kolmesta eri sijoitusvaihtoehdoista on tehty vaikutuksien ennakoarviointia (EVA). Parhaimmat pisteet arvioinnissa saivat Kuningattarenrannan tontti sekä linja-autoaseman tontti.

Näillä kriteereillä löytyi kaksi aluetta, joita edelleen tutkittiin mahdollisina sijoituspaikkoina. Mikäli sijoituspaikka on jokin muu kuin Kuningattarenranta tai linja-autoaseman kortteli, pitää huomioida, että tällöin joudutaan rakentamaan erillinen liikuntatila kouluille.

Tarveselvityksen ehdotusta kahden liikuntatilan rakentamiseksi ei hankesuunnittelutyöryhmä myöskään pitänyt mahdollisena rakennus- ja käyttökustannusten sekä käyttöasteitten johdosta. Tarveselvityksen ja mahdollisten sijaintipaikkojen perusteella työryhmä tilasi arkkitehtitoimistolta tonttitutkielmia ja hahmotelmia rakennuksen erilaisiksi massoitteluiksi – eli miten tarvittavat tilat saataisiin yhteen rakennukseen soviteltua ja miltä rakennus mahdollisesti voisi näyttää ja kuinka se rakennuspaikalle mahdollisesti saataisiin asettumaan. (taustamateriaali)

Tonttitutkielmassa pyydettiin Kuningattarenrannan ja linja-autoaseman rakennuspaikoille kolmea eritasoista vaihtoehtoa massoitteluille. Tutkielman vaihtoehto A, johon oli sijoitettu kaikki tarveselvityksen toiveet

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 98	16.09.2026

Loviisan keskusta-alueen sisäliikuntapaikoiksi, todettiin rakennuksen koon ja kustannusten johdosta epärealistiseksi.

Taulukossa esitetyt pääkohdat, tilantarve ja kustannukset, ovat samat linja-autoaseman korttelissa ja Kuningattarenrannassa. Tilatarpeissa on noin 10 prosentin varaus massoiteluun nähden mahdollisten lisätilojen kuten käytävien varalle.

Suunnitteluvaihtoehto	A	B	C
	Kolme salia, runsaasti monipuolisia tiloja	Kaksi salia. Riittävästi tiloja tämän hetken ja tulevaisuuden tarpeisiin	Yksi Sali. Vastaa pääpiirteittäin nykyisiä tiloja
Tilatarve enintään m2	6 600 m2	4 900 m2	3 332 m2
Karkea kustannusarvio hankkeelle korkeintaan 2 500 €/m2	16,5 miljoonaa euro	12,25 miljoonaa euroa	8,33 miljoonaa euroa

Kun kaupunginvaltuusto on tehnyt hankintapäätöksen, voidaan aloittaa varsinainen hankesuunnittelu ja mahdollinen kaavamuutosprosessi.

Liite: liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotus

taustamateriaali:

Hankesuunnittelutyöryhmän ehdotus kulttuuri- ja hyvinvointilautakunnalle

- hankesuunnitelman hyväksymistä tilaohjelman B, variaatio B:n mukaisesti, sijoituspaikkana linja-autoaseman kortteli
- että lautakunta toimittaa esityksen edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi.

Esittelijä Kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson

Ehdotus Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päättää:

- hankesuunnitelman hyväksymistä tilaohjelman B, variaatio B:n mukaisesti, sijoituspaikkana linja-autoaseman kortteli
- että lautakunta toimittaa esityksen edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi.

Käsittely

Jäsen Kirsi Nurkkala teki seuraavan muutosehdotuksen:

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 98	16.09.2026

Lovisavikens skolan yhteyteen rakennetaan liikuntasali ja uuden liikuntahallin sijainnista päätetään myöhemmin.

Keskustelun jälkeen Nurkkala veti muutosehdotuksensa pois.

Päätös

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päätti:

- a) että hankeselvitys hyväksytään tilaohjelman B, variaatio B:n mukaisesti, sijoituspaikkana linja-autoaseman kortteli
- b) että lautakunta toimittaa esityksen edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi
- c) tarkastaa pykälän välittömästi.

KH 01.06.2026 § 175

Liite:

Liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotus

Taustamateriaali:

Hankesuunnittelutyöryhmän ehdotus kulttuuri- ja hyvinvointilautakunnalle

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää

a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotuksen mukaisesti: tilaohjelma B, variaatio B:n mukaisesti linja-autoaseman kortteliin

b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun

c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Liikuntahallihanketyöryhmän ja kirjasto- ja kulttuuritalohanketyöryhmän puheenjohtaja Pertti Lohenoja sekä kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson olivat kokoukseen kutsuttuna läsnä klo 19.18–21.05 ja esittelivät asiaa sekä vastasivat kaupunginhallituksen jäsenten kysymyksiin.

Merkittiin, että Timo Raivio poistui kokouksesta kello 20.17.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 98	16.09.2026

Tauko kello 21.05–21.15

Esittelijä muutti päätösehdotustaan niin, että päätösehdotukseen lisätään alla oleva teksti:

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratratkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Lotte-Marie Stenman teki Agneta Almin kannattamana muutosehdotuksen:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää

a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C mukaisesti linja-autoaseman kortteliin

b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee tarvetta sille.

c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Petri Helander teki Mia Heijnsbroek-Wirénin kannattamana muutosehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto on talousarviossa 2026 päättänyt tuottavuus- ja talouden vakauttamisohjelmien laatimisesta.

Ehdotamme että Lovisavikens skolanin ja Lovisa Gymnasiumin tarpeisiin rakennetaan koulujen yhteyteen oma liikuntatila. Tämä antaisi kaupungille mahdollisuuden keskittää tulevaisuudessa kaikki liikuntapaikat yhteen valittuun paikkaan. Näin liikuntahallit voitaisiin rakentaa käyttötarpeet edellä eikä mahdolliseen arkkitehtuuriin panostaen.

Koska yhdessä sovimme, että budjetti on noin 6 miljoonaa euroa, suunnitteluvaihtoehto C on ainoa, joka on lähimpänä budjettia.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että koska keskustelun aikana on tehty kaksi kannatettua muutosehdotusta, on suoritettava

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 98	16.09.2026

nimenhuutoäänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysjärjestystä koskevan esityksen: Ensin suoritetaan äänestys, jossa Stenmanin muutosehdotus on JAA ja Helanderin muutosehdotus on EI. Tämän jälkeen suoritetaan äänestys siten, että edellisen äänestyksen voittanut ehdotus asetetaan pohjaehdotusta vastaan. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko äänestysjärjestys ja -tapa hyväksyä yksimielisesti. Kaupunginhallitus oli asiassa yksimielinen.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys:

Äänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti: Viisi (5) JAA-ääntä (Stenman, Alm, Eriksson, Skogster, Lohenoja), kolme (3) EI-ääntä (Heijnsbroek-Wirén, Helander, Peräkylä) ja yksi (1) TYHJÄ-ääni (Isotalo). Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi Stenmanin muutosehdotuksen voittaneen ensimmäisen äänestyksen. Suoritettiin toinen äänestys, jossa pohjaehdotus oli JAA ja Stenmanin muutosehdotus EI. Äänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti: kaksi (2) JAA-ääntä (Isotalo, Lohenoja) ja seitsemän (7) EI-ääntä (Stenman, Heijnsbroek-Wirén, Alm, Eriksson, Skogster, Helander, Peräkylä). Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi Stenmanin muutosehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi lisättynä kaupunginjohtajan tekemällä muutetulla päätösehdotuksella.

Päätös

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää

a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C mukaisesti linja-autoaseman kortteliin

b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee tarvetta sille.

c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 98	16.09.2026

KV 09.06.2026 § 70

Liite:

Liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotus

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää

a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C mukaisesti linja-autoaseman kortteliin

b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee tarvetta sille.

c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Käsittely

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja kertoi, että valtuustoryhmien puheenjohtajat ovat ennen kokousta olleet yksimielisiä siitä, että asiassa tehtäisiin kaupunginvaltuuston kokouksessa päätös asian jättämisestä pöydälle.

Puheenjohtaja Andersson ehdotti, että asia jätetään pöydälle ja käsitellään kaupunginvaltuuston syyskuussa 2026 pidettävässä kokouksessa.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Käsittely

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja kertoi, että valtuustoryhmien puheenjohtajat ovat ennen kokousta olleet yksimielisiä siitä, että asiassa tehtäisiin kaupunginvaltuuston kokouksessa päätös asian jättämisestä pöydälle.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 98	16.09.2026

Puheenjohtaja Andersson ehdotti, että asia jätetään pöydälle ja käsitellään kaupunginvaltuuston syyskuussa 2026 pidettävässä kokouksessa.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös Asia päätettiin yksimielisesti jättää pöydälle ja käsitellä asia kaupunginvaltuuston syyskuussa 2026 pidettävässä kokouksessa.

KV 16.09.2026 § 98
477/12.04.00/2026

Liite:

Liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotus

Ehdotus Kaupunginvaltuusto päättää

a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C mukaisesti linja-autoaseman kortteliin

b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee tarvetta sille.

c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratratkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Käsittely Tehdyt muutosehdotukset

Markus Sjöholm teki Thomas Rosenbergin, Mia Heijnsbroek-Wirénin ja Maaria Mäntysaaren sekä Denise Niemen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosehdotuksen:

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 98	16.09.2026

Kaupunginvaltuusto päättää:

- a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C mukaisesti Kuningattarenrantaan, kuitenkin niin, että pelikenttä turva-alueineen on 1 215 m² ja tilatarve yhteensä enintään 3 500 m² sekä kustannusarvio enintään 8 727 500 euroa
- b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee tarvetta sille.
- c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet. Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla. Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Eero Mulli teki Teemu Peräkylän kannattamana seuraavan sisältöisen muutosehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto päättää, että

- a. Lovisavikens skolanin ja Lovisa Gymnasiumin tarpeisiin rakennetaan koulujen yhteyteen tai välittömään läheisyyteen oma liikuntatila. Liikuntatilan rakentamiseen budjetoidaan 2 miljoonaa euroa ja tämä huomioidaan talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028.
- b. Liikuntahallin osalta sijaintipaikan tarkastelua jatketaan tavoitteena sijoittaa liikuntahalli kustannustehokkaan rakentamisen mahdollistamalle paikalle, jossa voidaan huomioida myös mahdolliset muut liikunnan ja urheilun tarpeet kuten uuden jäähallin tarve. Liikuntahallin budjettina säilytetään alun perin hyväksytty 6 miljoonaa euroa, joka huomioidaan taloussuunnitelmassa vuosille 2028–2029

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 98	16.09.2026

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Pertti Lohenoja teki Jari Kekkosen ja Ruut Luukkosen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto päättää

- a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto B mukaisesti linja-autoaseman kortteliin
- b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun
- c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Satu Hämäläinen teki Arja Isotalon ja Keijo Tähtisen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto päättää

- a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C:n mukaisesti (enintään 3 332 m²)
- b) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta Hagalundin urheilutoimintaa palvelevien rakennusten kortteliin
- c) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee tarvetta sille.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 98	16.09.2026

- d) käynnistää liikuntahallihankkeesta erillisen hankesuunnittelun, jossa selvitetään noin 660–715 m² liikuntasalin toteuttamista ruotsinkielisen yläkoulun yhteyteen (sisältää pukuhuoneet, suihku- ja varastotilat)
- e) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Tauko kello 19.56–20.10.

Suoritetut äänestykset

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja teki esityksen nimenhuutoäänestyksestä ja äänestysjärjestyksestä, joka myös heijastettiin kokoustilän näytöille.

Ehdotetun äänestysjärjestyksen perusteella ensin äänestettäisiin vastakkain valtuutettu Mullin ja valtuutettu Hämäläisen muutosehdotuksista. Sen jälkeen äänestyksessä nro 1 voittanut esitys asetettaisiin äänestyksessä valtuutettu Pertti Lohenojan muutosehdotusta vastaan. Sen jälkeen äänestyksessä nro 2 voittanut esitys asetettaisiin äänestyksessä valtuutettu Sjöholmin muutosehdotusta vastaan. Äänestyksen nro 3 voittanut ehdotus olisi lopullinen vastaehdotus pohjaehdotukselle. **Puheenjohtajan esittämä äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti.**

Puheenjohtajan äänestysesitys: Mullin muutosehdotus JAA, Hämäläisen muutosehdotus EI. Hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: 9 JAA, 8 EI, TYHJÄ 18. **Mullin muutosehdotus hyväksyttiin.**

Tämän jälkeen ensimmäisen äänestyksen voittanut Mullin muutosehdotus asetettiin äänestyksessä Lohenojan muutosehdotusta vastaan. Puheenjohtajan äänestysesitys: Mullin muutosehdotus JAA, Lohenojan muutosehdotus EI. Hyväksyttiin.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 98	16.09.2026

Äänestyksen tulos: 15 JAA, 5 EI, TYHJÄ 15. **Mullin muutosehdotus hyväksyttiin.**

Toisen äänestyksen voittanut Mullin muutosehdotus asetettiin äänestyksessä Sjöholmin muutosehdotusta vastaan. Puheenjohtajan äänestysesitys: Mullin muutosehdotus JAA, Sjöholmin muutosehdotus EI. Hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: 13 JAA, 22 EI. **Sjöholmin muutosehdotus hyväksyttiin.**

Sjöholmin muutosehdotus asetettiin vielä pohjaehdotusta vastaan. Puheenjohtajan äänestysesitys: pohjaehdotus JAA, Sjöholmin muutosehdotus EI. Hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: 2 JAA, 30 EI, TYHJÄ 3. **Sjöholmin muutosehdotus hyväksyttiin.**

Äänestyskäyttäytyminen ilmenee pöytäkirjan liitteenä olevista äänestysluetteloista.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti:

- a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C mukaisesti Kuningattarenrantaan, kuitenkin niin, että pelikenttä turva-alueineen on 1 215 m² ja tilatarve yhteensä enintään 3 500 m² sekä kustannusarvio enintään 8 727 500 euroa.
- b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee tarvetta sille.
- c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet. Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla. Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 99	16.09.2026

Kirjasto- ja kulttuuritalohanke, selvitys

KUHY 28.05.2026 § 82

Valmistelija

Kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson puh 040 568 4138

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti 8.3.2023 § 34 asettaa uuden kirjaston hankesuunnittelutyöryhmän, jonka tehtävänä on kartoittaa vähintään kolme vaihtoehtoa ja tarkoituksenmukaista sijoitusvaihtoehtoa uuden kirjaston sijainniksi, tila- ja palveluratkaisut, sekä käyttäjien näkökulma huomioiden ja lisäksi tukea kirjastonjohtajaa kirjastoa koskevan mahdollisen hakemuksen laatimisprosessissa laatimisprosessissa.

Hanketyöryhmä päätti kokouksessaan 24.10.2024 yksimielisesti esittää kaupunginhallitukselle ykkösvaihtoehtona Seurahuoneen tonttia, ja toisella sijalla (ilman keskinäistä järjestystä) Kartonkitehdasta, Linja-autoaseman tonttia sekä Kuningattarenrantaa. Lista esitettiin kaupunginhallituksen kokouksessa 27.1.2025.

Päivi Ahvonen palkattiin tekemään kirjasto- ja kulttuuritaloselvitystä joka valmistui vuonna 2025. (taustamateriaali)

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta asetti uuden kirjasto- ja kulttuuritalonhankesuunnittelutyöryhmän 10.9.2025 § 6 jonka tehtävänä oli kirjasto- ja kulttuuritaloselvityksen pohjalta esittää tarkoituksenmukaista sijoitusvaihtoehtoa uuden kirjaston sijainniksi. Hanketyöryhmän tulisi ehdottaa talon tila- ja palveluratkaisut sekä mahdollisesti rahoitusmalleja.

Työryhmä on koostunut lautakuntien, kaupunginhallituksen, vanhuusneuvoston, vammaisneuvoston, nuorisovaltuuston ja kulttuuriin asiantuntijaelimen edustajista sekä kulttuuri- ja hyvinvoinnin ja kaupunkikehityksen vastuualueiden viranhaltioista.

Uusi hankesuunnittelutyöryhmä päätti keskittyä Seurahuoneen korttelin sijoitusvaihtoehtoon ja tilata Aie Arkkitehdit Oy:ltä tonttitutkielman Seurahuoneen viereisestä tontista. Hanketyöryhmä päätti myöhemmin myös tilata tonttitutkielman täydennykseksi Seurahuoneen viereisestä niin kutsutusta Ståhlsin tontista.

Tonttitutkielman pohjalta hankesuunnittelutyöryhmä esitti, että kaupungin edustajat neuvottelisivat sekä Ståhlsin että Kartonkitehtaan kiinteistön omistajien kanssa mahdollisesta kaupanteosta.

Kaupunginsuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen ja kaavasuunnittelija Perttu Huhtiniemi ovat antaneet tilannekatsauksia eri tonttivaihtoehtoista. (taustamateriaali)

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 99	16.09.2026

Työryhmä päätti selvittää viranhaltijatyönä, paljonko käyttöä mahdollisella blackboxilla olisi. Jakob Tjäderin tekemän selvityksen mukaan 200 hengen blackbox -tilalle olisi käyttöä (taustamateriaali).

Hankesuunnittelutyöryhmä sai toukokuussa kutsun ja kävi tutustumassa Kauppakeskus Galleriaan mahdollisena vaihtoehtona uudeksi kirjastoksi ja mahdollisuudesta rakentaa takapihalle blackboxin.

Työryhmä katsoo, että uusi kirjasto- ja kulttuuritalo pitäisi edistää kaupunkikuvan kehittämistä ja kulttuuritoimintojen synergiaetuja.

Työryhmä päätti yksimielisesti esittää kaupunginhallitukselle ykkösvaihtoehtona Seurahuoneen tonttia. Työryhmä ehdottaa, että Ståhlsin tontti lunastetaan kaupungille ja tontille rakennetaan kirjasto- ja kulttuuritalo missä on noin 200 hengen blackbox.

Kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve on noin 2 900 m² ja karkea kustannusarvio hankeelle on 8,7 miljoonaa euroa (3 000 €/m²). Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön lunastusta.

Esittelijä Kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson

Ehdotus Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päättää:

a) kaupunki lunastaa niin kutsutun Ståhlsin tontin ja rakentaa noin 2 900 m² kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille.

b) että lautakunta toimittaa esityksen edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuustoon käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Pertti Lohenoja teki muutosehdotuksen ja ehdotti, että ehdotuksen a-kohta muutetaan seuraavanlaiseksi:

a) Kaupunki lunastaa niin kutsutun Ståhlsin tontin ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan hankesuunnittelu kartonkitehtaan tontilla.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta kannatti Lohenojan muutosehdotusta yksimielisesti.

Jäsen Thomas Rosenberg teki muutosehdotuksen ja ehdotti, että b-kohta muutetaan seuraavanlaiseksi:

b) Kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve on noin 2 900 m² ja karkea kustannusarvio hankkeelle on 8,7 miljoonaa euroa (3 000 €/m²). Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön lunastusta.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 99	16.09.2026

Ehdotuksen b-kohta siirretään c-kohtaan.

Lautakunta kannatti Rosenbergin muutosehdotusta yksimielisesti.

Päätös

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päätti:

a) Kaupunki lunastaa niin kutsutun Ståhlsin tontin ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan hankesuunnittelu kartonkitehtaan tontilla.

b) Kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve on noin 2 900 m² ja karkea kustannusarvio hankkeelle on 8,7 miljoonaa euroa (3 000 €/m²). Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön lunastusta.

c) Esitys toimitetaan edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuustoon käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

KH 01.06.2026 § 176

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on lunastaa niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan hankesuunnittelu nk. Kartonkitehtaan tontilla.

Kaupunginhallitus ehdottaa edelleen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeesta ja kustannuksista, yhteensä noin 2 900 m² ja 8,7 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 €/m²), ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön lunastusta.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Esittelijä muutti päätösehdotustaan niin, että päätösehdotukseen lisätään alla oleva teksti:

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 99	16.09.2026

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratratkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Lotte-Marie Stenman teki Agneta Almin kannattamana muutosehdotuksen:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on hankkia niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon hankesuunnittelu Seurahuoneen tontilla.

Kaupunginhallitus ehdottaa edelleen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeesta ja kustannuksista, yhteensä noin 2 900 m² ja 8,7 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 euroa neliömetriltä), ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön hankintaa.

Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada hankittua kohtuulliseen hintaan ja hankesuunnittelu aloitetaan pelkästään Seurahuoneen tontilla, sovitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve erillisellä päätöksellä uudelleen.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty kannatettu muutosehdotus, joten on suoritettava nimenhuutoäänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysjärjestystä koskevan esityksen: Pohjaehdotus on JAA ja Stenmanin muutosehdotus on EI. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko äänestysjärjestys ja -tapa hyväksyä yksimielisesti. Kaupunginhallitus oli asiassa yksimielinen.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys:

Äänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti: Kaksi (2) JAA-ääntä (Isotalo, Lohenoja) ja seitsemän (7) EI-ääntä (Stenman, Heijnsbroek-Wirén, Alm, Eriksson, Skogster, Helander, Peräkylä). Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi Stenmanin muutosehdotuksen tulleen

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 99	16.09.2026

kaupunginhallituksen päätökseksi lisättynä kaupunginjohtajan tekemällä muutetulla päätösehdotuksella.

Päätös

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on hankkia niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon hankesuunnittelu Seurahuoneen tontilla.

Kaupunginhallitus ehdottaa edelleen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeesta ja kustannuksista, yhteensä noin 2 900 m² ja 8,7 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 euroa neliömetriltä), ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön hankintaa.

Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada hankittua kohtuulliseen hintaan ja hankesuunnittelu aloitetaan pelkästään Seurahuoneen tontilla, sovitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve erillisellä päätöksellä uudelleen.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 09.06.2026 § 71

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on hankkia niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon hankesuunnittelu Seurahuoneen tontilla.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 99	16.09.2026

Kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeesta ja kustannuksista, yhteensä noin 2 900 m² ja 8,7 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 euroa neliömetriltä), ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön hankintaa. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada hankittua kohtuulliseen hintaan ja hankesuunnittelu aloitetaan pelkästään Seurahuoneen tontilla, sovitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve erillisellä päätöksellä uudelleen.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Käsittely

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja kertoi, että valtuustoryhmien puheenjohtajat ovat ennen kokousta olleet yksimielisiä siitä, että asiassa tehtäisiin kaupunginvaltuuston kokouksessa päätös asian jättämisestä pöydälle.

Puheenjohtaja Andersson ehdotti, että asia jätetään pöydälle ja käsitellään kaupunginvaltuuston syyskuussa 2026 pidettävässä kokouksessa.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Asia päätettiin yksimielisesti jättää pöydälle ja käsitellä asia kaupunginvaltuuston syyskuussa 2026 pidettävässä kokouksessa.

KV 16.09.2026 § 99
533/12.03.00/2026

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on hankkia niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 99	16.09.2026

sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon hankesuunnittelu Seurahuoneen tontilla.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeesta ja kustannuksista, yhteensä noin 2 900 m² ja 8,7 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 euroa neliömetriltä), ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön hankintaa. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada hankittua kohtuulliseen hintaan ja hankesuunnittelu aloitetaan pelkästään Seurahuoneen tontilla, sovitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve erillisellä päätöksellä uudelleen.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Käsittely

Tehdyt muutosehdotukset:

Markus Sjöholm teki Anni Kulmalan ja Rune Erikssonin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on hankkia niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalo sekä riittävät kulttuuritilat Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon hankesuunnittelu Seurahuoneen tontilla.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeesta ja kustannuksista kokonaisuutena siten, että hankkeeseen sisältyvän kirjaston 2 000 m²:n laajuinen osuus katetaan yleisellä rahoituksella ja hankkeeseen sisältyvän kulttuuritalon osuus 900 m² toteutetaan, jos vähintään 75 % tästä 3,0 miljoonan suuruudesta kulttuuritalon osuudesta on ulkopuolista tukirahoitusta, yhteensä noin 2 900 m² ja 8,7 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 euroa neliömetriltä). Kirjasto- ja kulttuuritalohanke suunnitellaan kokonaisuutena, mutta kuitenkin niin, että kirjaston osuus hankkeesta on mahdollista toteuttaa erillisenä ennen

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 99	16.09.2026

kulttuuritalon osuutta kokonaishankkeesta. Kaupunginvaltuusto huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön hankintaa.

Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada hankittua kohtuulliseen hintaan ja hankesuunnittelu aloitetaan pelkästään Seurahuoneen tontilla, sovitetään kirjasto ja kulttuuritalon tilatarve erillisellä päätöksellä uudelleen.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Eero Mulli teki Petri Helanderin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta niin, että kaupunki aloittaa neuvottelut Gallerian kiinteistön ostamisesta sen nykyisiltä omistajilta. Neuvottelujen aikana on selvitettävä kiinteistön kunto ja käypä hinta. Neuvottelujen yhteydessä on selvitettävä myös vaihtoehtoa hankkia Gallerian kiinteistö sen nykyisiltä omistajilta valmiiksi kirjaston ja kulttuurin käyttöön remontoituna.

Kaupunginvaltuusto päättää, että kirjaston hankesuunnittelu aloitetaan Gallerian kiinteistöön, mikäli neuvottelut Gallerian kiinteistön hankinnasta johtavat kiinteistön ostoon kaupungille.

Kaupunginvaltuusto päättää, että Kino Marilynin tilojen kehittämistä kulttuurin tarpeisiin selvitetään yhdessä tiloja hallinnoivan tahon kanssa.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalon kustannuksista 6,0 miljoonaa euroa, ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 99	16.09.2026

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Jukka Penttilä teki seuraavan sisältöisen muutosehdotuksen, joka kuitenkin kannatuksen puuttuessa raukesi:

Kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on hankkia niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon hankesuunnittelu Seurahuoneen tontilla.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeen ja kustannukset, yhteensä noin 2 200 m² ja 6,6 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 euroa neliömetriltä), ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön hankintaa. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada hankittua kohtuulliseen hintaan ja hankesuunnittelu aloitetaan pelkästään Seurahuoneen tontilla, sovitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve erillisellä päätöksellä uudelleen.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet. Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla. Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Satu Hämäläinen teki Arja Isotalon kannattamana seuraavan sisältöisen muutosehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto päättää kirjastotalon toteuttamisesta ja rakentaa kirjastotalon Seurahuoneen tontille.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjastotalon tilatarpeesta ja kustannuksista yhteensä noin 2 000 m² ja 6,0 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 euroa neliömetriltä) ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 99	16.09.2026

Kirjaston yhteyteen sijoitettavan kulttuuritalon tilatarve on noin 150 m² (100 hengelle) kirjaston tapahtumia varten.

Muiden kulttuuritilojen kohdalta kaupunginvaltuusto päättää, että

- kaupungin omistamasta Kuningattarenkatu 17 -liikehuoneistosta (tunnetaan nimeltä kulttuurikeskus Marilyn) tehdään kehittämisselvitys ja johtopäätökset
- olemassa olevista tapahtuma- ja harrastustiloista selvitetään toteutettavat yhteistyömallit ja kumppanuudet.

Mikäli tämän jälkeen päädytään kulttuuritalon rakentamiseen, tehdään kulttuuritalon tilatarve erillisellä päätöksellä uudelleen. Ståhlsin kiinteistön hankinta ei kuulu hankekokonaisuuteen tässä vaiheessa.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatulojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Merkittiin, että kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen poistui kokouksesta kello 21.40.

Tauko kello 22.28–22.39

Suoritetut äänestykset

Valtuuston puheenjohtaja teki esityksen nimenhuutoäänestyksestä ja äänestysjärjestyksestä, joka myös heijastettiin kokoustilan näytöille.

Ehdotetun äänestysjärjestyksen perusteella ensin äänestettäisiin vastakkain valtuutettu Mullin ja valtuutettu Hämäläisen muutosehdotuksista. Sen jälkeen äänestyksessä nro 1 voittanut esitys asetettaisiin äänestyksessä valtuutettu Sjöholmin muutosehdotusta vastaan. Äänestyksen nro 2 voittanut ehdotus olisi lopullinen vastaehdotus pohjaehdotukselle. Puheenjohtajan esittämä äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Mullin muutosehdotus JAA, Hämäläisen muutosehdotus EI. Hyväksyttiin.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 99	16.09.2026

Äänestyksen tulos: 7 JAA, 8 EI, TYHJÄ 20. **Hämäläisen muutosehdotus hyväksyttiin.**

Tämän jälkeen ensimmäisen äänestyksen voittanut Hämäläisen muutosehdotus asetettiin äänestyksessä Sjöholmin muutosehdotusta vastaan.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Hämäläisen muutosehdotus JAA, Sjöholmin muutosehdotus EI. Hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: 8 JAA, 26 EI, TYHJÄ 1. **Sjöholmin muutosehdotus hyväksyttiin.**

Sjöholmin muutosehdotus asetettiin vielä pohjaehdotusta vastaan.

Puheenjohtajan äänestysesitys: pohjaehdotus JAA, Sjöholmin muutosehdotus EI. Hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: 3 JAA, 28 EI, TYHJÄ 4. **Sjöholmin muutosehdotus hyväksyttiin.**

Äänestyskäyttäytyminen ilmenee pöytäkirjan liitteenä olevista äänestysraportista.

Merkittiin, että tilapäällikkö Keni Albrecht poistui kokouksesta kello 23.00.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on hankkia niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalo sekä riittävät kulttuuritilat Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon hankesuunnittelu Seurahuoneen tontilla.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen muutettuna kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeesta ja kustannuksista kokonaisuutena siten, että hankkeeseen sisältyvän kirjaston 2 000 m²:n laajuinen osuus katetaan yleisellä rahoituksella ja hankkeeseen sisältyvän kulttuuritalon osuus 900 m² toteutetaan, jos vähintään 75 % tästä 3,0 miljoonan suuruudesta kulttuuritalon osuudesta on ulkopuolista tukirahoitusta, yhteensä noin 2 900 m² ja 8,7 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 euroa neliömetriltä). Kirjasto- ja kulttuuritalohanke suunnitellaan kokonaisuutena, mutta kuitenkin niin, että kirjaston osuus hankkeesta on mahdollista toteuttaa erillisenä ennen kulttuuritalon osuutta kokonaishankkeesta. Kaupunginvaltuusto huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön hankintaa.

Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada hankittua kohtuulliseen hintaan ja

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 99	16.09.2026

hankesuunnittelu aloitetaan pelkästään Seurahuoneen tontilla, sovitaan kirjasto ja kulttuuritalon tilatarve erillisellä päätöksellä uudelleen.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241
§ 100

07.09.2026
16.09.2026

Loviisan Palvelukiinteistöt Oy:hyn ja Loviisan Palveluasunnot Oy:hyn sijoitettavien kiinteistöjen apporttiarvon täsmentäminen ja Loviisan Palveluasunnot Oy:tä koskevan apportin toteuttaminen sekä kaupungin takaus lainan siirrolle

KH 07.09.2026 § 241

Valmistelija

Asianajaja Anu Perho, Asianajotoimisto Perho Oy

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Taustaa

Loviisan kaupunginvaltuusto on 18.2.2026 (§ 18) päättänyt hyvinvointialueuudistukseen liittyvistä sotepe-kiinteistöjen yhtiöittämisistä. Päätöksen olennaisena sisältönä on, että hyvinvointialueelle vuokratut kiinteistöt siirretään apporttisijoituksella vuonna 2025 perustettuihin, Loviisan kaupungin 100 %:sti omistamiin yhtiöihin Loviisan Palvelukiinteistöt Oy:hyn ja Loviisan Palveluasunnot Oy:hyn.

Loviisan Palveluasunnot Oy:n osalta päätös on ollut ehdollinen Varken lupamenettelylle sekä yhtiöön sijoitettavan Harmaakallion Palvelutaloon kohdistuvan lainan siirrolle sekä sille, että kaupunginhallitus päättää kiinteistön siirron lopullisen muodon.

Lisäksi Harmaakallion siirtoa koskeva päätös on ollut kaupunginvaltuuston päätöksen mukaisesti alisteinen sille, että kaupunginhallitus tekee vielä mahdollisesti tarvittavan päätöksen yhtiön pääomittamisesta yhtiön alkuvaiheessa, koska yhtiölle siirtyvä kiinteistövarallisuus on mahdollisesti kirjanpidolliselta tasearvoltaan yhtiölle siirtyvää lainaa pienempi, mikä johtaisi yhtiön kirjanpidolliseen negatiivisen oman pääoman muodostumiseen.

Yhtiölle siirtyvien kiinteistöomaisuuserien tasearvojen oikaisut

Hyvinvointialueita koskevan erityislainsäädännön mukaisesti apporttisijoitus tehdään viimeksi päättyneen tilikauden mukaisista tasearvoista eli perustuen tässä tilanteessa niihin arvoihin, jotka kiinteistöillä on ollut kaupungin taseessa 2025 lopussa. Apporttisijoitusten toteuttamisen yhteydessä kaupunginvaltuuston 18.2.2026 päätöksen jälkeen havaittiin, että kaupunginvaltuuston päätöksessä ilmoitetut kiinteistöjen maapohjien arvot eivät vastanneet niiden kirjanpidollista vuoden 2025 tilinpäätösarvoa vaan arvioituja käypiä arvoja. Tästä syystä apportin toteutus on tullut keskeyttää, koska yhtiön ja sen omistajan, kaupungin, osakeyhtiölain mukaan tehtävät päätökset eivät olisi vastanneet kaupunginvaltuuston tekemää päätöstä kiinteistöjen arvojen osalta.

Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään siksi, että se hyväksyy aiemmin päätettyjen apporttisijoitusten toteuttamisen korjatuilla tasearvoilla seuraavasti (vertailutaulukko kaupunginvaltuuston päätöksen 18.2.2026 on liitteenä 1):

Kaupunginhallitus § 241
 Kaupunginvaltuusto § 100

07.09.2026
 16.09.2026

Kohde	Rakennuksen/rakennusten tasearvo 31.12.2025	Siirrettävän maa- alueen tasearvo 31.12.2025	Yhteensä
<i>Loviisan Palvelukiinteistöt Oy</i>			
Pääterveysasema	2 758 192,53	261 229,49	3 019 422,02
Palvelutalo Rosenkulla	287 237,72	3 051,94	290 289,66
Palvelutalo Lyckan/ Onnela	3 228 836,44	887,94	3 229 724,38
Taasiakoti	1 117 069,99	22 323,33	1 139 393,32
Liljendal paloasema	28 123,57	519,81	28 643,38
Ruukin paloasema	0,00	199,82	199,82
Vanhankylän ensihoitoasema	388 940,42	28 725,31	417 665,73
Isnäs branddepå	5 207,35	0,00	5 207,35
Yhteensä	7 813 608,02	316 937,64	8 130 545,66
<i>Loviisan Palveluasunnot Oy</i>			
Harmaakallio	2 498 914,53	0,00	2 498 914,53
Kaikki yhteensä	0,00		10 629 460,19

Selvyyden vuoksi todetaan, että osa yhtiölle siirtyvästä maaomaisuudesta on kaupunginvaltuuston 18.2.2026 päätöksestä ilmenevästi kokonaisten kiinteistöjen sijaan maanvuokraoikeuksia ja määräaloja kiinteistöstä. Näille ei ole itsenäisiä tasearvoja vuoden 2025 tilinpäätöksessä vaan tasearvo tulee johtaa koko kiinteistön tasearvosta ensisijaisesti neliöperusteella. Koska laki ja verohallinnon ohjeistukset eivät absoluuttisesti määrittele, miten siirtyvän maaomaisuuden tasearvo tulee tällaisissa tilanteissa määritellä, kaupunginjohtajalle ja yhtiöille tulee varata tarvittaessa oikeus tehdä vähäisiä tarkistuksia laskennan perusteisiin ja kirjauksiin sekä kaupungin että yhtiöiden kirjanpidoissa.

Selvyyden vuoksi todetaan vielä, että kun kaupunginvaltuusto on käsitellyt apporttisijoitusta alkuvuonna 2026, tiedossa ei ole ollut tilinpäätöksen 2025 arvoja rakennustenkaan osalta vaan päätöksessä on käytetty viimeisiä tiedossa olevia, käytännössä syksyn 2025 tasearvoja. Tämä on tuotu tuolloisessa päätöksessä esiin ja selittää sen, miksi Liitteestä 1 ilmenevät arvot poikkeavat toisistaan hieman myös rakennusten osalta.

Ehdotetut päätökset ovat luonteeltaan teknisiä. Arvojen muutos ei oletettavasti vaikuta yhtiön maksettavaan varainsiirtoveroon, koska varainsiirtoveroa ei hyvinvointialueita koskevan erityislainsäädännön mukaan pitäisi tulla apporttijärjestelyssä maksettavaksi joka tapauksessa. Yhtiöiden rahoitusasemaan muutos ei myöskään oletettavasti vaikuta, koska rahoitusmarkkina arvioi ensisijaisesti yhtiöiden lainanmaksukykyä, omaisuuden käypää arvoa sekä liiketoiminnan tulevaisuudennäkymiä, eikä omaisuuden tasearvoa. Yhtiön yhteisöverotuksen poistopohja ei muutu, koska maaomaisuuden osalta poistoja ei tehdä. Luovutusvoittoverotuksen

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241
§ 100

07.09.2026
16.09.2026

näkökulma asiassa on spekulatiivinen, koska yhtiöt eivät ole ensisijaisesti myymässä kiinteistöomaisuutta vaan vuokraamassa sitä.

Loviisan Palveluasunnot Oy:hyn tehtävä apporto, yhtiölle siirrettävä laina, kaupungin takaus ja yhtiön rahoitus

Harmaakallion Palvelutalon kiinteistön 434-8-807-1 siirto yhtiöön on edelleen tarkoituksenmukaista toteuttaa apporttina ja näin esitetään tehtäväksi.

Kaupungilla on Harmaakallion palvelutaloon kohdistuvan, Itä-Uudenmaan Osuuspankin myöntämän korkotukilainan FI36 5358 0686 5131 17 pääoman ja koron maksuja jäljellä päätöksentekohetkellä ja pankin kanssa sovitun lainaohjelman mukaisesti 3 095 245,04 euroa. Korkeintaan tämä määrä lainaan liittyviä maksuvastuita tulee siirrettäväksi Loviisan Palveluasunnot Oy:lle samalla, kun Harmaakalliota koskeva apporttisijoitus tehdään yhtiöön.

Lainan siirrolle on pankin alustava suostumus. Siirto edellyttää myös Valtiokonttorin hyväksyntää, joka hakemus on Valtiokonttorissa vireillä. Lisäksi siirto edellyttää, että kaupunki antaa lainan maksusta 100 %:sen omavelkaisen takauksen. Käytäntö on tavanomainen, eikä takauksen antaminen ole valtiontukisäännösten vastaista.

Harmaakallion tasearvo on noin 0,5 miljoonaa euroa pienempi kuin yhtiöön siirrettävän lainan määrä korkokuluineen. Tämä merkitsee lainan ja korkojen kirjanpidollisesta kirjaustavasta riippuen, että yhtiön oma kirjanpidollinen pääoma voi muodostua yhtiön alkuvaiheessa negatiiviseksi. Tosiasiallista kassavajetta tai maksuvaikeuksia yhtiöllä ei tule olemaan, koska yhtiölle Harmaakallion tiloista maksettava vuokra kattaa sekä lainaohjelman mukaiset lainanlyhennykset että juoksevat menot. Se, että lainan ja rakennuksen suhde ylipäättään voi muodostua negatiiviseksi, johtuu ARA-sääntelyn vaikutuksesta siihen, miten rakennuksen arvo ja rahoitus on taseeseen aktivoitu. Oma pääoma tulee vuokranmaksun ja lainanlyhennysten myötä ajan mittaan joka tapauksessa korjaantumaan positiiviseksi, eikä yhtiön pääomitus esitetä siksi tehtäväksi nyt vaan tarvittaessa siinä vaiheessa, jos pääomitus jostain syystä ilmenisi tarpeelliseksi viranomaisvelvoitteiden tai yhtiön talouden näkökulmasta. Tällaista syytä ei tässä vaiheessa ole tunnistettu. Yksinkertaisuuden vuoksi esitetään, että kaupunginjohtaja valtuutetaan kaupungin puolesta tekemään tällaiset tarvittavat päätökset, mikäli niille tarvetta ilmenee.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että

1. kaupunginvaltuuston päätöstä 18.2.2026 (§ 18) korjataan siten, että Loviisan Palvelukiinteistöt Oy:n ja Loviisan Palveluasunnot Oy:hyn siirrettävän kiinteistöomaisuuden tasearvot ovat Liitteen 1 mukaiset eli Loviisan Palvelukiinteistöjen osalta yhteensä 8 130 545,66 euroa ja Loviisan Palveluasuntojen osalta yhteensä 2 498 914,53 euroa.

2. kaupunginvaltuusto antaa Loviisan Palveluasunnot Oy:lle

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241
§ 100

07.09.2026
16.09.2026

konserniohjeen, että sen yhtiökokous päättää luovuttaa 1 000 kappaletta yhtiön osakkeita vastikkeena 1. kohdan mukaisesti apportina luovutettavasta kiinteistöstä 434-8-807-1 rakennuksineen (Harmaakallion Palvelutalo) siten, että luovutettavien osakkeiden arvo vastaa apportina luovutetun omaisuuden tasearvoon perustuvaa osakkeiden merkintähintaa, joka on 2 498 914,53 euroa, kuitenkin siten, että yhtiön hallituksella on yhtiön puolesta oikeus todeta edellä mainittuihin arvostuksiin vähäisiä tarkistuksia ja muutoin päättää osakeannin ja -merkinnän tarkemmista ehdoista.

3. kaupunki merkitsee Loviisan Palveluasunnot Oy:n osakeannissa 1 000 kappaletta yhtiön osakkeita siten, että merkintähinta maksetaan kohdassa 2. mainituin reunaehdoin ja valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan merkintäsitoumuksen.

4. kaupunki osaltaan hyväksyy kaupungilla olevan, Harmaakallion Palvelutaloon kohdistuvan Itä-Uudenmaan Osuuspankin myöntämän korkotukilainan FI36 5358 0686 5131 17 siirron Loviisan Palveluasunnot Oy:lle ja sen maksamisen vakuudeksi annettavan takauksen seuraavasti:

- lainan siirto tulee voimaan tai tehdään viipymättä sen jälkeen, kun kohdassa 2. ja 3. tarkoitettu apporttisijoitus tehdään ja kun Valtiokonttori on antanut lainan siirrolle suostumuksensa
- takaus on omavelkainen, kattaa velan maksun 100 %:sti ja on määrältään enintään 3 100 000 euron suuruinen.

5. kaupunginjohtaja valtuutetaan

- tekemään tarvittavat tarkistukset apporttisijoituksia koskeviin arvostuksiin apportin toteuttamista koskevissa asiakirjoissa kaupungin osalta
- hyväksymään ja allekirjoittamaan kaikki edellä mainittujen päätöskohtien edellyttämät asiakirjat kaupungin puolesta, mukaan lukien lainan FI36 5358 0686 513117 siirtoa koskevat siirto- ja takaussopimukset pankin kanssa
- päättämään enintään 500 000 euron määräisestä pääomituksesta Loviisan Palveluasunnot Oy:lle ja sen toteuttamistavasta, mikäli tarve pääomitukselle Loviisan Palveluasunnot Oy:ssä ilmenee. Valtuutus on voimassa yhden vuoden tämän päätöksen tekemisestä.

6. että pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan heti ja mainitut päätökset 1.–5. pannaan täytäntöön lainvoimaa odottamatta.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Puheenjohtaja Lotte-Marie Stenman ilmoitti esteellisyydestä hallintolain 28.1 § 4-kohdan (palvelussuhde- ja toimeksiantojäävi) ja poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kello 17.45–18.08. Merkittiin, että Stenmanin varajäsen Alice Holmsten oli kokouksessa läsnä klo 17.45–18.08.

Puheenjohtajana asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan toimi kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Mia Heijnsbroek-Wirén.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241
§ 100

07.09.2026
16.09.2026

Agneta Alm, Arja Isotalo, Petri Hakasaari ja talousjohtaja Fredrik Böhme sekä hallintojohtaja Tomas Määttä ilmoittivat esteellisyydestä hallintolain 28.1 § 5-kohdan (yhteisöjäävi) perusteella ja poistuivat asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.45–18.08.

Asianajaja Anu Perho Asianajotoimisto Anu Perho Oy:stä oli asiantuntijana esittelemässä asiaa kaupunginhallitukselle klo 17.45–18.08.

Esittelijä muutti päätösehdotustaan kohdassa 4 kuulumaan seuraavasti (muutokset lihavoituina):

kaupunki osaltaan hyväksyy kaupungilla olevan, Harmaakallion Palvelutaloon kohdistuvan Itä-Uudenmaan Osuuspankin **(nykyään: OP Uusimaa)** myöntämän korkotukilainan FI36 5358 0686 5131 17 siirron Loviisan Palveluasunnot Oy:lle ja sen maksamisen vakuudeksi annettavan takauksen seuraavasti:

- lainan siirto tulee voimaan tai tehdään viipymättä sen jälkeen, kun kohdassa 2. ja 3. tarkoitettu apporttisijoitus tehdään ja kun Valtiokonttori on antanut lainan siirrolle
- **takaus on omavelkainen, kattaa velan maksun 100 %:sti eli takaaaja vastaa lainasta pääomineen, korkoineen, viivästyskorkoineen ja mahdollisine kuluineen**

Asian käsittelyn ajan kokouksen sihteerinä toimi kaupunginjohtaja Tomas Björkroth.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen kokouksessa tehdyillä muutoksilla.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 16.09.2026 § 100
88/02.07.00/2026

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää, että

1. kaupunginvaltuuston päätöstä 18.2.2026 (§ 18) korjataan siten, että Loviisan Palvelukiinteistöt Oy:n ja Loviisan Palveluasunnot Oy:hyn siirrettävän kiinteistöomaisuuden tasearvot ovat Liitteen 1 mukaiset eli Loviisan Palvelukiinteistöjen osalta yhteensä 8 130 545,66 euroa ja Loviisan Palveluasuntojen osalta yhteensä 2 498 914,53 euroa.

2. kaupunginvaltuusto antaa Loviisan Palveluasunnot Oy:lle konserniohjeen, että sen yhtiökokous päättää luovuttaa 1 000 kappaletta yhtiön osakkeita vastikkeena 1. kohdan mukaisesti apporttina luovutettavasta kiinteistöstä 434-8-807-1 rakennuksineen (Harmaakallion Palvelutalo) siten, että luovutettavien osakkeiden arvo vastaa apporttina

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241
§ 100

07.09.2026
16.09.2026

luovutetun omaisuuden tasearvoon perustuvaa osakkeiden merkintähintaa, joka on 2 498 914,53 euroa, kuitenkin siten, että yhtiön hallituksella on yhtiön puolesta oikeus todeta edellä mainittuihin arvostuksiin vähäisiä tarkistuksia ja muutoin päättää osakeannin ja -merkinnän tarkemmista ehdoista.

3. kaupunki merkitsee Loviisan Palveluasunnot Oy:n osakeannissa 1 000 kappaletta yhtiön osakkeita siten, että merkintähinta maksetaan kohdassa 2. mainituin reunaehdoin ja valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan merkintäsitoumuksen.

4. kaupunki osaltaan hyväksyy kaupungilla olevan, Harmaakallion Palvelutaloon kohdistuvan Itä-Uudenmaan Osuuspankin (nykyään: OP Uusimaa) myöntämän korkotukilainan FI36 5358 0686 5131 17 siirron Loviisan Palveluasunnot Oy:lle ja sen maksamisen vakuudeksi annettavan takauksen seuraavasti:

– lainan siirto tulee voimaan tai tehdään viipymättä sen jälkeen, kun kohdassa 2. ja 3. tarkoitettu apporttisijoitus tehdään ja kun Valtiokonttori on antanut lainan siirrolle suostumuksensa
– takaus on omavelkainen, kattaa velan maksun 100 %:sti eli takaaja vastaa lainasta pääomineen, korkoineen, viivästyskorkoineen ja mahdollisine kuluineen.

5. kaupunginjohtaja valtuutetaan

- tekemään tarvittavat tarkistukset apporttisijoituksia koskeviin arvostuksiin apportun toteuttamista koskevissa asiakirjoissa kaupungin osalta
- hyväksymään ja allekirjoittamaan kaikki edellä mainittujen päätöskohtien edellyttämät asiakirjat kaupungin puolesta, mukaan lukien lainan FI36 5358 0686 513117 siirtoa koskevat siirto- ja takaussopimukset pankin kanssa
- päättämään enintään 500 000 euron määräisestä pääomituksesta Loviisan Palveluasunnot Oy:lle ja sen toteuttamistavasta, mikäli tarve pääomitukselle Loviisan Palveluasunnot Oy:ssä ilmenee. Valtuutus on voimassa yhden vuoden tämän päätöksen tekemisestä.

6. että pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan heti ja mainitut päätökset 1.–5. pannaan täytäntöön lainvoimaa odottamatta.

Käsittely

Talousjohtaja Fredrik Böhme ja hallintojohtaja Tomas Määttä ilmoittivat esteellisyydestä hallintolain 28.1 § 5-kohdan (yhteisöjäävi) perusteella ja poistuivat asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kello 23.05–23.10.

Puheenjohtaja ehdotti kaupunginjohtajan valintaa kokouksen sihteeriksi. Näin päätettiin. Kaupunginjohtaja toimi sihteerinä tämän pykälän käsittelyn ajan.

Markus Sjöholm teki Eero Mullin kannattamana muutosehdotuksen, jonka mukaan päätösehdotuksen kohtaan 4 lisätään:

- edellyttää, että yhtiön tulee suorittaa kaupungille takausprovisio 0,5 % vuosittain 31.12. jäljellä olevalle lainamäärälle 31.1. mennessä

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241
§ 100

07.09.2026
16.09.2026

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti Sjöholmin tekemän muutosehdotuksen.

Päätös

Ehdotuksen mukainen kokouksessa tehdyllä muutoksella.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 101	16.09.2026

Hallintosäännön päivitys

KH 10.08.2026 § 216

Valmistelija

Hallintojohtaja Tomas Määttä

Hallintosääntöä on päivitetty yhteistyössä valtuustoryhmien ja vastualueiden kanssa. Hallintosääntöä on myös tarpeen vielä täydentää ja muuttaa voimaan tulleisiin lainsäädäntö- ja toimintaympäristömuutoksiin paremmin vastaavaksi.

Pääosin päivitykset ovat luonteeltaan teknisiä korjauksia, kuten:

- toimielinten ja viranhaltijoiden nimikkeet ja toimivallat korjataan vastaamaan voimassa olevaa organisaatiota
- tekstiin on tehty pieniä tarkentavia korjauksia.

Uudistettu vesihuoltolaki on tullut voimaan 1.1.2026 ja uuden 4. b §:n mukaan kunnan tulee hallintosäännössä antaa määräykset vesihuoltolain mukaisista tehtävistä vastaavista kunnan viranomaisista. Kunnalle vesihuoltolaissa määrättyjä tehtäviä ja oikeuksia ovat:

- etuosto-oikeus kunnan alueella sijaitsevan vesihuoltolaitoksen, tukkuvesihuoltolaitoksen ja vesihuolto-omaisuuden kaupassa (4. d §)
- osallistuminen vesihuollon alueelliseen yleissuunnitteluun (5. §)
- vesihuollon kehittäminen alueellaan yhdyskuntakehitystä vastaavasti vesihuoltolain tavoitteiden toteuttamiseksi yhteistyössä alueensa vesihuoltolaitosten, tukkuvesihuoltolaitosten sekä muiden kuntien ja muiden keskeisten tahojen kanssa (5. a §)
- vesihuoltosuunnitelman laatiminen alueelleen yhdessä alueensa vesihuoltolaitosten, tukkuvesihuoltolaitosten sekä muiden kuntien ja muiden keskeisten tahojen kanssa sekä suunnitelman hyväksyminen ja ajan tasalla pito (5. a §)
- huolehtiminen toimenpiteistä tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi tai vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi taikka talousveden saatavuuden tai jäteveden poisjohtamisen turvaamiseksi muiden toimenpiteiden avulla, jos suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat (6. §)
- toiminta-alueen hyväksyminen alueellaan toimiville vesihuoltolaitoksille tai päätöksen tekeminen siitä, että laitokselle ei ole tarpeen hyväksyä toiminta-aluetta (8. §).

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 101	16.09.2026

- päättäminen keinoista, joilla vesihuolto turvataan niillä laitoksen verkostoihin liitetyillä kiinteistöillä, jotka jäävät toiminta-alueen ulkopuolelle, vesihuoltolain toiminta-alueen supistamista koskevan päätöksensä yhteydessä (8. b §).

Nykyisen hallintosäännön mukaan Loviisan Vesiliikelaitos toimii kaupunginhallituksen alaisuudessa ja sen tehtävänä on hoitaa vesihuoltolaissa määritellyt vesi- ja viemärlaitoksen tehtävät. Uudistetussa vesihuoltolaissa on kuitenkin sellaisia kunnalle lain mukaan kuuluvia, erityistoimivaltaa edellyttäviä tehtäviä, jotka parhaiten soveltuvat kaupunginhallituksen toimivaltaan. Kaupunginhallitukselle on näin ollen perusteltua antaa yleistoimivalta käyttää toimivaltaa kaikissa vesihuoltolain mukaan kunnalle annetuissa tehtävissä, ellei toimivaltaa ole erillisellä hallintosäännön määräyksellä annettu toiselle kaupungin viranomaiselle.

Drooniuhkatilanteisiin ja muihin vastaavanlaisiin nopeaa ja lyhytkestoista suojautumista vaativiin uhkiin liittyen on erityisesti hallintosäännön 172. §:n määräystä toimivaltasäännöksistä poikkeamisen osalta tarpeen täsmentää lisäämällä kaupunginjohtajalle oikeus päättää sulkea palvelutoiminta pakottavasta syystä (lyhytaikainen turvallisuutta vaarantava tilanne).

Kaupunginvaltuustolle jaetaan liitteenä hallintosäännön suomenkielinen versio, josta ilmenevät ehdotetut muutokset.

Liite
Hallintosääntöluonnos

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto

- hyväksyy päivitetyn hallintosäännön
- päättää, että hallintosäännön muutokset tulevat voimaan heti, kun kaupunginvaltuusto on tehnyt asiassa hallintosäännön muuttamista koskevan päätöksen ja mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta
- päättää tarkastaa pykälän välittömästi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely Leif Skogster ehdotti Agneta Almin kannattamana, että teknisenä korjauksena 23 §:stä poistetaan sana *konsernijohto* sekä 182 §:n viimeinen kappale muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Ansionmenetyksen ja luottamustoimen vuoksi aiheutuneiden kustannusten korvaukset suoritetaan kerran kuukaudessa.

Meri Lohenoja teki Arja Isotalon kannattamana seuraavan sisältöiset muutosehdotukset:

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 101	16.09.2026

31 § Elinkeino- ja maaseutulausakunnan tehtävät ja toimivalta.

Lisätään (Elinkeino- ja maaseutulausakunta päättää):

5. vastaa elinkeino-, matkailu-, työllisyys- ja maahanmuuttajien kotoutumisen edistämisen periaatteista sekä toimii näiden kokonaisuuksien koordinoivana toimielimenä

Ennen pykälää **44 § Asian ottaminen lautakunnan käsiteltäväksi (otto-oikeus)** lisätään uusi pykälä:

”44 § Asian ottaminen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja.”

Tästä eteenpäin pykälät muuttuvat yhdellä isommiksi.

110 § Läsnäolo kokouksessa

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja osallistuvat kaupunginvaltuuston kokoukseen. Heidän poissaolonsa ei estä asioiden käsittelyä.

Kaupunginhallituksen jäsenillä on läsnäolo-oikeus.

Edellä mainitulla henkilöllä on oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksen tekemiseen, jollei hän ole samalla valtuutettu.

Nuorisovaltuusto voi nimetä kaupunginvaltuuston kokoukseen kaksi edustajaa, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuuston edustajilla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta kaupunginvaltuuston suljetussa kokouksessa.

Lisätään: *Vanhus- ja vammaisneuvostot voivat nimetä kaupunginvaltuuston kokoukseen yhdet edustajat kummastakin neuvostosta, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus. Vanhus- ja vammaisneuvoston edustajilla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta kaupunginvaltuuston suljetussa kokouksessa.*

Kaupunginvaltuusto päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Asiasta käydyn keskustelun jälkeen Meri Lohenoja veti 44 §:ää koskevan muutosehdotuksensa pois.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti edellä esitetyt muutokset.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen huomioituna edellä mainitut muutokset.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 101	16.09.2026

KV 19.08.2026 § 86

Liite
Hallintosääntöluonnos

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto

- hyväksyy päivitetyn hallintosäännön
- päättää, että hallintosäännön muutokset tulevat voimaan heti, kun kaupunginvaltuusto on tehnyt asiassa hallintosäännön muuttamista koskevan päätöksen ja mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta
- päättää tarkastaa pykälän välittömästi.

Käsittely

Markus Sjöholm teki Kerstin Häggblomin kannattamana ehdotuksen asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

KH 07.09.2026 § 248

Liite
Hallintosääntöluonnos

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto

- hyväksyy päivitetyn hallintosäännön
- päättää, että hallintosäännön muutokset tulevat voimaan heti, kun kaupunginvaltuusto on tehnyt asiassa hallintosäännön muuttamista koskevan päätöksen ja mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta
- päättää tarkastaa pykälän välittömästi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Puheenjohtaja Lotte-Marie Stenman esitti, että hallintosääntöön lisätään ja tehdään seuraavat muutokset:

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 101	16.09.2026

Teknisenä korjauksena:

Kohtaan 31 § Elinkeino- ja maaseutulautakunnan tehtävät ja toimivalta. Toisessa kappaleessa Elinkeino- ja maaseutulautakunta päättää, jolloin kohdasta viisi poistetaan sana vastaa (5. ~~vastaa~~ elinkeino-, matkailu-, työllisyys- ja maahanmuuttajien...).

Muutosehdotuksina:

Kohtaan 2 § Kunnan johtamisjärjestelmä. Lisätään teksti:

Kaupunginhallitus vastaa hyvinvointialueen kanssa käytävistä tehtävien hoitamiseen liittyvää yhteistyötä, tavoitteita ja työnjakoa koskevista neuvotteluista.

Kohtaan 30 § Teknisen lautakunnan tehtävät ja toimivalta. Lisätään uusi numero: **valmistelee kaavoitusohjelman kaupunginhallituksen kautta kaupungin valtuuston hyväksyttäväksi.**

Kohtaan 110 § Läsnäolo kokouksessa. Lisätään nuorisovaltuusto kohtaan: **Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.**

Kohtaan 110 § Läsnäolo kokouksessa. Lisätään vanhus- ja vammaisneuvostot kohtaan: **Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.**

Kaupungin toimielimet, 16 luku kokousmenettely, kohtaan 144 § Kokouskutsu. Muutetaan teksti kuulumaan: **Kokouskutsu, esityslista ja liitteet laaditaan suomen ja ruotsin kielellä. Oheismateriaali laaditaan pääsääntöisesti sekä suomeksi että ruotsiksi.**

Kohtaan 175 § Soveltamisala. Toiseen ranskalaiseen viivaan lisätään tummennettu teksti: – korvausta luottamustoimen hoitamisesta aiheutuvasta ansionmenetyksestä ja kustannuksista, joita luottamustoimen vuoksi aiheutuu sijaisen palkkaamisesta, lastenhoidon **tai läheisen hoivan** järjestämisestä tai muusta vastaavasta syystä

Kohtaan 181 § Ansionmenetykskorvaus, lisätään otsikkoon tummennettu teksti: **ja lastenhoidon ja läheisen hoivan korvaus**

- Ensimmäiseen kappaleeseen lisätään tummennettu teksti: Luottamushenkilölle suoritetaan korvausta ansionmenetyksestä samoin kuin kustannuksista, joita luottamustoimen vuoksi aiheutuu sijaisen palkkaamisesta, **lastenhoidon tai läheisen hoivan järjestämisestä** tai muusta vastaavasta syystä kultakin alkavalta tunnilta, ei kuitenkaan enemmältä kuin kahdeksalta tunnilta kalenterivuorokaudessa.
- Toisen kappaleen lisätään alkuun tummennettu teksti: **Luottamushenkilölle korvataan luottamustoimen hoidosta aiheutunut ansionmenetys. Luottamushenkilölle maksetaan Lastenhoidon tai läheisen hoivan järjestämisestä aiheutuneet**

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 101	16.09.2026

kustannukset. Ennen tekstiä: Saadakse korvausta luottamushenkilön tulee esittää...

Kohtaan 180 § Erityinen luottamustehtävä poistetaan 1. momentista kohta: ~~ilman saman pykälän 2. momentin mukaista korvausta, jollei kaupunginhallitus erityisessä tapauksessa toisin päätä.~~ ja lisätään tilalle: **Puheenjohtajana toimineelle luottamushenkilölle suoritetaan kokouspalkkio, joka vastaa kyseisen toimielimen jäsenen 1. momentissa mainittua kokouspalkkiota korotettuna sadalla prosentilla.**

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti edellä esitetyt muutokset.

Päätös Ehdotuksen mukainen huomioituna edellä mainitut muutokset.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 16.09.2026 § 101
580/00.01.01/2026

Liite
Hallintosääntöluonnos

Ehdotus Kaupunginvaltuusto

- hyväksyy päivitetyn hallintosäännön
- päättää, että hallintosäännön muutokset tulevat voimaan heti, kun kaupunginvaltuusto on tehnyt asiassa hallintosäännön muuttamista koskevan päätöksen ja mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta
- päättää tarkastaa pykälän välittömästi.

Käsittely Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko hallintosääntöön tehdä yksimielisesti alla olevat valtuustoryhmien yhteisesti hyväksymät muutokset:

- Lisätään hallintosäännön 16 §:ään uusi kohta 3 ja muutetaan nykyinen otsikko 16 § Johtoryhmätyö muotoon 16 § Johtoryhmätyö ja poikkihallinnolliset tiimit.

16 § 3 Poikkihallinnollinen metsätiimi

Kaupungissa toimii poikkihallinnollinen metsätiimi, joka koostuu keskeisistä elinkeinokehityksen ja kaupunkikehityksen asiantuntijoista. Metsätiimiin kutsutaan säännöllisin väliajoin kuultavaksi myös koulutuksen, varhaiskasvatuksen sekä kulttuuri- ja hyvinvointipalvelujen edustajia. Kaupunginjohtaja asettaa metsätiimin, nimeää sen jäsenet edellä mainituista toiminnoista sekä

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 101	16.09.2026

nimeää metsätiimille vastuuhenkilön. Vastuuhenkilö kutsuu metsätiimin koolle

Muutokset hyväksyttiin yksimielisesti. Myös kokouksessa esitetyt. Pykälä tarkastettiin välittömästi.

- Muutosehdotukset § 181 (lisäykset lihavoidulla):

Ansionmenetykskorvaus ja lastenhoidon ja läheisen hoivan korvaus Luottamushenkilölle suoritetaan korvausta ansionmenetyksestä samoin kuin kustannuksista, joita luottamustoimen vuoksi aiheutuu sijaisen palkkaamisesta, ~~lastenhoidon tai läheisen hoivan järjestämisestä~~ tai muusta vastaavasta syystä kultakin alkavalta tunnilta, ei kuitenkaan enemmältä kuin kahdeksalta tunnilta kalenterivuorokaudessa. Tuntikorvauksen enimmäismäärä on **42 22** euroa.

Luottamushenkilölle korvataan luottamustoimen hoidosta aiheutunut ansionmenetys. Luottamushenkilölle maksetaan lastenhoidon tai läheisen hoivan järjestämisestä aiheutuneet kustannukset, **ei kuitenkaan enemmältä kuin kahdeksalta tunnilta kalenterivuorokaudessa. Tuntikorvauksen enimmäismäärä on 80 euroa.**

Saadakseen korvausta luottamushenkilön tulee esittää

- työnantajan todistus ansionmenetyksestä
- hyväksyttävä selvitys kustannuksista.

Työnantajan todistuksesta on myös käytävä ilmi, että luottamustoimen hoitamiseen käytetty aika olisi ollut hänen työaikaansa ja että hänelle ei makseta siltä ajalta palkkaa.

Luottamushenkilön, joka tekee ansio- tai muuta työtä olematta työsuhteessa taikka virka- tai muussa julkisoikeudellisessa työsuhteessa, tulee esittää kirjallisesti riittävä selvitys ansionmenetyksestään ja luottamustoimen johdosta aiheutuneista kustannuksista.

Edellä 2. ja 3. momentissa tarkoitettua todistusta tai selvitystä ei vaadita, jos tuntikorvaus on enintään kaksitoista euroa. Luottamushenkilön tulee tällöin kuitenkin antaa kirjallinen ilmoitus (esimerkiksi lasku) ansionmenetyksen ja luottamustoimen vuoksi aiheutuneiden kustannusten määrästä.

Mikäli kustannusten perustetta tai määrää ei ole selvästi osoitettu, hallintojohtaja voi päättää korvauksen maksamisesta kohtuusperiaatteella.

Hallintojohtaja voi pyytää tarkempaa selvitystä korvauksen perusteista.

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 101	16.09.2026

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kokouksessa esitetyt muutosehdotukset.

Päätös

Ehdotuksen mukainen kokouksessa tehdyillä ja muutoksilla.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Kaupunginhallitus § 246
Kaupunginvaltuusto § 102

07.09.2026
16.09.2026

Eronpyyntö luottamustoimesta, Leena Selander

KH 07.09.2026 § 246

Valmistelija

Hallintoasiantuntija Antton Vuolle

Leena Selander on kaupunginkansliaan 22.8.2026 saapuneella sähköpostiviestillään pyytänyt eroa luottamustehtävästään henkilökohtaisiin syihin vedoten.

Selander on kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtaja.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntää luottamushenkilön valinnut toimielin. Hallintosäännön (kvalt 25.6.2025 § 108) 12 §:n mukaan Loviisan kaupunginvaltuusto valitsee kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtajan.

Opiston yhteistyösopimuksen mukaan Pyhtään kunta ja Lapinjärven kunta valitsevat kukin yhden johtokunnan jäsenistä ja tälle henkilökohtaisen varajäsenen. Loviisan kaupunginvaltuusto valitsee johtokunnan puheenjohtajan ja sopimuskunnat valitsevat varapuheenjohtajan.

Kaupunginvaltuusto valitsi 4.6.2025 § 87 kasvatusta- ja sivistyslautakunnan alaisen kansalaisopiston johtokuntaan seuraavat jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet:

Jäsen

Varajäsen

Leena Selander, pj.
Helena Miettinen, vpj.
Henrik Gripenberg
Monica Björkell-Ruhl
Antti Hovi
Olli Salonen
Aarne Ekström

Auli Lehto-Tähtinen
Jiina Hyttinen
Thomas Rosenberg
Kerstin Häggblom
Erkka Heikkinen
Timo Telakivi
Tapio Ylitalo

Johtokunnan jäsenet ja varajäsenet Lapinjärveltä ja Pyhtäältä:

Minna Maaria Alatalo
Niklas Sjögren

Gun Wallén
Ann-Mari Riihimäki

Luottamushenkilövalinnoissa tulee noudattaa tasa-arvolain säännöksiä. Kaupungin toimielimiä koskee tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentti. Säännöksen mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 246
§ 102

07.09.2026
16.09.2026

1) myöntää Leena Selanderille eron kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtajan tehtävästä,

2) valita uuden jäsenen johtokuntaan hänen tilalleen ja

3) valita uuden kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtajan.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Ehdotuksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 16.09.2026 § 102
794/00.00.01/2026

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää

1) myöntää Leena Selanderille eron kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtajan tehtävästä,

2) valita uuden jäsenen johtokuntaan hänen tilalleen ja

3) valita uuden kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtajan.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Kaupunginvaltuusto valitsi yksimielisesti Satu Hämäläisen ehdotuksesta Laura Lampisen kansalaisopiston johtokunnan jäseneksi ja varapuheenjohtajaksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti

1) myöntää Leena Selanderille eron kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtajan tehtävästä

2) valita Laura Lampisen johtokuntaan hänen tilalleen

3) valita Laura Lampisen kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtajaksi.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Kaupunginhallitus	§ 215	10.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 232	24.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 103	16.09.2026

Kunnan lakisääteisten ilmoitusten tiedoksi saattaminen 2026–2029

KH 10.08.2026 § 215

Valmistelija

Hallintojohtaja Tomas Määttä

Kuntalain 108. §:n mukaan kunnan ilmoitukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu, sekä tarpeen vaatiessa muulla kunnan päättämällä tavalla. Pääasiallinen ilmoituskanava on yleinen tietoverkko eli kunnan internetsivut. Kuntien tai muidenkaan hallintoviranomaisten ei enää vuodesta 2019 lähtien ole tarvinnut julkaista hallintolain 62. a §:ssä tarkoitettuja kuulutuksiakaan muuten kuin julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla.

Kaupungin virallista ilmoitustaulua ei enää lain mukaisesti käytetä Loviisan kaupungin ilmoitusten julkaisemisessa. Ilmoitustaulusta ei kuitenkaan voida luopua aivan kokonaan, sillä muun lainsäädännön mukaan edellytetään edelleen tiettyjen ilmoitusten julkaisemista kunnan ilmoitustaululla. Loviisan kaupungin virallinen ilmoitustaulu sijaitsee asiakaspalvelupiste Lovinfossa.

Valtuusto päättää kunnallisten ilmoitusten tiedoksi saattamisesta sekä missä lehdissä kunnan ilmoitukset julkaistaan. Aiempina vuosina kaupungin kuulutukset ja muut ilmoitukset on julkaistu kaupungin internetsivuilla. Ne kuulutukset, jotka lain mukaan on kuulutettava lehdissä, on julkaistu paikallislehdissä ottaen huomioon paikallislehtien tasapuolinen kohtelu. Tämän lisäksi ilmoituksia on voitu tapauskohtaisesti julkaista muita ilmoituskanavia (esim. radiota, lehtiä, sosiaalista mediaa) käyttäen, kun asianomainen hallintoyksikkö on katsonut sen tarkoituksenmukaiseksi tiedon saattamiseksi sitä tarvitseville.

Kaupunginvaltuusto on aiemmin tehnyt päätöksen kunnallisten ilmoitusten tiedoksi saattamisesta sähköisellä ilmoitustaululla kaupungin verkkosivuilla. Lainsäädännöstä tai Loviisan kaupungin hallintosäännöstä ei seuraa, että päätöstä ilmoitusten tiedoksi saattamisesta tarvitsisi tehdä vuosittain. Kuluvan valtuustokauden loppuun voimassa olevan päätöksen tekeminen olisi siten perusteltua. Mikäli tarvetta päätöksen päivittämiseksi tai muuttamiselle ilmenisi, voidaan päätöstä tarvittaessa päivittää.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

1) Loviisan kaupungin ilmoitukset ja kuulutukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne sähköisesti kaupungin virallisella ilmoitustaululla kaupungin verkkosivustolla

2) yleisen tietoverkon lisäksi ilmoitukset ja kuulutukset julkaistaan myös hallintoyksiköiden harkinnan mukaan paikallislehdissä, sosiaalisessa mediassa tai muissa ilmoituskanavissa, kun se katsotaan

Kaupunginhallitus	§ 215	10.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 232	24.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 103	16.09.2026

tarkoituksenmukaiseksi tiedon saattamiseksi sitä tarvitseville

3) ilmoitukset ja kuulutukset, jotka lain mukaan on julkaistava alueella ilmestyvässä sanomalehdessä, julkaistaan paikallislehdissä ottaen huomioon paikallislehtien tasapuolinen kohtelu

4) viran- ja toimenhakuilmoitukset julkaistaan harkinnan mukaan myös muissa sanomalehdissä ja ammattijulkaisuissa, Kuntarekry-verkkopalvelussa sekä sosiaalisen median kanavissa

5) tämä pykälä tarkastetaan välittömästi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös Ehdotuksen mukainen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

KH 24.08.2026 § 232

Valmistelija Hallintojohtaja Tomas Määttä

Päätöksessä olevan asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta säädetään hallintolaissa (434/2003), jonka 51 §:n mukaan viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe.

Hallintolain 52 §:n 2 momentin mukaan kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla.

Kaupunginhallituksen 10.8.2026 pidetyn kokouksen esityslistan ja myöhemmin myös pöytäkirjaan 215 §:n osalta on teknisen virheen vuoksi jäänyt kirjaamatta päätösehdotukseen, että "Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että".

Virhe on niin ilmeinen ja selvä, että se voidaan korjata hallintolain 51 §:n mukaisena kirjoitusvirheen korjaamisena.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Kaupunginhallitus päättää korjata kirjoitusvirheen kaupunginhallituksen päätöksestä 10.8.2026 § 215 siten, että päätösehdotus korjataan kuulumaan kokonaisuudessaan seuraavasti:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että:

1) Loviisan kaupungin ilmoitukset ja kuulutukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne sähköisesti kaupungin virallisella ilmoitustaululla kaupungin verkkosivustolla

Kaupunginhallitus	§ 215	10.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 232	24.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 103	16.09.2026

2) yleisen tietoverkon lisäksi ilmoitukset ja kuulutukset julkaistaan myös hallintoyksiköiden harkinnan mukaan paikallislehdissä, sosiaalisessa mediassa tai muissa ilmoituskanavissa, kun se katsotaan tarkoituksenmukaiseksi tiedon saattamiseksi sitä tarvitseville

3) ilmoitukset ja kuulutukset, jotka lain mukaan on julkaistava alueella ilmestyvässä sanomalehdessä, julkaistaan paikallislehdissä ottaen huomioon paikallislehtien tasapuolinen kohtelu

4) viran- ja toimenhakuilmoitukset julkaistaan harkinnan mukaan myös muissa sanomalehdissä ja ammattijulkaisuissa, Kuntarekry-verkkopalvelussa sekä sosiaalisen median kanavissa

5) tämä pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Ehdotuksen mukainen.

KV 16.09.2026 § 103
745/07.02.01.01/2026

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää, että:

1) Loviisan kaupungin ilmoitukset ja kuulutukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne sähköisesti kaupungin virallisella ilmoitustaululla kaupungin verkkosivustolla

2) yleisen tietoverkon lisäksi ilmoitukset ja kuulutukset julkaistaan myös hallintoyksiköiden harkinnan mukaan paikallislehdissä, sosiaalisessa mediassa tai muissa ilmoituskanavissa, kun se katsotaan tarkoituksenmukaiseksi tiedon saattamiseksi sitä tarvitseville

3) ilmoitukset ja kuulutukset, jotka lain mukaan on julkaistava alueella ilmestyvässä sanomalehdessä, julkaistaan paikallislehdissä ottaen huomioon paikallislehtien tasapuolinen kohtelu

4) viran- ja toimenhakuilmoitukset julkaistaan harkinnan mukaan myös muissa sanomalehdissä ja ammattijulkaisuissa, Kuntarekry-verkkopalvelussa sekä sosiaalisen median kanavissa

5) tämä pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 197	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 83	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 249	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 104	16.09.2026

Asemakaavan muutos, kaupunginosa 11, Valko, osa korttelista 2008, Valkon sataman länsipuoli, Valkolammentie/Lammenpolku

EKIL 22.05.2025 § 88

Valmistelijat

Kaavoitusarkkitehti Perttu Huhtiniemi, puh. 040 671 7674
Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Kaavan tavoite

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tarkistaa korttelialueen ajanmukaisuus ja osoittaa tarvittavat ajoyhteydet, jotta alueella olevat tontit saadaan lohkottua omikseen. Tavoitteena on myös selvittää alueen länsiosan luontoarvot.

OAS ja alustava luonnos, nähtävilläolo

Alueesta on ollut nähtävillä osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja alustava luonnos 26.4.–13.5.2024. Kaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana viranomaisilta pyydettiin lausunnot sekä osallisilla oli mahdollisuus antaa mielipiteitä. Lausuntoja saatiin neljä, samoin mielipiteitä neljä.

Kaavamuutoksen sisältö

Nykyinen asemakaava on tarpeen muuttaa, koska alueella on useita määräalojen omistajia. Jotta tontit saadaan lohkottua, tulee asemakaava muuttaa lisäämällä siihen ajoyhteydet. Samalla asemakaava ajanmukaistetaan määräysten ja muiden merkintöjen osalta. Alueella ei ole aiemmin ollut esim. hulevesistä määräyksiä, jotka lisätään nyt kaavamääräyksiin. Edelleen, alin suositeltu rakennuskorkeus (3,5 m mpy) lisätään kaavamääräyksiin.

Teollisuus- ja varastotoiminnan lisäksi alueella on nykyisellään kolmikerroksinen toimisto ja pohjoisimpana pieni ravintolarakennus. Korttelialuumerkintä T/2 sallii nämä eri toiminnot, sekä satamaan liittyvän toiminnon alueella. Alueen itäosassa on kolmiomainen alue, joka on nykyisellään satama-aluetta. Tämä päivitetään kaavamuutoksen yhteydessä asemakaavaan.

Alueen länsiosaan jätetään suojavyöhyke muutosalueen ja vieressä olevan mm. pientaloja sisältävän korttelin väliin. Alueen länsiosassa on lämpövoimala, sen lähellä on maanalaisia putkia/johtoja. Rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylin sallittu korko pysyy samana kuin nykyisessä asemakaavassa.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtäville asettaminen

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 197	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 83	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 249	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 104	16.09.2026

Rakentamislain mukaan kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville ja siitä tulee pyytää tarvittavat viranomaislausunnot. Muistutukset käsitellään kunnassa ja vastine toimitetaan muistuttajalle ennen kaavan hyväksymistä.

Liite 02

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus

Esittelijä	vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtaja Kenneth Albrecht
Ehdotus	Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta päättää asettaa kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville vähintään 14 päiväksi ja pyytää siitä lausunnot.
Päätös	Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta päätti asettaa kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville vähintään 14 päiväksi ja pyytää siitä lausunnot.

Liite 01

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus

Tiedoksi	Kaupunkisuunnitteluosasto
----------	---------------------------

TEKL 28.05.2026 § 75

Valmistelijat	kaavoitusinsinööri Perttu Huhtiniemi, puh. 040 671 7674, kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403
---------------	---

Kaavan tavoite

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tarkistaa korttelialueen ajanmukaisuus ja osoittaa tarvittavat ajoyhteydet, jotta alueella olevat tontit saadaan lohkottua omikseen. Tavoitteena on myös selvittää alueen länsiosan luontoarvot. Kaavan yhteydessä laaditaan sitova tonttijako.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaehdotus nähtävillä

Alueesta on ollut nähtävillä osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja kaavaehdotus 19.6.–4.7.2025. Kaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana viranomaisilta pyydettiin lausunnot sekä osallisilla oli mahdollisuus antaa muistutus. Lausuntoja saatiin kuusi, muistutuksia neljä.

Lausunnoissa tuotiin esiin muun muassa nykyisellään Loviisan satamakiinteistö Oy:n vuokraaman LS-korttelialueen status sen ollessa yksityisomistuksessa, kyseisen korttelialueen kaavamerkinnän yhdenmukaisuus muun satama-alueen kanssa, T/2-korttelialuetta koskevat

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 197	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 83	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 249	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 104	16.09.2026

määräykset ruoppaamista, täyttämistä, ulkovarastointia ja ympäristölle koituvaa haittaa koskien, luontoselvityksen laajuus, länsireunan suojavyöhykkeen kaavamerkintä, EN-kaavamerkinnän tarpeellisuus ja yleiskaavallisen tarkastelun riittävyys. Muistutuksissa nousi esiin pääosin samat asiat: T/2- ja LS-korttelialueiden ympäristölle koituvaa haittaa rajaavat määräykset ja länsireunan suojavyöhykkeen säilyttäminen.

Lausuntojen johdosta on tehty täydennyksiä liittyen muun muassa LS- ja T/2-korttelialueiden ulkovarastointia ja ympäristölle koituvaa haittaa koskeviin määräyksiin sekä suojavyöhykkeen määräykseen. Kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamisesta on määrätty maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32. §:ssä. Kaavaehdotusta ei ole olennaisesti muutettu, joten sitä ei ole tarvetta laittaa uudelleen nähtäville, eikä osallisia ole ollut tarvetta kuulla pienistä muutoksista erikseen.

Liitteet:

Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen
Tonttijakokartta

Esittelijä Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus Tekninen lautakunta toteaa muutosten olevan luonteeltaan vähäisiä ja teknisiä, minkä vuoksi kaavaa ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville. Tekninen lautakunta hyväksyy lausuntoihin annetut vastineet sekä asemakaavamuutoksen sekä sitovan tonttijaon kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008. Lautakunta esittää asemakaavaa edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

Päätös Tekninen lautakunta totesi muutosten olevan luonteeltaan vähäisiä ja teknisiä, minkä vuoksi kaavaa ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville. Tekninen lautakunta hyväksyi lausuntoihin annetut vastineet sekä asemakaavamuutoksen sekä sitovan tonttijaon kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008. Lautakunta esittää asemakaavaa edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

Tiedoksi Hakija
Uudenmaan elinvoimakeskus
Lupa- ja valvontavirasto
Loviisan kaupunki, kaupunkikehitys

KH 15.06.2026 § 197

Liitteet:

Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 197	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 83	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 249	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 104	16.09.2026

Kaavaselostus liitteineen
Tonttijakokartta

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth
Ehdotus	Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavamuutoksen kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008.
Päätös	Ehdotuksen mukainen.

KV 19.08.2026 § 83

Liitteet:
Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen
Tonttijakokartta

Ehdotus	Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavamuutoksen kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008.
Käsittely	Eero Mulli teki Markus Sjöholmin kannattamana palautusehdotuksen: Kaupunginvaltuusto päättää palauttaa asian takaisin valmisteltavaksi kaupunginhallitukselle, koska ennen valtuuston kokousta on käynyt ilmi, että on tapahtunut menettelyvirhe esteellisen henkilön osallistuttua päätöksentekoon kaupunginhallituksen kokouksessa 15.6.2026.
Päätös	Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti palauttaa asian takaisin valmisteltavaksi kaupunginhallitukselle.

KH 07.09.2026 § 249

Liitteet:
Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen
Tonttijakokartta

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth
Ehdotus	Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavamuutoksen kaupunginosassa 11, Valko, osa

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 197	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 83	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 249	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 104	16.09.2026

korttelista 2008.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Arja Isotalo ilmoitti olevansa asiassa esteellinen hallintolain 28.1 §:n 5-kohdan (yhteisöjäävi) perusteella ja poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kello 20.55–21.13.

Esittelijä täydensi päätösehdotustaan seuraavasti:

Liitteeseen nro 1 AK Valkon Sataman länsipuoli kohtaan Merkintöjen selitykset ja asemakaavamääräykset T/2 kohdalle lisätään ensimmäisen virkkeen loppuun: - - ”ja toiminnan kannalta tarvittavia asuintiloja.”

Nykyisessäkin kaavassa samanlainen toimintaan liittyvä asuminen on ollut sallittua. Asia havaittiin vasta kaavan hyväksymisvaiheessa. Kaavamuutoksella ei ole ollut tarkoitus vallitsevaa asiantilaa muuttaa sikäli, kun asuminen liittyy harjoitettavaan yritystoimintaan. Kyseessä on lähinnä teknisluonteinen tai vähäinen kaavan hyväksymiskäsittelyn yhteydessä tehtävä tarkennus kaavamääräykseen.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä esittelijän täydennetyn päätösehdotuksen.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 16.09.2026 § 104
330/10.02.03/2024

Liitteet:

Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen
Tonttijakokartta

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavamuutoksen kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008.

Käsittely

Ville Yrjölä ilmoitti esteellisyydestä (Kuntalaki 97 §) ja poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kello 23.15–23.18. Talousjohtaja Fredrik Böhme ilmoitti esteellisyydestä hallintolain 28.1 § 5-kohdan (yhteisöjäävi) perusteella ja poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kello 23.15–23.18.

Päätös

Ehdotuksen mukainen.

Kaupunginhallitus § 230
Kaupunginvaltuusto § 105

24.08.2026
16.09.2026

Etuosto-oikeuden käsittely, määräalat kiinteistöistä Mickos ja Jordas sekä tilat Råskog ja Tenoräng kokonaan

KH 24.08.2026 § 230

Valmistelija

kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403,
maankäyttöinsinööri Antti Piippo, puh. 0440 555 421

Asia

UB Hankemetsä II Ky (y-tunnus 3554528-9) on ostanut 2.6.2026 päivätyllä kauppakirjalla (**liite 1**) siinä olevissa liitekartoissa ilmenevät, Loviisassa sijaitsevat kaksi määräalaa kiinteistöstä Mickos (434-413-5-41), pinta-alat 64,61 ha ja 58,97 ha, ja määräalan kiinteistöstä Jordas 434-413-2-71, pinta-ala 31,33 ha. Lisäksi kaupan kohteena ovat kokonaisuudessaan tilat Råskog (434-409-1-236), pinta-ala 6,585 ha, ja Tenoräng (434-413-6-5), pinta-ala 2,625 ha. Kaupan kohteisiin ei kuulu rakennuksia. Kaikki kauppaan kuuluvat kohteet on esitetty **liitteenä 2** olevissa kartoissa.

Kaavoitus- ja suunnittelutilanne

Kaupan kohteista määräala nro 1 tilasta Mickos sijaitsee-alueella, jossa on voimassa 10.12.2008 hyväksytty Loviisan rantaosayleiskaava. Määräala on kaavamerkinnältään osittain metsätalousmaata (M) ja metsätalousmaata, johon kohdistuu ranta-alueella rajoituksia (M-1), sekä erillispientalovaltaista asuntoaluetta AO-1/r. Tilat Råskog ja Tenoräng sijaitsevat samalla Loviisan rantaosayleiskaavan alueella metsätalousalueeksi osoitetulla alueella (M). Alueelle on tulossa vireille Loviisan keskustaajaman itä- ja pohjoisosien osayleiskaava (**liite 3**). Kaavoitusta edeltävät alueen suunnittelu- ja selvitystyöt ovat käynnissä.

Määräala nro 2 tilasta Mickos sijaitsee kaupunginvaltuuston 12.11.2025 §:ssä 167 hyväksymässä Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavassa alueella, joka on osoitettu osin maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M ja M-1), teollisuusalueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY), suojaviheralueeksi (EV), maa- ja metsätalousalueeksi, jossa on virkistysarvoja (MU), sekä pieneltä osin loma-asuntoalueeksi, jolla sallitaan vakituinen asutus (RA/AP). Hallinto-oikeus on hylännyt kaavasta tehdyt valitukset, mutta kaava ei ole vielä lainvoimainen. Palstan pohjoisosassa alueella on voimassa Köpbacka-Haravankylän asemakaava A13-1, joka on vahvistettu 28.2.1985. Kaupan kohteeseen kuuluu asemakaavoitettua puistoa (kaavamerkintä VP) ja katualuetta sekä kymmenen pientalotonttia (kaavamerkintä AO).

Määräala nro 3 tilasta Jordas sijaitsee 8.3.2000 hyväksytyssä Pernajan rannikon ja saariston osayleiskaavassa osoitetulla metsätalousalueella (kaavamerkintä M).

Kaupungin maapolitiikka

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 230
§ 105

24.08.2026
16.09.2026

Kaupunki hankkii maata kehitettäviltä alueilta kaupungin strategian (2022–2025) mukaisesti. Maata hankitaan silloin, kun se on mahdollista, ja aikajänne maanhankinnasta rakentamiseen on muutamista vuosista useisiin kymmeneen vuosiin. Maanhankinnan keinoja ovat vapaaehtoinen kauppa, vaihtokauppa, lunastusmenettely tai etuosto-oikeuden käyttäminen tietyissä tilanteissa. Kaupunki voi käyttää etuostolain (608/1977) mukaista etuosto-oikeutta kehittämisen painopistealueilla. Etuosto-oikeus koskee laajuudeltaan 5 000 m² ja sitä suurempia kiinteistön tai -määräalakauppoja.

Etuostolaki tarjoaa yksittäistapauksissa mahdollisuuden maapoliittisesti perusteltuihin maanhankintoihin. Etuosto-oikeudella kaupunki lunastaa myydyn kiinteistön omaan yhdyskuntarakentamiseen tai virkistys- ja suojelutarkoituksiin asettumalla ostajan tilalle kiinteistökaupassa. Kaupan kaikki ehdot siirtyvät sitomaan kaupunkia eikä sen sisältöä voi muuttaa. Etuosto-oikeuden käyttämisestä päättää kaupunginhallitus (hallintosääntö 27. §:n 3. kohta). Päätos etuosto-oikeuden käyttämisestä tulee etuostolain 9. §:n mukaisesti toimittaa kirjallisesti ostajalle, myyjälle ja sille kirjaamisviranomaiselle, jonka toimialueella kiinteistö on, kolmen kuukauden kuluessa tapahtuneesta kiinteistökaupasta. Tämän jälkeen kaupunki menettää etuosto-oikeutensa kyseisessä kiinteistökaupassa.

Etuosto-oikeuden käyttämisen perusteet

Loviisan kaupunki pyrkii maa-alueiden hankkimiseen kaavoituskatsauksen, yleiskaavan ja arvioitavien tulevien kehitysalueiden suunnilta, jotta se voi pitkällä aikajänteellä kehittää alueita. Kaupunki omistaa maa-alueita kaupan kohteena olevien määräalojen ja kiinteistöjen ympäriltä (**liite 4**).

Tässä kyseessä olevan kiinteistökaupan kohteista määräala 1 kiinteistöstä Mickos on 3,1 hehtaarin osalta erillispientaloille tarkoitettua aluetta. Kaupunki omistaa määräalan pohjoispuolisen alueen. Kyseisen alueen saaminen kaupungin omistukseen täydentää kaupungin maanomistusta siten, että alue voidaan asemakaavoittaa. Muilta osin palsta on metsätalousmaata. Määräala nro 3 kiinteistöstä Jordas sekä kiinteistöt Råskog ja Tenoräng ovat metsätalousmaata. Vireille tulevaa Loviisan keskustaajaman itä- ja pohjoisosien osayleiskaavaa varten kaupungin on tarkoituksenmukaista hankkia maata omistukseen kyseisiltä alueilta. Kaupunki on päättänyt käyttää etuosto-oikeuttaan samalla perusteella myös toisessa määräalakaupassa (KH 15.6.2026 § 189), nyt kyseessä olevien Loviisanlahden itäpuolisten kaupan kohteiden lähellä.

Määräala nro 2 sijaitsee Valkon osayleiskaavan alueella, joka on tarkoitettu merkittävältä osin (n. 20 ha) teollisuusalueeksi. Myös samaan palstaan sisältyvät asemakaavoitetut pientalokorttelit sekä katu- ja viheralueet ovat käyttötarkoitukseltaan tarkoitettu yhdyskuntarakentamiseen.

Edellä mainittujen seikkojen perusteella kaupan kohteiden hankkiminen kaupungille etuostolla on perusteltua. Se edesauttaa osaltaan Loviisan rantaosayleiskaavan toteuttamista, Loviisan keskustaajaman itä- ja pohjoisosien osayleiskaavoitusta sekä Valkon osayleiskaavan mukaisten alueiden yhdyskuntarakentamista ja asemakaavoitusta.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 230
§ 105

24.08.2026
16.09.2026

Kiinteistökaupan kokonaisuuden neliöhinnaksi tulee 965 000 € / 164,12 ha = n. 0,59 €. Kauppahinta on yksityisten tahojen kesken neuvoteltu ja sisältää puuston arvon. Hinta on kokonaisuutta arvioiden erittäin kohtuullinen.

Liitteet

Liite 1 Kauppakirja ja liitekartat

Liite 2 Kaupan kohteena olevat kiinteistöt kartalla

Liite 3 Kaavoitustilanne kaupan kohteiden alueella, ote kaavoituskatsauksesta 2026

Liite 4 Karttanäkymä kaupan kohteesta ja kaupungin maaomaisuudesta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että Loviisan kaupunki käyttää etuostolain mukaista oikeuttaan asettua ostajan asemaan 2.6.2026 päivätyssä kiinteistökaupassa. Kaupan kohteena on yhteensä noin 164,12 hehtaarin suuruinen kahden kokonaisen kiinteistön Råskog ja Tenoräng sekä kahden määräalan kiinteistöstä Mickos ja määräalan kiinteistöstä Jordas muodostama kokonaisuus. Kaupan kokonaishinta on 965 000 euroa. Kaupan kohteet hankitaan alueiden suunnitelmallista kehittämistä ja yhdyskuntarakentamista varten. Etuostoa koskeva päätös annetaan tiedoksi viivytyksettä kaupan osapuolille sekä kirjaamisviranomaiselle.

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto myöntää 965 000 euron lisämäärärahan kiinteistökauppaa varten.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen oli läsnä kokoukseen kutsuttuna kello 17.44–18.37 ja esitteli asiaa sekä vastasi jäsenten kysymyksiin.

Merkittiin, että Otto Andersson saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 17.50.

Päätös

Ehdotuksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 16.09.2026 § 105
785/10.00.01/2026

Liitteet

Liite 1 Kauppakirja ja liitekartat

Liite 2 Kaupan kohteena olevat kiinteistöt kartalla

Kaupunginhallitus § 230
Kaupunginvaltuusto § 105

24.08.2026
16.09.2026

Liite 3 Kaavoitustilanne kaupan kohteiden alueella, ote
kaavoituskatsauksesta 2026

Liite 4 Karttanäkymä kaupan kohteesta ja kaupungin maaomaisuudesta

Ehdotus Kaupunginvaltuusto myöntää 965 000 euron lisämäärärahan
kiinteistökauppaa varten.

Päätös Ehdotuksen mukainen.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 245
§ 106

07.09.2026
16.09.2026

Puolivuosikatsaus 2026

KH 07.09.2026 § 245

Valmistelija

Talousjohtaja Fredrik Böhme

Loviisan kaupungin ja Loviisan Vesiliikelaitoksen tammi-kesäkuun toteuman yhteenlaskettu tulos on noin 2,3 miljoonaa euroa negatiivinen. Ennustetietojen perusteella tulos vuoden 2026 lopussa on noin -3,4 miljoonaa euroa.

Talousarvioon nähden toimintatuotot odotetaan ylittyvän noin 1,1 miljoonaa euroa. Menopuolella odotetaan noin 1,6 miljoonan euron ylitystä. Verotulot ennustetaan toteutuvan talousarvioon nähden noin 0,5 miljoonaa euroa parempina. Valtionosuudet odotetaan toteutuvan vähän talousarviota huonompina ja alittuvan noin 0,4 miljoonalla eurolla.

Koko kaupungin, keskusten ja Loviisan Vesiliikelaitoksen toteuma sekä ennuste ja niihin liittyvät kommentit löytyvät liitteestä.

Kaupunginhallitukseen nähden sitovat yleisen hallinnon ja konsernihallinnon tavoitteet raportoidaan puolivuosisikatsauksen yhteydessä erillisessä taulukossa.

Liite
Puolivuosikatsaus 2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee puolivuosisikatsauksen 2026 tiedoksi ja esittää sen edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Talousjohtaja Fredrik Böhme poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 20.23.

Päätös

Ehdotuksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 16.09.2026 § 106
803/02.02.02/2026

Liite
Puolivuosikatsaus 2026

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee puolivuosisikatsauksen 2026 tiedoksi.

Kaupunginhallitus § 245
Kaupunginvaltuusto § 106

07.09.2026
16.09.2026

Päätös

Ehdotuksen mukainen.

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 107	16.09.2026

Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite

KV 21.08.2024 § 102

Puheenjohtaja ilmoitti, että allekirjoittaneet valtuutetut (ensimmäinen allekirjoittaja Daniel Thomasson) olivat ennen kokousta ilmoittaneet haluavansa jättää seuraavan aloitteen:

Eroperheiden lapset, jotka asuvat viikko-viikko eri osoitteessa, lisäntyy määrällisesti koko ajan. Tänä päivänä lapset ovat vain oikeutetut kyytiin toisen vanhemman osoitteesta. Tämä aiheuttaa haastetta koska julkista liikennettä ei välttämättä ole ja joillekin vanhemmille tämä voi myös olla taloudellisesti haastavaa. Jos julkista liikennettä ei ole voi lapsen hakeminen keskellä työpäivää olla ylivoimainen haaste. Koulukyytien laajentaminen voidaan myös nähdä vetovoimatekijänä kaupungille.

Ehdotan, että selvitetään millaisia mahdollisuuksia kaupungilla on järjestää koulukyyti myös toisesta kodista viikko-viikko asuville erolapsille. On selvä, että on rajoituksia, mutta silloin kun molempien vanhempien osoitteella on sama lähikoulu niin kyydin järjestäminen pitäisi olla helppo järjestää ilman että kustannukset muuttuvat merkittävästi. Yläasteikäisillä on sama lähikoulu koko Loviisassa.

Liite nro 8.

Päätös

Kun aloite oli jätetty, lähetettiin se kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi hallintosäännön 133. §:n mukaisesti.

KSL 02.04.2025 § 32

Valmistelija

Vs. koulutuspäällikkö Auli Saarinen, puh. 044 055 5332. Sivistys- ja hyvinvointikeskuksen johtaja Kirsi Kinnunen

Asiassa on selvittävänä, onko Loviisan kaupunki velvollinen järjestämään oppilaalle vastaavan kuljetuksen myös siitä kodista, jota ei ole ilmoitettu hänen viralliseksi asuinpaikakseen. Mikäli velvollisuutta ei ole perusopetuslain perusteella, on myös selvittävä, onko kuljetus myönnettävä oppilaan olosuhteissa yhdenvertaisuuslain 15 §:n 1 momentin mukaisena kohtuullisena mukautuksena.

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 107	16.09.2026

Seuraavassa esittelytekstissä siteerataan Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisutekstiä koskien Helsingin hallinto-oikeuden 4.7.2022 nro H3946/2022 päätöstä:

<https://www.kho.fi/fi/index/paatokset/ennakkopaatokset/1682501238348.html>

Suomen perustuslain 16 §:n mukaan jokaisella on oikeus maksuttomaan perusopetukseen. Perustuslakivaliokunta on katsonut, että perusopetuksen maksuttomuus tarkoittaa myös tarpeellisia koulukuljetuksia (PeVM 25/1994 vp s. 9).

Perusopetuslain 32 §:n 1 momentissa oikeus maksuttomaan kuljetukseen kytketään ensin koulumatkan pituuteen. Oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen myös silloin, kun koulumatka oppilaan ikä ja muut olosuhteet huomioon ottaen muodostuu oppilaalle liian vaikeaksi, rasittavaksi tai vaaralliseksi.

Perusopetuslakiin ei sisälly asuinkunnan tai siellä olevan asuinpaikan määritelmää. Perusopetuslaki ei myöskään yksiselitteisesti säädä oikeudesta maksuttomaan koulukuljetukseen tilanteessa, jossa lapsen huoltajat asuvat eri osoitteissa ja lapsi asuu vuorotellen tai osan ajasta toisen huoltajan luona

Perusopetuslaissa kunnan opetuksen järjestämisvelvollisuus on sidottu asumiseen. Oppilaan lähikoulu osoitetaan asuinosoitteen perusteella, jonka mukaan määräytyy myös oikeus perusopetuslain 32 §:n mukaiseen koulumatkaetuun.

Laki lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta lähtee siitä, että lapsi asuu virallisesti yhdessä osoitteessa, vaikka vanhemmat voivat sopia tai tuomioistuin päättää vuoroasumisesta.

Perusopetuslakia koskevan oikeuskäytännön mukaan (KHO 2006:10) kaupungilla ei ole velvollisuutta järjestää koulukuljetuksia sen huoltajan luota, joka asuu muualla kuin missä oppilaan väestötietojärjestelmään merkitty vakituinen asuinpaikka on. Kuljetusta tarvitsevalle oppilaalle tehdään henkilökohtainen kuljetuspäätös hänen väestötietojärjestelmän mukaiseen osoitteeseensa.

Ratkaisussa KHO 2006:10 on ollut arvioitavana maksuton koulukuljetus vuoroasumistilanteessa, jossa lapsen vanhemmat asuivat eri lähikoulujen oppilaaksiottoalueilla. Ratkaisun mukaan kunnalla ei ollut perusopetuslain 32 §:n nojalla velvollisuutta myöntää oppilaalle maksutonta koulukuljetusta lähikouluunsa toisen vanhempansa luota. Ratkaisun mukaan tämä ei loukannut perustuslain 16 §:n 1 momentin mukaista oikeutta maksuttomaan perusopetukseen eikä lapsen oikeutta tavata sitä vanhempansa, jonka luona hän ei asunut.

Korkeimman hallinto-oikeuden vuonna 2006 antaman ratkaisun jälkeen lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta annettuun lakiin (lapsenhuoltolaki) on lisätty säännöksiä vuoroasumisesta (190/2019, voimaan 1.12.2019). Niiden

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 107	16.09.2026

perusteella vuoroasumista koskevaan sopimukseen on kirjattava tai tuomioistuimen päättäessä vuoroasumisesta määrättävä, kumpi koti ilmoitetaan lapsen viralliseksi asuinpaikaksi (7 b § 2 momentti ja 9 a §).

Hallituksen esityksessä laiksi lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta annetun lain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 88/2018 vp) lausutaan esityksen tavoitteista ja keskeisistä ehdotuksista vuoroasumisen osalta muun ohella, että lapsen virallisen asuinpaikan määräytyminen on perheille merkityksellinen asia.

Eduskunta on hyväksyessään lain hyväksynyt lausuman, jonka mukaan se edellyttää, että hallitus mahdollisimman pian selvittää ja arvioi vuoroasumisen vaikutukset ja muutostarpeet etuuksia ja palveluja koskevaan lainsäädäntöön sekä valmistelee viipymättä tarvittavat lainsäädäntömuutokset annettaviksi eduskunnalle (EV 175/2018 vp).

Sosiaali- ja terveysministeriö on julkaissut toimenpidesuunnitelman lainsäädännön ja toimintatapojen uudistamiseksi vuoroasuvien lasten tilanteissa (STM raportteja ja muistioita 2021:34).

Vaikka vuoroasumisella voi kiistatta olla kielteisiä vaikutuksia oppilaan mahdollisuuteen saada maksutonta koulukuljetusta, korkein hallinto-oikeus katsoo edellä kuvatun valossa, että jos nykyistä oikeustilaa haluaan muuttaa, tämä on tehtävä lainsäädännöllä.

Oikeus koulukuljetukseen kohtuullisten mukautusten kannalta

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 2 momentin mukaan kohtuullisten mukautusten epääminen on laissa tarkoitettua syrjintää.

Oikeuskäytännössä kysymys kohtuullisista mukautuksista koulukuljetuksen suhteen on ollut ratkaistavana korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisussa KHO 2020:60. Tuossa asiassa harvinaista perinnöllistä sairautta sairastanut oppilas jatkoi perheen asuinpaikan muutoksen jälkeen koulua koulun rehtorin päätöksellä aikaisemmassa lähikoulussaan, johon hänellä oli ennen muuttoa ollut oikeus saada koulukuljetus. Viranhaltija oli hylännyt hakemuksen koulumatka-avustuksesta sillä perusteella, että lapsen koulu ei ollut lähikoulu. Päätös oli perustunut perusopetuslain sinänsä selkeään 32 §:n 3 momenttiin, jonka perusteella oppilaaksi ottamisen edellytykseksi voidaan asettaa, että huoltaja vastaa oppilaan kuljettamisesta tai saattamisesta aiheutuvista kustannuksista, kun oppilas otetaan muuhun kuin lähikouluun. Korkein hallinto-oikeus otti kuitenkin huomioon oppilaan sairauden ja sen vaikutuksen hänen käyttäytymiseensä, koulukuljetuksen arvioidut kustannukset sekä sen, että haettu koulumatka oli suunnilleen yhtä pitkä kuin se olisi lähikouluun. Kaupunki ei ollut voinut näissä olosuhteissa edellyttää, että maksuttoman koulukuljetuksen saamiseksi oppilaan olisi tullut vaihtaa lähikouluunsa. Oppilaalle tuli myöntää maksuton koulukuljetus hänen jo esikoulusta käymäänsä kouluun yhdenvertaisuuslain 15 §:ssä tarkoitettuna kohtuullisena mukautuksena.

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 107	16.09.2026

Loviisan kaupungin osalta on huomioitava aloitteen edellyttämät ylimääräiset toimenpiteet, joita valtio ei velvoittavan lainsäädännön puuttuessa ole velvollinen korvaamaan. Näiden ylimääräisten toimenpiteiden kustannusvaikutusta on kokonaisuudessaan mahdotonta määritellä. Suuntaa antavana lukuna voidaan pitää tehtyä selvitystä (liite), jonka mukaan järjestely tulisi vaikuttamaan 200 oppilaan kuljetuksiin. Nämä kuljetukset vaativat osittain uusien, aamun ja iltapäivän syöttöliikenteen vastaisesti toimivia reittejä, kuljettaen yksittäisiä oppilaita poikkeavaan suuntaan. Tämän hetkisten liikennöitsijöiden kalusto on varattuna nykyisten kuljetusoppilaiden kuljetuksiin eri kouluihin. Haasteena on löytää vapaana olevaa kuljetuskalustoa samanaikaiseen oppilaskuljetukseen.

Oheismateriaali

- Loviisan kaupungin esiopetuksen ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteet
- Kasvatus- ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 19.6.2024 esitelty kuljetusoppilaiden silloisista määristä ja arvio kustannuksista.

Esittelijä Sivistys- ja hyvinvointikeskuksen johtaja Kirsi Kinnunen

Ehdotus Kasvatus- ja sivistyslautakunta toteaa, että vuoroasumisen perusteella oleva koulukuljetusoikeus edellyttää lainsäädäntöä, mutta oikeus koulukuljetukseen on mahdollinen kohtuullisen mukautuksen kannalta.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta saattaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi, että kasvatus- ja sivistyslautakunta on käsitellyt KV 21.8.2024 § 102 (Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia) asian.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy aloitteeseen annetun vastauksen ja että aloite ei johda lisätoimenpiteisiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Kasvatus- ja sivistyslautakunta totesi, että vuoroasumisen perusteella oleva koulukuljetusoikeus edellyttää lainsäädäntöä, mutta oikeus koulukuljetukseen on mahdollinen kohtuullisen mukautuksen kannalta.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta saattaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi, että kasvatus- ja sivistyslautakunta on käsitellyt KV 21.8.2024 § 102 (Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia) asian.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy aloitteeseen annetun vastauksen ja että aloite ei johda lisätoimenpiteisiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 107	16.09.2026

KH 28.04.2025 § 144

Liite

Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite

Oheismateriaali

- Loviisan kaupungin esiopetuksen ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteet
- Kasvatus- ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 19.6.2024 esitelty kuljetusoppilaiden silloisista määristä ja arvio kustannuksista.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy omalta osaltaan vastauksen aloitteeseen ja ehdottaa, että kaupunginvaltuusto hyväksyy vastauksen, että aloite ei johda lisätoimenpiteisiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti siirtää asian käsittelyn kaupunginhallituksen 12.5.2025 kokoukseen.

KH 12.05.2025 § 169

Liite

Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite

Oheismateriaali

- Loviisan kaupungin esiopetuksen ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteet
- Kasvatus- ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 19.6.2024 esitelty kuljetusoppilaiden silloisista määristä ja arvio kustannuksista.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy omalta osaltaan vastauksen aloitteeseen ja ehdottaa, että kaupunginvaltuusto hyväksyy vastauksen, että aloite ei

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 107	16.09.2026

johda lisätoimenpiteisiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 21.05.2025 § 66

Liite

Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite

Oheismateriaali

- Loviisan kaupungin esiopetuksen ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteet
- Kasvatus- ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 19.6.2024 esitelty kuljetusoppilaiden silloisista määristä ja arvio kustannuksista.

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy vastauksen, että aloite ei johda lisätoimenpiteisiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Valtuutettu Daniel Thomasson esitti asian palauttamista valmisteluun.

Teemu Peräkylä ja Kari Hagfors kannattivat palautusehdotusta.

Puheenjohtaja Otto Andersson totesi, että kannatetun palautusehdotuksen johdosta suoritetaan äänestys.

Suoritettiin äänestys:

Asian käsittelyn jatkaminen JAA: 15 ääntä

Asian palauttaminen valmisteluun EI: 20 ääntä

Äänestyksen lopputuloksen johdosta asia päätettiin palauttaa valmisteluun.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti palauttaa asian valmisteluun.

SL 28.01.2026 § 8

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 107	16.09.2026

Valmistelija

koulutuspäällikkö Auli Saarinen, perusopetuksen suunnittelija Tuula Lehto

Perustelut ja nykytila

Laajennetulla koulukuljetuksella tarkoitetaan tässä selvityksessä koulukuljetuksen järjestämistä kahdesta osoitteesta niille oppilaille, joiden huoltajat asuvat eri osoitteissa. Kaupunki tarjoaa nykytilanteessa koulukuljetuksen yhdestä virallisesta kotiosoitteesta, jossa oppilas on kirjoilla. Tämän perusteella kunnalle maksetaan myös valtionosuutta.

Loviisan koulukuljetukset järjestetään koulukuljetusperiaatteiden ja perusopetuslain mukaisesti. Esi- ja perusopetuksen oppilasmäärä 20.9.2025 oli 1 426. Näistä yli kolmellasadalla oppilaalla huoltajilla on eri osoitteet, ja 159 oppilasta kuuluu nykyisellä laskentatavalla koulukuljetuksen piiriin. Lisäksi Lapinjärven ja Myrskylän alueilla on 24 oppilasta, joiden huoltajilla on eri osoitteet. Koulukuljetusoppilaiden kokonaismäärä 20.9.2025 oli 674.

Edellisten selvitysten lisäksi asiassa on laadittu kolme lisäselvitystä.

Huoltajakysely

Huoltajille lähetettiin Wilman kautta kysely (n = 631) kiinnostuksesta koulukuljetukseen kahdesta osoitteesta. Vastauksia saatiin yhteensä 91, joista 55 ilmaisi kiinnostuksen koulukuljetukseen (Liite 1). Kyselyyn vastanneet edustavat vain noin kolmasosaa niistä huoltajista, joita asia koskee, ja vastaukset ovat osin yksittäisten huoltajien ja osin molempien huoltajien antamia. Näin ollen vastausprosentti jäi alhaiseksi, eikä tuloksia voida yleistää tai käyttää luotettavana ennusteena koko koulukuljetustarpeen arvioinnissa.

Lisäksi epävarmuutta aiheuttavat koulukuljetussopimukset ja korvausvelvoitteet Loviisan ulkopuolelta tulevien oppilaiden osalta sekä tilanteet, joissa Loviisassa asuvan oppilaan matkat toisen huoltajan luota perustuvat huoltajan ja kunnan väliseen sopimukseen.

Saaduista vastauksista on laadittu reittikartta havainnollistamaan kyselyssä esiin tulleita kuljetustarpeita kahden osoitteen vaihtoehdossa (Liite 2).

Lapsivaikutusten arviointi

Asiantuntijatyönä on laadittu lapsivaikutusten arviointi (Liite 3). Arvioinnissa tarkasteltiin laajennetun koulukuljetuksen vaikutuksia asukkaisiin, ympäristöön, organisaatioon ja henkilöstöön, talouteen ja elinvoimaan sekä lasten ja nuorten näkökulmasta. Arviointi kattaa sekä nykytilan että pitkän aikavälin vaikutukset.

Haasteet laajennetun koulukuljetuksen järjestämisessä

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 107	16.09.2026

Laajennetun koulukuljetuksen järjestämiseen kahdesta osoitteesta liittyy useita merkittäviä haasteita:

1. Kaluston ja resurssien riittävyys

Nykyinen kuljetuskalusto ei välttämättä riitä lisämatkustajille, ja lisäkuljetukset voivat edellyttää kaluston lisäystä tai erillisiä kuljetuksia.

2. Reittien ja aikataulujen suunnittelu

Vuoroviikkoiset kuljetukset monimutkaistavat aikataulujen optimointia, eikä nykyinen sopimusrakenne kata uusia kuljetussuuntia tai reittejä.

3. Infrastruktuuri ja sopimukset

Kuljetusta ei ole järjestetty kaikista osoitteista, ja voimassa olevat sopimukset kattavat vain tietyt reitit. Uudet reitit edellyttäisivät reittikohtaista kilpailutusta.

4. Kustannusten hallinta

Lisäkuljetukset, pidemmät reitit, yksittäisten oppilaiden erilliskuljetukset sekä lisäresurssien tarve kasvattaisivat kustannuksia merkittävästi. Nykyisen mallin kustannukset ovat noin 1,62 miljoonaa euroa. Lisäksi kuljetustarpeiden ennakointi on vaikeaa, mikä heikentää sopimusteknistä toteutettavuutta.

5. Tiedonkulku ja koordinointi

Huoltajaviestintä monimutkaistuisi aikataulujen ja osoitteiden vaihdellessa, ja virheriski kasvaisi, mikäli nouto- ja jättöpaikkatiedot eivät ole ajantasaisia.

6. Turvallisuus ja vastuu

Virheelliset nouto- tai jättöpaikat voivat aiheuttaa turvallisuusriskejä. Kuljetusmuodon tulee aina huomioida oppilaan ikä ja erityistarpeet, eikä julkinen liikenne ole kaikille vaihtoehto.

7. Hallinnolliset ja järjestelmälliset haasteet

Manuaaliset päivitykset lisäävät hallinnollista työtä ja virhemahdollisuuksia, eikä kuljetustarpeen ilmenemisen ajankohtaa voida ennakoida.

8. Yhdenvertaisuus ja lainsäädäntö

On varmistettava, että koulukuljetusjärjestelmä on yhdenvertainen kaikille oppilaille ja lainmukainen.

Liite 1: kysely ja tulokset

Liite 2: reittikartta

Liite 3: laajennettu koulukuljetus, päätöksen vaikutusten ennakkoarviointi

Liite 4: esimerkkilaskelma

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 107	16.09.2026

Esittelijä Sivistysjohtaja Kirsi Kinnunen

Ehdotus Sivistyslautakunta merkitsee selvityksen tiedoksi ja päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle:

a) Loviisan kaupunki ei tässä vaiheessa laajenna koulukuljetuksia koskemaan viikko-viikko-asuvia oppilaita kahdesta osoitteesta, vaan noudattaa voimassa olevia koulukuljetusperiaatteita.

b) Tilannetta seurataan ja asia arvioidaan uudelleen, mikäli lainsäädäntö tai valtakunnalliset linjaukset muuttuvat.

c) Kaupunginvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Jäsen Ruut Luukkonen teki muutosehdotuksen ja ehdotti, että asia palautetaan valmisteluun, jotta voidaan selvittää molemmista kodeista kouluun kulkevien kyselyyn vastanneen 55 kiinnostuneiden perheiden todellinen määrä ja tarpeet koulukyydeille oppilaan molemmista kodeista ja tarvittavien uusien kyytien määrä ja kustannus.

Lisäksi selvitetään, miten vuoroasuvien oppilaiden koulukyydit toimivat vastaavasti muissa kunnissa. Samalla tulee selvittää, kuinka monet kuljetusta tarvitsevat oppilaat voivat kulkea olemassa olevilla linjoilla ja jo liikenteessä olevilla autoilla. Selvitetään myös isompien autojen tarve näille linjoille, jotta kyytiä tarvitsevat mahtuvat mukaan.

Lautakunta kannatti jäsen Luukkosen muutosehdotusta yksimielisesti.

Päätös Sivistyslautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun.

SL 27.05.2026 § 63

Valmistelija Sivistysjohtaja Kirsi Kinnunen

Sivistyslautakunta päätti 25.3.2026 (§ 36) ottaa käyttöön määräaikaisen kokeilun, joka koskee koulukuljetuksen järjestämistä kahdesta asuinosoitteesta tilanteessa, jos oppilas asuu vuoroviikoin kummankin huoltajan luona. Etuuden myöntämisen edellytyksenä on, että oppilaalle on myönnetty koulukuljetusoikeus. Kokeilu on voimassa ajalla 1.8.2026–31.7.2028.

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 107	16.09.2026

Lisäksi sivistyslautakunta linjasi 22.4.2026 (§ 52) koulukuljetusperiaatteiden soveltamista koskevia mahdollisia tulkinnanvaraisia ja epäselviä tilanteita.

Esittelijä	Sivistysjohtaja Kirsi Kinnunen
Ehdotus	Sivistyslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että aloitteen johdosta on toteutettu toimenpiteitä ja kaupunginvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.
Päätös	Sivistyslautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että aloitteen johdosta on toteutettu toimenpiteitä ja kaupunginvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

KH 07.09.2026 § 250

Liitteet

- Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite
- kysely ja tulokset
- reittikartta
- laajennettu koulukuljetus, päätöksen vaikutusten ennakkoarviointi
- esimerkkilaskelma

Oheismateriaali

- Loviisan kaupungin esiopetuksen ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteet
- Kasvatus- ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 19.6.2024 esitelty kuljetusoppilaiden silloisista määristä ja arvio kustannuksista.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth
Ehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy aloitteeseen annetun vastauksen, jonka mukaan aloite johtaa toimenpiteisiin, ja kaupunginvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.
	Pykälä tarkastetaan välittömästi.
Päätös	Ehdotuksen mukainen.
	Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 16.09.2026 § 107

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 107	16.09.2026

684/08.01.01/2024

Liitteet

- Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite
- kysely ja tulokset
- reittikartta
- laajennettu koulukuljetus, päätöksen vaikutusten ennakkoarviointi
- esimerkkilaskelma

Oheismateriaali

- Loviisan kaupungin esiopetuksen ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteet
- Kasvatus- ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 19.6.2024 esitelty kuljetusoppilaiden silloisista määristä ja arvio kustannuksista.

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy aloitteeseen annetun vastauksen, jonka mukaan aloite johtaa toimenpiteisiin, ja kaupunginvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Ehdotuksen mukainen.

Kaupunginvaltuusto

§ 108

16.09.2026

Ajankohtaiset asiat

KV 16.09.2026 § 108

Kaupunginjohtaja tiedottaa kaupunginvaltuutettuja ajankohtaisista asioista.

Päätös

Kaupunginjohtaja kertoi Googlen ja Fortumin tekemän yhteistyösopimuksen tärkeästä merkityksestä Loviisan kaupungille ja sen asukkaille.

Kaupunginvaltuusto

§ 109

16.09.2026

Lähikirjasto Koskenkylään uuden koulukeskuksen yhteyteen, valtuustoaloite

KV 16.09.2026 § 109
854/12.03.02/2026

Puheenjohtaja ilmoitti, että allekirjoittaneet valtuutetut (ensimmäiset allekirjoittajat Mikael Karlsson ja Ruut Luukkonen) olivat ennen kokousta ilmoittaneet haluavansa jättää seuraavan aloitteen:

Lähikirjasto Koskenkylään uuden koulukeskuksen yhteyteen, valtuustoaloite

Koskenkylä ja sen lähikylät tarvitsevat kiinteät kirjastopalvelut

Peruste:

- kasvava kylä, paljon asukkaita
- uusi koulukeskus tarvitsee kiinteät kirjastopalvelut

Liite

Lähikirjasto Koskenkylään uuden koulukeskuksen yhteyteen, valtuustoaloite

Päätös

Kun aloite oli jätetty, lähetettiin se kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi hallintosäännön 136. §:n mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto

§ 110

16.09.2026

Kokouksen päättäminen

KV 16.09.2026 § 110

Päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 23.31.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 95, § 96, § 97, § 106, § 107, § 108, § 109, § 110

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 98, § 99, § 100, § 101, § 102, § 103, § 104, § 105

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin kello 08.00–16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loviisan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa
Käyntiosoite: Mariankatu 12 A, 07900 Loviisa
Sähköpostiosoite: kaupunki@loviisa.fi
Puhelinnumero: 019 555 555

Kirjaamon aukioloaika on
ma–ke ja pe klo 9.00–11.30 ja 12.30–15.00
to klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–17.00