



Päiväys
28.8.2026

1 (2)

Diaarinumero
855/03.04.04.04.19/2026 ym.

JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

28.8.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 4.9.2026.

Asia

Luvan hakija Loviisan Satama Oy on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Lupa- ja valvontaviraston päätöksestä 8.6.2026 nro 280/2026 (Loviisan sataman toiminnan olennainen muutos ja ympäristöluvan muuttaminen, Loviisa).

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirja pidetään nähtävillä 28.8. – 25.9.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/yleistiedoksiannot-ja-julkiset-kuulutukset/hallinto-oikeuden-julkiset-kuulutukset/>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Loviisan kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 25.9.2026**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 855/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/tietoa-meista/tietosuoja/>



Datum
28.8.2026

1 (2)

Diarienummer
855/03.04.04.04.19/2026 m.fl.

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Besvär av tillståndssökanden över ett beslut om miljötillstånd

Enligt 196 § i miljöskyddslagen ska Vasa förvaltningsdomstol genom offentlig kungörelse med iakttagande av 62 a § i förvaltningslagen delge besvär över ett beslut om miljötillstånd som anförts av den som ansöker om tillstånd, om det inte är uppenbart onödigt. Kungörelsen och besvärshandlingarna ska finnas på webbplatsen i minst 14 dagar. Information om kungörelsen ska dessutom med iakttagande av 108 § i kommunallagen också publiceras i kommunerna inom det område som påverkas av verksamheten.

Publiceringsdag för kungörelsen på webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol

28.8.2026

Delfäendedag för besvären

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten för kungörelsen.

Delfäendedagen för besvären är 4.9.2026.

Ärende

Tillståndssökande Lovisa Hamn Ab har inlämnat besvär till Vasa förvaltningsdomstol över beslut av Tillstånds- och tillsynsverket 8.6.2026 nr 280/2026 (Väsentlig ändring av verksamheten i Lovisa Hamn samt ändring av miljötillstånd, Lovisa).

Tillgänglighållande av besvärshandlingen

Denna kungörelse och besvärshandlingen av tillståndssökanden hålls tillgängliga på webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol (<https://www.tuomioistuimet.fi/sv/domstolen/vasa-forvaltningsdomstol/offentliga-delgivningar-och-kungorelser/forvaltningsdomstolens-offentliga-kungorelser/>) under tiden 28.8. – 25.9.2026. På webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol finns besvären utan bilagor. Information om kungörelsen ska publiceras i Lovisa stad.

Enligt 62 b § i förvaltningslagen publiceras uppgifterna i en offentlig kungörelse och den kungjorda handlingen om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna. I fråga om personuppgifter publiceras dock endast sådana personuppgifter som är nödvändiga för tillgången till information.

Tillfälle att avge bemötande

Vasa förvaltningsdomstol ger de parter som ärendet särskilt berör tillfälle att avge bemötande. Bemötandet ska inlämnas till Vasa förvaltningsdomstol **senast 25.9.2026**. Myndigheter ges skilt tillfälle att avge bemötande.

Av bemötandet ska framgå namnet på den som avger bemötandet, postadress, telefonnummer och eventuell e-postadress. Av bemötandet ska även framgå ärendets diarienummer 855/2026.

Delägare av en fastighet ombeds informera även eventuella övriga ägare och innehavare av fastigheten om denna kungörelse.

VASA FÖRVALTNINGSDOMSTOL

Domstolens kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol
Korsholmsplanaden 43, 4 vån. (PB 204), 65101 Vasa
E-post: vaasa.hao@oikeus.fi
Telefonnummer: 029 56 42780

Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:
<https://asiointi.oikeus.fi/sv/hallintotuomioistuimet#/>

Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd finns:
tillgängliga på: <https://www.tuomioistuimet.fi/sv/domstolen/vasa-forvaltningsdomstol/om-oss/dataskydd/>



VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Valituksenalainen päätös Lupa- ja valvontaviraston päätös 8.6.2026 nro 280/2026

Valittaja Loviisan Satama Oy
Y-tunnus: 2779170-3

Valittajan asiamies ja prosessiosoite

[REDACTED]
Erottaja Asianajotoimisto Oy
Erottajankatu 15–17, 00130 Helsinki
Puhelin [REDACTED]
Sähköposti: [REDACTED]

Sisällys

VAATIMUKSET	3
PERUSTELUT	4
1 Tausta ja valituksenalainen päätös	4
2 Valituksen oikeudellinen perusta.....	4
3 Lupamääräys K1.....	6
3.1 Lupamääräyksen K1 taulukko	6
3.1.1 Valituksenalaisen päätöksen pääasiallinen sisältö ja perustelut	6
3.1.2 Loviisan Sataman valitus	7
3.2 Lupamääräyksen K1 kolmas kappale.....	8
3.2.1 Valituksenalaisen päätöksen pääasiallinen sisältö ja perustelut	8
3.2.2 Loviisan Sataman valitus	9
4 Lupamääräys K4.....	15
4.1 Valituksenalaisen päätöksen pääasiallinen sisältö ja perustelut	15
4.2 Loviisan Sataman valitus.....	16
5 Lupamääräys K7.....	17
5.1 Valituksenalaisen päätöksen pääasiallinen sisältö ja perustelut	17
5.2 Loviisan Sataman valitus.....	18

VAATIMUKSET

Loviisan Satama Oy (jäljempänä ”Loviisan Satama” tai ”yhtiö”) vaatii kunnioittavasti, että Vaasan hallinto-oikeus:

1) muuttaa lupamääräystä K1 siten, että:

- a) taulukon kohdassa 10 Termisissä prosesseissa syntyvät jätteet sallitaan vaarattomien jätteiden ohella myös nimikeryhmiin 10 01 XX ja 10 02 XX kuuluvien kiinteään olomuotoon kuuluvien pakattujen vaarallisten jätteiden vastaanotto, välivarastointi ja käsittely; ja
- b) lupamääräyksen kolmas kappale kuuluu (muutos *kursiivilla*):

”Satama-alueella saa edellä esitetyn taulukon lisäksi välivarastoida SRF- ja RDF-jätepaaleja yhteensä kerrallaan enintään 20 000 tonnia. Välivarastointi saa kestää eräkohtaisesti enintään kuusi kuukautta. *Käsitlemätöntä ruokajätettä sisältävien* RDF-jätepaalilastien vastaanotto/laivalastien purkaminen on kielletty 1.5.–30.9. välisenä aikana.”

2) muuttaa lupamääräyksen K4 ensimmäisen kappaleen kuulumaan (muutos *kursiivilla*):

”Jätepaalit saa avata tai purkaa vain tähän tarkoitukseen varatussa, määräyksen K2 mukaisessa hallissa. Irtonaisen SRF- tai RDF-jätteen välivarastointi, lastaus tai muu käsittely ulkona on kielletty. Paalien avaus tai purkaminen on tehtävä ajallisesti mahdollisimman lähellä jätteiden edelleen toimittamisen ajankohtaa kuitenkin niin, että aikavälillä 1.6.–31.8. RDF-paaleja *avataan vain välttämättömissä olosuhteissa.*”

3) muuttaa lupamääräyksen K7 toisen kappaleen kuulumaan (poisto ylivivattuna):

”Erityisen pölyävät jätteet ~~kuten tuhkat ja kuonat~~ tulee vastaanottaa, välivarastoida, käsitellä ja lastata pakattuna tiiviisiin pakkauksiin ja siten, etteivät jätteet pölyä tai ole kosketuksissa sade- tai hulevesien kanssa. Välivarastoinnin tulee tapahtua sisätiloissa, tiiviissä säkeissä, konteissa, silloissa tai muissa vastaavissa umpinaisissa rakenteissa. Pakkauksia ei saa avata tai niiden sisältöä yhdistää tai sekoittaa satama-alueella. Pakkausten tulee olla niin kestäviä, että ne eivät rikkoonnu satamassa tapahtuvan vastaanoton, käsittelyn, varastoinnin tai lastauksen aikana.”

PERUSTELUT

1 Tausta ja valituksenalainen päätös

Muutoksenhakuasiassa on kyse Loviisan Valkossa toimivan Loviisan Sataman ympäristöluvasta. Valituksenalaisella lupa- ja valvontaviraston ("LVV") päätöksellä on ratkaistu neljä erillistä sataman toimintaa koskevaa ympäristönsuojelulain (527/2014, "YSL") mukaista lupa-asiaa tai aloitetta:

- 1) Uudenmaan ELY-keskuksen YSL 89 §:n 2 momentin mukainen aloite koskien SRF- ja RDF-jätepolttoainepaalien käsittelyä ja varastointia;
- 2) Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan YSL 89 §:n 2 momentin mukainen aloite koskien hajuhaittaa ja jätepolttoainepaalien käsittelyä ja varastointia;
- 3) Loviisan sataman ympäristöluvan muutoshakemus koskien SRF- ja RDF-jätepolttoainepaalien välivarastointikapasiteetin kasvattamista; ja
- 4) Korkeimman hallinto-oikeuden 21.5.2025 antamallaan päätöksellä kumoama Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös nro 89/2022 ja Vaasan hallinto-oikeuden päätös nro 141/2024 lupamääräysten K1 ja K2 osalta ja aluehallintovirastolle/LVV:lle uudelleen käsiteltäväksi palauttama asia.

Valituksenalaisella päätöksellään LVV on myöntänyt Loviisan Satamalle ympäristöluvan lupamääräyksissä yksilöityjen jätteiden kuljettamiseen sataman kautta sekä satamassa tapahtuvalle jätteiden lastaukselle, käsittelylle ja välivarastoinnille. Lisäksi LVV on valituksenalaisella päätöksellään muuttanut Loviisan Sataman toimintaa koskevan voimassa olevan ympäristöluvan nro 59/2015/1 ("vuoden 2015 ympäristölupa") lupamääräyksiä K1–K7 sekä lisännyt lupaan uudet lupamääräykset K8–K14. LVV on myöntänyt yhtiölle YSL 199 §:n mukaisen aloittamisluvan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta 10 000 euron vakuutta vastaan.

Tällä kirjelmällä Loviisan Satama hakee Vaasan hallinto-oikeudelta muutosta LVV:n valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksiin K1, K4 ja K7.

2 Valituksen oikeudellinen perusta

Loviisan Satama esittää valituksensa oikeudellisina perusteina seuraavat seikat, joita se perustelee lupamääräyskohtaisesti vielä jäljempänä:

- 1) Loviisan Satama toteaa, että ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan myöntämisedellytysten täyttyminen varmistetaan asettamalla luvassa satamatoiminnalle sen vaikutuksia rajoittavat tarpeelliset lupamää-



räykset. Tämä tarkoittaa, että lupamääräysten antaminen on oikeusharkintaa eikä ympäristöluvassa voida asettaa lakiin perustumattomia lupamääräyksiä tai lupamääräyksiä, jotka eivät ole johdettavissa laista;

- 2) Nyt kyseessä olevasta Loviisan sataman toiminnasta aiheutuu väistämättä vaikutuksia toiminnan lähiympäristössä. Ympäristönsuojelulain mukaisen lupajärjestelmän tarkoituksena on puolestaan estää ympäristöä pilaavasta toiminnasta ympäristölle aiheutuvat *merkittävät* haitalliset vaikutukset, jotta luvanvarainen toiminta täyttää lainsäädännön asettamat vaatimukset ja luvanmyöntämisedellytykset. Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan lupamääräykset on annettava ”pilaantumisen ehkäisemiseksi”, mikä tarkoittaa sitä, että määräys annetaan ainoastaan, mikäli toiminta ilman nimenomaista lupamääräystä aiheuttaisi kiellettyä ympäristön pilaantumista. Edelleen YSL 52 §:n 1 momentin mukaan pilaantumisen ehkäisemiseksi annettavien lupamääräysten tulee olla ”tarpeellisia”. Tämän edellytyksen mukaan lupamääräysten on oltava tarpeen ympäristön pilaantumisvaikutusten saattamiseksi hyväksyttävälle tasolle. Loviisan Satama korostaa, ettei ympäristönsuojelulaki edellytä toiminnan ympäristövaikutusten täydellistä estämistä, vaan ympäristöluvanvaraiseksi säädetystä toiminnasta aiheutuu aina jonkinasteisia vaikutuksia ympäristöön, sillä muuten toiminnan harjoittaminen ei ylipäättään edellyttäisi ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Vaikutusten aiheutumista rajoitetaan ja kontrolloidaan ympäristöluvan lupamääräyksiin, jotta ne jäävät hyväksyttävälle tasolle;
- 3) Rajan ympäristöä pilaavan toiminnan haitallisille vaikutuksille asettaa YSL 49 §, jonka mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu mm. terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta. Naapuruussuhdelain 17 §:n 1 momentin immissiokiellon mukaan on kiellettyä käyttää kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa niin, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasisitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista;
- 4) Kuten YSL 52 §:n 3 momentista käy ilmi, ympäristöluvan lupamääräysten asettaminen on kokonaisharkintaa, jossa on otettava puhtaasti ympäristönsuojelullisten näkökohtien lisäksi huomioon toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena sekä lisäksi toiminnanharjoittajan tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Loviisan Sataman valituksessa onkin kysymys siitä, ovatko valituksenalaisessa LVV:n ympäristölupapäätöksessä annetut satamatoimintaa koskevat lupamääräykset K1, K4 ja K7 YSL 52 §:ssä tarkoitettulla tavalla tarpeellisia;

- 5) Yhtiö korostaa, että käsillä olevassa tapauksessa on kyse ympäristöluvanvaraisesta satamatoiminnasta, jonka päästöjä ja ympäristövaikutuksia on Loviisan Sataman tapauksessa varsin tiukan ympäristöluvan lupamääräyksin tehokkaasti rajoitettu. Teollisista toiminnoista voi aiheutua lähiympäristössä häiritseväksi koettuja vaikutuksia; tällaisten viihtyisyyshaittaa aiheuttavien päästöjen aiheutumista ei voida täysin estää, *eikä ympäristölainsäädäntö sitä edellä jo todetusti myöskään edellytä*. Loviisan sataman toiminnasta aiheutuvia päästöjä, kuten hajuhaittoja, ei ole mahdollista täysin poistaa, mutta niitä on yhtiön suorittamien tehokkaiden hajuntorjuntatoimien ansiosta merkittävästi vähennetty;
- 6) Lupamenettelyjen kuluessa yhtiön ulkopuolisen ympäristöasiantuntijan laatimien hajumittausten ja -mallinnusten perusteella Loviisan satamasta lähialueille aiheutuva hajuhaitta ei ole jatkuva, eikä sitä myöskään siksi voida pitää kohtuuttomana. Näin ollen perusteita valituksenalaisella päätöksellä annettujen perusteettoman tiukkojen rajoitusten asettamiselle ei YSL 52 §:n nojalla ole, ja valituksenalaisia lupamääräyksiä tulee muuttaa yhtiön vaatimuksen mukaisesti;
- 7) Loviisan sataman alueella on vuosien 2025–2026 aikana suoritettu viranomaistarkastuksia, joilla ei ole havaittu merkittävää hajuhaittaa, muitakaan ympäristönsuojelulain vastaisia päästöjä taikka olennaisia puutteita tai poikkeuksia yhtiön voimassa olevaan ympäristölupaan nähden. Viranomaistarkastusten havainnot tukevat osaltaan käsitystä siitä, että sataman toteuttamat hajunhallintatoimet, RDF-paalien sisävarastointi sekä muut ympäristöhaittoja vähentävät toimenpiteet ovat olleet vaikuttavia ja että nykyinen toimintamalli poikkeaa olennaisesti vuoden 2024 poikkeustilanteesta, joka on osaltaan johtanut valituksenalaisessa päätöksessä annettujen kohtuuttoman tiukkojen lupamääräysten asettamiseen. Yhtiön näkemyksen mukaan valituksenalaisten lupamääräysten tulee perustua satama-alueella toteutettujen muutosten jälkeen vallitseviin nykyolosuhteisiin, eikä laissa säädettyä perustetta rajoitusten antamiselle näin ollen ole.

3 Lupamääräys K1

3.1 Lupamääräyksen K1 taulukko

3.1.1 Valituksenalaisen päätöksen pääasiallinen sisältö ja perustelut

Lupamääräyksen K1 valituksen kannalta relevantti sisältö kuuluu:

”Sen lisäksi mitä lupamääräyksessä A1 on määrätty, sataman kautta saa kuljettaa ja satama-alueella saa lastata, käsitellä ja välivarastoida seuraavassa taulukossa mainittuja jätteitä. Jätteiden kertavarastointimäärät jäteryhmittäin ja varastointiajat jätteittäin saavat olla satama-alueella enintään taulukossa mainitun mukaiset. Satama-alueella ei saa välivarastoida muita kuin sataman kautta meriteitse kuljetettavia jätteitä.



<i>Jätteryhmä</i>	<i>Tunnusnot</i>	<i>Jätenimike</i>	<i>Enimmäiskerta- varasto</i>	<i>Enimmäis- varastointi- aika</i>
<i>10 Termisissä prosesseissa syntyvät jätteet (*)</i>	<i>10 01 XX 10 02 XX</i>	<i>Voimalaitoksissa ja muissa polttolaitoksissa syntyvät jät- teet. Rauta- ja terästeollisuudessa syntyvät jätteet.</i>	<i>Yhteensä 10 000 tonnia</i>	<i>12 kuukautta</i>

**) sallitut nimikkeet sisältävät vain vaarattomaksi luokiteltavia kiinteän olomuodon jätteitä.*

Satama-alueella saa valvontaviranomaisen hyväksynnällä välivarastoida myös muita ominaisuuksiltaan vastaavia jätteitä, joiden tunnusnumeroa ei ole mainittu taulukossa ja joiden kuljettamisesta, välivarastoinnista, käsittelystä tai siirtämisestä ei aiheudu taulukossa mainituista jätteistä poikkeavia päästöjä tai ympäristövaikutuksia.

Päätöksen lupamääräyskohtaisissa perusteluissa on lupamääräyksen K1 osalta todettu, että määräyksessä on määritelty sataman kautta kuljetettavat, sekä satama-alueella käsiteltäväksi ja välivarastoitavaksi sallitut jätteet sekä niiden enimmäisvarastomäärät ja -ajat YSL 58 §:n mukaisesti.

3.1.2 Loviisan Sataman valitus

Loviisan Satama hakee lupamääräyksen K1 taulukkoon muutosta siten, että siinä mahdollistetaan jätteryhmän 10 eli termisissä prosesseissa syntyvien jätteiden osalta myös kyseiseen ryhmään kuuluvien vaaralliseksi luokiteltavien jätteiden kauttakuljettaminen, lastaus, käsittely ja välivarastointi satamassa. Selvytyksen vuoksi Loviisan Satama toteaa, ettei yhtiö hae muutosta rajaukseen, jonka nojalla lupa koskee jätteryhmän 10 osalta ainoastaan kiinteän olomuodon jätteitä, minkä lisäksi lupaa haetaan vaarallisten jätteiden osalta ainoastaan pakatuille jätteille.

Vaatimuksensa perusteina yhtiö toteaa, että Loviisan sataman kautta on jo vuosikymmeniä kulkenut yksiköityä eli pakattua vaarallista lastia jätenimikkeellä "10 02 07* kaasujen käsittelyssä syntyvät kiinteät jätteet, jotka sisältävät vaarallisia aineita". Sataman kautta kuljetettavat termisissä prosesseissa syntyneet vaaralliseksi luokiteltavat jätteet kuljetetaan vaarallisten aineiden kuljetuksina sovellettavien kansallisten ja kansainvälisten kuljetusmääräysten mukaisesti. Kuljetettavat jätteet on pakattu asianmukaisesti vaarallisten aineiden kuljetukseen tarkoitettuihin suljettuihin suursäkkeihin, jotka varastoidaan satamassa sisätiloissa. Kyse on näin ollen vaarallisen jätteen luokituksesta huolimatta tavanomaisista sataman kautta kulkevista tavaravirroista, eikä niiden käsittelystä, välivarastoinnista tai kuljetuksesta ole sataman pitkäaikaisen kokemuksen perusteella aiheutunut ympäristön pilaantumista, sen vaaraa tai

muita haitallisia ympäristövaikutuksia. Yhtiö toteaa myös selvyiden vuoksi, ettei vaarallisen jätteen käsittely myöskään ole satamalle vierasta, sillä yhtiöllä on entuudestaan ympäristölupa vaaralliseksi jätteeksi luokitellun kyllästetyn puuhakkeen välivarastoinnille irtotavarana.

Loviisan Satama toteaa, ettei valituksenalaisen päätöksen ja lupamääräyksen K1 perusteluissa ole otettu miltään osin kantaa siihen, millä perusteella lupamääräys on jäteryhmän 10 osalta rajattu ainoastaan vaarattomaksi luokiteltaviin kiinteän olomuodon jätteisiin. Valituksenalaisesta päätöksestä ei ilmene, mihin ympäristönsuojelulliseen arvioon tai selvitykseen rajausta perustuu, eikä päätöksessä ole arvioitu, poikkeavatko kyseiset kiinteässä muodossa olevat, pakatut vaaralliset jätteet tosiasiallisilta ympäristövaikutuksiltaan niistä vastaavista jätteistä, joiden käsittely on sallittu. Päätöksessä ei myöskään ole väitetty tai esitetty selvitystä siitä, että kyseisten jäte-erien ympäristöriskit poikkeaisivat sellaisista vastaavista tavaravirroista, joiden käsittely on satamassa sallittu. Päätöksestä ei myöskään ilmene, että kyseisistä jätevirroista olisi aiheutunut sataman toiminnassa ympäristön pilaantumisen vaaraa tai muita sellaisia vaikutuksia, joiden perusteella lupamääräyksen K1 rajoitusta voitaisiin pitää ympäristönsuojelulain 52 §:ssä tarkoitettulla tavalla tarpeellisenä.

Loviisan Satama katsoo, ettei pelkkä jätteen vaaralliseksi luokittelu sellaiseen muodosta riittävää perustetta rajoittaa sataman kautta kulkevia vakiintuneita tavaravirtoja, mikäli jätteet ovat asianmukaisesti pakattuja, niiden käsittely tapahtuu hallitusti lainsäädännön vaatimusten mukaisesti ja niiden ympäristövaikutukset vastaavat luvan piirissä jo olevia materiaaliavirtoja. Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä tai perusteita, joiden perusteella valituksenalainen rajoitus olisi välttämätön ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Ottaen huomioon, ettei kyseisistä jätevirroista edellä todetusti aiheudu minäkäänlaisia haitallisia ympäristövaikutuksia, YSL 52 §:ssä säädettyjä perusteita luvan myöntämiselle ainoastaan vaarattomille jätteille jäteryhmän 10 osalta ei ole ja valituksenalaista lupamääräystä K1 tulee muuttaa siten, että se vastaa Loviisan sataman toiminnassa vakiintuneesti noudatettua käytäntöä.

3.2 Lupamääräyksen K1 kolmas kappale

3.2.1 Valituksenalaisen päätöksen pääasiallinen sisältö ja perustelut

Lupamääräyksen K1 kolmas kappale kuuluu:

"Satama-alueella saa edellä esitetyn taulukon lisäksi välivarastoida SRF- ja RDF-jätepaaleja yhteensä kerrallaan enintään 20 000 tonnia. Välivarastointi saa kestää eräkohtaisesti enintään kuusi kuukautta. RDF-jätepaalilastien vastaanotto/laivalastien purkaminen on kielletty 1.5.–30.9. välisenä aikana."

Päätöksen lupamääräyskohtaisissa perusteluissa on todettu, että RDF-paaleista voi aiheutua hajuhaittoja erityisesti lämpimänä vuodenaikana, mistä syystä kyseisten jätepaalien vastaanotto/laivalastien purkaminen on kielletty

määräyksessä mainittuna ajanjaksona. Jätepaalien osalta käsittelyllä tarkoitetaan paalien siirtämistä satama-alueella, sekä paalin avaamista tai purkamista määräyksen K4 mukaisesti.

3.2.2 Loviisan Sataman valitus

Loviisan Satama vaatii valituksenalaisen lupamääräyksen K1 kolmannen kapaleen muuttamista siten, että siitä kumotaan kiello vastaanottaa ja purkaa laivoista muuta kuin käsittelemätöntä ruokajätettä sisältäviä RDF-jätepaaleja 1.5.-30.9. välisenä aikana.

Lupamääräyksen kohteena oleva RDF (Refuse Derived Fuel) on lajittelemattomasta yhdyskuntajätteestä (MSW, municipal solid waste) mekaanisella käsittelyprosessilla valmistettu kuiva polttoaine. RDF-polttoaineet koostuvat pääasiassa muoveista, pahvista ja vastaavan kaltaisista jakeista, joita ei ole pysytty muulla tavoin hyödyntämään, minkä lisäksi polttoainepaalit sisältävät myös orgaanista jätettä. RDF-polttoaineseoksessa on toimitusmaasta ja sen jätteenkeräystoiminnan periaatteista riippuen eroavaisuuksia, jotka heijastuvat paaleista aiheutuviin hajupäästöihin. Loviisan satamassa vastaanotettavien RDF-paalien jättekoodit ovat 19 12 10, 19 12 12, 17 09 04 ja 20 03 01.

Loviisan satamassa hajuhaittaa on aiheutunut lupamenettelyssä saadun selvityksen perusteella pääasiassa RDF-paalien aukaisusta ja pitkäaikaisesta varastoinnista ulkona, aluksissa vioittuneista paaleista ja näiden purusta sekä aluksista itsestään. RDF-paalit voivat sisältää edellä todetusti kotitalouksien ja tuotantolaitosten jätettä, jossa saattaa olla vaihtelevissa määrin mukana muun muassa ruuantähteitä ja muuta orgaanista materiaalia. Kuljetuksen ja varastoinnin aikana orgaaninen aine jätemateriaalissa homehtuu tai hapettomissa oloissa mätänee, minkä seurauksena voi syntyä hajuhaittoja. Hajuhaitan kannalta merkityksellinen tekijä ei siten ole RDF-luokitus sinänsä vaan materiaalin sisältämän biohajoavan aineksen laatu ja määrä: RDF-paalien mahdollinen hajulähde on niihin sisältyvä biojäte, joten hajun määrä on suoraan riippuvainen paalin sisällöstä.

Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole esitetty selvitystä siitä tai edes väitetty, että kaikista RDF-jakeista aiheutuisi hajuhaittariski. Tämän vuoksi kaiken RDF-materiaalin käsitteleminen yhtenäisenä hajuriskin lähteenä ei perustu materiaalien tosiasiallisiin ominaisuuksiin. Loviisan Sataman näkemyksen mukaan RDF-jäte-erien ympäristöluvituksessa tulee huomioida RDF-paalien alkuperään ja laatuun liittyvät erot ja asettaa paalien vastaanotolle, varastoinnille ja käsittelylle vaatimukset perustuen siihen, minkä tyyppistä orgaanista ainetta jäte-erä sisältää: olennaista on, että satamassa kiinnitetään erityistä huomiota *käsittelemätöntä* ruokajätettä sisältävien RDF-paalien vastaanottoon ja käsittelyyn. Edelleen on huomioitava, että *kompostoitua* ruokajätettä sisältävien RDF-jäte-erien käsittelystä ei aiheudu enää kompostoinnin jälkeen vastaavaa hajuhaittaa, eikä tällaisten jäte-erien käsittelylle ole tarpeen asettaa yhtä



tiukkoja vaatimuksia. Lisäksi osassa RDF-paaleja ei ole ruokajätettä ollenkaan, vaan biohajoava osuus voi olla muutakin kuin ruokajätettä, kuten puuta tai pahvia tai muusta kuitupohjaisesta materiaalista.

Loviisan Satama katsoo, että valituksenalaisessa päätöksessä RDF-jätepoltoaineita on tarkasteltu ja kohdeltu yhtenäisenä materiaalityyppinä, vaikka niiden koostumus, biohajoavan aineksen määrä sekä hajupotentiaali voivat poiketa merkittävästi toisistaan. Merkittävä osa RDF-materiaaleista ei sisällä lainkaan (käsittämätöntä) ruokajätettä, vaan biohajoava osuus koostuu muusta kuitupohjaisesta materiaalista, joiden ominaisuudet ja hajupäästöpotentiaali poikkeavat olennaisesti käsittelemättömästä ruokajätteestä. Tästä syystä kaikkea RDF-materiaalia koskeva vastaanottokielto kesäkuukausina ei tosiasiallisesti kohdistu siihen ympäristöriskiä, jota lupamääräyksellä K1 on tarkoitettu hallita.

Loviisan Satama toteaa, että suurin hajuhaitta RDF-paaleista on syntynyt käsittelemätöntä ruokajätettä sisältävien paalien varastoinnista satamassa kesällä 2024 vakavan toimitusketjuhäiriön vuoksi. Vuoden 2024 tapahtumat eivät johtuneet sataman normaalista toiminnasta eivätkä tavanomaisesta RDF-logistiikasta, vaan useiden poikkeuksellisten tekijöiden samanaikaisesta toteutumisesta. Yhtiö painottaa, ettei valituksenalaisen lupamääräyksen K1 kategorista kieltoa vastaanottaa satamassa kaiken laatuista RDF-paaleja voida perustella vuonna 2024 sataman kautta kulkeneiden ja nykyisin kielletystä jätteestä johtuneilla poikkeuksellisilla ympäristövaikutuksilla. Satamalla ei ollut tuolloin etukäteen tietoa erän poikkeuksellisesta laadusta. Erä oli suuruudeltaan n. 30 000 tonnia, ja se oli jaettu usealle kuukaudelle ja laivalle, mikä johti haittojen pitkittymiseen. Varsinaisen ongelman konkretisoinnin aiheutti lisäksi vastaanottolaitoksen tulipalo ja tästä johtunut laitoksen kyvyttömyys vastaanottaa kyseisiä eriä. Tapahtuma-aikaan satamassa ei myöskään ollut hajunpoistollista tai muutakaan sisävarastointikapasiteettia, kuten nykyisin. Kyse oli näin ollen poikkeuksellisesta jäte-erästä, jonka varastointi satamassa pitkittyi vastaanottolaitoksella tapahtuneen tulipalon ja siitä seuranneen RDF-paalien vastaanoton estymisen vuoksi. Kyseistä tilannetta ei yksiselitteisesti voida pitää tavanomaisena tai sataman nykyisiä toimintolosuhteita kuvaavana lähtökohtana ympäristöluvan määräysten arvioinnissa.

Sittemmin Loviisan Satama on tehnyt vielä useita merkittäviä hajuntorjuntatoimia, joilla vuoden 2024 poikkeuksellisen tilanteen uusiminen voidaan esittää. Loviisan Satama on laadituttanut ulkopuolisella asiantuntijalla, AFRY Finland Oy:llä, 29.4.2025 päivätyn jätepoltoainepaalien lastinkäsittelyä ja satama-alueella varastointia käsittelevän hajuselvityksen (liite 2), johon sisältyvät periaatteet hajun mittaamiseksi ja tarvittaessa leviämisen mallintamiseksi sekä toimenpiteet hajun ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi. Selvityksen yhteydessä on suoritettu hajumittaukset ja laadittu hajunhallintasuunnitelma sekä



hajumallinnus. Johtopäätöksenä RDF-paalien vastaanotosta aiheutuvan hajuhaitan ja roskaantumisen ehkäisemisen osalta satamassa on viime vuosina tehty erityisesti seuraavat toimenpiteet:

- Jätteentuojiin kanssa on käyty läpi käsittelytöitä ruokajätettä sisältävien polttoainepaalien rajoituksia ja tarkennettu niitä siten, että Loviisan sataman kautta ei tuoda *käsittelytöitä* ruokajätettä sisältäviä RDF-paaleja kesäkuukausina, jolloin korkeasta lämpötilasta johtuen hajuhaitta on suurempaa. Vastaanottolaitosta on pyydetty priorisoimaan hajuhaittaa aiheuttavat lastit, jos sellaisia havaitaan, millä vähennetään haitan kestoa.
- Jätteentuoja on sopinut vastaanottavan laitoksen kanssa toimenpiteistä kuljetusketjun sujuvoittamiseksi ja poikkeustilanteisiin varautumiseksi.
- Satama on vaatinut jätteiltä tiettyä pakkaustasoa hajun ja roskaantumisen vähentämiseksi. Satama selvitti myös mahdollisuutta käyttää hajua neutraloivia aineita poikkeuksellisten hajuhaittojen vähentämiseksi, mutta selvitysten perusteella tällaisia aineita ei kuitenkaan ole otettu käyttöön, koska niiden käytöstä olisi voinut aiheutua muita haitallisia vaikutuksia vesiympäristössä. Hajunhallinta on tämän sijaan toteutettu RDF-paalien sisävarastoinnilla sekä poistoilman käsittelyllä, joiden on arvioitu olevan ympäristön kannalta tarkoituksenmukaisempi ratkaisu. Erilaisia uusia ratkaisuita selvitetään jatkuvan parantamisen periaatteen mukaisesti.
- Jätteen toimittajia on ohjeistettu soveltuvan aluskaluston käytössä, jotta lastit pysyvät ehjinä eikä haju pääse leviämään lasteja purettaessa. Lastien kuljetuksista ja siirroista satama-alueella ei tällöin myöskään aiheudu roskaantumista. Mikäli saapuva lasti on rikkoutunut ja aiheuttaa voimakasta hajuhaittaa, siirretään tällainen lasti välittömästi sisätiloihin, umpinaiseen jätekonttiin tai toimitetaan välittömästi eteenpäin vastaanottavalle polttolaitokselle.
- Varustamoille ja laivoille on ilmoitettu etukäteen, että laivan ruumat pitää tuulettaa merimatkan aikana, jotta hajupäästö olisi mahdollisimman pieni hetkellä, jolloin alus avaa luukut satamassa.
- Aiemmin kesinä hajuhaittaa on aiheuttanut erityisesti RDF-paalien avaaminen ulkona, jota ei sataman omien toimintaohjeiden mukaisesti lähtökohtaisesti tehdä kesäkuukausina. Pyrkimyksenä on paalin avaus vastaanottavassa laitoksessa, ja avaustoimenpide onkin ohjattu vastaanottolaitoksille aina kun mahdollista. Toimintatapa pienentää riskiä hajupäästöille ja roskaantumiselle.
- RDF-jättepolttoaineet varastoidaan sisätiloissa ja RDF-paalien uusi varastohalli on varustettu poistoilman käsittelyllä (aktiivihiihliuodatus). Varastoinnin ja operoinnin siirtämisellä sisävarastoon on ollut merkittävä vaikutus hajuihin, ja hajupäästöjä voidaan näin tehokkaasti rajoittaa.



- Varastoitu polttoaine lastataan varastossa aina kun mahdollista, mikä rajoittaa hajuhaitan leviämistä ja vähentää roskaantumista. Ahtausliikkeellä on toimintaohjeet paalien varovaiseen käsittelyyn, jotta paalit pysyvät niin ehjinä kuin mahdollista. Käytössä on oikeat, toimintaan suunnitellut paalipihdit, joilla minimoidaan paalien rikkoontuminen.
- Hajun poistamiseksi laiturit, kentät ja sisävarastot pestään säännöllisesti, kuten myös koneet ja pihdit.
- Operoinnista aiheutuva roskaantuminen on rajattu satama-alueen sisälle korkealla aitauksella, hulevesikaivojen ritiläkansiin asennetuilla verkoilla sekä suojauksilla lastien purusta aiheutuvan roskaantumisen torjumiseksi. Kuljetuksista aiheutuvaan roskaantumiseen on pyritty vaikuttamaan mm. ohjeistuksella, vaikkei kuljetus ole Loviisan Sataman ympäristölupaam kuuluvaa toimintaa.
- Hajunhallintasuunnitelman mukaisesti satamaoperaattori tarkkailee Loviisan satama-alueen hajutilannetta päivittäin ja pitää kirjaa sekä satama-alueella havaituista että sen ulkopuolelta tulleista hajuhavaintoilmoituksista. Satama-alueen sisäiset ja ulkoiset hajuhavainnot käsitellään ja kootaan jatkossa kuukausittain tiedoksi valvovalle viranomaiselle, ja havaituihin hajuihin reagoidaan välittömästi hajunhallintatoimenpitein.

RDF-polttoaineisiin liittyvä hajumittaus ja -mallinnus on suoritettu Loviisan satamassa talven ja kevään 2025 aikana. Hajutilannetta mitattiin alkuvuodesta 2025, jolloin satamaan oli saapunut varastoitavaksi tuore lasti RDF-paaleja. Hajunäytteitä otettiin viidestä mittauspisteestä: P1 Uudet RDF-paalit (Puola) Ulkona; P2 Irto SRF Hallissa; P3 Vanhat RDF-paalit (Italia) Katoksessa; P4 Vanhat RDF-paalit (Puola) Katoksessa; ja P5 Puuhake Ulkona. Varastossa hajumittaushetkellä olevat jätteet olivat tavanomaisia Loviisan kautta kulkevia RDF-jätteitä. Näytteenottoa varten RDF-paalin pakkausmuovin pinta rikottiin, jotta saatiin kerättyä hajunäyte, joka ei ole päässyt aiemmin tuulettumaan. Tämä antoi konservatiivisen kuvan sataman vallitsevasta hajutilanteesta. Mittaustulosten mukaan hajupitoisuudet eri hajulähteissä vaihtelevat välillä 70–620 HY/m³. Loviisan Satama huomauttaa, että valituksenalaisen päätöksen perustelujen mukaan esimerkiksi puuhaketta ei katsota määräyksen tarkoittamaksi erityisen haisevaksi jätteeksi, vaikka hajumittauksissa puuhakkeella oli merkittävästi suurempi hajupäästö (620 HY/m³) kuin RDF-paaleilla (70–320 HY/m³).

Vastaavasti ennen RDF-paalien sisävarastoinnin käyttöönottoa keväällä 2025 laaditun hajumallinnuksen perusteella hajukynnyksen ylittävää eli havaittavaa hajua (1 HY/m³), jolloin 50 prosenttia ihmisistä havaitsee hajun, esiintyi satamaa lähimpien rakennusten kohdalla alle 2 prosentilla vuoden tunneista. Kyseiset rakennukset eivät ole asuinkäytössä, eikä mallinnuksen perusteella tuolloisessa tilanteessa alueella aiheudu hajuhaittaa. Mallinnuksen laatimisen jälkeen RDF-paalien varastointi ja käsittely on siirretty sisätiloihin, joten



niistä aiheutuu aiempaan verrattuna vielä merkittävästi vähemmän hajupäästöjä ympäristöön. Loviisan Satama toteaa yhteenvetona, että hajumittauksen ja -mallinnuksen perusteella kierrätyspolttoaineiden aiheuttama hajutilanne satamassa on tasaantunut aiemmasta ja vuoden 2024 poikkeustilanteesta. Hajunäytteenotto suoritettiin avatuista paaleista, mikä antaa vielä ylikorostuneen tilanteen paalien aiheuttamasta hajusta mittaushetkellä. Hajumallinnus laadittiin näiden mittaustulosten perusteella, joten myös sen lopputulema on konservatiivinen. Hajumittauksen ja -mallinnuksen perusteella on selvää, ettei sataman tilanteesta aiheudu naapurussuhdelain mukaista ja YSL 49 §:ssä kiellettyä kohtuutonta räsitusta.

Loviisan Satama toteaa lisäksi, että satama-alueella on suoritettu vuosien 2025–2026 aikana viranomaistarkastuksia. Loviisan Sataman käytössä olevien tarkastusraporttien ([liitteet 3 ja 4](#)) perusteella tarkastuksilla ei ole havaittu satama-alueella merkittävää hajuhaittaa. Viranomaishavainnot tukevat näin ollen osaltaan käsitystä siitä, että yhtiön toteuttamat hajunhallintatoimet, paalien sisävarastointi sekä muut ympäristöhaittoja vähentävät toimenpiteet ovat olleet vaikuttavia ja että nykyinen toimintamalli poikkeaa olennaisesti vuoden 2024 poikkeustilanteesta. Tämä on otettava huomioon satamatoiminnasta nykyisellään aiheutuvaa pilaantumisen vaaraa sekä valituksenalaisiin lupamääräyksiin sisältyvien rajoitusten tarpeellisuutta ja oikeasuhtaisuutta arvioitaessa.

Loviisan Sataman tiedon mukaan RDF-paalien sisävarastoinnin aloittamisen (1.5.2025) jälkeen tehdyt hajuhavainnot ovat kohdistuneet pääosin sataman välittömään lähialueeseen. Joulukuussa käyttöön otetun hajunpoistojärjestelmän jälkeen ilmoituksia on tullut valvojalta saadun tiedon mukaan vielä aiempaa vähemmän. Useita havaintoja on tehty Svenäsintiellä sijaitsevan sataman ympäristöluvallisen laajennusalueen välittömässä läheisyydessä, eikä havaintoja ole kaikilta osin tehty ilmoittajien omilla asuinkiinteistöillä. Eräissä tapauksissa viranomaisen suorittamissa tarkastuksissa hajua ei ole havaittu lainkaan tai havainto on ollut vähäinen. Ilmoitukset ovat painottuneet rajattuun ilmoittajajoukkoon, ja useat ilmoitukset ovat peräisin samoilta henkilöiltä. Sataman toteuttamat muutokset jätteiden käsittely- ja varastointimenettelyihin sekä hajunhallintaan kohdistuneet merkittävät investoinnit osoittavat, että toteutetut toimenpiteet ovat olleet oikeansuuntaisia ja riittäviä. Yhtiö on sitoutunut toiminnan jatkuvaan parantamiseen ja ympäristöhaittojen vähentämiseen.

Loviisan Satama huomauttaa, että sataman toiminnalla ja jätepolttolainlogistiikalla on myös tärkeä yhteiskunnallinen rooli: kuten Huoltovarmuuskeskus on lupamenettelyn aikana antamassaan 4.3.2024 päivätyssä lausunnossa todennut, että on tärkeää, että polttoaineiden toimitukset toimivat kitkattomasti ja erityisesti fossiilisia polttoaineita korvaaville polttoaineille ei synny tarpeettomia rajoituksia. Kansainvälisiin jätekuljetuksiin liittyy jätteen tuojan vastuu koko kuljetusketjusta sekä jätteen siirtoluvan määräysten noudattaminen, ja jätteen siirtoluvat ovat tiukasti luvitettuja. Lisäksi RDF-polttoaineiden



toimitukset perustuvat käytännössä jätteentuojiin pitkäaikaisiin kauppasopimuksiin, joissa toimitusmäärät on sovittu kuukausittaisina tai muina säännöllisinä toimituserinä. Satama toimii osana tätä logistista toimitusketjua, eikä sataman käyttö reittinä ole mahdollista, mikäli sataman ympäristölupa estää laivaerien purkamisen merkittävän osan vuodesta. Tällöin kuljetukset jouduttaisiin ohjaamaan vaihtoehtoisin satamiin, mikä pidentäisi maantiekuljetuksia, lisäisi kuljetuksista aiheutuvia päästöjä sekä heikentäisi lähialueella sijaitsevien energia- ja voimalaitosten polttoainehuollon ennakoitavuutta. Tämä ei myöskään vastaa Huoltovarmuuskuskuksen lausunnossa korostettua tavoitetta fossiilisia polttoaineita korvaavien polttoaineiden toimitusketjujen toimivuuden turvaamisesta.

Näin ollen, mikäli valituksenalaisen lupamääräyksen K1 kesäaikainen rajoite RDF-paalien vastaanotolle jäisi voimaan, Loviisan kautta ei olisi enää käytännössä mahdollista reitittää RDF-kuljetuksia: Lupamääräyksen K1 nojalla RDF-paaleja voidaan varastoida Loviisan satama-alueella enintään 6 kuukautta, mistä johtuen jätteen tuojan tulee ajoittaa kesäksi tarvittavat polttoaineet saapuvaksi huhtikuulle. Valituksenalaisen purkukiellon ollessa voimassa, mikäli rahtilaiva myöhästyy tästä aikataulusta, lastia ei voida satamassa purkaa ja se joudutaan palauttamaan, mistä aiheutuu huomattavia lisäpäästöjä ja -kustannuksia. Myöhästymistä välttääkseen satamaan saapuva alus tulisi ajoittaa puoliväliin huhtikuuta, jolloin 6 kuukauden määräaika varastoinnissa täyttyy puolivälissä lokakuuta. Uusia lasteja jätteentuoja voisi ajoittaa vasta lokakuulle, sillä laiva voidaan purkaa vasta 1.10. alkaen. Loviisan Satama toteaa, että valituksenalaisen lupamääräyksen K1 noudattaminen edellyttäisi satamatoiminnalta ja kuljetuksilta sellaista häiriöttömyyden astetta, jota on nyky maailmassa merikuljetuksissa tosiasiallisesti haastavaa saavuttaa.

Yhtiö toteaa edelleen, että koska edellä selostetusti Loviisan sataman toiminnasta ei tosiasiallisesti aiheudu YSL 49 §:ssä kiellettyjä seurauksia, muiden kuin käsittelemätöntä ruokajätettä sisältävien RDF-paalien vastaanoton kieltäminen kesäaikaan olisi kohtuutonta myös toiminnanharjoittajien yhdenvertaisen kohtelun perusteella: Loviisan Sataman tiedon mukaan yhdenkään toisen suomalaisen sataman ympäristöluvassa (Naantalissa, HaminaKotkassa Lahti Energia Oy:llä tai Salossa Seaport Logistics SL Oy:llä) ei ole asetettu vastaavaa rajoitusta. Valituksenalaiseen lupamääräykseen K1 sisältyvä RDF-paalien vastaanottokielto tulee näin ollen kumota muiden kuin käsittelemätöntä ruokajätettä sisältävien paalien osalta myös hallintolain (434/2003) 6 §:ssä säädetyn suhteellisuusperiaatteen vastaisena. Mikäli hallinto-oikeus katsoo, että kesäaikaisiin RDF-paalien kuljetuksiin liittyy edelleen erityistä valvontatarvetta, voidaan ympäristönsuojelullinen tavoite saavuttaa Loviisan Sataman näkemyksen mukaan myös olennaisesti lievemmin keinoin kuin kategorisella paalien vastaanottokiellolla. Satama toteuttaa hajunhallintasuunnitelman mukaista hajutarkkailua ja reagoi havaittuihin hajuhaittoihin välittömästi. Toiminnan vaikutuksia voidaan lisäksi seurata hajumittausten, tarkkailun ja valvontaviranomaiselle toimitettavien raporttien avulla. Tällainen menettely vastaa paremmin hallintolain suhteellisuusperiaatetta kuin kaiken



RDF-materiaalin vastaanoton kieltäminen kategorisesti riippumatta materiaalin laadusta tai todellisesta hajupotentiaalista.

Yhtiö toteaa lopuksi, että Loviisan sataman toiminnan luonteen vuoksi kaikkia toimintaan liittyviä hajupäästöjä ei ole mahdollista täysin poistaa, mutta toiminnan jatkuvan parantamisen tavoitteena on hajupäästöjen vähentäminen sekä hajun leviämisen minimointi satama-alueella ja sen toiminta-alueen ulkopuolelle. Lisäksi on huomattava, että Euroopan unionin jätelainsäädännön tavoitteena on biojätteen, mukaan lukien ruokajätteen, erilliskeräyksen lisääminen ja hyödyntämisen tehostaminen. Tämän kehityksen seurauksena yhdyskuntajätteeseen perustuvien polttoainejakeiden ruokajätepitoisuuden voidaan yleisesti arvioida jatkossa vähenevän. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna kaiken RDF-materiaalin rinnastaminen hajuriskiä aiheuttavaan käsittelemätöntä ruokajätettä sisältävään materiaaliin ei vastaa jätelainsäädännön kehityssuuntaa eikä materiaalien tosiasiallisia ominaisuuksia.

Loviisan Satama toteaa, että lupamenettelyn aikana yhtiön ilmoittama rajoitus on koskenut nimenomaisesti *käsittelemätöntä* ruokajätettä sisältävien RDF-jakeiden vastaanottoa kesäaikana sekä RDF-paalien avaamisen välttämistä kesäkuukausina. Valituksenalaisessa päätöksessä tämä riskiperusteinen toimintamalli on kuitenkin muutettu kaikkia RDF-jakeita koskevaksi yleiseksi kielloksi ilman, että eri materiaalien ominaisuuksia tai niiden aiheuttamaa tosiasiallista ympäristöriskiä olisi arvioitu erikseen. Näin ollen lupamääräys ulottuu olennaisesti laajemmalle kuin se ympäristöriski, jonka hallitsemiseksi se on annettu. Tämän vuoksi määräystä on pidettävä ympäristönsuojelulain 52 §:n sekä hallintolain 6 §:n suhteellisuusperiaatteen vastaisena. RDF-paalien vastaanottamisesta aiheutuvan hajuhaitan osalta on tehty useita toimenpiteitä, joilla hajun leviäminen ympäristöön on pystytty estämään niin, ettei siitä aiheudu naapurustolle kohtuutonta rasitusta. Ottaen huomioon yhtiön toteuttamat perusteelliset hajuselvitykset sekä hajuntorjuntatoimet, lupamääräykseen K1 sisältyvä kieltä vastaanottaa RDF-paaleja satama-alueella kesäkuukausina on perusteettoman laaja ja YSL 52 §:n vastaisesti ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarpeeton.

4 Lupamääräys K4

4.1 Valituksenalaisen päätöksen pääasiallinen sisältö ja perustelut

Lupamääräyksen K4 ensimmäinen kappale kuuluu:

”Jätepaalit saa avata tai purkaa vain tähän tarkoitukseen varatussa, määräyksen K2 mukaisessa hallissa. Irtonaisen SRF- tai RDF-jätteen välivarastointi, lastaus tai muu käsittely ulkona on kielletty. Paalien avaus tai purkaminen on tehtävä ajallisesti mahdollisimman lähellä jätteiden edelleen toimittamisen ajankohtaa kuitenkin niin, että aikavälillä 1.6.–31.8. RDF-paaleja ei saa avata tai purkaa.”



Päätöksen lupamääräyskohtaisissa perusteluissa on todettu, että määräys perustuu aloitteisiin ja on annettu roskaantumisen ja hajuhaittojen ehkäisemiseksi. RDF-paalit voivat sisältää ruokajätettä, mikä voi aiheuttaa hajuhaittoja sekä houkutelua haittaeläimiä ja karpäsiä. Haitat voivat korostua lämpiminä kausina. Esimerkiksi hallin ovien avaaminen lastauksia ja kuljetuksia varten voi mahdollisesti aiheuttaa hajun pääsyä hallista ulos ohi poistoilman käsittelyjärjestelmän ja aiheuttaa haju- ja viihtyvyshaittoja. Myös karpästen esiintyminen on yleisesti runsainta kesäaikana. Näin ollen RDF-paalien avaaminen/purkaminen on kielletty kokonaisuudessaan määräyksessä mainittuna ajanjaksona.

4.2 Loviisan Sataman valitus

Loviisan Satama vaatii lupamääräyksen muuttamista siten, että siinä sallitaan RDF-paalien avaaminen myös aikavälillä 1.6.–31.8. välttämättömissä olosuhteissa.

Vaatimuksensa perusteena Loviisan Satama toteaa, että yhtiö on lupamenettelyn kuluessa ilmoittanut lupaviranomaiselle osana omatoimisesti jo toteutamiaan hajuntorjuntatoimenpiteitä, ettei RDF-paaleja yhtiön päivitettyjen toimintaohjeiden mukaisesti avata kesäkuukausina. Loviisan Satama kuitenkin vastustaa valituksenalaisen lupamääräyksen K4 sisällytettyä kategorista kieltoa avata tai purkaa RDF-paaleja aikavälillä 1.6.-31.8. ja pyytää lupamääräyksen muuttamista siten, että siinä mahdollistetaan RDF-paalien avaaminen sisätiloissa hajunpoistollisessa varastossa siinä poikkeuksellisessa tilanteessa, ettei avausta voida tehdä vastaanottolaitoksella. Yhtiön pyrkimyksenä on, että paalin avaus tapahtuu muutoin kuin välttämättömissä tilanteissa vastaanottavassa laitoksessa, ja avaustoimenpide onkin jo nykyisellään ohjattu vastaanottolaitoksille aina kun vain mahdollista. Kuitenkin mikäli lupamääräys K4 jää nykymuodossaan voimaan, sataman varastosta ei voida enää ollenkaan kesäaikaan kuljettaa jätettä laitoksille, joilla ei ole mahdollisuutta paalien avaamiseen. Merkittävä osa RDF-polttoainetta vastaanottavista laitoksista ei voi teknisesti vastaanottaa tai käsitellä paalimuotoista materiaalia sellaisenaan, vaan paalin avaaminen on edellytys materiaalin hyödyntämiselle. Laitokset on rakennettu vastaanottamaan kotimaista jätettä, ei paalattua tuontijätettä. RDF-paalien avaaminen tapahtuu Loviisan satamassa hallitusti sisätiloissa ja välittömästi kuorma-autoon lastauksen yhteydessä ilman irtojätteen välivarastointia.

RDF-paalien purkamisesta aiheutuvan hajuhaitan osalta Loviisan Satama toteaa, että paalien mahdollinen hajulähde on edellä kohdassa 3.2.2 tarkemmin kuvatusti niihin sisältyvä biojäte, joten hajun aste on suoraan riippuvainen paalin sisällöstä. RDF-jättepolttoainepaalit saapuvat satamaan laivoilla, joista ne puretaan käsittely- ja varastointialueille. RDF-paalit on aiemmin varastoitu ulkona, mutta paalien varastointi on jo huhtikuussa 2025 siirretty sataman toimesta sisävarastoihin. Sisävarastoinnissa paaleista aiheutuva haju ei pääse

leviämään tuulten tai ilmapvirtausten vuoksi, ja hallin sisäilma käsitellään aktiivihilisuodatuksella. Satamasta eteenpäin RDF-paalit toimitetaan kokonaisina tai ne avataan (eli pakkausrakenne rikotaan) ennen autoon lastausta. Loviisan Satama korostaa, että nykyisellään avaus tehdään vain, jos vastaanottava laitos ei pysty sitä muutoin vastaanottamaan, eikä RDF-paaleja rikota irtotavaraksi kuten SRF-paaleja. RDF-paalien avaus tehdään hallissa ja avatut paalit lastataan autoon samassa tilassa. Jätepolttoaine lähtee vastaanottaville polttolaitoksille kuorma-autoissa jätteensiirtosopimuksessa määriteltyä reittiä.

Mikäli kesäaikainen avaamiskielto jäisi voimaan, estyisi materiaalin toimittaminen useille vastaanottolaitoksille kokonaan kesäaikana riippumatta siitä, aiheutuuko toiminnasta tosiasiallisesti ympäristöhaittaa. YSL 52 §:n nojalla ympäristöluvassa annettavan lupamääräyksen tulee olla tarpeellinen tai välttämättömän sekä hallintolain 6 §:n nojalla suhteellisuusperiaatteen mukainen. Loviisan Satama katsoo, ettei vuonna 2025 tehdyn hajumallinnuksen perusteella ole perustetta rajoittaa tarpeettomasti sataman toimintaa: yhtiö on jo omatoimisesti tehnyt päätöksen rajoittaa käsittelemätöntä ruokajätettä sisältävien RDF-paalien vastaanoton kesäkuukausina, eikä myöskään paalien avausta lähtökohtaisesti tehdä tuona ajanjaksona. Valituksenalaisen lupamääräykseen K4 sisältyvää kieltä avata RDF-paaleja ei myöskään voida perustella sillä, että hajua voi päästä hallista ulos ohi poistoilman käsittelyjärjestelmän ovien ollessa auki esimerkiksi lastauksen aikana, koska auton lastaus suoritetaan sisätiloissa ja ennen ovien avausta odotetaan, että varaston sisällä on tapahtunut ilmanvaihtoa. Satama tulee todentamaan tämän hajupäästön mitauksella. Hajumallinnuksen perusteella toiminnasta ei aiheudu kohtuuttomaksi rasitukseksi luokiteltavaa hajuhaittaa. Näin ollen Loviisan Satama toteaa, että yhtiö on jo rajoittanut sataman toimintaa riskiperusteisesti, mikä on YSL 52 §:n nojalla riittävää ottaen huomioon RDF-paalien varastoinnin sisätiloissa ja hallin poistoilman käsittelyn, eikä laissa säädettyä perustetta lupamääräyksessä K4 annetun RDF-paalien avaamiskiellon antamiseen ole.

5 Lupamääräys K7

5.1 Valituksenalaisen päätöksen pääasiallinen sisältö ja perustelut

Lupamääräyksen K7 toinen kappale kuuluu:

"Erityisen pölyävät jätteet kuten tubkat ja kuonat tulee vastaanottaa, välivarastoida, käsitellä ja lastata pakattuna tiiviisiin pakkauskuoriin ja siten, etteivät jätteet pölyä tai ole kosketuksissa sade- tai hulevesien kanssa. Välivarastoinnin tulee tapahtua sisätiloissa, tiiviissä säkeissä, konteissa, siloissa tai muissa vastaavissa umpinaisissa rakenteissa. Pakkauksia ei saa avata tai niiden sisältöä yhdistää tai sekoittaa satama-alueella. Pakkausten tulee olla niin kestäviä, että ne eivät rikkoonnu satamassa tapahtuvan vastaanoton, käsittelyn, varastoinnin tai lastauksen aikana."



Päätöksen lupamääräyskohtaisissa perusteluissa on todettu määräyksellä varmistettavan, että jätteet varastoidaan hallitusti ja suunnitelmallisesti. Erityisen pölyävällä jätteellä tarkoitetaan hienojakoisia ja kuivia jätteitä, jotka voivat nousta ilmaan ja levitä tuulen vaikutuksesta.

5.2 Loviisan Sataman valitus

Loviisan Satama vaatii valituksenalaisen lupamääräyksen K7 muuttamista siten, että siitä kumotaan nimenomainen viittaus tuhkiin ja kuoniin ja että lupamääräystä sovelletaan tarkoituksensa ja sanamuotonsa mukaisesti ainoastaan erityisen pölyäviin jätteisiin.

Vaatimuksensa perusteena yhtiö toteaa, etteivät kaikki tuhka- ja kuonaerät ole pölyäviä, eikä valituksenalaisessa lupamääräyksessä K7 esitetyt kategoriset lisävaatimukset näiden jäte-erien vastaanotolle ja käsittelylle ole perusteltuja ja YSL 52 §:n edellyttämällä tavalla tarpeellisia. Yhtiö toteaa, että kuona on yleensä selvästi karkeampirakeista, raskasta ja mahdollisesti granulointua, ja tuhka puolestaan usein stabiloitua pölyämisen estämiseksi. Kyseisiä jätelajeja käytetään yleisesti mm. maanparannukseen, mikä puoltaa Loviisan Sataman näkemystä siitä, ettei kyse ole helposti tuulen mukana leviävistä jätteistä. Sitä vastoin valituksenalaisen lupamääräyksen lisävaatimukset koskien tuhkien ja kuonien kategorista pakkaamista ja varastointia sisätiloissa uhkaavat tehdä jäte-erien kierrättämisestä kannattamatonta estäen kiertotalouden toteutumisen.

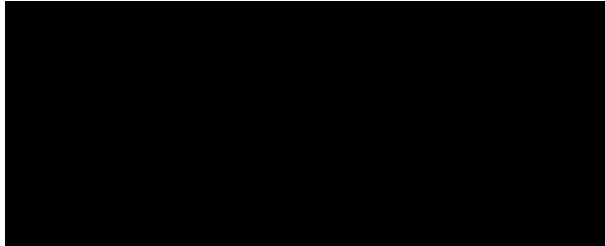
Selvyyden vuoksi yhtiö toteaa vielä, että luonnollisesti lupamääräyksen K7 vaatimusten mukaisesti toimitaan myös tuhkien ja kuonien osalta siinä tilanteessa, että kyse on lupamääräyksen sanamuodon mukaisesti erityisen pölyävistä jäte-eristä. Yhtiö viittaa myös Loviisan Sataman voimassa olevan vuoden 2015 ympäristöluvan lupamääräykseen 7, jossa on määrätty pölyävien lastien käsittelystä ja varastoinnista sekä pölyntorjunnasta ja jota noudatetaan vastaavasti sataman toiminnassa. Näin ollen valituksenalaisen lupamääräyksen K7 maininta tuhista ja kuonista tulee kumota YSL 52 §:n vastaisena.



Helsingissä 14. heinäkuuta 2026

LOVIISAN SATAMA OY

Laati



Liitteet

1. Lupa- ja valvontaviraston päätös 8.6.2026 nro 280/2026
2. Afry Finland Oy: Hajuselvitys, kierrätyspolttoaineiden varastointi ja käsittely, 29.4.2025
3. Etelä-Suomen aluehallintoviraston tarkastusmuistio 13.8.2025
4. Lupa- ja valvontaviraston tarkastuskertomus 5.5.2026