

Eriävä mielipide

Jätän asiassa eriävän mielipiteen, koska aloitteeseen annettu vastaus ei vastaa lautakunnan aiempaa päätöstä selvittää asiaa edelleen eikä aloitteen varsinaiseen sisältöön. Aloitteen käsittelylle sivistyslautakunta ei ollut oikea paikka ja se tulisi käsitellä enemmän hallinnollisessa elimessä tai esimerkiksi hyvinvointi- ja yhdenvertaisuusasioita hoitavan toimielimen kautta.

Asia palautettiin valmisteluun nimenomaan siksi, että lastenhoidon järjestämiseksi valtuustotyön ajaksi selvitetään vaihtoehtoisia toteutustapoja. Nyt näin ei ole tehty, vaan aloite on esitetty takaisin hylättäväksi ilman uutta valmistelua ja edellytettyä selvitystä.

Edellisessä kokouksessa sivistyslautakunta päätti palauttaa asia valmisteluun seuraavasti:

“Esitän asian palauttamista valmisteluun, jotta muita tapoja järjestää lastenhoito valtuustotyön ajaksi voidaan edelleen selvittää. Hoidon järjestämistä tulee selvittää esimerkiksi kolmannelta sektorilta tai muulta toimijalta hankittavana palveluna sekä selvittää vaihtoehtoisia paikkoja hoidon järjestämiseksi.”

Vastauksissa on tähän mennessä selvitetty ainoastaan kaupungin omana tuotantona järjestettävää palvelua, eikä etsitty muita ratkaisuja.

Muu toimija voi tarkoittaa myös yksityistä palveluntuottajaa, jolta kaupunki hankkii lastenhoitopalvelun. Palvelu voitaisiin järjestää joko yhteisenä lastenhoitona kaupungin osoittamassa tilassa tai valtuutetun kotona.

Kaupunki voi myös osoittaa, että valtuutetun järjestämä lastenhoitopalvelun tarjoaja laskuttaa suoraan kaupunkia.

Erona nykyiseen olisi se, että palvelun kustantaisi kaupunki suoraan, jolloin lastenhoito olisi luottamushenkilölle maksutonta eikä hänen tarvitsisi maksaa sitä ensin itse. Yksityisten ja luotettavien palveluntarjoajien kilpailutus tai löytäminen on myös kaupungille paljon helpompaa kuin yksittäiselle henkilölle kaupungissa, jossa maksullista lastenhoitoa tarjoavia toimijoita on hyvin vähän.

Nyt annetusta vastauksesta ei käy ilmi, että näitä vaihtoehtoja olisi aidosti selvitetty. Vastauksessa ei myöskään perustella uskottavasti, miksi lastenhoitoa ei voitaisi järjestää tarpeen mukaan valtuuston kokousten ja iltakoulujen ajaksi.

Kyse ei ole vain tämän hetken tarpeesta, vaan siitä, millaiset mahdollisuudet tulevilla päättäjillä on osallistua päätöksentekoon. Jos pienten lasten vanhemmille asetetaan käytännön esteitä osallistumiselle, kavennamme samalla demokratiaa ja päätöksenteon saavutettavuutta. Meillä on kaikki mahdollisuudet poistaa näitä esteitä.

Aloitteen allekirjoitti 31 valtuutettua. Se kertoo yhteneväisestä näkemyksestä siitä, että he haluavat että kaikilla olisi edes teoreettinen mahdollisuus osallistua yhteisten asioiden hoitoon.

Kaupunki ratkaisee jatkuvasti paljon vaikeampia ja laajempia käytännön kysymyksiä. Siksi on vaikea hyväksyä väitettä, ettei tähän löytyisi toteuttamiskelpoista ratkaisua, jos siihen olisi aitoa tahtoa.

Uuden kaupunkistrategian mukaan Loviisan kaupungin tavoite on olla perheystävällinen kaupunki ja työpaikka. Siihen päästäkseen tarvitaan päättäjiä, jotka tuntevat perheiden arjen.

Siksi jätän eriävän mielipiteen.

Ruut Luukkonen

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä