

Aihe: Neuvottelu paikallisesta sopimuksesta työsuojeluvaltuutettujen toimintaedellytyksistä 2026–2029

Aika: Maanantai 9.3.2026 klo 12.06–13.30

Paikka: Raatihuone, kokoushuone 110

Läsnä: Työnantajan edustaja:
Thomas Grönholm, henkilöstöpäällikkö, työsuojelupäällikkö (puheenjohtaja, sihteeri)

Pääsopijajärjestöjen edustajat:
Eveliina Passi, pääluottamusedustaja, JUKO
Karolina Hovi, luottamusedustaja, JAU ry/ JYTY ry
Kristina Partanen, pääluottamusedustaja, JAU ry / JHL ry

PÖYTÄKIRJA:

1. Neuvottelun avaus

Henkilöstöpäällikkö avasi neuvottelun klo 12.06.

2. Puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Sovittiin, että henkilöstöpäällikkö toimii sekä puheenjohtajana että sihteerinä.

3. Pöytäkirjan tarkastaminen

Sovittiin, että kun pöytäkirja on laadittu sihteeri toimittaa pöytäkirjan kaikille neuvotteluun osallistujille ja että kaikki tarkastavat pöytäkirjan sähköpostikuittauksella.

4. Neuvottelu paikallisesta sopimuksesta työsuojeluvaltuutettujen toimintaedellytyksistä 2026–2029

Todettiin, että paikallisesta sopimuksesta työsuojeluvaltuutettujen toimintaedellytyksistä 2026–2029 on neuvoteltu syksyn 2025 ja kevään 2026 aikana yhteensä viisi kertaa. Seuraavista asiakokonaisuuksista koskien paikallista sopimusta on päästy yksimielisyyteen:

- Sopimuksen tarkoitus
- Sopimuksen soveltamisala
- Työsuojelun yhteistoimintahenkilöstö (työsuojeluvaltuutettujen lukumäärä ja toimialat)
- Työsuojeluvaltuutetun tehtävät ja oikeudet
- Erimielisyyksien ratkaiseminen
- Sopimuksen voimassaolo ja hyväksyminen

Neuvottelujen aikana todettiin, että yksimielisyyttä ei ole saavutettu koska neuvotteluosapuolet ovat erimielisiä työsuojeluvaltuutetulle paikallisesti vahvistettavasta kiinteästä viikoittaisesta työajasta ja siihen liittyvästä paikallisesti sovittavasta kertoimesta, jota käyttämällä työaika lasketaan kaavalla: Edustettavien lukumäärä x paikallisesti sovittu kerroin x,xx /4.

Työsuojeluvaltuutettu	Edustettavat työntekijäryhmät
Työsuojeluvaltuutettu a: edustettavien lukumäärä: 468 henkilöä	Sivistystoimen henkilöstö (koulutus, varhaiskasvatus, ruokapalvelu, kansalaisopisto)
Työsuojeluvaltuutettu b: edustettavien lukumäärä: 160 henkilöä	<ul style="list-style-type: none"> – Kulttuuri- ja hyvinvoinnin henkilöstö – Elinkeinopalveluiden henkilöstö – Kaupunkikehityksen henkilöstö – Kaupunginkanslian henkilöstö – Vesiliikelaitoksen henkilöstö
Työsuojeluvaltuutettu c: edustettavien lukumäärä: 27 henkilöä	Toimihenkilöt (vastuualueiden päälliköt, virkarehtorit, varhaiskasvatussyksiköiden johtajat)

Päälüottamusedustajat ehdottivat, että valittavien työsuojeluvaltuutettujen paikallisesti sovittu kerroin olisi 0,22 kaikille kolmelle työsuojeluvaltuutetuille.

Työnantaja esitti, että paikallisesti sovittu kerroin olisi maksimissaan 0,17 jokaiselle kolmelle työsuojeluvaltuutetulle ja että vaihteluväli olisi 0,12–0,17. Perusteluna tälle oli, että esimerkiksi edeltävään kauteen (2022–2025) verrattuna, jolloin kaikkien työsuojeluvaltuutettujen (kaksi henkilöä) kerroin oli 0,17, ei ollut tapahtunut muutoksia alla oleviin asiakointiin viitaten:

- edustettavana olevien työntekijöiden lukumäärä
- työpaikan alueellinen laajuus
- työskentelypaikkojen lukumäärä ja niissä suoritettavan työn luonne
- töiden järjestelystä johtuvat työsuojeluvaltuutetun tehtävien määrään vaikuttavat tekijät
- muut työntekijöiden turvallisuuteen ja fyysiseen ja psyykkiseen terveyteen vaikuttavat työturvallisuuslaissa tarkoitetut haitta-, vaara- ja kuormitustekijät.

Päälüottamusedustajat pyysivät neuvottelutaukoa, joka pidettiin klo 12.59–13.19 välisenä aikana.

Neuvottelutauon jälkeen päälüottamusedustajat esittivät vastaehdotuksenaan seuraavaa:

- Työsuojeluvaltuutettu a). Kerroin: 0,22, liite 1
- Työsuojeluvaltuutettu b). Kerroin: 0,17. Perustelu: Tiedossa ei ollut nykyisen työsuojeluvaltuutettu Palasmaan antaman ajankäyttöraportin analyysiä.
- Työsuojeluvaltuutettu c). Kerroin: 0,12. Perustelu: On vaikea määrittää ajankäyttökerrointa, koska tehtävä on sellaisenaan uusi.

Työnantaja esitti edelleen, viitaten edeltävään kauteen (2022–2025) verrattuna, jolloin kaikkien työsuojeluvaltuutettujen (kaksi henkilöä) kerroin oli 0,17, ei ollut tapahtunut muutoksia ja että paikallisesti sovittu kerroin olisi maksimissaan 0,17 jokaiselle kolmelle työsuojeluvaltuutetulle ja että vaihteluväli olisi 0,12–0,17.

Käydyin keskustelun jälkeen todettiin, että yksimielisyyttä ei ole saavutettu liittyen työsuojeluvaltuutettujen toimintaedellytyksiin ja että **neuvotteluosapuolet ovat erimielisiä työsuojeluvaltuutetulle paikallisesti vahvistettavasta kiinteästä viikoittaisesta työajasta ja siihen liittyvästä paikallisesti sovittavasta kertoimesta.**

Neuvottelun lopuksi todettiin, että asia saatetaan tiedoksi sekä kaupungin työsuojelu- ja yhteistoimintaryhmälle että kaupunginhallitukselle.

Todettiin lisäksi, viitaten Kunta- ja hyvinvointialan työsuojelun yhteistoimintaa koskevaan työ- ja virkaehtosopimukseen § 12, mom. 3 ja mom. 4, että paikallisneuvottelujen jäätyä erimielisiksi asiasta

käydään pyynnöstä osapuolten välillä keskusneuvottelut. Keskusneuvotteluja on vaadittava kolmen kuukauden kuluessa paikallisneuvottelujen päättymisestä.

Paikallis- ja keskusneuvottelut on aloitettava viivytyksettä, kuitenkin kuukauden kuluessa niiden vaatimisesta, ellei toisin sovita.

5. Neuvottelun päättäminen

Puheenjohtaja päätti neuvottelun kello 13.30.

Liite: Perustelut työsuojeluvaltuutettu a:n ajankäyttökertoimen määrittelemiseksi 0,22:een

Thomas Grönholm, henkilöstöpäällikkö

liite

Paikallinen sopimus työsuojeluvaltuutetun toimintaedellytykset- neuvottelupöytäkirjaan kirjattavaksi/liitteeksi.

Perustelut työsuojeluvaltuutettu a:n ajankäyttökertoimen määrittelemiseksi 0,22:een

1. Nykytilanne ja tavoite

Työsuojeluvaltuutetun ajankäyttökerroin on tällä hetkellä **0,17**, mikä ei vastaa toiminnan laajuutta, yksiköiden määrää, työn luonnetta eikä työsuojelutehtävien todellista kuormitusta ainakaan työsuojeluvaltuutettu a:n osalta. Tavoitteena on korottaa kerroin tasolle **0,22**, jotta työsuojeluvaltuutettu voi hoitaa lakisääteiset tehtävänsä asianmukaisesti ja turvallisuutta vaarantamatta.

Edustettavia työntekijöitä olisi uuden työsuojeluvaltuutettutoimialajaon mukaisesti **468**, ja toiminta-alue kattaa **15 koulua ja 9 päiväkotia sekä 1 keskuskeittiö sekä lisäksi pääasiassa jakelukeittiöt jokaisessa koulussa ja päiväkodissa (yhteensä 49 työpistettä)**, jotka sijaitsevat laajalla maantieteellisellä alueella eri puolilla Loviisaa, pisimmillään noin **32 km** keskustasta. Tulee tehtävään valituksi kuka tahansa, tuo se mukanaan uuden toimialan ja sitä myöten myös paljon uutta omaksuttavaa.

2. Laskennallinen ajankäyttö kahdella eri ajankäyttökertoimella

2.1 Laskukaava: $(468 \times 0,22) \div 4$

$$468 \times 0,22 = 102,96$$

$$102,96 \div 4 = 25,74 \text{ tuntia / vko}$$

Tämä tarkoittaa, että kertoimella 0,22 työsuojeluvaltuutettu a:n työaika olisi **25,74 tuntia viikossa**. Mikäli työsuojeluvaltuutettu a olisi opettajataustainen, määräytyisi palkanmaksu 1,5 jakajalla, jolloin palkkakustannuksena opv-työajassa tämä tarkoittaisi 17,16 h.

2.2 Vertailu: $(468 \times 0,17) \div 4$

$$468 \times 0,17 = 79,56$$

$$79,56 \div 4 = 19,89 \text{ tuntia / vko}$$

Kertoimella 0,17 työsuojeluvaltuutettu a:n ajankäyttö olisi **19,89 tuntia viikossa**. Palkkakustannuksena opv-työajassa tämä tarkoittaisi 13,26 h.

2.3 Vertailun johtopäätös

- Edustettavien määrä (468) tuottaa kertoimella 0,22 työsuojeluvaltuutettu a:lle **25,74 h/vko**, mikä on **5,85 tuntia enemmän** kuin pienemmällä kertoimella 0,17. Mikäli työsuojeluvaltuutettu a olisi opettajataustainen, tarkoittaisi se palkkakustannusta +3,9 h/vko (työaika siis 25,74 h/vko).
- Kertoimella **on selkeä vaikutus työaikaan**.

3. Olosuhdetekijät, jotka edellyttävät kertoimen nostoa

Sopimusmääräysten mukaan ajankäyttöä määriteltäessä on huomioitava myös olosuhdetekijät. Tässä kokonaisuudessa ne ovat poikkeuksellisen merkittäviä.

3.1 Yksiköiden lukumäärä ja työn luonne

Työsuojeluvaltuutetun vastuulla on **48 erillistä työskentelypaikkaa**. Kouluissa, päiväkodeissa ja ruokapalveluissa tehtävä työ on:

- **fyysisesti kuormittavaa** (nostot, siirrot, lasten avustaminen, jatkuva liikkuminen)
- **psykkisesti kuormittavaa** (haastavat oppilastilanteet, väkivallan uhka, työtahti)
- **tilariippuvaista**, sillä rakennusten kunto, sisäilma ja tilaratkaisut vaihtelevat merkittävästi.

Jokainen yksikkö vaatii omat tarkastuksensa, riskinarviointinsa ja henkilöstön tukensa.

3.2 Maantieteellinen hajautuminen

Yksiköt sijaitsevat eri puolilla kuntaa, jopa **32 km** etäisyydellä keskustasta. Tämä aiheuttaa:

- merkittävää **matka-aikaa**
- tarvetta **paikan päällä tehtäville tarkastuksille**
- lisääntyntä koordinoitua ja yhteydenpitoa.

Hajautus lisää työmäärää huomattavasti verrattuna keskitettyihin organisaatioihin.

3.3 Töiden järjestelyistä johtuvat lisäkuormitukset

Koulu- ja varhaiskasvatusympäristöissä töiden järjestelyt muuttuvat usein:

- **Sijaisjärjestelyt ja henkilöstön vaihtuvuus** lisäävät perehdytyksen ja ohjeistuksen tarvetta.
- **Eriyisen tuen oppilaiden määrän kasvu** lisää riskitilanteita ja selvitystyötä.
- **Remontit, väistötilat ja tilapäiset järjestelyt** vaativat lisäriskinarviointeja.
- **Moniammatillinen yhteistyö** edellyttää tiivistä yhteistoimintaa ja seurantaa.

3.4 Työturvallisuuslain mukaiset haitta-, vaara- ja kuormitustekijät

Kouluissa ja päiväkodeissa esiintyy runsaasti työturvallisuuslaissa tarkoitettuja tekijöitä:

- **Fyysiset riskit:** liukastumiset, melu, ahtaat tilat, ergonomia
- **Kemialliset ja biologiset altisteet:** siivousaineet, home- ja kosteusvauriot, infektiot
- **Psykososiaaliset kuormitustekijät:** väkivallan uhka, haastava käyttäytyminen, työtahti
- **Ergonomiset riskit:** jatkuva liikkuminen, epäsoivat kalusteet, toistuvat nostot.

Erityisesti **Harjurinteen koulussa** on tehty useita työturvallisuusilmoituksia **sisäilmastoepäilyihin** liittyen. Sisäilmaselvitykset vaativat usein useita käyntejä, laajaa dokumentointia ja tiivistä yhteistyötä asiantuntijoiden kanssa.

3.5 Työturvallisuusilmoitusten määrä

Vuonna 2025 työturvallisuusilmoituksia tehtiin Loviisassa yhteensä 235, joista työsuojeluvaltuutettu a:n toimialalla 221 (koulutoimi 186, varhaiskasvatus 33, ruokapalvelut 2), mikä tarkoittaa yli yhtä ilmoitusta jokaiselle työpäivälle. Jokainen ilmoitus vaatii:

- tilanteen selvittämisen
- työntekijän kuulemisen
- työnantajan kanssa käytävät keskustelut
- toimenpiteiden seurannan
- dokumentoinnin ja raportoinnin.

Ilmoitusten määrä on selkeä osoitus työympäristön kuormittavuudesta ja riskitasosta, eikä sitä siten voi jättää työsuojeluvaltuutettu a:n ajankäyttökertoimessa selkeästi huomioiduksi verrattuna muiden toimialueiden työsuojeluvaltuutettujen ajankäyttöön. Työsuojelutyössä tulisi päästä ennakoivampaan toimintaan ja siihen tarvitaan työaika.

4. Työsuojeluvaltuutetun ajankäyttöraportit

Koulujen henkilöstön, siivous- ja ruokapalveluhenkilöstön työsuojeluvaltuutettuna olen kahden edellisen vuoden aikana vuosiraportissani esittänyt johtopäätöksen, että ajankäyttö kertomella 0,17 on riittämätön. Edellisten vuosien ajankäyttöön liittyvä analysointi tulee ottaa huomioon ajankäyttökerrointa määritettäessä.

5. Perusteltu kerroin: 0,22

Kun laskennallinen tarve (25,74 h/vko) yhdistetään olosuhdetekijöihin, perusteltu ajankäyttökerroin on **0,22**. Tämä taso mahdollistaa:

- riittävän läsnäolon yksiköissä
- työturvallisuusilmoitusten asianmukaisen käsittelyn
- sisäilmaongelmien ja muiden riskien seurannan
- ennaltaehkäisevän työn, joka vähentää tapaturmia ja kustannuksia
- lain ja sopimusmääräysten mukaisen työsuojelun toteutumisen
- henkilöstön turvallisuuden ja hyvinvoinnin parantamisen
- on tarpeen, koska toimialuemäärittelyä on myös tarkoitus muuttaa.

6. Yhteenveto

Kertoimen nostaminen **0,22:een** on sekä laskennallisesti että olosuhteisiin perustuen välttämätöntä. Nykyinen 0,17 ei enää vastaa toiminnan laajuutta, yksiköiden määrää, työn luonnetta, maantieteellistä hajautusta eikä työturvallisuusilmoitusten määrää ja paikallisia erityisolosuhteita. Edellä esitetyn perusteella on ymmärrettävissä, että kysymyksessä on maksimissaan 3,9 h kustannus, mikäli työsuojeluvaltuutettu a on opettajataustainen. Mikäli työsuojeluvaltuutettu a on muu kuin opettajataustainen, on vaikutus se, että ko. henkilö 5,85 h /vko enemmän vapautettu omasta tehtävän hoidostaan kuin käyttämällä kerrointa 0,17.

Sopimalla kertoimeksi 0,22 varmistettaisiin, että työsuojeluvaltuutettu pystyy hoitamaan tehtävänsä lain edellyttämällä tavalla ja tukemaan koko organisaation turvallista ja hyvinvoivaa toimintaa. Työnantaja ei halunnut ottaa huomioon yllä esitettyjä, havaittuja paikallisia olosuhdetekijöitä, eikä neuvotella niiden vaikutuksesta kertoimeen.

Loviisassa 9.3.2026

Eveliina Passi, pääluottamusedustaja JUKO ry., TYÖSUOJELUVALTUUTETTU (koulujen henkilöstö ja ruokapalvelu- sekä siivouspalveluhenkilöstö)