
Kaupunginvaltuusto

Aika 16.09.2026 klo 18:00 -

Paikka Seurahuone

Osallistujat	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Andersson Otto	puheenjohtaja
	Hämäläinen Satu	1. varapuheenjohtaja
	Hakasaari Petri	2. varapuheenjohtaja
	Eriksson Rune	jäsen
	Karlsson Mikael	jäsen
	Häggbloom Kerstin	jäsen
	Stenman Lotte-Marie	jäsen
	Hinttaniemi Jonna	jäsen
	Karlsson Kim	jäsen
	Alm Agneta	jäsen
	Baumgartner Pia	jäsen
	Lönnfors Mats	jäsen
	Sjöholm Markus	jäsen
	Skogster Leif	jäsen
	Holmsten Alice	jäsen
	Stenberg Kenneth	jäsen
	Karlsson Håkan	jäsen
	Lohenoja Meri	jäsen
	Isotalo Arja	jäsen
	Laiho Pasi	jäsen
	Frank Linda	jäsen
	Kekkonen Jari	jäsen
	Tähtinen Keijo	jäsen
	Lohenoja Pertti	jäsen
	Helander Petri	jäsen
	Heijnsbroek-Wirén Mia	jäsen
	Mäntysaari Maaria	jäsen
	Haverinen Katri	jäsen
	Mulli Eero	jäsen
	Peräkylä Teemu	jäsen
	Penttilä Jukka	jäsen
	Thomasson Daniel	jäsen
	Luukkonen Ruut	jäsen
	Kulmala Anni	jäsen
	Niemi Denise	jäsen
Muut	Tomas Björkroth	kaupunginjohtaja
	Tomas Määttä	hallintojohtaja, sihteeri
	Fredrik Böhme	talousjohtaja
	Nina Aro	tekninen johtaja
	Minna Kajaste	elinkeinojohtaja
	Kirsi Kinnunen	sivistysjohtaja
	Leif Eriksson	kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja
	Kauppi Samuel	nuorisovaltuuston edustaja

Palasmaa Niilo

nuorisovaltuuston edustaja

Puheenjohtaja

Otto Andersson

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	Pöytäkirjantarkastajat	5
3	Esityslistan hyväksyminen	6
4	Liikuntahallihanke, selvitys	7
5	Kirjasto- ja kulttuuritalohanke, selvitys	15
6	Loviisan Palvelukiinteistöt Oy:hyn ja Loviisan Palveluasunnot Oy:hyn sijoitettavien kiinteistöjen apportiarvon täsmentäminen ja Loviisan Palveluasunnot Oy:tä koskevan apportin toteuttaminen sekä kaupungin takaus lainan siirrolle	23
7	Hallintosäännön päivitys	30
8	Eronpyyntö luottamustoimesta, Leena Selander	37
9	Kunnan lakisääteisten ilmoitusten tiedoksi saattaminen 2026–2029	38
10	Asemakaavan muutos, kaupunginosa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osa	42
11	Asemakaavan muutos, kaupunginosa 11, Valko, osa korttelista 2008, Valkon sataman länsipuoli, Valkolammentie/Lammenpolku	56
12	Etuosto-oikeuden käsittely, määräalat kiinteistöistä Mickos ja Jordas sekä tilat Råskog ja Tenoräng kokonaan	62
13	Puolivuosikatsaus 2026	66
14	Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite	68
15	Ajankohtaiset asiat	80
16	Kokouksen päättäminen	81

Kaupunginvaltuusto

16.09.2026

1**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

KV 16.09.2026

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto

16.09.2026

2
Pöytäkirjantarkastajat

KV 16.09.2026

Ehdotus

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Pöytäkirjan tarkastaminen tapahtuu digitaalisen allekirjoituksen
(Allekirjoitus.fi) kautta.

Päätös

Kaupunginvaltuusto

16.09.2026

3**Esityslistan hyväksyminen**

KV 16.09.2026

Ehdotus

Kokouskutsun mukana jaettu esityslista hyväksytään kokouksen esityslistaksi.

Päätös

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

4

Liikuntahallihanke, selvitys

KUHY 28.05.2026 § 81

Valmistelija kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päätti 10.9.2025 § 8 perustaa hankesuunnittelutyöryhmän uuden liikuntahallin hankkimiseksi Loviisaan. Työryhmän tehtävänä oli antaa ehdotuksen mihin liikuntahalli sijoitetaan sekä ehdotus mitä suorituspaikkoja ja muita tiloja halliin tulisi rakentaa.

Työryhmä on koostunut lautakuntien, kaupunginhallituksen ja urheiluseurojen valitsemista jäsenistä sekä kulttuuri- ja hyvinvoinnin sekä kaupunkikehityksen vastuualueiden viranhaltioista ja nykyistä liikuntahallia käyttävien koulujen edustajista.

Työryhmä on keskustellut uuden liikuntahallin tulevasta sijainnista. Paikan valitsemiseksi on tutkittu useita eri vaihtoehtoja rakennuspaikaksi. Taustamateriaalina on kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkosen toimittama tutkielma kahdeksasta mahdollisesta sijoituspaikasta soveltuvuusarvioineen. (taustamateriaali)

Työryhmän keskusteluissa liikuntahallia käyttävien koulujen koululiikunnan toimiva järjestäminen sekä sopivimmat liikenneyhteydet nousivat tärkeimmiksi aiheiksi uuden hallin sijaintipaikalle.

Kolmesta eri sijoitusvaihtoehdoista on tehty vaikutuksien ennakoarviointia (EVA). Parhaimmat pisteet arvioinnissa saivat Kuningattarenrannan tontti sekä linja-autoaseman tontti.

Näillä kriteereillä löytyi kaksi aluetta, joita edelleen tutkittiin mahdollisina sijoituspaikkoina. Mikäli sijoituspaikka on jokin muu kuin Kuningattarenranta tai linja-autoaseman kortteli, pitää huomioida, että tällöin joudutaan rakentamaan erillinen liikuntatila kouluille.

Tarveselvityksen ehdotusta kahden liikuntatilan rakentamiseksi ei hankesuunnittelutyöryhmä myöskään pitänyt mahdollisena rakennus- ja käyttökustannusten sekä käyttöasteitten johdosta. Tarveselvityksen ja mahdollisten sijaintipaikkojen perusteella työryhmä tilasi arkkitehtitoimistolta tonttitutkielmia ja hahmotelmia rakennuksen erilaisiksi massoitteluiksi – eli miten tarvittavat tilat saataisiin yhteen rakennukseen soviteltua ja miltä rakennus mahdollisesti voisi näyttää ja kuinka se rakennuspaikalle mahdollisesti saataisiin asettumaan. (taustamateriaali)

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Tonttitutkielmassa pyydettiin Kuningattarenrannan ja linja-autoaseman rakennuspaikoille kolmea eritasoista vaihtoehtoa massoitteluille. Tutkielman vaihtoehto A, johon oli sijoitettu kaikki tarveselvityksen toiveet Loviisan keskusta-alueen sisäliikuntapaikoiksi, todettiin rakennuksen koon ja kustannusten johdosta epärealistiseksi.

Taulukossa esitetyt pääkohdat, tilantarve ja kustannukset, ovat samat linja-autoaseman korttelissa ja Kuningattarenrannassa. Tilatarpeissa on noin 10 prosentin varaus massoitteluun nähden mahdollisten lisätilojen kuten käytävien varalle.

Suunnitteluvaihtoehto	A Kolme salia, runsaasti monipuolisia tiloja	B Kaksi salia. Riittävästi tiloja tämän hetken ja tulevaisuuden tarpeisiin	C Yksi Sali. Vastaa pääpiirteittäin nykyisiä tiloja
Tilatarve enintään m2	6 600 m2	4 900 m2	3 332 m2
Karkea kustannusarvio hankkeelle korkeintaan 2 500 €/m2	16,5 miljoonaa euro	12,25 miljoonaa euroa	8,33 miljoonaa euroa

Kun kaupunginvaltuusto on tehnyt hankintapäätöksen, voidaan aloittaa varsinainen hankesuunnittelu ja mahdollinen kaavamuutosprosessi.

Liite: liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotus

taustamateriaali:

Hankesuunnittelutyöryhmän ehdotus kulttuuri- ja hyvinvointilautakunnalle

- hankesuunnitelman hyväksymistä tilaohjelman B, variaatio B:n mukaisesti, sijoituspaikkana linja-autoaseman kortteli
- että lautakunta toimittaa esityksen edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi.

Esittelijä Kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson

Ehdotus Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päättää:

- hankesuunnitelman hyväksymistä tilaohjelman B, variaatio B:n

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

mukaisesti, sijoituspaikkana linja-autoaseman kortteli

b) että lautakunta toimittaa esityksen edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi.

Käsittely

Jäsen Kirsi Nurkkala teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lovisavikens skolan yhteyteen rakennetaan liikuntasali ja uuden liikuntahallin sijainnista päätetään myöhemmin.

Keskustelun jälkeen Nurkkala veti muutosehdotuksensa pois.

Päätös

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päätti:

a) että hankeselvitys hyväksytään tilaohjelman B, variaatio B:n mukaisesti, sijoituspaikkana linja-autoaseman kortteli

b) että lautakunta toimittaa esityksen edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi

c) tarkastaa pykälän välittömästi.

KH 01.06.2026 § 175

Liite:

Liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotus

Taustamateriaali:

Hankesuunnittelutyöryhmän ehdotus kulttuuri- ja hyvinvointilautakunnalle

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää

a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotuksen mukaisesti: tilaohjelma B, variaatio B:n mukaisesti linja-autoaseman kortteliin

b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun

c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Liikuntahallihanketyöryhmän ja kirjasto- ja kulttuuritalohanketyöryhmän puheenjohtaja Pertti Lohenoja sekä kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson olivat kokoukseen kutsuttuna läsnä klo 19.18–21.05 ja esittelivät asiaa sekä vastasivat kaupunginhallituksen jäsenten kysymyksiin.

Merkittiin, että Timo Raivio poistui kokouksesta kello 20.17.

Tauko kello 21.05–21.15

Esittelijä muutti päätösehdotustaan niin, että päätösehdotukseen lisätään alla oleva teksti:

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Lotte-Marie Stenman teki Agneta Almin kannattamana muutosehdotuksen:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää

a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C mukaisesti linja-autoaseman kortteliin

b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee tarvetta sille.

c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Petri Helander teki Mia Heijnsbroek-Wirénin kannattamana muutosehdotuksen:

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Kaupunginvaltuusto on talousarviossa 2026 päättänyt tuottavuus- ja talouden vakauttamisohjelmien laatimisesta.

Ehdotamme että Lovisavikens skolanin ja Lovisa Gymnasiumin tarpeisiin rakennetaan koulujen yhteyteen oma liikuntatila. Tämä antaisi kaupungille mahdollisuuden keskittää tulevaisuudessa kaikki liikuntapaikat yhteen valittuun paikkaan. Näin liikuntahallit voitaisiin rakentaa käyttötarpeet edellä eikä mahdolliseen arkkitehtuuriin panostaen.

Koska yhdessä sovimme, että budjetti on noin 6 miljoonaa euroa, suunnitteluvaihtoehto C on ainoa, joka on lähimpänä budjettia.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että koska keskustelun aikana on tehty kaksi kannatettua muutosehdotusta, on suoritettava nimenhuutoäänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysjärjestystä koskevan esityksen: Ensin suoritetaan äänestys, jossa Stenmanin muutosehdotus on JAA ja Helanderin muutosehdotus on EI. Tämän jälkeen suoritetaan äänestys siten, että edellisen äänestyksen voittanut ehdotus asetetaan pohjaehdotusta vastaan. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko äänestysjärjestys ja -tapa hyväksyä yksimielisesti. Kaupunginhallitus oli asiassa yksimielinen.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys:

Äänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti: Viisi (5) JAA-ääntä (Stenman, Alm, Eriksson, Skogster, Lohenoja), kolme (3) EI-ääntä (Heijnsbroek-Wirén, Helander, Peräkylä) ja yksi (1) TYHJÄ-ääni (Isotalo). Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi Stenmanin muutosehdotuksen voittaneen ensimmäisen äänestyksen. Suoritettiin toinen äänestys, jossa pohjaehdotus oli JAA ja Stenmanin muutosehdotus EI. Äänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti: kaksi (2) JAA-ääntä (Isotalo, Lohenoja) ja seitsemän (7) EI-ääntä (Stenman, Heijnsbroek-Wirén, Alm, Eriksson, Skogster, Helander, Peräkylä). Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi Stenmanin muutosehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi lisättynä kaupunginjohtajan tekemällä muutetulla päätösehdotuksella.

Päätös

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää

- a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C mukaisesti linja-autoaseman kortteliin
- b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee tarvetta sille.
- c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvítettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 09.06.2026 § 70

Liite:

Liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotus

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää

a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C mukaisesti linja-autoaseman kortteliin

b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee tarvetta sille.

c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvítettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Käsittely

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja kertoi, että valtuustoryhmien puheenjohtajat ovat ennen kokousta olleet yksimielisiä siitä, että asiassa tehtäisiin kaupunginvaltuuston kokouksessa päätös asian jättämisestä pöydälle.

Puheenjohtaja Andersson ehdotti, että asia jätetään pöydälle ja käsitellään kaupunginvaltuuston syyskuussa 2026 pidettävässä kokouksessa.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Käsittely

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja kertoi, että valtuustoryhmien puheenjohtajat ovat ennen kokousta olleet yksimielisiä siitä, että asiassa tehtäisiin kaupunginvaltuuston kokouksessa päätös asian jättämisestä pöydälle.

Puheenjohtaja Andersson ehdotti, että asia jätetään pöydälle ja käsitellään kaupunginvaltuuston syyskuussa 2026 pidettävässä kokouksessa.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Asia päätettiin yksimielisesti jättää pöydälle ja käsitellä asia kaupunginvaltuuston syyskuussa 2026 pidettävässä kokouksessa.

KV 16.09.2026
477/12.04.00/2026

Liite:
Liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotus

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää

a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C mukaisesti linja-autoaseman kortteliin

b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 81	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 175	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

tarvetta sille.

c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Päätös

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

5

Kirjasto- ja kulttuuritalohanke, selvitys

KUHY 28.05.2026 § 82

Valmistelija

Kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson puh 040 568 4138

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti 8.3.2023 § 34 asettaa uuden kirjaston hankesuunnittelutyöryhmän, jonka tehtävänä on kartoittaa vähintään kolme vaihtoehtoa ja tarkoituksenmukaista sijoitusvaihtoehtoa uuden kirjaston sijainniksi, tila- ja palveluratkaisut, sekä käyttäjien näkökulma huomioiden ja lisäksi tukea kirjastonjohtajaa kirjastoa koskevan mahdollisen hakemuksen laatimisprosessissa laatimisprosessissa.

Hanketyöryhmä päätti kokouksessaan 24.10.2024 yksimielisesti esittää kaupunginhallitukselle ykkösvaihtoehtona Seurahuoneen tonttia, ja toisella sijalla (ilman keskinäistä järjestystä) Kartonkitechdasta, Linja-autoaseman tonttia sekä Kuningattarenrantaa. Lista esitettiin kaupunginhallituksen kokouksessa 27.1.2025.

Päivi Ahvonen palkattiin tekemään kirjasto- ja kulttuuritaloselvitystä joka valmistui vuonna 2025. (taustamateriaali)

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta asetti uuden kirjasto- ja kulttuuritalonhankesuunnittelutyöryhmän 10.9.2025 § 6 jonka tehtävänä oli kirjasto- ja kulttuuritaloselvityksen pohjalta esittää tarkoituksenmukaista sijoitusvaihtoehtoa uuden kirjaston sijainniksi. Hanketyöryhmän tulisi ehdottaa talon tila- ja palveluratkaisut sekä mahdollisesti rahoitusmalleja.

Työryhmä on koostunut lautakuntien, kaupunginhallituksen, vanhuusneuvoston, vammaisneuvoston, nuorisovaltuuston ja kulttuuriin asiantuntijaelimen edustajista sekä kulttuuri- ja hyvinvoinnin ja kaupunkikehityksen vastuualueiden viranhaltioista.

Uusi hankesuunnittelutyöryhmä päätti keskittyä Seurahuoneen korttelin sijoitusvaihtoehtoon ja tilata Aie Arkkitehdit Oy:ltä tonttitutkielman Seurahuoneen viereisestä tontista. Hanketyöryhmä päätti myöhemmin myös tilata tonttitutkielman täydennykseksi Seurahuoneen viereisestä niin kutsutusta Ståhlsin tontista.

Tonttitutkielman pohjalta hankesuunnittelutyöryhmä esitti, että kaupungin edustajat neuvottelisivat sekä Ståhlsin että Kartonkitechtaan kiinteistön omistajien kanssa mahdollisesta kaupanteosta.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Kaupunginsuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen ja kaava-suunnittelija Perttu Huhtiniemi ovat antaneet tilannekatsauksia eri tonttivaihtoehtoista. (taustamateriaali)

Työryhmä päätti selvittää viranhaltijatyönä, paljonko käyttöä mahdollisella blackboxilla olisi. Jakob Tjäderin tekemän selvityksen mukaan 200 hengen blackbox -tilalle olisi käyttöä (taustamateriaali).

Hankesuunnittelutyöryhmä sai toukokuussa kutsun ja kävi tutustumassa Kauppakeskus Galleriaan mahdollisena vaihtoehtona uudeksi kirjastoksi ja mahdollisuudesta rakentaa takapihalle blackboxin.

Työryhmä katsoo, että uusi kirjasto- ja kulttuuritalo pitäisi edistää kaupunkikuvan kehittämistä ja kulttuuritoimintojen synergiaetuja.

Työryhmä päätti yksimielisesti esittää kaupunginhallitukselle ykkösvaihtoehtona Seurahuoneen tonttia. Työryhmä ehdottaa, että Ståhlsin tontti lunastetaan kaupungille ja tontille rakennetaan kirjasto- ja kulttuuritalo missä on noin 200 hengen blackbox.

Kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve on noin 2 900 m² ja karkea kustannusarvio hankeelle on 8,7 miljoonaa euroa (3 000 €/m²). Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön lunastusta.

Esittelijä Kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson

Ehdotus Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päättää:

a) kaupunki lunastaa niin kutsutun Ståhlsin tontin ja rakentaa noin 2 900 m² kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille.

b) että lautakunta toimittaa esityksen edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuustoon käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Pertti Lohenoja teki muutosehdotuksen ja ehdotti, että ehdotuksen a-kohta muutetaan seuraavanlaiseksi:

a) Kaupunki lunastaa niin kutsutun Ståhlsin tontin ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan hankesuunnittelu kartonkitehtaan tontilla.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta kannatti Lohenojan muutosehdotusta yksimielisesti.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Jäsen Thomas Rosenberg teki muutosehdotuksen ja ehdotti, että b-kohta muutetaan seuraavanlaiseksi:

- b) Kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve on noin 2 900 m² ja karkea kustannusarvio hankkeelle on 8,7 miljoonaa euroa (3 000 €/m²). Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön lunastusta.

Ehdotuksen b-kohta siirretään c-kohtaan.

Lautakunta kannatti Rosenbergin muutosehdotusta yksimielisesti.

Päätös Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päätti:

- a) Kaupunki lunastaa niin kutsutun Ståhlsin tontin ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan hankesuunnittelu kartonkitehtaan tontilla.

- b) Kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve on noin 2 900 m² ja karkea kustannusarvio hankkeelle on 8,7 miljoonaa euroa (3 000 €/m²). Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön lunastusta.

- c) Esitys toimitetaan edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuustoon käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

KH 01.06.2026 § 176

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on lunastaa niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan hankesuunnittelu nk. Kartonkitehtaan tontilla.

Kaupunginhallitus ehdottaa edelleen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeesta ja kustannuksista, yhteensä noin 2 900 m² ja 8,7 miljoonaa

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 €/m²), ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön lunastusta.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Esittelijä muutti päätösehdotustaan niin, että päätösehdotukseen lisätään alla oleva teksti:

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratratkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatulojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Lotte-Marie Stenman teki Agneta Almin kannattamana muutosehdotuksen:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on hankkia niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon hankesuunnittelu Seurahuoneen tontilla.

Kaupunginhallitus ehdottaa edelleen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeesta ja kustannuksista, yhteensä noin 2 900 m² ja 8,7 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 euroa neliömetriltä), ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön hankintaa.

Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada hankittua kohtuulliseen hintaan ja hankesuunnittelu aloitetaan pelkästään Seurahuoneen tontilla, sovitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve erillisellä päätöksellä uudelleen.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty kannatettu muutosehdotus, joten on suoritettava nimenhuutoäänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysjärjestystä koskevan esityksen: Pohjaehdotus on JAA ja Stenmanin muutosehdotus on EI. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko äänestysjärjestys ja -tapa hyväksyä yksimielisesti. Kaupunginhallitus oli asiassa yksimielinen.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys:

Äänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti: Kaksi (2) JAA-ääntä (Isotalo, Lohenoja) ja seitsemän (7) EI-ääntä (Stenman, Heijnsbroek-Wirén, Alm, Eriksson, Skogster, Helander, Peräkylä). Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi Stenmanin muutosehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi lisättynä kaupunginjohtajan tekemällä muutetulla päätösehdotuksella.

Päätös

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on hankkia niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon hankesuunnittelu Seurahuoneen tontilla.

Kaupunginhallitus ehdottaa edelleen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeesta ja kustannuksista, yhteensä noin 2 900 m² ja 8,7 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 euroa neliömetriltä), ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön hankintaa.

Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada hankittua kohtuulliseen hintaan ja hankesuunnittelu aloitetaan pelkästään Seurahuoneen tontilla, sovitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve erillisellä päätöksellä uudelleen.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 09.06.2026 § 71

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on hankkia niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon hankesuunnittelu Seurahuoneen tontilla.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeesta ja kustannuksista, yhteensä noin 2 900 m² ja 8,7 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 euroa neliömetriltä), ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön hankintaa. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada hankittua kohtuulliseen hintaan ja hankesuunnittelu aloitetaan pelkästään Seurahuoneen tontilla, sovitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve erillisellä päätöksellä uudelleen.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Käsittely

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja kertoi, että valtuustoryhmien puheenjohtajat ovat ennen kokousta olleet yksimielisiä siitä, että asiassa tehtäisiin kaupunginvaltuuston kokouksessa päätös asian jättämisestä pöydälle.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Puheenjohtaja Andersson ehdotti, että asia jätetään pöydälle ja käsitellään kaupunginvaltuuston syyskuussa 2026 pidettävässä kokouksessa.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös Asia päätettiin yksimielisesti jättää pöydälle ja käsitellä asia kaupunginvaltuuston syyskuussa 2026 pidettävässä kokouksessa.

KV 16.09.2026
533/12.03.00/2026

Ehdotus Kaupunginvaltuusto päättää kirjasto- ja kulttuuritalon toteuttamisesta kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen mukaisesti niin, että ensisijaisena vaihtoehtona on hankkia niin kutsuttu Ståhlsin tontti ja rakentaa kirjasto- ja kulttuuritalon Seurahuoneen ja Ståhlsin tontille sisältäen riittävät kulttuuritilat. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada kaupungin omistukseen kohtuulliseen hintaan, aloitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon hankesuunnittelu Seurahuoneen tontilla.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy kirjasto- ja kulttuuritalotyöryhmän ehdotuksen kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarpeesta ja kustannuksista, yhteensä noin 2 900 m² ja 8,7 miljoonaa euroa (perustuen laskennalliseen kustannukseen 3 000 euroa neliömetriltä), ja huomioi investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029. Tähän summaan ei sisälly Ståhlsin kiinteistön hankintaa. Mikäli Ståhlsin kiinteistöä ei saada hankittua kohtuulliseen hintaan ja hankesuunnittelu aloitetaan pelkästään Seurahuoneen tontilla, sovitetaan kirjasto- ja kulttuuritalon tilatarve erillisellä päätöksellä uudelleen.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta	§ 82	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 176	01.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 71	09.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Päätös

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241

07.09.2026
16.09.2026

6**Loviisan Palvelukiinteistöt Oy:hyn ja Loviisan Palveluasunnot Oy:hyn sijoitettavien kiinteistöjen apporttiarvon täsmentäminen ja Loviisan Palveluasunnot Oy:tä koskevan apportin toteuttaminen sekä kaupungin takaus lainan siirrolle**

KH 07.09.2026 § 241

Valmistelija

Asianajaja Anu Perho, Asianajotoimisto Perho Oy

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Taustaa

Loviisan kaupunginvaltuusto on 18.2.2026 (§ 18) päättänyt hyvinvointialueuudistukseen liittyvistä sotepe-kiinteistöjen yhtiöittämisistä. Päätöksen olennaisena sisältönä on, että hyvinvointialueelle vuokratut kiinteistöt siirretään apporttisijoituksella vuonna 2025 perustettuihin, Loviisan kaupungin 100 %:sti omistamiin yhtiöihin Loviisan Palvelukiinteistöt Oy:hyn ja Loviisan Palveluasunnot Oy:hyn.

Loviisan Palveluasunnot Oy:n osalta päätös on ollut ehdollinen Varken lupamenettelylle sekä yhtiöön sijoitettavan Harmaakallion Palvelutaloon kohdistuvan lainan siirrolle sekä sille, että kaupunginhallitus päättää kiinteistön siirron lopullisen muodon.

Lisäksi Harmaakallion siirtoa koskeva päätös on ollut kaupunginvaltuuston päätöksen mukaisesti alisteinen sille, että kaupunginhallitus tekee vielä mahdollisesti tarvittavan päätöksen yhtiön pääomittamisesta yhtiön alkuvaiheessa, koska yhtiölle siirtyvä kiinteistövarallisuus on mahdollisesti kirjanpidolliselta tasearvoltaan yhtiölle siirtyvää lainaa pienempi, mikä johtaisi yhtiön kirjanpidolliseen negatiivisen oman pääoman muodostumiseen.

Yhtiölle siirtyvien kiinteistöomaisuuserien tasearvojen oikaisut

Hyvinvointialueita koskevan erityislainsäädännön mukaisesti apporttisijoitus tehdään viimeksi päättyneen tilikauden mukaisista tasearvoista eli perustuen tässä tilanteessa niihin arvoihin, jotka kiinteistöillä on ollut kaupungin taseessa 2025 lopussa. Apporttisijoitusten toteuttamisen yhteydessä kaupunginvaltuuston 18.2.2026 päätöksen jälkeen havaittiin, että kaupunginvaltuuston päätöksessä ilmoitetut kiinteistöjen maapohjien arvot eivät vastanneet niiden kirjanpidollista vuoden 2025 tilinpäätösarvoa vaan arvioituja käyviä arvoja. Tästä syystä apportin toteutus on tullut keskeyttää, koska yhtiön ja sen omistajan, kaupungin, osakeyhtiölain mukaan tehtävät päätökset eivät olisi vastanneet kaupunginvaltuuston tekemää päätöstä kiinteistöjen arvojen osalta.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241

07.09.2026
16.09.2026

Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään siksi, että se hyväksyy aiemmin päätettyjen apporttisijoitusten toteuttamisen korjatuilla tasearvoilla seuraavasti (vertailutaulukko kaupunginvaltuuston päätöksen 18.2.2026 on liitteenä 1):

Kohde	Rakennuksen/rakennusten tasearvo 31.12.2025	Siirrettävän maa- alueen tasearvo 31.12.2025	Yhteensä
<i>Loviisan Palvelukiinteistöt Oy</i>			
Pääterveysasema	2 758 192,53	261 229,49	3 019 422,02
Palvelutalo Rosenkulla	287 237,72	3 051,94	290 289,66
Palvelutalo Lyckan/ Onnela	3 228 836,44	887,94	3 229 724,38
Taasiakoti	1 117 069,99	22 323,33	1 139 393,32
Liljendal paloasema	28 123,57	519,81	28 643,38
Ruukin paloasema	0,00	199,82	199,82
Vanhankylän ensihoitoasema	388 940,42	28 725,31	417 665,73
Isnäs branddepå	5 207,35	0,00	5 207,35
Yhteensä	7 813 608,02	316 937,64	8 130 545,66
<i>Loviisan Palveluasunnot Oy</i>			
Harmaakallio	2 498 914,53	0,00	2 498 914,53
Kaikki yhteensä	0,00		10 629 460,19

Selvyyden vuoksi todetaan, että osa yhtiölle siirtyvästä maaomaisuudesta on kaupunginvaltuuston 18.2.2026 päätöksestä ilmenevästi kokonaisten kiinteistöjen sijaan maanvuokraoikeuksia ja määräaloja kiinteistöstä. Näille ei ole itsenäisiä tasearvoja vuoden 2025 tilinpäätöksessä vaan tasearvo tulee johtaa koko kiinteistön tasearvosta ensisijaisesti neliöperusteella. Koska laki ja verohallinnon ohjeistukset eivät absoluuttisesti määrittele, miten siirtyvän maaomaisuuden tasearvo tulee tällaisissa tilanteissa määritellä, kaupunginjohtajalle ja yhtiöille tulee varata tarvittaessa oikeus tehdä vähäisiä tarkistuksia laskennan perusteisiin ja kirjauksiin sekä kaupungin että yhtiöiden kirjanpidoissa.

Selvyyden vuoksi todetaan vielä, että kun kaupunginvaltuusto on käsitellyt apporttisijoitusta alkuvuonna 2026, tiedossa ei ole ollut tilinpäätöksen 2025 arvoja rakennustenkaan osalta vaan päätöksessä on käytetty viimeisiä tiedossa olevia, käytännössä syksyn 2025 tasearvoja. Tämä on tuotu tuolloisessa päätöksessä esiin ja selittää sen, miksi Liitteestä 1 ilmenevät arvot poikkeavat toisistaan hieman myös rakennusten osalta.

Ehdotetut päätökset ovat luonteeltaan teknisiä. Arvojen muutos ei oletettavasti vaikuta yhtiön maksettavaan varainsiirtoveroon, koska

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241

07.09.2026
16.09.2026

varainsiirtoveroa ei hyvinvointialueita koskevan erityislainsäädännön mukaan pitäisi tulla apporttijärjestelyssä maksettavaksi joka tapauksessa. Yhtiöiden rahoitusasemaan muutos ei myöskään oletettavasti vaikuta, koska rahoitusmarkkina arvioi ensisijaisesti yhtiöiden lainanmaksukykyä, omaisuuden käypää arvoa sekä liiketoiminnan tulevaisuudennäkymiä, eikä omaisuuden tasearvoa. Yhtiön yhteisöverotuksen poistopohja ei muutu, koska maaomaisuuden osalta poistoja ei tehdä. Luovutusvoittoverotuksen näkökulma asiassa on spekulatiivinen, koska yhtiöt eivät ole ensisijaisesti myymässä kiinteistöomaisuutta vaan vuokraamassa sitä.

Loviisan Palveluasunnot Oy:hyn tehtävä apportti, yhtiölle siirrettävä laina, kaupungin takaus ja yhtiön rahoitus

Harmaakallion Palvelutalon kiinteistön 434-8-807-1 siirto yhtiöön on edelleen tarkoituksenmukaista toteuttaa apporttina ja näin esitetään tehtäväksi.

Kaupungilla on Harmaakallion palvelutaloon kohdistuvan, Itä-Uudenmaan Osuuspankin myöntämän korkotukilainan FI36 5358 0686 5131 17 pääoman ja koron maksuja jäljellä päätöksentekohetkellä ja pankin kanssa sovitun lainaohjelman mukaisesti 3 095 245,04 euroa. Korkeintaan tämä määrä lainaan liittyviä maksuvastuita tulee siirrettäväksi Loviisan Palveluasunnot Oy:lle samalla, kun Harmaakalliota koskeva apporttisijoitus tehdään yhtiöön.

Lainan siirrolle on pankin alustava suostumus. Siirto edellyttää myös Valtiokonttorin hyväksyntää, joka hakemus on Valtiokonttorissa vireillä. Lisäksi siirto edellyttää, että kaupunki antaa lainan maksusta 100 %:sen omavelkaisen takauksen. Käytäntö on tavanomainen, eikä takauksen antaminen ole valtiontukisäännösten vastaista.

Harmaakallion tasearvo on noin 0,5 miljoonaa euroa pienempi kuin yhtiöön siirrettävän lainan määrä korkokuluineen. Tämä merkitsee lainan ja korkojen kirjanpidollisesta kirjaustavasta riippuen, että yhtiön oma kirjanpidollinen pääoma voi muodostua yhtiön alkuvaiheessa negatiiviseksi. Tosiasiallista kassavajetta tai maksuvaikeuksia yhtiöllä ei tule olemaan, koska yhtiölle Harmaakallion tiloista maksettava vuokra kattaa sekä lainaohjelman mukaiset lainanlyhennykset että juoksevat menot. Se, että lainan ja rakennuksen suhde ylipäättään voi muodostua negatiiviseksi, johtuu ARA-sääntelyn vaikutuksesta siihen, miten rakennuksen arvo ja rahoitus on taseeseen aktivoitu. Oma pääoma tulee vuokranmaksun ja lainanlyhennysten myötä ajan mittaan joka tapauksessa korjaantumaan positiiviseksi, eikä yhtiön pääomitusta esitetä siksi tehtäväksi nyt vaan tarvittaessa siinä vaiheessa, jos pääomitus jostain syystä ilmenisi tarpeelliseksi viranomaisvelvoitteiden tai yhtiön talouden näkökulmasta. Tällaista syytä ei tässä vaiheessa ole tunnistettu. Yksinkertaisuuden vuoksi esitetään, että kaupunginjohtaja valtuutetaan kaupungin puolesta tekemään tällaiset tarvittavat päätökset, mikäli niille tarvetta ilmenee.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241

07.09.2026
16.09.2026

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että

1. kaupunginvaltuuston päätöstä 18.2.2026 (§ 18) korjataan siten, että Loviisan Palvelukiinteistöt Oy:n ja Loviisan Palveluasunnot Oy:hyn siirrettävän kiinteistöomaisuuden tasearvot ovat Liitteen 1 mukaiset eli Loviisan Palvelukiinteistöjen osalta yhteensä 8 130 545,66 euroa ja Loviisan Palveluasuntojen osalta yhteensä 2 498 914,53 euroa.
2. kaupunginvaltuusto antaa Loviisan Palveluasunnot Oy:lle konserniohjeen, että sen yhtiökokous päättää luovuttaa 1 000 kappaletta yhtiön osakkeita vastikkeena 1. kohdan mukaisesti apportina luovutettavasta kiinteistöstä 434-8-807-1 rakennuksineen (Harmaakallion Palvelutalo) siten, että luovutettavien osakkeiden arvo vastaa apportina luovutetun omaisuuden tasearvoon perustuvaa osakkeiden merkintähintaa, joka on 2 498 914,53 euroa, kuitenkin siten, että yhtiön hallituksella on yhtiön puolesta oikeus todeta edellä mainittuihin arvostuksiin vähäisiä tarkistuksia ja muutoin päättää osakeannin ja -merkinnän tarkemmista ehdoista.
3. kaupunki merkitsee Loviisan Palveluasunnot Oy:n osakeannissa 1 000 kappaletta yhtiön osakkeita siten, että merkintähinta maksetaan kohdassa 2. mainituin reunaehdoin ja valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan merkintäsitoumuksen.
4. kaupunki osaltaan hyväksyy kaupungilla olevan, Harmaakallion Palvelutaloon kohdistuvan Itä-Uudenmaan Osuuspankin myöntämän korkotukilainan FI36 5358 0686 5131 17 siirron Loviisan Palveluasunnot Oy:lle ja sen maksamisen vakuudeksi annettavan takauksen seuraavasti:
 - lainan siirto tulee voimaan tai tehdään viipymättä sen jälkeen, kun kohdassa 2. ja 3. tarkoitettu apporttisijoitus tehdään ja kun Valtiokonttori on antanut lainan siirrolle suostumuksensa
 - takaus on omavelkainen, kattaa velan maksun 100 %:sti ja on määrältään enintään 3 100 000 euron suuruinen.
5. kaupunginjohtaja valtuutetaan
 - tekemään tarvittavat tarkistukset apporttisijoituksia koskeviin arvostuksiin apportin toteuttamista koskevissa asiakirjoissa kaupungin osalta
 - hyväksymään ja allekirjoittamaan kaikki edellä mainittujen päätöskohtien edellyttämät asiakirjat kaupungin puolesta, mukaan lukien lainan FI36 5358 0686 513117 siirtoa koskevat siirto- ja takaussopimukset pankin kanssa
 - päättämään enintään 500 000 euron määräisestä pääomituksesta Loviisan Palveluasunnot Oy:lle ja sen toteuttamistavasta, mikäli tarve pääomitukselle Loviisan Palveluasunnot Oy:ssä ilmenee. Valtuutus on voimassa yhden vuoden tämän päätöksen tekemisestä.
6. että pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan heti ja mainitut päätökset

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241

07.09.2026
16.09.2026

1.–5. pannaan täytäntöön lainvoimaa odottamatta.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Puheenjohtaja Lotte-Marie Stenman ilmoitti esteellisyydestä hallintolain 28.1 § 4-kohdan (palvelussuhde- ja toimeksiantojäävi) ja poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kello 17.45–18.08. Merkittiin, että Stenmanin varajäsen Alice Holmsten oli kokouksessa läsnä klo 17.45–18.08.

Puheenjohtajana asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan toimi kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Mia Heijnsbroek-Wirén.

Agneta Alm, Arja Isotalo, Petri Hakasaari ja talousjohtaja Fredrik Böhme sekä hallintojohtaja Tomas Määttä ilmoittivat esteellisyydestä hallintolain 28.1 § 5-kohdan (yhteisöjäävi) perusteella ja poistuivat asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.45–18.08.

Asianajaja Anu Perho Asianajotoimisto Anu Perho Oy:stä oli asiantuntijana esittelemässä asiaa kaupunginhallitukselle klo 17.45–18.08.

Esittelijä muutti päätösehdotustaan kohdassa 4 kuulumaan seuraavasti (muutokset lihavoituina):

kaupunki osaltaan hyväksyy kaupungilla olevan, Harmaakallion Palvelutaloon kohdistuvan Itä-Uudenmaan Osuuspankin (**nykyään: OP Uusimaa**) myöntämän korkotukilainan FI36 5358 0686 5131 17 siirron Loviisan Palveluasunnot Oy:lle ja sen maksamisen vakuudeksi annettavan takauksen seuraavasti:

- lainan siirto tulee voimaan tai tehdään viipymättä sen jälkeen, kun kohdassa 2. ja 3. tarkoitettu apporttisijoitus tehdään ja kun Valtiokonttori on antanut lainan siirrolle
- **takaus on omavelkainen, kattaa velan maksun 100 %:sti eli takaaja vastaa lainasta pääomineen, korkoineen, viivästyskorkoineen ja mahdollisine kuluineen**

Asian käsittelyn ajan kokouksen sihteerinä toimi kaupunginjohtaja Tomas Björkroth.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen kokouksessa tehdyillä muutoksilla.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241

07.09.2026
16.09.2026

KV 16.09.2026
88/02.07.00/2026

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää, että

1. kaupunginvaltuuston päätöstä 18.2.2026 (§ 18) korjataan siten, että Loviisan Palvelukiinteistöt Oy:n ja Loviisan Palveluasunnot Oy:hyn siirrettävän kiinteistöomaisuuden tasearvot ovat Liitteen 1 mukaiset eli Loviisan Palvelukiinteistöjen osalta yhteensä 8 130 545,66 euroa ja Loviisan Palveluasuntojen osalta yhteensä 2 498 914,53 euroa.
2. kaupunginvaltuusto antaa Loviisan Palveluasunnot Oy:lle konserniohjeen, että sen yhtiökokous päättää luovuttaa 1 000 kappaletta yhtiön osakkeita vastikkeena 1. kohdan mukaisesti apporttina luovutettavasta kiinteistöstä 434-8-807-1 rakennuksineen (Harmaakallion Palvelutalo) siten, että luovutettavien osakkeiden arvo vastaa apporttina luovutetun omaisuuden tasearvoon perustuvaa osakkeiden merkintähintaa, joka on 2 498 914,53 euroa, kuitenkin siten, että yhtiön hallituksella on yhtiön puolesta oikeus todeta edellä mainittuihin arvostuksiin vähäisiä tarkistuksia ja muutoin päättää osakeannin ja -merkinnän tarkemmista ehdoista.
3. kaupunki merkitsee Loviisan Palveluasunnot Oy:n osakeannissa 1 000 kappaletta yhtiön osakkeita siten, että merkintähinta maksetaan kohdassa 2. mainituin reunaehdoin ja valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan merkintäsitoumuksen.
4. kaupunki osaltaan hyväksyy kaupungilla olevan, Harmaakallion Palvelutaloon kohdistuvan Itä-Uudenmaan Osuuspankin (nykyään: OP Uusimaa) myöntämän korkotukilainan FI36 5358 0686 5131 17 siirron Loviisan Palveluasunnot Oy:lle ja sen maksamisen vakuudeksi annettavan takauksen seuraavasti:
 - lainan siirto tulee voimaan tai tehdään viipymättä sen jälkeen, kun kohdassa 2. ja 3. tarkoitettu apporttisijoitus tehdään ja kun Valtiokonttori on antanut lainan siirrolle suostumuksensa
 - takaus on omavelkainen, kattaa velan maksun 100 %:sti eli takaaja vastaa lainasta pääomineen, korkoineen, viivästyskorkoineen ja mahdollisine kuluineen.
5. kaupunginjohtaja valtuutetaan
 - tekemään tarvittavat tarkistukset apporttisijoituksia koskeviin arvostuksiin apportin toteuttamista koskevissa asiakirjoissa kaupungin osalta
 - hyväksymään ja allekirjoittamaan kaikki edellä mainittujen päätöskohtien edellyttämät asiakirjat kaupungin puolesta, mukaan lukien lainan FI36 5358 0686 513117 siirtoa koskevat siirto- ja takaussopimukset pankin

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 241

07.09.2026
16.09.2026

kanssa

- päättämään enintään 500 000 euron määräisestä pääomituksesta Loviisan Palveluasunnot Oy:lle ja sen toteuttamistavasta, mikäli tarve pääomitukselle Loviisan Palveluasunnot Oy:ssä ilmenee. Valtuutus on voimassa yhden vuoden tämän päätöksen tekemisestä.

6. että pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan heti ja mainitut päätökset 1.–5. pannaan täytäntöön lainvoimaa odottamatta.

Päätös

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

7

Hallintosäännön päivitys

KH 10.08.2026 § 216

Valmistelija

Hallintojohtaja Tomas Määttä

Hallintosääntöä on päivitetty yhteistyössä valtuustoryhmien ja vastuualueiden kanssa. Hallintosääntöä on myös tarpeen vielä täydentää ja muuttaa voimaan tulleisiin lainsäädäntö- ja toimintaympäristömuutoksiin paremmin vastaavaksi.

Pääosin päivitykset ovat luonteeltaan teknisiä korjauksia, kuten:

- toimielinten ja viranhaltijoiden nimikkeet ja toimivallat korjataan vastaamaan voimassa olevaa organisaatiota
- tekstiin on tehty pieniä tarkentavia korjauksia.

Uudistettu vesihuoltolaki on tullut voimaan 1.1.2026 ja uuden 4. b §:n mukaan kunnan tulee hallintosäännössä antaa määräykset vesihuoltolain mukaisista tehtävistä vastaavista kunnan viranomaisista. Kunnalle vesihuoltolaissa määrättyjä tehtäviä ja oikeuksia ovat:

- etuosto-oikeus kunnan alueella sijaitsevan vesihuoltolaitoksen, tukkuvesihuoltolaitoksen ja vesihuolto-omaisuuden kaupassa (4. d §)
- osallistuminen vesihuollon alueelliseen yleissuunnitteluun (5. §)
- vesihuollon kehittäminen alueellaan yhdyskuntakehitystä vastaavasti vesihuoltolain tavoitteiden toteuttamiseksi yhteistyössä alueensa vesihuoltolaitosten, tukkuvesihuoltolaitosten sekä muiden kuntien ja muiden keskeisten tahojen kanssa (5. a §)
- vesihuoltosuunnitelman laatiminen alueelleen yhdessä alueensa vesihuoltolaitosten, tukkuvesihuoltolaitosten sekä muiden kuntien ja muiden keskeisten tahojen kanssa sekä suunnitelman hyväksyminen ja ajan tasalla pito (5. a §)
- huolehtiminen toimenpiteistä tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi tai vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi taikka talousveden saatavuuden tai jäteveden poisjohtamisen turvaamiseksi muiden toimenpiteiden avulla, jos suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat (6. §)

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

- toiminta-alueen hyväksyminen alueellaan toimiville vesihuoltolaitoksille tai päätöksen tekeminen siitä, että laitokselle ei ole tarpeen hyväksyä toiminta-aluetta (8. §).
- päättäminen keinoista, joilla vesihuolto turvataan niillä laitoksen verkostoihin liitetyillä kiinteistöillä, jotka jäävät toiminta-alueen ulkopuolelle, vesihuoltolain toiminta-alueen supistamista koskevan päätöksensä yhteydessä (8. b §).

Nykyisen hallintosäännön mukaan Loviisan Vesiliikelaitos toimii kaupunginhallituksen alaisuudessa ja sen tehtävänä on hoitaa vesihuoltolaissa määritellyt vesi- ja viemärlaitoksen tehtävät. Uudistetussa vesihuoltolaissa on kuitenkin sellaisia kunnalle lain mukaan kuuluvia, erityistoimivaltaa edellyttäviä tehtäviä, jotka parhaiten soveltuvat kaupunginhallituksen toimivaltaan. Kaupunginhallitukselle on näin ollen perusteltua antaa yleistoomivalta käyttää toimivaltaa kaikissa vesihuoltolain mukaan kunnalle annetuissa tehtävissä, ellei toimivaltaa ole erillisellä hallintosäännön määräyksellä annettu toiselle kaupungin viranomaiselle.

Droonihuhkatilanteisiin ja muihin vastaavanlaisiin nopeaa ja lyhytkestoista suojautumista vaativiin uhkiin liittyen on erityisesti hallintosäännön 172. §:n määräystä toimivaltasäännöksistä poikkeamisen osalta tarpeen täsmentää lisäämällä kaupunginjohtajalle oikeus päättää sulkea palvelutoiminta pakottavasta syystä (lyhytaikainen turvallisuutta vaarantava tilanne).

Kaupunginvaltuustolle jaetaan liitteenä hallintosäännön suomenkielinen versio, josta ilmenevät ehdotetut muutokset.

Liite
Hallintosääntöluonnos

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth
Ehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto - hyväksyy päivitetyn hallintosäännön - päättää, että hallintosäännön muutokset tulevat voimaan heti, kun kaupunginvaltuusto on tehnyt asiassa hallintosäännön muuttamista koskevan päätöksen ja mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta - päättää tarkastaa pykälän välittömästi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Käsittely

Leif Skogster ehdotti Agneta Almin kannattamana, että teknisenä korjauksena 23 §:stä poistetaan sana *konsernijohto* sekä 182 §:n viimeinen kappale muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Ansionmenetyksen ja luottamustoimen vuoksi aiheutuneiden kustannusten korvaukset suoritetaan kerran kuukaudessa.

Meri Lohenoja teki Arja Isotalon kannattamana seuraavan sisältöiset muutosehdotukset:

31 § Elinkeino- ja maaseutulausakunnan tehtävät ja toimivalta.

Lisätään (Elinkeino- ja maaseutulausakunta päättää):

5. vastaa elinkeino-, matkailu-, työllisyys- ja maahanmuuttajien kotoutumisen edistämisen periaatteista sekä toimii näiden kokonaisuuksien koordinoivana toimielimenä

Ennen pykälää **44 § Asian ottaminen lautakunnan käsiteltäväksi (otto-oikeus)** lisätään uusi pykälä:

"44 § Asian ottaminen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja."

Tästä eteenpäin pykälät muuttuvat yhdellä isommiksi.

110 § Läsnäolo kokouksessa

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja osallistuvat kaupunginvaltuuston kokoukseen. Heidän poissaolonsa ei estä asioiden käsittelyä.

Kaupunginhallituksen jäsenillä on läsnäolo-oikeus.

Edellä mainitulla henkilöllä on oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksen tekemiseen, jollei hän ole samalla valtuutettu.

Nuorisovaltuusto voi nimetä kaupunginvaltuuston kokoukseen kaksi edustajaa, joilla on läsnäolo ja puheoikeus. Nuorisovaltuuston edustajilla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta kaupunginvaltuuston suljetussa kokouksessa.

Lisätään: *Vanhus- ja vammaisneuvostot voivat nimetä kaupunginvaltuuston kokoukseen yhdet edustajat kummastakin neuvostosta, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus. Vanhus- ja vammaisneuvoston edustajilla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta kaupunginvaltuuston suljetussa kokouksessa.*

Kaupunginvaltuusto päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Asiasta käydyn keskustelun jälkeen Meri Lohenoja veti 44 §:ää koskevan muutosehdotuksensa pois.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti edellä esitetyt muutokset.

Päätös Päätös ehdotuksen mukainen huomioituna edellä mainitut muutokset.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 19.08.2026 § 86

Liite
Hallintosääntöluonnos

Ehdotus Kaupunginvaltuusto

- hyväksyy päivitetyn hallintosäännön
- päättää, että hallintosäännön muutokset tulevat voimaan heti, kun kaupunginvaltuusto on tehnyt asiassa hallintosäännön muuttamista koskevan päätöksen ja mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta
- päättää tarkastaa pykälän välittömästi.

Käsittely Markus Sjöholm teki Kerstin Häggblomin kannattamana ehdotuksen asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

KH 07.09.2026 § 248

Liite
Hallintosääntöluonnos

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto

- hyväksyy päivitetyn hallintosäännön
- päättää, että hallintosäännön muutokset tulevat voimaan heti, kun

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

kaupunginvaltuusto on tehnyt asiassa hallintosäännön muuttamista koskevan päätöksen ja mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

- päättää tarkastaa pykälän välittömästi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Puheenjohtaja Lotte-Marie Stenman esitti, että hallintosääntöön lisätään ja tehdään seuraavat muutokset:

Teknisenä korjauksena:

Kohtaan 31 § Elinkeino- ja maaseutulauslun tehtävät ja toimivalta. Toisessa kappaleessa Elinkeino- ja maaseutulauslun päättää, jolloin kohdasta viisi poistetaan sana vastaa (5. vastaa elinkeino-, matkailu-, työllisyys- ja maahanmuuttajien...).

Muutosehdotuksina:

Kohtaan 2 § Kunnan johtamisjärjestelmä. Lisätään teksti:

Kaupunginhallitus vastaa hyvinvointialueen kanssa käytävistä tehtävien hoitamiseen liittyvää yhteistyötä, tavoitteita ja työnjakoa koskevista neuvotteluista.

Kohtaan 30 § Teknisen lautakunnan tehtävät ja toimivalta. Lisätään uusi numero: **valmistele kaavoitusohjelman kaupunginhallituksen kautta kaupungin valtuuston hyväksyttäväksi.**

Kohtaan 110 § Läsnäolo kokouksessa. Lisätään nuorisovaltuusto kohtaan: **Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.**

Kohtaan 110 § Läsnäolo kokouksessa. Lisätään vanhus- ja vammaisneuvostot kohtaan: **Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.**

Kaupungin toimielimet, 16 luku kokousmenettely, kohtaan 144 § Kokouskutsu. Muutetaan teksti kuulumaan: **Kokouskutsu, esityslista ja liitteet laaditaan suomen ja ruotsin kielellä. Oheismateriaali laaditaan pääsääntöisesti sekä suomeksi että ruotsiksi.**

Kohtaan 175 § Soveltamisala. Toiseen ranskalaiseen viivaan lisätään tummennettu teksti: – korvausta luottamustoimen hoitamisesta aiheutuvasta ansionmenetyksestä ja kustannuksista, joita luottamustoimen vuoksi aiheutuu sijaisen palkkaamisesta, lastenhoidon **tai läheisen hoivan** järjestämisestä tai muusta vastaavasta syystä

Kohtaan 181 § Ansionmenetykskorvaus, lisätään otsikkoon tummennettu teksti: **ja lastenhoidon ja läheisen hoivan korvaus**

Kaupunginhallitus	§ 216	10.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 86	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 248	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

- Ensimmäiseen kappaleeseen lisätään tummennettu teksti:
Luottamushenkilölle suoritetaan korvausta ansionmenetyksestä samoin kuin kustannuksista, joita luottamustoimen vuoksi aiheutuu sijaisen palkkaamisesta, **lastenhoidon tai läheisen hoivan järjestämisestä** tai muusta vastaavasta syystä kultakin alkavalta tunnilta, ei kuitenkaan enemmältä kuin kahdeksalta tunnilta kalenterivuorokaudessa.
- Toisen kappaleen lisätään alkuun tummennettu teksti:
Luottamushenkilölle korvataan luottamustoimen hoidosta aiheutunut ansionmenetys. Luottamushenkilölle maksetaan Lastenhoidon tai läheisen hoivan järjestämisestä aiheutuneet kustannukset. Ennen tekstiä: Saadakseensa korvausta luottamushenkilön tulee esittää...

Kohtaan 180 § Erityinen luottamustehtävä poistetaan 1. momentista kohta: ilman saman pykälän 2. momentin mukaista korvausta, jollei kaupunginhallitus erityisessä tapauksessa toisin päättä: ja lisätään tilalle: **Puheenjohtajana toimineelle luottamushenkilölle suoritetaan kokouspalkkio, joka vastaa kyseisen toimielimen jäsenen 1. momentissa mainittua kokouspalkkiota korotettuna sadalla prosentilla.**

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti edellä esitetyt muutokset.

Päätös Ehdotuksen mukainen huomioituna edellä mainitut muutokset.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 16.09.2026
580/00.01.01/2026

Liite
Hallintosääntöluonnos

Ehdotus Kaupunginvaltuusto

- hyväksyy päivitetyn hallintosäännön
- päättää, että hallintosäännön muutokset tulevat voimaan heti, kun kaupunginvaltuusto on tehnyt asiassa hallintosäännön muuttamista koskevan päätöksen ja mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta
- päättää tarkastaa pykälän välittömästi.

Päätös

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 246

07.09.2026
16.09.2026

8**Eronpyyntö luottamustoimesta, Leena Selander**

KH 07.09.2026 § 246

Valmistelija

Hallintoasiantuntija Antton Vuolle

Leena Selander on kaupunginkansliaan 22.8.2026 saapuneella sähköpostiviestillään pyytänyt eroa luottamustehtävästään henkilökohtaisiin syihin vedoten.

Selander on kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtaja.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntää luottamushenkilön valinnut toimielin. Hallintosäännön (kvalt 25.6.2025 § 108) 12 §:n mukaan Loviisan kaupunginvaltuusto valitsee kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtajan.

Opiston yhteistyösopimuksen mukaan Pyhtään kunta ja Lapinjärven kunta valitsevat kukin yhden johtokunnan jäsenistä ja tälle henkilökohtaisen varajäsenen. Loviisan kaupunginvaltuusto valitsee johtokunnan puheenjohtajan ja sopimuskunnat valitsevat varapuheenjohtajan.

Kaupunginvaltuusto valitsi 4.6.2025 § 87 kasvatus- ja sivistyslautakunnan alaisen kansalaisopiston johtokuntaan seuraavat jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet:

Jäsen

Varajäsen

Leena Selander, pj.
Helena Miettinen, vpj.
Henrik Gripenberg
Monica Björkell-Ruhl
Antti Hovi
Olli Salonen
Aarne Ekström

Auli Lehto-Tähtinen
Jiina Hyttinen
Thomas Rosenberg
Kerstin Häggblom
Erkka Heikkinen
Timo Telakivi
Tapio Ylitalo

Johtokunnan jäsenet ja varajäsenet Lapinjärveltä ja Pyhtäältä:

Minna Maaria Alatalo
Niklas Sjögre

Gun Wallén
Ann-Mari Riihimäki

Luottamushenkilövalinnoissa tulee noudattaa tasa-arvolain säännöksiä. Kaupungin toimielimiä koskee tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentti. Säännöksen mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 246

07.09.2026
16.09.2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää

1) myöntää Leena Selanderille eron kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtajan tehtävästä,

2) valita uuden jäsenen johtokuntaan hänen tilalleen ja

3) valita uuden kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtajan.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Ehdotuksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 16.09.2026
794/00.00.01/2026

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää

1) myöntää Leena Selanderille eron kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtajan tehtävästä,

2) valita uuden jäsenen johtokuntaan hänen tilalleen ja

3) valita uuden kansalaisopiston johtokunnan puheenjohtajan.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Kaupunginhallitus	§ 215	10.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 232	24.08.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

9**Kunnan lakisääteisten ilmoitusten tiedoksi saattaminen 2026–2029**

KH 10.08.2026 § 215

Valmistelija

Hallintojohtaja Tomas Määttä

Kuntalain 108. §:n mukaan kunnan ilmoitukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu, sekä tarpeen vaatiessa muulla kunnan päättämällä tavalla. Pääasiallinen ilmoituskanava on yleinen tietoverkko eli kunnan internetsivut. Kuntien tai muidenkaan hallintoviranomaisten ei enää vuodesta 2019 lähtien ole tarvinnut julkaista hallintolain 62. a §:ssä tarkoitettuja kuulutuksiakaan muuten kuin julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla.

Kaupungin virallista ilmoitustaulua ei enää lain mukaisesti käytetä Loviisan kaupungin ilmoitusten julkaisemisessa. Ilmoitustaulusta ei kuitenkaan voida luopua aivan kokonaan, sillä muun lainsäädännön mukaan edellytetään edelleen tiettyjen ilmoitusten julkaisemista kunnan ilmoitustaululla. Loviisan kaupungin virallinen ilmoitustaulu sijaitsee asiakaspalvelupiste Lovinfossa.

Valtuusto päättää kunnallisten ilmoitusten tiedoksi saattamisesta sekä missä lehdissä kunnan ilmoitukset julkaistaan. Aiempina vuosina kaupungin kuulutukset ja muut ilmoitukset on julkaistu kaupungin internetsivuilla. Ne kuulutukset, jotka lain mukaan on kuulutettava lehdissä, on julkaistu paikallislehdissä ottaen huomioon paikallislehtien tasapuolinen kohtelu. Tämän lisäksi ilmoituksia on voitu tapauskohtaisesti julkaista muita ilmoituskanavia (esim. radiota, lehtiä, sosiaalista mediaa) käyttäen, kun asianomainen hallintoyksikkö on katsonut sen tarkoituksenmukaiseksi tiedon saattamiseksi sitä tarvitseville.

Kaupunginvaltuusto on aiemmin tehnyt päätöksen kunnallisten ilmoitusten tiedoksi saattamisesta sähköisellä ilmoitustaululla kaupungin verkkosivuilla. Lainsäädännöstä tai Loviisan kaupungin hallintosäännöstä ei seuraa, että päätöstä ilmoitusten tiedoksi saattamisesta tarvitsisi tehdä vuosittain. Kuluvalle valtuustokauden loppuun voimassa olevan päätöksen tekeminen olisi siten perusteltua. Mikäli tarvetta päätöksen päivittämiselle tai muuttamiselle ilmenisi, voidaan päätöstä tarvittaessa päivittää.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

1) Loviisan kaupungin ilmoitukset ja kuulutukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne sähköisesti kaupungin virallisella ilmoitustaululla kaupungin verkkosivustolla

Kaupunginhallitus	§ 215	10.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 232	24.08.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

2) yleisen tietoverkon lisäksi ilmoitukset ja kuulutukset julkaistaan myös hallintoyksiköiden harkinnan mukaan paikallislehdissä, sosiaalisessa mediassa tai muissa ilmoituskanavissa, kun se katsotaan tarkoituksenmukaiseksi tiedon saattamiseksi sitä tarvitseville

3) ilmoitukset ja kuulutukset, jotka lain mukaan on julkaistava alueella ilmestyvässä sanomalehdessä, julkaistaan paikallislehdissä ottaen huomioon paikallislehtien tasapuolinen kohtelu

4) viran- ja toimenhakuilmoitukset julkaistaan harkinnan mukaan myös muissa sanomalehdissä ja ammattijulkaisuissa, Kuntarekry-verkkopalvelussa sekä sosiaalisen median kanavissa

5) tämä pykälä tarkastetaan välittömästi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös Ehdotuksen mukainen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

KH 24.08.2026 § 232

Valmistelija Hallintojohtaja Tomas Määttä

Päätöksessä olevan asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta säädetään hallintolaissa (434/2003), jonka 51 §:n mukaan viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe.

Hallintolain 52 §:n 2 momentin mukaan kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla.

Kaupunginhallituksen 10.8.2026 pidetyn kokouksen esityslistan ja myöhemmin myös pöytäkirjaan 215 §:n osalta on teknisen virheen vuoksi jäänyt kirjaamatta päätösehdotukseen, että "Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että".

Virhe on niin ilmeinen ja selvä, että se voidaan korjata hallintolain 51 §:n mukaisena kirjoitusvirheen korjaamisena.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Kaupunginhallitus päättää korjata kirjoitusvirheen kaupunginhallituksen päätöksestä 10.8.2026 § 215 siten, että päätösehdotus korjataan

Kaupunginhallitus	§ 215	10.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 232	24.08.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

kuulumaan kokonaisuudessaan seuraavasti:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että:

- 1) Loviisan kaupungin ilmoitukset ja kuulutukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne sähköisesti kaupungin virallisella ilmoitustaululla kaupungin verkkosivustolla
- 2) yleisen tietoverkon lisäksi ilmoitukset ja kuulutukset julkaistaan myös hallintoyksiköiden harkinnan mukaan paikallislehdissä, sosiaalisessa mediassa tai muissa ilmoituskanavissa, kun se katsotaan tarkoituksenmukaiseksi tiedon saattamiseksi sitä tarvitseville
- 3) ilmoitukset ja kuulutukset, jotka lain mukaan on julkaistava alueella ilmestyvässä sanomalehdessä, julkaistaan paikallislehdissä ottaen huomioon paikallislehtien tasapuolinen kohtelu
- 4) viran- ja toimenhakuilmoitukset julkaistaan harkinnan mukaan myös muissa sanomalehdissä ja ammattijulkaisuissa, Kuntarekry-verkkopalvelussa sekä sosiaalisen median kanavissa
- 5) tämä pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös Ehdotuksen mukainen.

KV 16.09.2026
745/07.02.01.01/2026

Ehdotus Kaupunginvaltuusto päättää, että:

- 1) Loviisan kaupungin ilmoitukset ja kuulutukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne sähköisesti kaupungin virallisella ilmoitustaululla kaupungin verkkosivustolla
- 2) yleisen tietoverkon lisäksi ilmoitukset ja kuulutukset julkaistaan myös hallintoyksiköiden harkinnan mukaan paikallislehdissä, sosiaalisessa mediassa tai muissa ilmoituskanavissa, kun se katsotaan tarkoituksenmukaiseksi tiedon saattamiseksi sitä tarvitseville
- 3) ilmoitukset ja kuulutukset, jotka lain mukaan on julkaistava alueella ilmestyvässä sanomalehdessä, julkaistaan paikallislehdissä ottaen huomioon paikallislehtien tasapuolinen kohtelu
- 4) viran- ja toimenhakuilmoitukset julkaistaan harkinnan mukaan myös muissa sanomalehdissä ja ammattijulkaisuissa, Kuntarekry-verkkopalvelussa sekä sosiaalisen median kanavissa

Kaupunginhallitus	§ 215	10.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 232	24.08.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

5) tämä pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

10**Asemakaavan muutos, kaupunginosa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osa**

608/10.02.03/2016

Kaupunginhallitus 5.2.2018 § 28

Valmistelija ja esittelijä: kaupunginjohtaja Jan D. Oker-Blom, puh. 040 551 7551

Kaupunginjohtaja on ilmoittanut 26.1.2018 käyttävänsä otto-oikeuttaan koskien teknisen lautakunnan tässä asiassa tekemää päätöstä 25.1.2018. Korttelin 109 osan asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 12.10.–10.11.2017. Tuolloin viranomaisilta pyydettiin lausuntoja (12 kpl) ja osallisilla oli mahdollisuus tehdä muistutuksia. Lausuntoja jätettiin yhteensä neljä ja muistutuksia neljä. Kooste palautteesta on liitteenä.

Muistutuksissa vastustettiin pääasiassa kolmikerroksisen kerrostalon rakentamista. Muistutuksista yksi oli 220 nimen lista, jossa allekirjoittajat vastustivat kahta kerrosta korkeamman rakennuksen rakentamista kaava-alueelle.

Kaava-alueelta laadittiin toukokuussa 2017 havainnekuva katujulkisivuista. Havainnekuvassa vertailtiin 2–4-kerroksisten rakennusten sijoittumista katukuvaan. Lisäksi tehtiin varjoanalyysi, jossa tutkittiin miten 2–4-kerroksiset rakennukset varjostavat eri vuodenaikoina.

Tontin 11 maankäyttövaihtoehtojen vertailusta on valmisteltu taulukko. Vaihtoehtoja on vertailtu taulukossa niin, että tyhjälle tontille rakennetaan joko kolmikerroksinen kerrostalo tai kaksikerroksinen pientalo. Taulukossa on vertailtu näiden kahden vaihtoehdon myönteisiä ja kielteisiä vaikutuksia rakennuksen kerrosluvun ja sijoittamisen, viihtyvyyden, ympäristön, katukuvan sekä liikenteen ja pysäköintiratkaisujen kannalta.

Teknisen lautakunnan tuli valita joko kerrostalo- tai pientalovaihtoehto jatkosuunnittelun pohjaksi. Tekninen lautakunta päätti, että tontille voidaan rakentaa kolmikerroksinen kerrostalo.

Kun huomioidaan harju, runsaslukuiset muistutukset ja etenkin rakennuksen rakennusneliömetrien epätasa-arvoinen jakautuminen alkuperäisen tontin kahden osan välille sekä mittava haitta ja olosuhteiden huononeminen, jonka kolme tai useampi kerrosta korkea rakennus aiheuttaisi naapurille Chiewitzinkatu 12:ssa, ei yli kaksikerroksisen talon rakentamista voi hyväksyä.

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Liite nro 1.

Ehdotus Kaupunginhallitus päättää valita korkeintaan kaksikerroksisen pientalovaihtoehtoon jatkosuunnittelun pohjaksi.

Päätös Kaupunginjohtaja muutti päätösehdotuksensa kuulumaan:
"Kaupunginhallitus päättää esittää, että kaupunkisuunnitteluosasto ottaa asian uudelleen valmisteluun, jossa huomioidaan paremmin asiasta esitetyt muistutukset sekä neuvotellaan maankäytösopimuksen laatimisesta."

Muutettu ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös kaupunginjohtajan muutetun ehdotuksen mukaan.

TEKL 18.12.2025 § 56

Valmistelijat Kaavoitusarkkitehti Lotta Qvis, puh. 040 555 0455,
Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Taustatieto

Kaavamuutos pitää sisällään kiinteistöt 434-1-109-10 ja 434-3-109-11. Suunnittelualue sijaitsee keskustassa, on kooltaan noin 2 400 m² ja käsittää kaksi yksityisomisteista tonttia. Pohjoisessa alue rajautuu omakotitontille ja Loviisan Vesiliikelaitokselle (molemmille on kaavamerkintä Teollisuus-, liike- ja toimisto- sekä varastorakennusten korttelialue, joka ei aiheuta ympäristöhäiriöitä. Tontille saa sijoittaa kaksi asuntoa.), idässä Chiewitzinkadulle ja sekä lännessä että etelässä kerrostaloalueelle. Suunnittelualue on osittain rakennettu, mutta ei voimassa olevan asemakaavan mukaisesti, joka tuli voimaan 20.8.1975. Kaavamuutos on välttämätön, sillä voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualueelle on osoitettu määräävä rakennusala ja rakennusoikeus yhdelle kolmekerroksiselle kerrostalolle, jonka kerrosala on 1 600 k-m², ja sen autopaikoille. Kaavanmukaista tonttijakoa ei ole tehty, vaan alueella on voimassa aiemman asemakaavan mukaiset kaksi tonttia, joista toisella sijaitsee omakotitalo ja toinen on rakentamaton. Suunnittelualue sijaitsee pohjavesialueella ja laajalla alueella, jossa on muinaisjäännöksiä. Museoviraston 1.3.2017 antaman lausunnon (MV/318/05.02.00/2016) mukaan muinaisjäännöksen rakenteet on mahdollista poistaa riittävien jatkotutkimusten jälkeen.

Asemakaavamuutos tuli vireille teknisen lautakunnan (TL) päätöksellä 29.9.2016 99 §.

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Kaavaehdotuksen nähtäville asettaminen käsiteltiin teknisessä lautakunnassa 28.9.2017 § 101. Nähtävilläoloaikana 12.10.–10.11.2017 saatiin 4 lausuntoa ja 4 muistutusta, joista yhdessä oli 220 allekirjoitusta. Muistutuksissa vastustettiin pääasiassa sitä, että tontille 11 olisi mahdollista rakentaa kolmikerroksisia rakennuksia. Toukokuussa 2017 esiteltiin havainnekuvia sekä varjokuvia 2–4-kerroksisista rakennuksista tontilla 11 ja vaikutusten arviointi niiden vaikutuksista viihtyvyyteen, ympäristöön, katukuvaan sekä liikenne- ja pysäköintiratkaisuihin. TL päätti 25.1.2018 § 8, että kaavoituksessa edettäisiin kolmen kerroksen ratkaisulla. Kaupunginjohtaja käytti 26.1.2018 otto-oikeuttaan teknisen lautakunnan päätökseen 25.1.2018 § 8 viitaten kolmikerroksisia rakennuksia vastustaviin muistutuksiin ja siihen, että kaavaratkaisu oli epätasa-arvoinen kaavan kiinteistöjen omistajien välillä. Kaupunginvaltuusto päätti 5.2.2018 § 28, että kaava palautetaan kaupunkisuunnitteluosastolle, jotta voidaan neuvotella maankäytösopimuksista ja ottaa saapuneet muistutukset paremmin huomioon.

Kaupungin ja asemakaava-alueen kiinteistönomistajien välillä järjestettiin neuvotteluja 5.10.2016. Silloin todettiin, että kiinteistöjen 434-1-109-10 ja 434-1-109-11 omistajien tavoitteet olivat ristiriidassa keskenään. Yhteisymmärrykseen kompromissiratkaisusta ei päästy myöhemmissä neuvotteluissa 22.5.2017, erillisissä asiakastapaamisissa 22.1.2024 ja 29.3.2024, vaihtoehtoisia kaavaratkaisuja koskevassa kirjeenvaihdossa tontin 10 omistajan kanssa vuoden 2024 aikana eikä uusissa asiakaskontakteissa molempien omistajien kanssa 28.10.2025. Kiinteistönomistajien tavoitteet ovat edelleen ristiriidassa keskenään.

Kaavamuutoksen tarkoitus

Asemakaavamuutoksen alkuperäinen tarkoitus oli tutkia, onko asemakaavaa mahdollistaa muuttaa siten, että se sallisi kaksiasuntoisen omakotitalon rakentamisen tontille 10 ja kerrostalon rakentamisen tontille 11. Myöhemmin tavoite on tarkentunut tontin 10 osalta sekä nykyisen omakotitaloasumisen mahdollistamiseen että nykyisessä asemakaavassa, jossa tontti on merkitty kerrostaloalueeksi, olevan rakennusoikeuden säilyttämiseen.

Tavoitteena on mahdollistaa tyhjän tontin rakentuminen keskusta-alueella ja ratkaista olemassa olevia omakotitaloja koskeva rakennuskieltoasia. Sekä sovittaa yhteen eri asumismuodot vierekkäisillä tonteilla siten, etteivät ne häiritse toisiaan pysäköinnin, liikenteen, parvekkeiden näkymien tai muiden toimintojen osalta. Laadullisena tavoitteena on säilyttää ja vahvistaa Chiewitzinkadun kaupunkikuvallisia arvoja.

Kaavoittajan perustelu valitulle kaavaratkaisulle

Ottaen huomioon kaava-alueen keskeinen sijainti, lähiympäristön 3–5-kerroksiset kerrostalot kaavoittaja katsoi, että kaupunkikehityksen

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

näkökulmasta on syytä suosia sellaista kaavaratkaisua, joka mahdollistaa kaavoitusalueen asuntotehokkaan käytön.

Lähiympäristön rakennuskorkeuksien suurien erojen, suunnittelualueen pienen koon sekä topografian vuoksi saumaton siirtymä rakennustyyppien ja rakennuskorkeuksien välillä ei ollut mahdollinen. Aikaisemmassa kaavoituksesta saadussa palautteessa on toivottu, että vain kaksikerroksiset rakennukset sallittaisiin suunnittelualueella. Eri rakennusvaihtoehdoille tehdyissä alueleikkauksissa kaksikerroksinen vaihtoehto ei kuitenkaan tuottanut eheämpää katukuvaa, vaan muodosti terävän rajan lähellä oleviin kerrostaloihin. Asemakaavassa on neljäkerroksisten kerrostalojen rakentamiselle tarkoitetun rakennuspaikan kautta vedetty raja rakennustyyppien välille keskustasta pohjoiseen, jotta rakentamatonta, keskeisellä paikalla sijaitsevaa tonttia voitaisiin hyödyntää tehokkaasti. Jotta saataisiin eheämpi siirtymä, tulee kerrostalo rakentaa kiinni eteläiseen tontinrajaan jättäen tilaa sekä pelastustielle että istutetulle alueelle pohjoispuolella omakotitalon tontin vieressä. On katsottu, että keskeisellä paikalla sijaitsevan tontin tehokas käyttö on kaupunkikehitykselle edullisempaa, ilmastovaikutuksiltaan vähäisempää ja sopii paremmin Loviisan odotettuun väestökehitykseen kuin matalampi kaksikerroksinen rakennus, joka siirtäisi rakennustyyppien välistä rajaa etelämmäksi kohti keskustaa, mutta mahdollisuus puskurivyöhykkeelle talotyyppien välillä olisi huonompi. Kaavamuutos mahdollistaa sellaisen hissillisen kerrostalon rakentamisen keskusta-alueelle, joka on myös taloudellisesti toteutettavissa. Rakennustyyppi sopii yhteen ympäristön kerrostalojen kanssa, ja tehokkaasti rakennetut asuintontit keskusta-alueella vähentävät kaupungin päivittäistä ilmastojalanjälkeä.

Asemakaavaehdotuksessa tontille 10 on pyritty saamaan mahdollisimman monipuolinen kaavaratkaisu. Kaavaratkaisu mahdollistaa nykyisen maankäytön omakotitalotonttina sekä säilyttää mahdollisuuden hyödyntää nykyistä 800 k-m²:n rakennusoikeutta, jota ei nykytilassa voi käyttää muuhun kuin yhdistettyjen liike- ja asuinkerrostalojen korttelialueeseen. Asuntojen määrään sidottu rakentamisen rajoitus on syntynyt, kun kaavoittaja ei katsonut keskeisellä tontilla olevaa 800 k-m²:n suuruista omakotitaloa puolustettavissa olevaksi kaupunkikehitykseksi.

Verrattuna vallitsevaan asemakaavaan molemmat tontit kaavoitusalueella saavat kaavamuutoksen kautta paremmat mahdollisuudet kehittää kiinteistöjään ja hyödyntää rakennusoikeuksiaan.

Kaavaehdotuksen kuvaus

Kaavamuutoksella osoitetaan kerrostalojen korttelialue (AK) sekä pientalojen korttelialue (AP), joissa asuntojen määrä ratkaisee tonttien rakennusoikeuden ja kerrosten määrän. Suurin sallittu kerrosten lukumäärä AK-alueella on IV ja rakennusoikeus 1 100 k-m², kun taas AP-alueella suurin sallittu kerrosluku on II–III ja rakennusoikeus 450–800 k-m². Kolmas kerros ja korkeampi rakennusoikeus ovat käytettävissä, kun

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

asuntoja on kolme tai enemmän. AP-aluetta on siten mahdollista käyttää omakotitalo-, paritalo- tai rivitalotonttina tai pienten huoneistotalojen tonttina. Koko tontin 10 ja 11 välisen rajan varrella on istutettava alue. Samalla alueella on isoin korkeusero tonttien välillä. Istutusalueen tehtävänä on vähentää näkyvyyttä, tasoittaa rinnettä, kaunistaa tonttien välistä raja-aluetta ja lieventää visuaalisesti siirtymää kerrostaloista pientaloihin. Tontin 10 sallittu rakennusala kattaa koko tontin istutettua aluetta lukuun ottamatta. Molempien tonttien rakennusten on sivuttava Chiewitzinkatua paremman katukuvan vuoksi, ja jotta tonttien piha-alue olisi yhtenäisempi. Istutettu alue ei kuulu tontin 11 rakennusalaan, joka on niin leveä, että istutetun alueen ja tontin 10 välille mahtuu pelastustie. Tällä tavalla tontin 11 rakennukset ohjataan mahdollisimman kauas tontista 10, ja säilytetään tietty joustavuus tontin 11 toteuttamisessa. Tontilla 11 rajoitetaan katon korkeutta ja kielletään ilmanvaihtokonehuoneen asentaminen katolle, jotta rakennuksen varjostusta tontille 10 voidaan hallita paremmin. Tontilla 11 on lisärajoituksia siitä, miten tontin 10 puoleiset parvekkeet saa toteuttaa. Syynä on näkyvyyden vähentäminen. Molemmille tonteille on osoitettava riittävän iso alue leikkimistä ja oleskelua varten. Rakennusoikeuteen ei lasketa porrashuoneiden 15 m²:ä ylittävää osaa eikä hissikuilua. Tämä on sen vuoksi, että parannettaisiin mahdollisuuksia viihtyisiin sisäänkäynteihin ja huoneistoratkaisuihin. Muutoin on olemassa päätöksiä, jotka turvaavat pohjaveden laadun ja kaupunkiympäristöä täydentävän rakennustavan.

Lisääntynyt rakennusoikeus (300 k-m²) on alle 500 k-m², mikä arvioidaan vähäiseksi. Näin ollen kaavoituksen yhteydessä ei tehdä maankäyttösopimusta omistajien ja kaupungin välille.

Liitteet:

Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen

Esittelijä	Tekninen johtaja Nina Aro
Ehdotus	Tekninen lautakunta päättää asettaa kaavaehdotuksen nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausuntoja. Ennen nähtäville asettamista voidaan kaava-aineistoon tehdä pieniä täydennyksiä ja korjauksia.
Käsittely	Jäsen Mäntysaari ilmoitti esteellisyydestä (palvelussuhdejäävi) ja poistui kokoustilasta asian käsittelyn ajaksi. Mäntysaari oli poissa kokouksesta klo 17.09–17.39.

Varajäsen Haverinen saapui kokoukseen asian käsittelyn ajaksi. Haverinen oli kokouksessa klo 17.09–17.39.

Puheenjohtaja Mulli ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun niin, että rakennusmassan sijaintia, pientalotontin rakennusoikeutta sekä

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

pysäköintiratkaisuja tarkastellaan uudelleen ja että tontin omistajia kuullaan. Tekninen lautakunta kannatti ehdotusta yksimielisesti.

Päätös Tekninen lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun ohjeistamalla, että rakennusmassan sijaintia, pientalotontin rakennusoikeutta sekä pysäköintiratkaisuja on tarkasteltava uudelleen ja kehotti kuulemaan tontin omistajia.

Jakelu Kaupunkisuunnittelu/suunnitteluavustaja

TEKL 29.01.2026 § 14

Valmistelija Kaavoitusarkkitehti Lotta Qvis, puh. 040 555 0455,
Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Taustatieto

Kaavamuutos pitää sisällään kiinteistöt 434-1-109-10 ja 434-3-109-11. Suunnittelualue sijaitsee keskustassa, on kooltaan noin 2 400 m² ja käsittää kaksi yksityisomisteista tonttia. Pohjoisessa alue rajautuu omakotitontille ja Loviisan Vesiliikelaitokselle (molemmille on kaavamerkintä *Teollisuus-, liike- ja toimisto- sekä varastorakennusten korttelialue, joka ei aiheuta ympäristöhäiriöitä. Tontille saa sijoittaa kaksi asuntoa.*), idässä Chiewitzinkadulle ja sekä lännessä että etelässä kerrostaloalueelle. Suunnittelualue on osittain rakennettu, mutta ei voimassa olevan asemakaavan mukaisesti, joka tuli voimaan 20.8.1975. Kaavamuutos on välttämätön, sillä voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualueelle on osoitettu määräävä rakennusala ja rakennusoikeus yhdelle kolmekerroksiselle kerrostalolle, jonka kerrosala on 1 600 k-m², ja sen autopaikoille. Kaavanmukaista tonttijakoa ei ole tehty, vaan alueella on voimassa aiemman asemakaavan mukaiset kaksi tonttia, joista toisella sijaitsee omakotitalo ja toinen on rakentamaton. Suunnittelualue sijaitsee pohjavesialueella ja laajalla alueella, jossa on muinaisjäännöksiä. Museoviraston 1.3.2017 antaman lausunnon (MV/318/05.02.00/2016) mukaan muinaisjäännöksen rakenteet on mahdollista poistaa riittävien jatkotutkimusten jälkeen.

Asemakaavamuutos tuli vireille teknisen lautakunnan (TL) päätöksellä 29.9.2016 99 §.

Kaavaehdotuksen nähtäville asettaminen käsiteltiin teknisessä lautakunnassa 28.9.2017 § 101. Nähtävilläoloaikana 12.10.–10.11.2017 saatiin 4 lausuntoa ja 4 muistutusta, joista yhdessä oli 220 allekirjoitusta. Muistutuksissa vastustettiin pääasiassa sitä, että tontille 11 olisi mahdollista rakentaa kolmekerroksisia rakennuksia. Toukokuussa 2017 esiteltiin havainnekuvia sekä varjokuvia 2–4-kerroksisista rakennuksista tontilla 11 ja vaikutusten arviointi niiden vaikutuksista viihtyvyyteen,

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

ympäristöön, katukuvaan sekä liikenne- ja pysäköintiratkaisuihin. TL päätti 25.1.2018 § 8, että kaavoituksessa edettäisiin kolmen kerroksen ratkaisulla. Kaupunginjohtaja käytti 26.1.2018 otto-oikeuttaan teknisen lautakunnan päätökseen 25.1.2018 § 8 viitaten kolmikerroksisia rakennuksia vastustaviin muistutuksiin ja siihen, että kaavaratkaisu oli epätasa-arvoinen kaavan kiinteistöjen omistajien välillä. Kaupunginvaltuusto päätti 5.2.2018 § 28, että kaava palautetaan kaupunkisuunnitteluosastolle, jotta voidaan neuvotella maankäyttösopimuksista ja ottaa saapuneet muistutukset paremmin huomioon.

Kaupungin ja asemakaava-alueen kiinteistönomistajien välillä järjestettiin neuvotteluja 5.10.2016. Silloin todettiin, että kiinteistöjen 434-1-109-10 ja 434-1-109-11 omistajien tavoitteet olivat ristiriidassa keskenään. Yhteisymmärrykseen kompromissiratkaisusta ei päästy myöhemmissä neuvotteluissa 22.5.2017, erillisissä asiakastapaamisissa 22.1.2024 ja 29.3.2024, vaihtoehtoisia kaavaratkaisuja koskevassa kirjeenvaihdossa tontin 10 omistajan kanssa vuoden 2024 aikana eikä uusissa asiakaskontakteissa molempien omistajien kanssa 28.10.2025. Kiinteistönomistajien tavoitteet ovat edelleen ristiriidassa keskenään. Kaavaehdotuksen teknisen lautakunnan palauttamispäätöksen 18.12.2025 § 56 jälkeen kiinteistönomistajiin otettiin yhteyttä. Erillinen neuvottelu pidettiin kiinteistön 434-1-109-10 omistajien kanssa 15.1.2026. Tapaamisen aikana päätettiin neljästä toimenpiteestä kaavakarttaan: Lisättiin rakennusoikeutta rakennukselle, jossa korkeintaan kaksi asuntoa, 450 k-m2:sta 500 k-m2:iin. Autopaikkavaatimus AP-alueella muutettiin 1 ap/120 k-m2:sta 1 ap/asunnoksi. AK-alueen rakennusala on sijoitettu kadunpuoleiseen tontinosaan. Takapihalle saa sijoittaa talousrakennuksia. Lopuksi yleisiin määräyksiin lisättiin ”Tontin tasokorkeudessa on otettava huomioon naapurin tontin korkeustaso.”. Tämä siksi, että minimoitaisiin rinteen aiheuttama vaikutus tonttiin 10 tonttia 11 rakennettaessa. Kiinteistön 434-1-109-11 kiinteistönomistajia on tiedotettu tilanteesta teknisen lautakunnan päätöksen ja neuvotteluiden jälkeen. Heillä ei ollut lisättävää kaavakarttaan ja he toivoivat kaavan edistyvän.

Kaavamuutoksen tarkoitus

Asemakaavamuutoksen alkuperäinen tarkoitus oli tutkia, onko asemakaavaa mahdollistaa muuttaa siten, että se sallisi kaksiasuntoisen omakotitalon rakentamisen tontille 10 ja kerrostalon rakentamisen tontille 11. Myöhemmin tavoite on tarkentunut tontin 10 osalta sekä nykyisen omakotitaloasumisen mahdollistamiseen että nykyisessä asemakaavassa, jossa tontti on merkitty kerrostaloalueeksi, olevan rakennusoikeuden säilyttämiseen.

Tavoitteena on mahdollistaa tyhjän tontin rakentuminen keskusta-alueella ja ratkaista olemassa olevia omakotitaloja koskeva rakennuskieltoasia. Sekä sovittaa yhteen eri asumismuodot vierekkäisillä tonteilla siten, etteivät ne häiritse toisiaan pysäköinnin, liikenteen, parvekkeiden näkymien

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

tai muiden toimintojen osalta. Laadullisena tavoitteena on säilyttää ja vahvistaa Chiewitzinkadun kaupunkikuvallisia arvoja.

Kaavoittajan perustelu valitulle kaavaratkaisulle

Ottaen huomioon kaava-alueen keskeinen sijainti, lähiympäristön 3–5-kerroksiset kerrostalot kaavoittaja katsoi, että kaupunkikehityksen näkökulmasta on syytä suosia sellaista kaavaratkaisua, joka mahdollistaa kaavoitusalueen asuntotehokkaan käytön.

Lähiympäristön rakennuskorkeuksien suurien erojen, suunnittelualueen pienen koon sekä topografian vuoksi saumaton siirtymä rakennustyyppien ja rakennuskorkeuksien välillä ei ollut mahdollinen. Aikaisemmassa kaavoituksesta saadussa palautteessa on toivottu, että vain kaksikerroksiset rakennukset sallittaisiin suunnittelualueella. Eri rakennusvaihtoehdoille tehdyissä alueleikkauksissa kaksikerroksinen vaihtoehto ei kuitenkaan tuottanut eheämpää katukuvaa, vaan muodosti terävän rajan lähellä oleviin kerrostaloihin. Asemakaavassa on neljäkerroksisten kerrostalojen rakentamiselle tarkoitetun rakennuspaikan kautta vedetty raja rakennustyyppien välille keskustasta pohjoiseen, jotta rakentamatonta, keskeisellä paikalla sijaitsevaa tonttia voitaisiin hyödyntää tehokkaasti. Jotta saataisiin eheämpi siirtymä, tulee kerrostalo rakentaa kiinni eteläiseen tontinrajaan jättäen tilaa sekä pelastustielle että istutetulle alueelle pohjoispuolella omakotitalon tontin vieressä. On katsottu, että keskeisellä paikalla sijaitsevan tontin tehokas käyttö on kaupunkikehitykselle edullisempaa, ilmastovaikutuksiltaan vähäisempää ja sopii paremmin Loviisan odotettuun väestökehitykseen kuin matalampi kaksikerroksinen rakennus, joka siirtäisi rakennustyyppien välistä rajaa etelämmäksi kohti keskustaa, mutta mahdollisuus puskurivyöhykkeelle talotyyppien välillä olisi huonompi. Kaavamuutos mahdollistaa sellaisen hissillisen kerrostalon rakentamisen keskusta-alueelle, joka on myös taloudellisesti toteutettavissa. Rakennustyyppi sopii yhteen ympäristön kerrostalojen kanssa, ja tehokkaasti rakennetut asuintontit keskusta-alueella vähentävät kaupungin päivittäistä ilmastojalanjälkeä.

Asemakaavaehdotuksessa tontille 10 on pyritty saamaan mahdollisimman monipuolinen kaavaratkaisu. Kaavaratkaisu mahdollistaa nykyisen maankäytön omakotitalotonttina sekä säilyttää mahdollisuuden hyödyntää nykyistä 800 k-m²:n rakennusoikeutta, jota ei nykytilassa voi käyttää muuhun kuin *yhdistettyjen liike- ja asuinkerrostalojen korttelialueeseen*. Asuntojen määrään sidottu rakentamisen rajoitus on syntynyt, kun kaavoittaja ei katsonut keskeisellä tontilla olevaa 800 k-m²:n suuruista omakotitaloa puolustettavissa olevaksi kaupunkikehitykseksi.

Verrattuna vallitsevaan asemakaavaan molemmat tontit kaavoitusalueella saavat kaavamuutoksen kautta paremmat mahdollisuudet kehittää kiinteistöjään ja hyödyntää rakennusoikeuksiaan.

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Kaavaehdotuksen kuvaus

Kaavamuutoksella osoitetaan kerrostalojen korttelialue (AK) sekä pientalojen korttelialue (AP), joissa asuntojen määrä ratkaisee tonttien rakennusoikeuden ja kerrosten määrän. Suurin sallittu kerrosten lukumäärä AK-alueella on IV ja rakennusoikeus 1 100 k-m², kun taas AP-alueella suurin sallittu kerrosluku on II–III ja rakennusoikeus 450–800 k-m². Kolmas kerros ja korkeampi rakennusoikeus ovat käytettävissä, kun asuntoja on kolme tai enemmän. AP-aluetta on siten mahdollista käyttää omakotitalo-, paritalo- tai rivitalotonttina tai pienten huoneistotalojen tonttina. Koko tontin 10 ja 11 välisen rajan varrella on istutettava alue. Samalla alueella on isoin korkeusero tonttien välillä. Istutusalueen tehtävänä on vähentää näkyvyyttä, tasoittaa rinnettä, kaunistaa tonttien välistä raja-aluetta ja lieventää visuaalisesti siirtymää kerrostaloista pientaloihin. Tontin 10 sallittu rakennusala kattaa koko tontin istutettua aluetta lukuun ottamatta. Molempien tonttien rakennusten on sivuttava Chiewitzinkatua paremman katukuvan vuoksi, ja jotta tonttien piha-alue olisi yhtenäisempi. Istutettu alue ei kuulu tontin 11 rakennusalaan, joka on niin leveä, että istutetun alueen ja tontin 10 välille mahtuu pelastustie. Tällä tavalla tontin 11 rakennukset ohjataan mahdollisimman kauas tontista 10, ja säilytetään tietty joustavuus tontin 11 toteuttamisessa. Tontilla 11 rajoitetaan katon korkeutta ja kielletään ilmanvaihtokonehuoneen asentaminen katolle, jotta rakennuksen varjostusta tontille 10 voidaan hallita paremmin. Tontilla 11 on lisärajoituksia siitä, miten tontin 10 puoleiset parvekkeet saa toteuttaa. Syynä on näkyvyyden vähentäminen. Molemmille tonteille on osoitettava riittävän iso alue leikkimistä ja oleskelua varten. Rakennusoikeuteen ei lasketa porrashuoneiden 15 m²:ä ylittävää osaa eikä hissikuilua. Tämä on sen vuoksi, että parannettaisiin mahdollisuuksia viihtyisiin sisäänkäynteihin ja huoneistoratkaisuihin. Muutoin on olemassa päätöksiä, jotka turvaavat pohjaveden laadun ja kaupunkiympäristöä täydentävän rakennustavan.

Liitteet:

Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen

Esittelijä	Tekninen johtaja Nina Aro
Ehdotus	Tekninen lautakunta päättää asettaa kaavaehdotuksen nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausuntoja. Ennen nähtäville asettamista voidaan kaava-aineistoon tehdä pieniä täydennyksiä ja korjauksia.
Käsittely	Jäsen Mäntysaari ilmoitti esteellisyydestä (palvelussuhdejäävi) ja poistui kokouksesta klo 19.39. Puheenjohtaja Mulli teki seuraavan muutosehdotuksen: Lisätään AK-korttelia koskeva kaavamerkintä/-määräys, joka mahdollistaa maanalaisen pysäköinnin.

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Tekninen lautakunta kannatti muutosehdotusta yksimielisesti.

Päätös Tekninen lautakunta päätti asettaa kaavaehdotuksen nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausuntoja. Ennen nähtäville asettamista voidaan kaava-aineistoon tehdä pieniä täydennyksiä ja korjauksia. Kaavaehdotus asetetaan nähtäville seuraavalla muutoksella: Lisätään AK-korttelia koskeva kaavamerkintä/-määräys, joka mahdollistaa maanalaisen pysäköinnin.

Jakelu Suunnitteluavustaja Viktoria Mazaeva

TEKL 28.05.2026 § 74

Valmistelijat kaavoitusarkkitehti Lotta Qvis, puh. 040 555 0455,
kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Taustatieto

Kaavamuutos käsittää kiinteistöt 434-1-109-10 ja 434-3-109-11. Suunnittelualue sijaitsee keskustassa, on kooltaan noin 2 400 m² ja käsittää kaksi yksityisomisteista tonttia. Pohjoisessa alue rajautuu omakotitonttiin ja Loviisan Vesiliikelaitokseen (molemmille on kaavamerkintä *Teollisuus-, liike- ja toimisto- sekä varastorakennusten korttelialue, joka ei aiheuta ympäristöhäiriöitä. Tontille saa sijoittaa kaksi asuntoa.*), idässä Chiewitzinkatuun ja sekä lännessä että etelässä kerrostaloalueisiin. Suunnittelualue on osittain rakennettu, mutta ei voimassa olevan asemakaavan mukaisesti, joka tuli voimaan 20.8.1975. Kaavamuutos on välttämätön, sillä voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualueelle on osoitettu määrätty rakennusala ja rakennusoikeus yhdelle kolmekerroksiselle kerrostalolle, jonka kerrosala on 1 600 k-m², ja sen autopaikoille. Kaavanmukaista tonttijakoa ei ole tehty, vaan alueella on voimassa aiemman asemakaavan mukaiset kaksi tonttia, joista toisella sijaitsee omakotitalo ja toinen on rakentamaton. Suunnittelualue sijaitsee pohjavesialueella ja laajalla alueella, jossa on muinaisjäännöksiä. Museoviraston 1.3.2017 antaman lausunnon (MV/318/05.02.00/2016) mukaan muinaisjäännöksen rakenteet on mahdollista poistaa riittävien jatkotutkimusten jälkeen.

Asemakaavamuutos tuli vireille teknisen lautakunnan (TL) päätöksellä 29.9.2016 99 §. Kaavaehdotuksen nähtäville asettaminen käsiteltiin teknisessä lautakunnassa 28.9.2017 § 101. Nähtävilläoloaikana 12.10.–10.11.2017 saatiin 4 lausuntoa ja 4 muistutusta, joista yhdessä oli 220 allekirjoitusta. Muistutuksissa vastustettiin pääasiassa sitä, että tontille 11 olisi mahdollista rakentaa kolmikerroksisia rakennuksia. Toukokuussa 2017 esiteltiin havainnekuvia sekä varjokuvia 2–4-kerroksisista

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

rakennuksista tontilla 11 ja vaikutusten arviointi niiden vaikutuksista viihtyvyyteen, ympäristöön, katukuvaan sekä liikenne- ja pysäköintiratkaisuihin. Tekninen lautakunta päätti 25.1.2018 § 8, että kaavoituksessa edettäisiin kolmen kerroksen ratkaisulla. Kaupunginjohtaja käytti 26.1.2018 otto-oikeuttaan teknisen lautakunnan päätökseen 25.1.2018 § 8 viitaten kolmikerroksisia rakennuksia vastustaviin muistutuksiin ja siihen, että kaavaratkaisu oli epätasa-arvoinen kaavan kiinteistöjen omistajien välillä. Kaupunginvaltuusto päätti 5.2.2018 § 28, että kaava palautetaan kaupunkisuunnitteluosastolle, jotta voidaan neuvotella maankäyttö Sopimuksista ja ottaa saapuneet muistutukset paremmin huomioon.

Kaavaehdotus käsiteltiin uudelleen teknisessä lautakunnassa (TL) 18.2.2025 § 56 ja 29.1.2026 § 14 ja asetettiin nähtäville 26.2.–26.3.2026. Nähtävilläoloaikana 12.10.–10.11.2017 saatiin 4 lausuntoa ja 2 muistutusta. Kaava-asiakirjoihin tehtiin lausuntojen mukaisia muutoksia, koskien lähinnä pohjavettä ja muinaisjäännös aluetta. Muistutuksissa vastustettiin yli kahden kerroksen korkuisia kerrostaloja. Kunta antaa muistutuksiin perustellun vastineen. Hallintosäännön mukaan Loviisassa vastineiden antamisesta päättää tekninen lautakunta.

Kaupungin ja asemakaava-alueen kiinteistön omistajien välillä järjestettiin neuvotteluja 5.10.2016. Silloin todettiin, että kiinteistöjen 434-1-109-10 ja 434-1-109-11 omistajien tavoitteet olivat ristiriidassa keskenään. Yhteisymmärrykseen kompromissiratkaisusta ei päästy myöhemmissä neuvotteluissa 22.5.2017, erillisissä asiakastapaamisissa 22.1.2024 ja 29.3.2024, vaihtoehtoisia kaavaratkaisuja koskevassa kirjeenvaihdossa tontin 10 omistajan kanssa vuoden 2024 aikana eikä uusissa asiakaskontakteissa molempien omistajien kanssa 28.10.2025. Kiinteistön omistajien tavoitteet ovat edelleen ristiriidassa keskenään.

Kaavaehdotuksen teknisen lautakunnan palauttamispäätöksen 18.12.2025 § 56 jälkeen kiinteistön omistajiin otettiin yhteyttä. Erillinen neuvottelu pidettiin kiinteistön 434-1-109-10 omistajien kanssa 15.1.2026. Tapaamisen aikana päätettiin neljästä toimenpiteestä kaavakarttaan: Lisättiin rakennusoikeutta rakennukselle, jossa korkeintaan kaksi asuntoa, 450 k-m²:sta 500 k-m²:iin. Autopaikkavaatimus AP-alueella muutettiin 1 ap/120 k-m²:sta 1 ap/asunnoksi. AK-alueen rakennusala jaettiin niin, että kerrostalojen rakennusalat palautuvat aiemmin ehdotettuun Chiewitzinkatuun rajoittuvaan rakennusalaan ja että suurennettu osa rakennus alaa takapihan suuntaan ainoastaan tarkoitetaan talousrakennuksille. Lopuksi yleisiin määräyksiin lisättiin ”Tontin tasokorkeudessa on otettava huomioon naapurin tontin korkeustaso.”. Tämä siksi, että minimoitaisiin rinteiden aiheuttama vaikutus tonttiin 10 tonttia 11 rakennettaessa. Kiinteistön 434-1-109-11 kiinteistön omistajia on tiedotettu tilanteesta teknisen lautakunnan päätöksen ja neuvotteluiden jälkeen. Heillä ei ollut lisättävää kaavakarttaan ja he toivoivat kaavan edistyvän.

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Kaavamuutoksen tarkoitus

Asemakaavamuutoksen alkuperäinen tarkoitus oli tutkia, onko asemakaavaa mahdollistaa muuttaa siten, että se sallisi kaksiasuntoisen omakotitalon rakentamisen tontille 10 ja kerrostalon rakentamisen tontille 11. Myöhemmin tavoite on tarkentunut tontin 10 osalta sekä nykyisen omakotitaloasumisen mahdollistamiseen, että nykyisessä asemakaavassa, jossa tontti on merkitty kerrostaloalueeksi, olevan rakennusoikeuden säilyttämiseen.

Tavoitteena on mahdollistaa tyhjän tontin rakentuminen keskusta-alueella ja ratkaista olemassa olevia omakotitaloja koskeva rakennuskieltoasia. Sekä sovittaa yhteen eri asumismuodot vierekkäisillä tonteilla siten, etteivät ne häiritse toisiaan pysäköinnin, liikenteen, parvekkeiden näkymien tai muiden toimintojen osalta. Laadullisena tavoitteena on säilyttää ja vahvistaa Chiewitzinkadun kaupunkikuvallisia arvoja.

Kaavoittajan perustelu valitulle kaavaratkaisulle

Ottaen huomioon kaava-alueen keskeinen sijainti, lähiympäristön 3–5-kerroksiset kerrostalot kaavoittaja katsoi, että kaupunkikehityksen näkökulmasta on syytä suosia sellaista kaavaratkaisua, joka mahdollistaa kaavoitusalueen asuntotehokkaan käytön.

Lähiympäristön rakennuskorkeuksien suurien erojen, suunnittelualueen pienen koon sekä topografian vuoksi saumaton siirtymä rakennustyyppien ja rakennuskorkeuksien välillä ei ollut mahdollinen. Aikaisemmassa kaavoituksesta saadussa palautteessa on toivottu, että vain kaksikerroksiset rakennukset sallittaisiin suunnittelualueella. Eri rakennusvaihtoehdoille tehdyissä alueleikkauksissa kaksikerroksinen vaihtoehto ei kuitenkaan tuottanut eheämpää katukuvaa, vaan muodosti terävän rajan lähellä oleviin kerrostaloihin. Asemakaavassa on neljäkerroksisten kerrostalojen rakentamiselle tarkoitettun rakennuspaikan kautta vedetty raja rakennustyyppien välille keskustasta pohjoiseen, jotta rakentamatonta, keskeisellä paikalla sijaitsevaa tonttia voitaisiin hyödyntää tehokkaasti. Jotta saataisiin eheämpi siirtymä, tulee kerrostalo rakentaa kiinni eteläiseen tontinrajaan jättäen tilaa sekä pelastustielle että istutetulle alueelle pohjoispuolella omakotitalon tontin vieressä. On katsottu, että keskeisellä paikalla sijaitsevan tontin tehokas käyttö on kaupunkikehitykselle edullisempaa, ilmastovaikutuksiltaan vähäisempää ja sopii paremmin Loviisan odotettuun väestökehitykseen, jonka mukaan ikääntyvien määrä tulee kasvamaan. Kaavamuutos mahdollistaa sellaisen hissillisen kerrostalon rakentamisen keskusta-alueelle, joka on myös taloudellisesti toteutettavissa. Rakennustyyppi sopii yhteen ympäristön kerrostalojen kanssa, ja tehokkaasti rakennetut asuintontit keskusta-alueella vähentävät kaupungin päivittäistä ilmastojalanjälkeä.

Asemakaavaehdotuksessa tontille 10 on pyritty saamaan mahdollisimman monipuolinen kaavaratkaisu. Kaavaratkaisu mahdollistaa nykyisen

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

maankäytön omakotitalotonttina sekä säilyttää mahdollisuuden hyödyntää nykyistä 800 k-m²:n rakennusoikeutta, jota ei nykytilassa voi käyttää muuhun kuin *yhdistettyjen liike- ja asuinkerrostalojen korttelialueeseen*. Asuntojen määrään sidottu rakentamisen rajoitus on syntynyt, kun kaavoittaja ei katsonut keskeisellä tontilla olevaa 800 k-m²:n suuruista omakotitaloa puolustettavissa olevaksi kaupunkikehitykseksi.

Verrattuna vallitsevaan asemakaavaan molemmat tontit kaavoitusalueella saavat kaavamuutoksen kautta paremmat mahdollisuudet kehittää kiinteistöjään ja hyödyntää rakennusoikeuksiaan.

Kaavamuutoksen kuvaus

Kaavamuutoksella osoitetaan kerrostalojen korttelialue (AK) sekä pientalojen korttelialue (AP), joissa asuntojen määrä ratkaisee tonttien rakennusoikeuden ja kerrosten määrän. Suurin sallittu kerrosten lukumäärä AK-alueella on IV ja rakennusoikeus 1 100 k-m², kun taas AP-alueella suurin sallittu kerrosluku on II–III ja rakennusoikeus 450–800 k-m². Kolmas kerros ja korkeampi rakennusoikeus ovat käytettävissä, kun asuntoja on kolme tai enemmän. AP-aluetta on siten mahdollista käyttää omakotitalo-, paritalo- tai rivitalotonttina tai pienten huoneistotalojen tonttina. Koko tontin 10 ja 11 välisen rajan varrella on istutettava alue. Samalla alueella on isoin korkeusero tonttien välillä. Istutusalueen tehtävänä on vähentää näkyvyyttä, vakauttaa rinnettä, kaunistaa tonttien välistä raja-aluetta ja lieventää visuaalisesti siirtymää kerrostaloista pientaloihin. Tontin 10 sallittu rakennusala kattaa koko tontin istutettua aluetta lukuun ottamatta. Molempien tonttien rakennusten on sivuttava Chiewitzinkatua paremman katukuvan vuoksi, ja jotta tonttien piha-alue olisi yhtenäisempi. Istutettu alue ei kuulu tontin 11 rakennusalaan, joka on niin leveä, että istutetun alueen ja tontin 10 välille mahtuu pelastustie. Tällä tavalla tontin 11 rakennukset ohjataan mahdollisimman kauas tontista 10, ja säilytetään tietty joustavuus tontin 11 toteuttamisessa. Tontilla 11 on lisärajoituksia siitä, miten tontin 10 puoleiset parvekkeet saa toteuttaa. Syynä on näkyvyyden vähentäminen. Molemmille tonteille on osoitettava riittävän iso alue leikkimistä ja oleskelua varten. Rakennusoikeuteen ei lasketa porrashuoneiden 15 m²:ä ylittävää osaa eikä hissikuilua. Tämä on sen vuoksi, että parannettaisiin mahdollisuuksia viihtyisiin sisäänkäynteihin ja huoneistoratkaisuihin. Muutoin on olemassa päätöksiä, jotka turvaavat pohjaveden laadun ja kaupunkiympäristöä täydentävän rakennustavan.

Lisääntynyt rakennusoikeus (300 k-m²) on alle 500 k-m², mikä arvioidaan vähäiseksi. Näin ollen kaavoituksen yhteydessä ei tehdä maankäytösopimusta omistajien ja kaupungin välille.

Liitteet:

Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 196	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Esittelijä Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus Tekninen lautakunta päättää hyväksyä lausuntoihin ja muistutuksiin annetun vastineen sekä ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se ehdottaisi, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutoksen kaupunginosassa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osassa.

Käsittely Jäsen Mäntysaari ilmoitti esteellisyydestä (palvelussuhdejäävi) ja poistui kokouksesta klo 17.06. Jäsen Mäntysaari oli poissa kokouksesta klo 17.06–17.13.

Päätös Tekninen lautakunta päätti hyväksyä lausuntoihin ja muistutuksiin annetun vastineen sekä ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se ehdottaisi, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutoksen kaupunginosassa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osassa.

KH 15.06.2026 § 196

Liitteet:
Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutoksen kaupunginosassa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osassa.

Päätös Ehdotuksen mukainen.

KV 16.09.2026
1119/10.02.03/2025

Liitteet:
Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen

Ehdotus Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutoksen kaupunginosassa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osassa.

Päätös

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 197	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 83	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 249	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

11**Asemakaavan muutos, kaupunginosa 11, Valko, osa korttelista 2008, Valkon sataman länsipuoli, Valkolammentie/Lammenpolku**

EKIL 22.05.2025 § 88

Valmistelijat

Kaavoitusarkkitehti Perttu Huhtiniemi, puh. 040 671 7674
Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Kaavan tavoite

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tarkistaa korttelialueen ajanmukaisuus ja osoittaa tarvittavat ajoyhteydet, jotta alueella olevat tontit saadaan lohkottua omikseen. Tavoitteena on myös selvittää alueen länsiosan luontoarvot.

OAS ja alustava luonnos, nähtävilläolo

Alueesta on ollut nähtävillä osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja alustava luonnos 26.4.–13.5.2024. Kaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana viranomaisilta pyydettiin lausunnot sekä osallisilla oli mahdollisuus antaa mielipiteitä. Lausuntoja saatiin neljä, samoin mielipiteitä neljä.

Kaavamuutoksen sisältö

Nykyinen asemakaava on tarpeen muuttaa, koska alueella on useita määräalojen omistajia. Jotta tontit saadaan lohkottua, tulee asemakaava muuttaa lisäämällä siihen ajoyhteydet. Samalla asemakaava ajanmukaistetaan määräysten ja muiden merkintöjen osalta. Alueella ei ole aiemmin ollut esim. hulevesistä määräyksiä, jotka lisätään nyt kaavamääräyksiin. Edelleen, alin suositeltu rakennuskorkeus (3,5 m mpy) lisätään kaavamääräyksiin.

Teollisuus- ja varastotoiminnan lisäksi alueella on nykyisellään kolmikerroksinen toimisto ja pohjoisimpana pieni ravintolarakennus. Korttelialuumerkintä T/2 sallii nämä eri toiminnot, sekä satamaan liittyvän toiminnon alueella. Alueen itäosassa on kolmiomainen alue, joka on nykyisellään satama-alue. Tämä päivitetään kaavamuutoksen yhteydessä asemakaavaan.

Alueen länsiosaan jätetään suojavyöhyke muutosalueen ja vieressä olevan mm. pientaloja sisältävän korttelin väliin. Alueen länsiosassa on lämpövoimala, sen lähellä on maanalaisia putkia/johtoja. Rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylin sallittu korko pysyy samana kuin nykyisessä asemakaavassa.

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 197	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 83	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 249	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Kaavaehdotuksen julkinen nähtäville asettaminen

Rakentamislain mukaan kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville ja siitä tulee pyytää tarvittavat viranomaislausunnot. Muistutukset käsitellään kunnassa ja vastine toimitetaan muistuttajalle ennen kaavan hyväksymistä.

Liite 02

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen

Kaavaselostus

Esittelijä	vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtaja Kenneth Albrecht
Ehdotus	Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta päättää asettaa kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville vähintään 14 päiväksi ja pyytää siitä lausunnot.
Päätös	Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta päätti asettaa kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville vähintään 14 päiväksi ja pyytää siitä lausunnot.

Liite 01

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen

Kaavaselostus

Tiedoksi	Kaupunkisuunnitteluosasto
----------	---------------------------

TEKL 28.05.2026 § 75

Valmistelijat	kaavoitusinsinööri Perttu Huhtiniemi, puh. 040 671 7674, kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403
---------------	---

Kaavan tavoite

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tarkistaa korttelialueen ajanmukaisuus ja osoittaa tarvittavat ajoyhteydet, jotta alueella olevat tontit saadaan lohkottua omikseen. Tavoitteena on myös selvittää alueen länsiosan luontoarvot. Kaavan yhteydessä laaditaan sitova tonttijako.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaehdotus nähtävillä

Alueesta on ollut nähtävillä osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja kaavaehdotus 19.6.–4.7.2025. Kaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana viranomaisilta pyydettiin lausunnot sekä osallisilla oli mahdollisuus antaa muistutus. Lausuntoja saatiin kuusi, muistutuksia neljä.

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 197	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 83	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 249	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Lausunnoissa tuotiin esiin muun muassa nykyisellään Loviisan satamakiinteistö Oy:n vuokraaman LS-korttelialueen status sen ollessa yksityisomistuksessa, kyseisen korttelialueen kaavamerkinnän yhdenmukaisuus muun satama-alueen kanssa, T/2-korttelialuetta koskevat määräykset ruoppaamista, täyttämistä, ulkovarastointia ja ympäristölle koituvaa haittaa koskien, luontoselvityksen laajuus, länsireunan suojavyöhykkeen kaavamerkintä, EN-kaavamerkinnän tarpeellisuus ja yleiskaavallisen tarkastelun riittävyys. Muistutuksissa nousi esiin pääosin samat asiat: T/2- ja LS-korttelialueiden ympäristölle koituvaa haittaa rajaavat määräykset ja länsireunan suojavyöhykkeen säilyttäminen.

Lausuntojen johdosta on tehty täydennyksiä liittyen muun muassa LS- ja T/2-korttelialueiden ulkovarastointia ja ympäristölle koituvaa haittaa koskeviin määräyksiin sekä suojavyöhykkeen määräykseen. Kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamisesta on määrätty maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32. §:ssä. Kaavaehdotusta ei ole olennaisesti muutettu, joten sitä ei ole tarvetta laittaa uudelleen nähtäville, eikä osallisia ole ollut tarvetta kuulla pienistä muutoksista erikseen.

Liitteet:

Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen

Kaavaselostus liitteineen

Tonttijakokartta

Esittelijä Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus Tekninen lautakunta toteaa muutosten olevan luonteeltaan vähäisiä ja teknisiä, minkä vuoksi kaavaa ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville. Tekninen lautakunta hyväksyy lausuntoihin annetut vastineet sekä asemakaavamuutoksen sekä sitovan tonttijaon kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008. Lautakunta esittää asemakaavaa edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

Päätös Tekninen lautakunta totesi muutosten olevan luonteeltaan vähäisiä ja teknisiä, minkä vuoksi kaavaa ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville. Tekninen lautakunta hyväksyi lausuntoihin annetut vastineet sekä asemakaavamuutoksen sekä sitovan tonttijaon kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008. Lautakunta esittää asemakaavaa edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

Tiedoksi Hakija
Uudenmaan elinvoimakeskus
Lupa- ja valvontavirasto
Loviisan kaupunki, kaupunkikehitys

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 197	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 83	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 249	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

KH 15.06.2026 § 197

Liitteet:
Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen
Tonttijakokartta

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth
Ehdotus	Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavamuutoksen kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008.
Päätös	Ehdotuksen mukainen.

KV 19.08.2026 § 83

Liitteet:
Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen
Tonttijakokartta

Ehdotus	Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavamuutoksen kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008.
Käsittely	Eero Mulli teki Markus Sjöholmin kannattamana palautusehdotuksen: Kaupunginvaltuusto päättää palauttaa asian takaisin valmisteltavaksi kaupunginhallitukselle, koska ennen valtuuston kokousta on käynyt ilmi, että on tapahtunut menettelyvirhe esteellisen henkilön osallistuttua päätöksentekoon kaupunginhallituksen kokouksessa 15.6.2026.
Päätös	Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti palauttaa asian takaisin valmisteltavaksi kaupunginhallitukselle.

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 197	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 83	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 249	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

KH 07.09.2026 § 249

Liitteet:

Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen

Kaavaselostus liitteineen

Tonttijakokartta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavamuutoksen kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Arja Isotalo ilmoitti olevansa asiassa esteellinen hallintolain 28.1 §:n 5-kohdan (yhteisöjäävi) perusteella ja poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kello 20.55–21.13.

Esittelijä täydensi päätösehdotustaan seuraavasti:

Liitteeseen nro 1 AK Valkon Sataman länsipuoli kohtaan Merkintöjen selitykset ja asemakaavamääräykset T/2 kohdalle lisätään ensimmäisen virkkeen loppuun: - - ”ja toiminnan kannalta tarvittavia asuintiloja.”

Nykyisessäkin kaavassa samanlainen toimintaan liittyvä asuminen on ollut sallittua. Asia havaittiin vasta kaavan hyväksymisvaiheessa. Kaavamuutoksella ei ole ollut tarkoitus vallitsevaa asiantilaa muuttaa sikäli, kun asuminen liittyy harjoitettavaan yritystoimintaan. Kyseessä on lähinnä teknisluonteinen tai vähäinen kaavan hyväksymiskäsittelyn yhteydessä tehtävä tarkennus kaavamääräykseen.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä esittelijän täydennetyn päätösehdotuksen.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 197	15.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 83	19.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 249	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

KV 16.09.2026
330/10.02.03/2024

Liitteet:
Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen
Tonttijakokartta

Ehdotus Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavamuutoksen kaupunginosassa
11, Valko, osa korttelista 2008.

Päätös

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 230

24.08.2026
16.09.2026

12

Etuosto-oikeuden käsittely, määräalat kiinteistöistä Mickos ja Jordas sekä tilat Råskog ja Tenoräng kokonaan

KH 24.08.2026 § 230

Valmistelija

kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403,
maankäyttöinsinööri Antti Piippo, puh. 0440 555 421

Asia

UB Hankemetsä II Ky (y-tunnus 3554528-9) on ostanut 2.6.2026 päivätyllä kauppakirjalla (**liite 1**) siinä olevissa liitekartoissa ilmenevät, Loviisassa sijaitsevat kaksi määräalaa kiinteistöstä Mickos (434-413-5-41), pinta-alat 64,61 ha ja 58,97 ha, ja määräalan kiinteistöstä Jordas 434-413-2-71, pinta-ala 31,33 ha. Lisäksi kaupan kohteena ovat kokonaisuudessaan tilat Råskog (434-409-1-236), pinta-ala 6,585 ha, ja Tenoräng (434-413-6-5), pinta-ala 2,625 ha. Kaupan kohteisiin ei kuulu rakennuksia. Kaikki kauppaan kuuluvat kohteet on esitetty **liitteenä 2** olevissa kartoissa.

Kaavoitus- ja suunnittelutilanne

Kaupan kohteista määräala nro 1 tilasta Mickos sijaitsee-alueella, jossa on voimassa 10.12.2008 hyväksytty Loviisan rantaosayleiskaava. Määräala on kaavamerkinnältään osittain metsätalousmaata (M) ja metsätalousmaata, johon kohdistuu ranta-alueella rajoituksia (M-1), sekä erillispientalovaltaista asuntoaluetta AO-1/r. Tilat Råskog ja Tenoräng sijaitsevat samalla Loviisan rantaosayleiskaavan alueella metsätalousalueeksi osoitetulla alueella (M). Alueelle on tulossa vireille Loviisan keskustaajaman itä- ja pohjoisosien osayleiskaava (**liite 3**). Kaavoitusta edeltävät alueen suunnittelu- ja selvitystyöt ovat käynnissä.

Määräala nro 2 tilasta Mickos sijaitsee kaupunginvaltuuston 12.11.2025 §:ssä 167 hyväksymässä Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavassa alueella, joka on osoitettu osin maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M ja M-1), teollisuusalueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY), suojaviheralueeksi (EV), maa- ja metsätalousalueeksi, jossa on virkistysarvoja (MU), sekä pieneltä osin loma-asuntoalueeksi, jolla sallitaan vakituinen asutus (RA/AP). Hallinto-oikeus on hylännyt kaavasta tehdyt valitukset, mutta kaava ei ole vielä lainvoimainen. Palstan pohjoisosassa alueella on voimassa Köpbacka-Haravankylän asemakaava A13-1, joka on vahvistettu 28.2.1985. Kaupan kohteeseen kuuluu asemakaavoitettua puistoa (kaavamerkintä VP) ja katualuetta sekä kymmenen pientalotonttia (kaavamerkintä AO).

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 230

24.08.2026
16.09.2026

Määräala nro 3 tilasta Jordas sijaitsee 8.3.2000 hyväksytyssä Pernajan rannikon ja saariston osayleiskaavassa osoitetulla metsätalousalueella (kaavamerkintä M).

Kaupungin maapolitiikka

Kaupunki hankkii maata kehitettäviltä alueilta kaupungin strategian (2022–2025) mukaisesti. Maata hankitaan silloin, kun se on mahdollista, ja aikajänne maanhankinnasta rakentamiseen on muutamista vuosista useisiin kymmeneen vuosiin. Maanhankinnan keinoja ovat vapaaehtoinen kauppa, vaihtokauppa, lunastusmenettely tai etuosto-oikeuden käyttäminen tietyissä tilanteissa. Kaupunki voi käyttää etuostolain (608/1977) mukaista etuosto-oikeutta kehittämisen painopistealueilla. Etuosto-oikeus koskee laajuudeltaan 5 000 m² ja sitä suurempia kiinteistön tai -määräalakauppoja.

Etuostolaki tarjoaa yksittäistapauksissa mahdollisuuden maapoliittisesti perusteltuihin maanhankintoihin. Etuosto-oikeudella kaupunki lunastaa myydyn kiinteistön omaan yhdyskuntarakentamiseen tai virkistys- ja suojelutarkoituksiin asettumalla ostajan tilalle kiinteistökaupassa. Kaupan kaikki ehdot siirtyvät sitomaan kaupunkia eikä sen sisältöä voi muuttaa. Etuosto-oikeuden käyttämisestä päättää kaupunginhallitus (hallintosäntö 27. §:n 3. kohta). Päätos etuosto-oikeuden käyttämisestä tulee etuostolain 9. §:n mukaisesti toimittaa kirjallisesti ostajalle, myyjälle ja sille kirjaamisviranomaiselle, jonka toimialueella kiinteistö on, kolmen kuukauden kuluessa tapahtuneesta kiinteistökaupasta. Tämän jälkeen kaupunki menettää etuosto-oikeutensa kyseisessä kiinteistökaupassa.

Etuosto-oikeuden käyttämisen perusteet

Loviisan kaupunki pyrkii maa-alueiden hankkimiseen kaavoituskatsauksen, yleiskaavan ja arvioitavien tulevien kehitysalueiden suunnilta, jotta se voi pitkällä aikajänteellä kehittää alueita. Kaupunki omistaa maa-alueita kaupan kohteena olevien määräalojen ja kiinteistöjen ympäriltä (**liite 4**).

Tässä kyseessä olevan kiinteistökaupan kohteista määräala 1 kiinteistöstä Mickos on 3,1 hehtaarin osalta erillispientaloille tarkoitettua aluetta. Kaupunki omistaa määräalan pohjoispuolisen alueen. Kyseisen alueen saaminen kaupungin omistukseen täydentää kaupungin maanomistusta siten, että alue voidaan asemakaavoittaa. Muilta osin palsta on metsätalousmaata. Määräala nro 3 kiinteistöstä Jordas sekä kiinteistöt Råskog ja Tenoräng ovat metsätalousmaata. Vireille tulevaa Loviisan keskustaaajaman itä- ja pohjoisosien osayleiskaavaa varten kaupungin on tarkoituksenmukaista hankkia maata omistukseen kyseisiltä alueilta. Kaupunki on päättänyt käyttää etuosto-oikeuttaan samalla perusteella myös toisessa määräalakaupassa (KH 15.6.2026 § 189), nyt kyseessä olevien Loviisanlahden itäpuolisten kaupan kohteiden lähellä.

Määräala nro 2 sijaitsee Valkon osayleiskaavan alueella, joka on tarkoitettu merkittäviltä osin (n. 20 ha) teollisuusalueeksi. Myös samaan palstaan

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 230

24.08.2026
16.09.2026

sisältyvät asemakaavoitetut pientalokorttelit sekä katu- ja viheralueet ovat käyttötarkoitukseltaan tarkoitettu yhdyskuntarakentamiseen.

Edellä mainittujen seikkojen perusteella kaupan kohteiden hankkiminen kaupungille etuostolla on perusteltua. Se edesauttaa osaltaan Loviisan rantaosayleiskaavan toteuttamista, Loviisan keskustaajaman itä- ja pohjoisosien osayleiskaavoitusta sekä Valkon osayleiskaavan mukaisten alueiden yhdyskuntarakentamista ja asemakaavoitusta.

Kiinteistökaupan kokonaisuuden neliöhinnaksi tulee 965 000 € / 164,12 ha = n. 0,59 €. Kauppahinta on yksityisten tahojen kesken neuvoteltu ja sisältää puuston arvon. Hinta on kokonaisuutta arvioiden erittäin kohtuullinen.

Liitteet

Liite 1 Kauppakirja ja liitekartat

Liite 2 Kaupan kohteena olevat kiinteistöt kartalla

Liite 3 Kaavoitustilanne kaupan kohteiden alueella, ote kaavoituskatsauksesta 2026

Liite 4 Karttanäkymä kaupan kohteesta ja kaupungin maaomaisuudesta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että Loviisan kaupunki käyttää etuostolain mukaista oikeuttaan asettua ostajan asemaan 2.6.2026 päivätyssä kiinteistökaupassa. Kaupan kohteena on yhteensä noin 164,12 hehtaarin suuruinen kahden kokonaisen kiinteistön Råskog ja Tenoräng sekä kahden määräalan kiinteistöstä Mickos ja määräalan kiinteistöstä Jordas muodostama kokonaisuus. Kaupan kokonaishinta on 965 000 euroa. Kaupan kohteet hankitaan alueiden suunnitelmallista kehittämistä ja yhdyskuntarakentamista varten. Etuostoa koskeva päätös annetaan tiedoksi viivytyksettä kaupan osapuolille sekä kirjaamisviranomaiselle.

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto myöntää 965 000 euron lisämäärärahan kiinteistökauppaa varten.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen oli läsnä kokoukseen kutsuttuna kello 17.44–18.37 ja esitteli asiaa sekä vastasi jäsenten kysymyksiin.

Merkittiin, että Otto Andersson saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 17.50.

Kaupunginhallitus	§ 230	24.08.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Päätös Ehdotuksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 16.09.2026
785/10.00.01/2026

Liitteet

Liite 1 Kauppakirja ja liitekartat

Liite 2 Kaupan kohteena olevat kiinteistöt kartalla

Liite 3 Kaavoitustilanne kaupan kohteiden alueella, ote
kaavoituskatsauksesta 2026

Liite 4 Karttanäkymä kaupan kohteesta ja kaupungin maaomaisuudesta

Ehdotus Kaupunginvaltuusto myöntää 965 000 euron lisämäärärahan
kiinteistökauppaa varten.

Päätös

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 245

07.09.2026
16.09.2026

13

Puolivuosikatsaus 2026

KH 07.09.2026 § 245

Valmistelija

Talousjohtaja Fredrik Böhme

Loviisan kaupungin ja Loviisan Vesiliikelaitoksen tammi-kesäkuun toteuman yhteenlaskettu tulos on noin 2,3 miljoonaa euroa negatiivinen. Ennustetietojen perusteella tulos vuoden 2026 lopussa on noin -3,4 miljoonaa euroa.

Talousarvioon nähden toimintatuotot odotetaan ylittyvän noin 1,1 miljoonaa euroa. Menopuolella odotetaan noin 1,6 miljoonan euron ylitystä. Verotulot ennustetaan toteutuvan talousarvioon nähden noin 0,5 miljoonaa euroa parempina. Valtionosuudet odotetaan toteutuvan vähän talousarviota huonompina ja alittuvan noin 0,4 miljoonalla eurolla.

Koko kaupungin, keskusten ja Loviisan Vesiliikelaitoksen toteuma sekä ennuste ja niihin liittyvät kommentit löytyvät liitteestä.

Kaupunginhallitukseen nähden sitovat yleisen hallinnon ja konsernihallinnon tavoitteet raportoidaan puolivuosisikatsauksen yhteydessä erillisessä taulukossa.

Liite
Puolivuosikatsaus 2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee puolivuosisikatsauksen 2026 tiedoksi ja esittää sen edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Talousjohtaja Fredrik Böhme poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 20.23.

Päätös

Ehdotuksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 245

07.09.2026
16.09.2026

KV 16.09.2026
803/02.02.02/2026

Liite
Puolivuosikatsaus 2026

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee puolivuosisikatsauksen 2026 tiedoksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

14**Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite**

KV 21.08.2024 § 102

Puheenjohtaja ilmoitti, että allekirjoittaneet valtuutetut (ensimmäinen allekirjoittaja Daniel Thomasson) olivat ennen kokousta ilmoittaneet haluavansa jättää seuraavan aloitteen:

Eroperheiden lapset, jotka asuvat viikko-viikko eri osoitteessa, lisäntyy määrällisesti koko ajan. Tänä päivänä lapset ovat vain oikeutetut kyytiin toisen vanhemman osoitteesta. Tämä aiheuttaa haastetta koska julkista liikennettä ei välttämättä ole ja joillekin vanhemmille tämä voi myös olla taloudellisesti haastavaa. Jos julkista liikennettä ei ole voi lapsen hakeminen keskellä työpäivää olla ylivoimainen haaste. Koulukyytien laajentaminen voidaan myös nähdä vetovoimatekijänä kaupungille.

Ehdotan, että selvitetään millaisia mahdollisuuksia kaupungilla on järjestää koulukyyti myös toisesta kodista viikko-viikko asuville erolapsille. On selvä, että on rajoituksia, mutta silloin kun molempien vanhempien osoitteella on sama lähikoulu niin kyydin järjestäminen pitäisi olla helppo järjestää ilman että kustannukset muuttuvat merkittävästi. Yläasteikäisillä on sama lähikoulu koko Loviisassa.

Liite nro 8.

Päätös

Kun aloite oli jätetty, lähetettiin se kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi hallintosäännön 133. §:n mukaisesti.

KSL 02.04.2025 § 32

Valmistelija

Vs. koulutuspäällikkö Auli Saarinen, puh. 044 055 5332. Sivistys- ja hyvinvointikeskuksen johtaja Kirsi Kinnunen

Asiassa on selvittävänä, onko Loviisan kaupunki velvollinen järjestämään oppilaalle vastaavan kuljetuksen myös siitä kodista, jota ei ole ilmoitettu hänen

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

viralliseksi asuinpaikakseen. Mikäli velvollisuutta ei ole perusopetuslain perusteella, on myös selvitettävä, onko kuljetus myönnettävä oppilaan olosuhteissa yhdenvertaisuuslain 15 §:n 1 momentin mukaisena kohtuullisena mukautuksena.

Seuraavassa esittelytekstissä siteerataan Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisutekstiä koskien Helsingin hallinto-oikeuden 4.7.2022 nro H3946/2022 päätöstä:

<https://www.kho.fi/fi/index/paatokset/ennakkopaatokset/1682501238348.html>

Suomen perustuslain 16 §:n mukaan jokaisella on oikeus maksuttomaan perusopetukseen. Perustuslakivaliokunta on katsonut, että perusopetuksen maksuttomuus tarkoittaa myös tarpeellisia koulukuljetuksia (PeVM 25/1994 vp s. 9).

Perusopetuslain 32 §:n 1 momentissa oikeus maksuttomaan kuljetukseen kytketään ensin koulumatkan pituuteen. Oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen myös silloin, kun koulumatka oppilaan ikä ja muut olosuhteet huomioon ottaen muodostuu oppilaalle liian vaikeaksi, rasittavaksi tai vaaralliseksi.

Perusopetuslakiin ei sisälly asuinkunnan tai siellä olevan asuinpaikan määritelmää. Perusopetuslaki ei myöskään yksiselitteisesti säädä oikeudesta maksuttomaan koulukuljetukseen tilanteessa, jossa lapsen huoltajat asuvat eri osoitteissa ja lapsi asuu vuorotellen tai osan ajasta toisen huoltajan luona

Perusopetuslaissa kunnan opetuksen järjestämisvelvollisuus on sidottu asumiseen. Oppilaan lähikoulu osoitetaan asuinosoitteen perusteella, jonka mukaan määräytyy myös oikeus perusopetuslain 32 §:n mukaiseen koulumatkaetuun.

Laki lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta lähtee siitä, että lapsi asuu virallisesti yhdessä osoitteessa, vaikka vanhemmat voivat sopia tai tuomioistuin päättää vuoroasumisesta.

Perusopetuslakia koskevan oikeuskäytännön mukaan (KHO 2006:10) kaupungilla ei ole velvollisuutta järjestää koulukuljetuksia sen huoltajan luota, joka asuu muualla kuin missä oppilaan väestötietojärjestelmään merkitty vakituinen asuinpaikka on. Kuljetusta tarvitsevalle oppilaalle tehdään henkilökohtainen kuljetuspäätös hänen väestötietojärjestelmän mukaiseen osoitteeseensa.

Ratkaisussa KHO 2006:10 on ollut arvioitavana maksuton koulukuljetus vuoroasumistilanteessa, jossa lapsen vanhemmat asuivat eri lähikoulujen oppilaaksiottoalueilla. Ratkaisun mukaan kunnalla ei ollut perusopetuslain 32

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

§:n nojalla velvollisuutta myöntää oppilaalle maksutonta koulukuljetusta lähikouluunsa toisen vanhempansa luota. Ratkaisun mukaan tämä ei loukannut perustuslain 16 §:n 1 momentin mukaista oikeutta maksuttomaan perusopetukseen eikä lapsen oikeutta tavata sitä vanhempansa, jonka luona hän ei asunut.

Korkeimman hallinto-oikeuden vuonna 2006 antaman ratkaisun jälkeen lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta annettuun lakiin (lapsenhuoltolaki) on lisätty säännöksiä vuoroasumisesta (190/2019, voimaan 1.12.2019). Niiden perusteella vuoroasumista koskevaan sopimukseen on kirjattava tai tuomioistuimen päättäessä vuoroasumisesta määrättävä, kumpi koti ilmoitetaan lapsen viralliseksi asuinpaikaksi (7 b § 2 momentti ja 9 a §).

Hallituksen esityksessä laiksi lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta annetun lain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 88/2018 vp) lausutaan esityksen tavoitteista ja keskeisistä ehdotuksista vuoroasumisen osalta muun ohella, että lapsen virallisen asuinpaikan määräytyminen on perheille merkityksellinen asia.

Eduskunta on hyväksyessään lain hyväksynyt lausuman, jonka mukaan se edellyttää, että hallitus mahdollisimman pian selvittää ja arvioi vuoroasumisen vaikutukset ja muutostarpeet etuuksia ja palveluja koskevaan lainsäädäntöön sekä valmistelee viipymättä tarvittavat lainsäädäntömuutokset annettaviksi eduskunnalle (EV 175/2018 vp).

Sosiaali- ja terveysministeriö on julkaissut toimenpidesuunnitelman lainsäädännön ja toimintatapojen uudistamiseksi vuoroasuvien lasten tilanteissa (STM raporteja ja muistioita 2021:34).

Vaikka vuoroasumisella voi kiistatta olla kielteisiä vaikutuksia oppilaan mahdollisuuteen saada maksutonta koulukuljetusta, korkein hallinto-oikeus katsoo edellä kuvatun valossa, että jos nykyistä oikeustilaa haluaan muuttaa, tämä on tehtävä lainsäädännöllä.

Oikeus koulukuljetukseen kohtuullisten mukautusten kannalta

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 2 momentin mukaan kohtuullisten mukautusten epääminen on laissa tarkoitettua syrjintää.

Oikeuskäytännössä kysymys kohtuullisista mukautuksista koulukuljetuksen suhteen on ollut ratkaistavana korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisussa KHO 2020:60. Tuossa asiassa harvinaista perinnöllistä sairautta sairastanut oppilas jatkoi perheen asuinpaikan muutoksen jälkeen koulua koulun rehtorin päätöksellä aikaisemmassa lähikoulussaan, johon hänellä oli ennen muuttoa ollut oikeus saada koulukuljetus. Viranhaltija oli

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

hylännyt hakemuksen koulumatka-avustuksesta sillä perusteella, että lapsen koulu ei ollut lähikoulu. Päätös oli perustunut perusopetuslain sinänsä selkeään 32 §:n 3 momenttiin, jonka perusteella oppilaaksi ottamisen edellytykseksi voidaan asettaa, että huoltaja vastaa oppilaan kuljettamisesta tai saattamisesta aiheutuvista kustannuksista, kun oppilas otetaan muuhun kuin lähikouluun. Korkein hallinto-oikeus otti kuitenkin huomioon oppilaan sairauden ja sen vaikutuksen hänen käyttäytymiseensä, koulukuljetuksen arvioidut kustannukset sekä sen, että haettu koulumatka oli suunnilleen yhtä pitkä kuin se olisi lähikouluun. Kaupunki ei ollut voinut näissä olosuhteissa edellyttää, että maksuttoman koulukuljetuksen saamiseksi oppilaan olisi tullut vaihtaa lähikouluunsa. Oppilaalle tuli myöntää maksuton koulukuljetus hänen jo esikoulusta käymäänsä kouluun yhdenvertaisuuslain 15 §:ssä tarkoitettuna kohtuullisena mukautuksena.

Loviisan kaupungin osalta on huomioitava aloitteen edellyttämät ylimääräiset toimenpiteet, joita valtio ei velvoittavan lainsäädännön puuttuessa ole velvollinen korvaamaan. Näiden ylimääräisten toimenpiteiden kustannusvaikutusta on kokonaisuudessaan mahdotonta määritellä. Suuntaa antavana lukuna voidaan pitää tehtyä selvitystä (liite), jonka mukaan järjestely tulisi vaikuttamaan 200 oppilaan kuljetuksiin. Nämä kuljetukset vaativat osittain uusien, aamun ja iltapäivän syöttöliikenteen vastaisesti toimivia reittejä, kuljettaen yksittäisiä oppilaita poikkeavaan suuntaan. Tämän hetkisten liikennöitsijöiden kalusto on varattuna nykyisten kuljetusoppilaiden kuljetuksiin eri kouluihin. Haasteena on löytää vapaana olevaa kuljetuskalustoa samanaikaiseen oppilaskuljetukseen.

Oheismateriaali

- Loviisan kaupungin esiopetuksen ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteet
- Kasvatus- ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 19.6.2024 esitelty kuljetusoppilaiden silloisista määristä ja arvio kustannuksista.

Esittelijä

Sivistys- ja hyvinvointikeskuksen johtaja Kirsi Kinnunen

Ehdotus

Kasvatus- ja sivistyslautakunta toteaa, että vuoroasumisen perusteella oleva koulukuljetusoikeus edellyttää lainsäädäntöä, mutta oikeus koulukuljetukseen on mahdollinen kohtuullisen mukautuksen kannalta.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta saattaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi, että kasvatus- ja sivistyslautakunta on käsitellyt KV 21.8.2024 § 102(Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia) asian.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

hyväksyy aloitteeseen annetun vastauksen ja että aloite ei johda lisätoimenpiteisiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kasvatus- ja sivistyslautakunta totesi, että vuoroasumisen perusteella oleva koulukuljetusoikeus edellyttää lainsäädäntöä, mutta oikeus koulukuljetukseen on mahdollinen kohtuullisen mukautuksen kannalta.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta saattaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi, että kasvatus- ja sivistyslautakunta on käsitellyt KV 21.8.2024 § 102 (Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia) asian.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy aloitteeseen annetun vastauksen ja että aloite ei johda lisätoimenpiteisiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

KH 28.04.2025 § 144

Liite

Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite

Oheismateriaali

- Loviisan kaupungin esiopetuksen ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteet
- Kasvatus- ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 19.6.2024 esitelty kuljetusoppilaiden silloisista määristä ja arvio kustannuksista.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy omalta osaltaan vastauksen aloitteeseen ja ehdottaa, että kaupunginvaltuusto hyväksyy vastauksen, että aloite ei johda lisätoimenpiteisiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti siirtää asian käsittelyn kaupunginhallituksen 12.5.2025 kokoukseen.

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

KH 12.05.2025 § 169

Liite

Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite

Oheismateriaali

- Loviisan kaupungin esiopetuksen ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteet
- Kasvatus- ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 19.6.2024 esitelty kuljetusoppilaiden silloisista määristä ja arvio kustannuksista.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy omalta osaltaan vastauksen aloitteeseen ja ehdottaa, että kaupunginvaltuusto hyväksyy vastauksen, että aloite ei johda lisätoimenpiteisiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 21.05.2025 § 66

Liite

Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite

Oheismateriaali

- Loviisan kaupungin esiopetuksen ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteet
- Kasvatus- ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 19.6.2024 esitelty kuljetusoppilaiden silloisista määristä ja arvio kustannuksista.

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy vastauksen, että aloite ei johda lisätoimenpiteisiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Käsittely Valtuutettu Daniel Thomasson esitti asian palauttamista valmisteluun.

Teemu Peräkylä ja Kari Hagfors kannattivat palautusehdotusta.

Puheenjohtaja Otto Andersson totesi, että kannatetun palautusehdotuksen johdosta suoritetaan äänestys.

Suoritettiin äänestys:

Asian käsittelyn jatkaminen JAA: 15 ääntä

Asian palauttaminen valmisteluun EI: 20 ääntä

Äänestyksen lopputuloksen johdosta asia päätettiin palauttaa valmisteluun.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti palauttaa asian valmisteluun.

SL 28.01.2026 § 8

Valmistelija koulutuspäällikkö Auli Saarinen, perusopetuksen suunnittelija Tuula Lehto

Perustelut ja nykytila

Laajennetulla koulukuljetuksella tarkoitetaan tässä selvityksessä koulukuljetuksen järjestämistä kahdesta osoitteesta niille oppilaille, joiden huoltajat asuvat eri osoitteissa. Kaupunki tarjoaa nykytilanteessa koulukuljetuksen yhdestä virallisesta kotiosoitteesta, jossa oppilas on kirjoilla. Tämän perusteella kunnalle maksetaan myös valtionosuutta.

Loviisan koulukuljetukset järjestetään koulukuljetusperiaatteiden ja perusopetuslain mukaisesti. Esi- ja perusopetuksen oppilasmäärä 20.9.2025 oli 1 426. Näistä yli kolmellasadalla oppilaalla huoltajilla on eri osoitteet, ja 159 oppilasta kuuluu nykyisellä laskentatavalla koulukuljetuksen piiriin. Lisäksi Lapinjärven ja Myrskylän alueilla on 24 oppilasta, joiden huoltajilla on eri osoitteet. Koulukuljetusoppilaiden kokonaismäärä 20.9.2025 oli 674.

Edellisten selvitysten lisäksi asiassa on laadittu kolme lisäselvitystä.

Huoltajakysely

Huoltajille lähetettiin Wilman kautta kysely (n = 631) kiinnostuksesta koulukuljetukseen kahdesta osoitteesta. Vastauksia saatiin yhteensä 91,

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

joista 55 ilmaisi kiinnostuksen koulukuljetukseen (Liite 1). Kyselyyn vastanneet edustavat vain noin kolmasosaa niistä huoltajista, joita asia koskee, ja vastaukset ovat osin yksittäisten huoltajien ja osin molempien huoltajien antamia. Näin ollen vastausprosentti jäi alhaiseksi, eikä tuloksia voida yleistää tai käyttää luotettavana ennusteena koko koulukuljetustarpeen arvioinnissa.

Lisäksi epävarmuutta aiheuttavat koulukuljetussopimukset ja korvausvelvoitteet Loviisan ulkopuolelta tulevien oppilaiden osalta sekä tilanteet, joissa Loviisassa asuvan oppilaan matkat toisen huoltajan luota perustuvat huoltajan ja kunnan väliseen sopimukseen.

Saaduista vastauksista on laadittu reittikartta havainnollistamaan kyselyssä esiin tulleita kuljetustarpeita kahden osoitteen vaihtoehdossa (Liite 2).

Lapsivaikutusten arviointi

Asiantuntijatyönä on laadittu lapsivaikutusten arviointi (Liite 3). Arvioinnissa tarkasteltiin laajennetun koulukuljetuksen vaikutuksia asukkaisiin, ympäristöön, organisaatioon ja henkilöstöön, talouteen ja elinvoimaan sekä lasten ja nuorten näkökulmasta. Arviointi kattaa sekä nykytilan että pitkän aikavälin vaikutukset.

Haasteet laajennetun koulukuljetuksen järjestämisessä

Laajennetun koulukuljetuksen järjestämiseen kahdesta osoitteesta liittyy useita merkittäviä haasteita:

1. Kaluston ja resurssien riittävyys

Nykyinen kuljetuskalusto ei välttämättä riitä lisämatkustajille, ja lisäkuljetukset voivat edellyttää kaluston lisäystä tai erillisiä kuljetuksia.

2. Reittien ja aikataulujen suunnittelu

Vuoroviikkoiset kuljetukset monimutkaistavat aikataulujen optimointia, eikä nykyinen sopimusrakenne kata uusia kuljetussuuntia tai reittejä.

3. Infrastruktuuri ja sopimukset

Kuljetusta ei ole järjestetty kaikista osoitteista, ja voimassa olevat sopimukset kattavat vain tietyt reitit. Uudet reitit edellyttäisivät reittikohtaista kilpailutusta.

4. Kustannusten hallinta

Lisäkuljetukset, pidemmät reitit, yksittäisten oppilaiden erilliskuljetukset sekä lisäresurssien tarve kasvattaisivat kustannuksia merkittävästi.

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Nykyisen mallin kustannukset ovat noin 1,62 miljoonaa euroa. Lisäksi kuljetustarpeiden ennakointi on vaikeaa, mikä heikentää sopimusteknistä toteutettavuutta.

5. Tiedonkulku ja koordinointi

Huoltajaviestintä monimutkaistuisi aikataulujen ja osoitteiden vaihdellessa, ja virheriski kasvaisi, mikäli nouto- ja jättöpaikkatiedot eivät ole ajantasaisia.

6. Turvallisuus ja vastuu

Virheelliset nouto- tai jättöpaikat voivat aiheuttaa turvallisuusriskejä.

Kuljetusmuodon tulee aina huomioida oppilaan ikä ja erityistarpeet, eikä julkinen liikenne ole kaikille vaihtoehto.

7. Hallinnolliset ja järjestelmälliset haasteet

Manuaaliset päivitykset lisäävät hallinnollista työtä ja virhemahdollisuuksia, eikä kuljetustarpeen ilmenemisen ajankohtaa voida ennakoida.

8. Yhdenvertaisuus ja lainsäädäntö

On varmistettava, että koulukuljetusjärjestelmä on yhdenvertainen kaikille oppilaille ja lainmukainen.

Liite 1: kysely ja tulokset

Liite 2: reittikartta

Liite 3: laajennettu koulukuljetus, päätöksen vaikutusten ennakoarviointi

Liite 4: esimerkkilaskelma

Esittelijä Sivistysjohtaja Kirsi Kinnunen

Ehdotus Sivistyslautakunta merkitsee selvityksen tiedoksi ja päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle:

a) Loviisan kaupunki ei tässä vaiheessa laajenna koulukuljetuksia koskemaan viikko-viikko-asuvia oppilaita kahdesta osoitteesta, vaan noudattaa voimassa olevia koulukuljetusperiaatteita.

b) Tilannetta seurataan ja asia arvioidaan uudelleen, mikäli lainsäädäntö tai valtakunnalliset linjaukset muuttuvat.

c) Kaupunginvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Käsittely

Jäsen Ruut Luukkonen teki muutosehdotuksen ja ehdotti, että asia palautetaan valmisteluun, jotta voidaan selvittää molemmista kodeista kouluun kulkevien kyselyyn vastanneen 55 kiinnostuneiden perheiden todellinen määrä ja tarpeet koulukyydeille oppilaan molemmista kodeista ja tarvittavien uusien kyytien määrä ja kustannus.

Lisäksi selvitetään, miten vuoroasuvien oppilaiden koulukyydit toimivat vastaavasti muissa kunnissa. Samalla tulee selvittää, kuinka monet kuljetusta tarvitsevat oppilaat voivat kulkea olemassa olevilla linjoilla ja jo liikenteessä olevilla autoilla. Selvitetään myös isompien autojen tarve näille linjoille, jotta kyytiä tarvitsevat mahtuvat mukaan.

Lautakunta kannatti jäsen Luukkosen muutosehdotusta yksimielisesti.

Päätös Sivistyslautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun.

SL 27.05.2026 § 63

Valmistelija Sivistysjohtaja Kirsi Kinnunen

Sivistyslautakunta päätti 25.3.2026 (§ 36) ottaa käyttöön määräaikaisen kokeilun, joka koskee koulukuljetuksen järjestämistä kahdesta asuinsoitteesta tilanteessa, jos oppilas asuu vuoroviikoin kummankin huoltajan luona. Etuuden myöntämisen edellytyksenä on, että oppilaalle on myönnetty koulukuljetusoikeus. Kokeilu on voimassa ajalla 1.8.2026–31.7.2028.

Lisäksi sivistyslautakunta linjasi 22.4.2026 (§ 52) koulukuljetusperiaatteiden soveltamista koskevia mahdollisia tulkinnanvaraisia ja epäselviä tilanteita.

Esittelijä Sivistysjohtaja Kirsi Kinnunen

Ehdotus Sivistyslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunkinvaltuustolle, että aloitteen johdosta on toteutettu toimenpiteitä ja kaupunginvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

Päätös Sivistyslautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että aloitteen johdosta on toteutettu toimenpiteitä ja kaupunginvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

KH 07.09.2026 § 250

Liitteet

- Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite
- kysely ja tulokset
- reittikartta
- laajennettu koulukuljetus, päätöksen vaikutusten ennakkoarviointi
- esimerkkilaskelma

Oheismateriaali

- Loviisan kaupungin esiopetuksen ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteet
- Kasvatus- ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 19.6.2024 esitelty kuljetusoppilaiden silloisista määristä ja arvio kustannuksista.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy aloitteeseen annetun vastauksen, jonka mukaan aloite johtaa toimenpiteisiin, ja kaupunginvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös Ehdotuksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.

KV 16.09.2026
684/08.01.01/2024

Liitteet

- Selvitys jos koulukyydit voitaisiin myös koskea viikko-viikko asuvia lapsia, valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto	§ 102	21.08.2024
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 32	02.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 144	28.04.2025
Kaupunginhallitus	§ 169	12.05.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.05.2025
Sivistyslautakunta	§ 8	28.01.2026
Sivistyslautakunta	§ 63	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	07.09.2026
Kaupunginvaltuusto		16.09.2026

- kysely ja tulokset
- reittikartta
- laajennettu koulukuljetus, päätöksen vaikutusten ennakkoarviointi
- esimerkkilaskelma

Oheismateriaali

- Loviisan kaupungin esiopetuksen ja perusopetuksen koulukuljetusperiaatteet
- Kasvatus- ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 19.6.2024 esitelty kuljetusoppilaiden silloisista määristä ja arvio kustannuksista.

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy aloitteeseen annetun vastauksen, jonka mukaan aloite johtaa toimenpiteisiin, ja kaupunginvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto

16.09.2026

15**Ajankohtaiset asiat**

KV 16.09.2026

Kaupunginjohtaja tiedottaa kaupunginvaltuutettuja ajankohtaisista asioista.

Kaupunginvaltuusto

16.09.2026

16

Kokouksen päättäminen

KV 16.09.2026

Päätös