

Kaupunginhallitus

Aika 15.06.2026 klo 17:30 -

Paikka Raatihuone, kaupunginhallituksen kokoushuone + etäyhteys

Osallistujat	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Stenman Lotte-Marie Heijnsbroek-Wirén Mia Alm Agneta Eriksson Rune Skogster Leif Isotalo Arja Helander Petri Peräkylä Teemu Lampinen Laura	1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen Lohenojan varajäsen
Muut	Andersson Otto Hämäläinen Satu Hakasaari Petri Tomas Björkroth Tomas Määttä Fredrik Böhme Kauppi Samuel Telakivi Timo Raivio Timo	kv:n puheenjohtaja kv:n 1. varapuheenjohtaja kv:n 2. puheenjohtaja kaupunginjohtaja hallintojohtaja, sihteeri talousjohtaja nuorisovaltuuston edustaja Vasemmiston edustaja Vihreiden edustaja
Poissa	Lohenoja Meri	puheenjohtaja

Puheenjohtaja Lotte-Marie Stenman

Käsittävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	Pöytäkirjantarkastajat	5
3	Esityslistan hyväksyminen	6
4	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Jokiniemen aurinkovoimaosayleiskaavan hyväksymistä koskevista valituksista	7
5	Etuosto-oikeuden käsittely, määräala kiinteistöstä Hartikas	11
6	Sisäisen tarkastuksen tulokset	13
7	Loviisan koulu- ja päiväkotiverkon kehitysskenaariot ja varautumissuunnitelma, selvityksen esittely ja jatkokäsittely	16
8	Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.5.2026 koskien kaupunginhallituksen päätöstä 24.3.2025 § 109	19
9	Vuosien 2027–2029 talousarvio- ja taloussuunnitelma, suunnitteluohjeet	21
10	Kuukausiraportti talousarvion toteutumisesta 1.1.2026–31.5.2026	23
11	Havainnoiva esteettömyyskartoituskävely	23
12	Kunta-alan yleisen virka- ja työehtosopimuksen mukainen sopimus Loviisan kaupungin ja Lapinjärven kunnan yhteisestä pääluottamusedustajasta	24
13	Määrärahasiirto kaupunkikehityksen päiväkotihankkeelta Pengermäkadun muurin korjaushankkeelle	25
14	Asemakaavan muutos, kaupunginosa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osa	27
15	Asemakaavan muutos, kaupunginosa 11, Valko, osa korttelista 2008, Valkon sataman länsipuoli, Valkolammentie/Lammenpolku	41
16	Asemakaavan muutos, kaupunginosa 13, Köpbacka-Haravankylä, määräalat 434-409-3-137-M504 ja 434-409-3-137-M508, Köpbackantien ja Vanhan Valkontien risteuksen länsipuolinen rinne ja peltoalue	45
17	Lausunnon antaminen eduskunnan oikeusasiamiehelle kaupungin menettelystä kuntalaisaloitteen käsittelyä koskevassa asiassa EOAK/8286/2025	50
18	Lausunnon antaminen eduskunnan oikeusasiamiehelle kaupungin menettelystä valtuustoaloitteen käsittelyä koskevassa asiassa EOAK/1176/2026	57
19	Lausunnon antaminen eduskunnan oikeusasiamiehelle kaupungin menettelystä kuntalaisaloitteen käsittelyä koskevassa asiassa	61
20	Selvitys ja lausunto oikeuskanslerinvirastolle kantelun johdosta: Loviisan kaupungin ja sen viranhaltijoiden menettelyä koskeva kantelu	68
21	Viranhaltijapäätökset	72
22	Lautakuntien ja jaostojen päätökset	73
23	Kaupunginvaltuuston päätösten täytäntöönpano	74

24	Ilmoitusasioita	75
25	Muut asiat	76

Kaupunginhallitus

15.06.2026

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 15.06.2026

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

2
Pöytäkirjantarkastajat

KH 15.06.2026

Ehdotus

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Pöytäkirjan tarkastaminen tapahtuu digitaalisen allekirjoituksen (Allekirjoitus.fi) kautta.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

3

Esityslistan hyväksyminen

KH 15.06.2026

Ehdotus

Kokouskutsun mukana jaettu esityslista hyväksytään kokouksen esityslistaksi.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

4

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Jokiniemen aurinkovoimaosayleiskaavan hyväksymistä koskevista valituksistaKH 15.06.2026
169/10.02.02/2025

Valmistelija

Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen

Kaavasunnittelija Pontus Edvinsson

Loviisan kaupungin hallintosäännön 27 §:n 2 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää lausunnon antamisesta kaupunginvaltuuston päätöksestä tehdystä valituksesta, jos kaupunginhallitus katsoo, ettei kaupunginvaltuuston päätöstä ole valituksessa esitetyillä perusteilla kumottava.

Helsingin hallinto-oikeus on lausumapyynnössään 12.5.2026 pyytänyt antamaan lausunnon 23.6.2026 mennessä.

Kaupunginhallitukselle esitetään hallinto-oikeudelle annettavaksi seuraava valmistelutekstin mukainen lausunto:

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Jokiniemen aurinkovoimaosayleiskaava hyväksymistä koskevista valituksista.

Kaupunginhallitus kiistää valituksissa esitetyt vaatimukset valtuuston päätösten kumoamisesta tai palauttamisesta ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valitukset kaupunginvaltuuston päätöksestä. Perusteinaan kaupunginhallitus toteaa, että osayleiskaavan hyväksymistä koskevat päätökset eivät ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eivätkä päätökset myöskään muilta osin ole lainvastaisia.

Valituksenalainen päätös

Loviisan kaupunginvaltuusto on päätöksellään 30.3.2026 § 36 hyväksynyt Jokiniemen aurinkovoimaosayleiskaavan

Lausunnon liitteet

Lausuntoon on liitetty hallinto-oikeuden lausuntopyynnön mukaisesti

- osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- lopullinen värillinen kaavakartta
- kaavamerkinnot ja -määräykset
- kaavaselostus lopullisessa muodossaan
- kaavaehdotuksesta annetut lausunnot

Kaupunginhallitus

15.06.2026

- kaikki kaavan vaikutuksista tehdyt selvitykset
- muut kaavaselostuksessa mainitut liitteet
- suunnittelualueella voimassa olevat yleis- ja asemakaavakartat kaavamerkintöineen ja -määräyksineen, elleivät nämä tiedot sisälly jo kaavaselostuksen liiteaineistoon.

Valitusten pääasiallinen sisältö ja kaupungin vastine valituksiin on liitteenä.

Alla kuvataan valitusten sisältöä suoraan lainauksin niiden keskeisiltä osiltaan. Valitusten tarkka sisältö ja perustelut käyvät ilmi itsevalituksista.

Valitus nro 1:

Kaava on lainvastainen useista keskeisistä syistä.

Ensinnäkin kaava ei perustu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 9 §) edellyttämiin riittäviin selvityksiin, sillä luontoselvitykset ja maisemaselvitys ovat puutteellisia ja perustuvat osin yksittäisiin maastokäynteihin.

Kyseessä on laaja, noin 260 hehtaarin kokoinen aurinkovoimahanke, mikä korostaa riittävien selvitysten ja vaikutusarvioinnin merkitystä.

Toiseksi selvitykset itse tunnistavat keskeisiä epävarmuuksia, mutta tästä huolimatta vaikutukset on arvioitu vähäisiksi ilman riittävää tietopohjaa.

Kolmanneksi direktiivilajien selvitys on puutteellinen, eikä kaikkien potentiaalisten suojeltujen lajien esiintymistä ole selvitetty.

Neljänneksi kaava mahdollistaa sähkölinjan rakentamisen, mutta sen vaikutuksia ei ole arvioitu osana kaavaa.

Viidenneksi maisemavaikutuksia on aliarvioitu, vaikka kyseessä on historiallisesti säilynyt avoin kulttuurimaisema, jonka arvo tunnistetaan myös maakuntakaavatasolla.

Lisäksi EU-oikeudellista varovaisuusperiaatetta ei ole noudatettu.

Kaava vaikuttaa suoraan valittajan kiinteistöön (434-486-1-70), joka sijaitsee noin 500 metrin etäisyydellä hankealueesta, ja muuttaa merkittävästi valittajan elinympäristöä.

Näillä perusteilla päätös tulee kumota tai palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

Valitus nro 2:

Päätös aurinkovoimaosayleiskaavan hyväksymisestä tulee kumota, koska päätös perustuu puutteelliseen ja riittämättömään valmisteluaineistoon sekä on ristiriidassa kaavoituksen sisältövaatimuksia, vaikutusten arviointia

Kaupunginhallitus

15.06.2026

ja yleisten sekä yksityisten etujen kohtuullista yhteensovittamista koskevien vaatimusten kanssa.

Kaavaratkaisu perustuu riittämättömiin selvityksiin hankkeen todellisista vaikutuksista lähiympäristöön, maisemakuvaan ja asumisympäristöön. Erityisesti visuaalisia vaikutuksia on arvioitu puutteellisesti, koska suojavyöhykkeen riittävyttä on tarkasteltu epäedustavan aineiston perusteella. Päätös ei siten perustu alueidenkäyttölain edellyttämiin riittäviin selvityksiin.

Lisäksi vähemmän haitallisia vaihtoehtoja ei ole selvitetty tai otettu riittävästi huomioon, vaikka esimerkiksi leveämpi suojavyöhyke olisi voinut vähentää haitallisia vaikutuksia vaikeuttamatta merkittävästi kaavan toteuttamista. Tämä osoittaa, ettei suhteellisuusperiaatetta ole noudatettu.

Vaikuttaa siltä, että hanketoimijan esitys on hyväksytty ilman todellista harkintaa, vaikka kunnalta olisi kohtuudella voitu edellyttää tarvittavien muutosten vaatimista, erityisesti ympäristövaikutusten arviointimenettelyn aikana esitetyn kritiikin perusteella.

Päätös aiheuttaa lisäksi kohtuutonta haittaa suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä sijaitsevien kiinteistöjen omistajille. Se aiheuttaa merkittäviä kielteisiä vaikutuksia maisema-arvoihin, asumisviihtyvyyteen ja kiinteistöjen käyttömahdollisuuksiin sekä vaikuttaa myös kiinteistöjen arvoon. Näille intresseille ei ole annettu riittävää painoarvoa kaavoituksessa.

Lisäksi päätöksen perustelut vaikuttavat puutteellisilta, koska niistä ei läpinäkyvästi ilmene, miksi esitettyjä huomautuksia ja vähemmän haitallisia vaihtoehtoja ei ole otettu huomioon.

Näillä perusteilla päätös on lainvastainen ja se tulee kumota.

Lausunnon yhteenveto

Valituksenalaisen osayleiskaavan aineistosta ja kaavaselostuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla sekä tässä lausunnossa ja lausunnon liitteissä esitetyillä perusteilla voidaan todeta, että yleiskaava on laadittu noudattaen, mitä alueidenkäyttölaisissa säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista, maakuntakaavan huomioon ottamisesta ja valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumisen edistämisestä, kaavan vaikutusten selvittämisestä sekä osallistumisesta ja vuorovaikutuksesta. Kaupunginvaltuuston päätökset osayleiskaavan hyväksymistä koskien eivät siten ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eivätkä päätökset muiltakaan osin ole lainvastaisia.

Loviisan kaupunginhallitus pyytääkin näin ollen kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää osayleiskaavaa koskevat valitukset. Lisäksi, kun otetaan huomioon oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §, jossa säädetään oikeudenkäyntikulujen korvausvelvollisuudesta, ei

Kaupunginhallitus

15.06.2026

Loviisan kaupungin näkemyksen mukaan ole kohtuutonta, että valittajat vastaavat itse omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Liite

Kaupungin vastineet valituksiin liitteenä.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle esittelytekstin ja liitteen mukaisen lausunnon Jokiniemen aurinkovoimaosayleiskaavan hyväksymistä koskevista valituksista.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

5**Etusto-oikeuden käsittely, määräala kiinteistöstä Hartikas**KH 15.06.2026
656/10.00.01/2026

Valmistelija

Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403,
maankäyttöinsinööri Antti Piippo, puh. 0440 555 421**Asia**

Ostajat ovat ostaneet 25.3.2026 päivätyllä kauppakirjalla (liite 1) Loviisassa sijaitsevan määräalan kiinteistöstä Hartikas (434-409-3-137). Määräalan pinta-ala on noin 46 hehtaaria. Kauppahinta on luovutuskirjan mukaan 284 000 euroa. Määräalakaupan kohde on pääasiassa metsämaata ja siihen ei kuulu rakennuksia. Kaupan kohteen kartta on liitteenä 1 olevan kauppakirjan liitekartta.

Kaavatilanne

Kaupan kohde sijaitsee alueella, jossa on voimassa 10.12.2008 hyväksytty Loviisan rantaosayleiskaava. Määräala on kaavamerkinnältään metsätalousmaata (M) ja metsätalousmaata, johon kohdistuu ranta-alueella rajoituksia (M-1). Alueelle on tulossa vireille Loviisan keskustaajaman itä- ja pohjoisosien osayleiskaava (liite 2).

Kaupungin maapolitiikka

Kaupunki hankkii maata kehitettäviltä alueilta kaupungin strategian (2022–2025) mukaisesti. Maata hankitaan silloin, kun se on mahdollista ja aikajänne maanhankinnasta rakentamiseen on muutamista vuosista useisiin kymmeneen vuosiin. Maanhankinnan keinoja ovat vapaaehtoinen kauppa, vaihtokauppa, lunastusmenettely tai etusto-oikeuden käyttäminen tietyissä tilanteissa. Kaupunki voi käyttää etuostolain (608/1977) mukaista etusto-oikeutta kehittämisen painopistealueilla. Etusto-oikeus koskee laajuudeltaan 5 000 m² ja sitä suurempia kiinteistö- tai määräalakauppoja.

Etuostolaki tarjoaa yksittäistapauksissa mahdollisuuden maapoliittisesti perusteltuihin maanhankintoihin. Etusto-oikeudella kaupunki lunastaa myydyn kiinteistön omaan yhdyskuntarakentamiseen tai virkistys- ja suojelutarkoituksiin asettumalla ostajan tilalle kiinteistökaupassa. Kaupan kaikki ehdot siirtyvät sitomaan kaupunkia eikä sen sisältöä voi muuttaa. Etusto-oikeuden käyttämisestä päättää kaupunginhallitus (Hallintosääntö 27 § 3. mom.). Päätös etusto-oikeuden käyttämisestä tulee etuostolain 9 §:n mukaisesti toimittaa kirjallisesti ostajalle, myyjälle ja sille kirjaamisviranomaiselle, jonka toimialueella kiinteistö on, kolmen kuukauden kuluessa tapahtuneesta kiinteistökaupasta. Tämän jälkeen kaupunki menettää etusto-oikeutensa kyseisessä kiinteistökaupassa.

Kaupunginhallitus

15.06.2026

Etuosto-oikeuden käyttämisen perusteet

Loviisan kaupunki pyrkii maa-alueiden hankkimiseen kaavoituskatsauksen aluerajausten mukaisesti, jotta se voi pitkällä aikajänteellä kehittää alueita. Kaupunki omistaa joitakin alueita kaupan kohteen ympäriltä (liite 3). Tässä kyseessä olevan kiinteistökaupan kohde on metsätalousmaata. Vireille tulevaa yleiskaavoitusta varten kaupungin on kuitenkin tarkoituksenmukaista hankkia kyseiseltä alueelta. Tämän vuoksi määräalan hankkiminen kaupungille etuostolla on perusteltua ja edesauttaa tulevaa Loviisan keskustaajaman itä- ja pohjoisosien osayleiskaavoitusta.

Kiinteistökaupan kokonaisuuden neliöhinnaksi tulee 284 000 euroa / 46 ha = noin 0,62 euroa. Kauppahinta on yksityisten tahojen kesken neuvoteltu ja sisältää puuston arvon.

Liitteet

Liite 1 Kauppakirja ja liitekartta (osittain salassapidettävä, sisältää henkilötietoja)

Liite 2 Kaavoitustilanne kaupan kohteen alueella, ote kaavoituskatsauksesta 2026

Liite 3 Karttanäkymä osayleiskaavasta ja kaupungin maaomaisuudesta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että Loviisan kaupunki käyttää etuostolain mukaista oikeuttaan asettua ostajan asemaan 25.3.2026 päivätyssä kiinteistökaupassa. Kaupan kohteena on noin 46 hehtaarin suuruinen määräala kiinteistöstä Hartikas 434-409-3-137. Kaupan kokonaishinta on 284 000 euroa. Kiinteistöt hankitaan kaavoitusta varten.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

6
Sisäisen tarkastuksen tulokset

TARL 09.10.2025 § 97

Ehdotus Merkitään tiedoksi sisäisen tarkastuksen tulokset ja siitä käyty keskustelu.

Päätös Merkittiin tiedoksi sisäisen tarkastuksen tulokset ja siitä käyty keskustelu.

Tarkastuslautakunta edellyttää kaupunginhallitukselta, että kaupunginhallitus laatii korjaavat toimenpiteet aikatauluineen ja vastuuhenkilöineen tarkastuksessa ilmenneistä havainnoista ja raportoi tehdyistä toimenpiteistä tarkastuslautakunnalle tarkastuslautakunnan tammikuun 2026 kokoukseen mennessä.

KH 03.11.2025 § 388

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Kaupunginhallitus laatii korjaavat toimenpiteet aikatauluineen ja vastuuhenkilöineen tarkastuksessa ilmenneistä havainnoista ja raportoi tehdyistä toimenpiteistä tarkastuslautakunnalle tarkastuslautakunnan tammikuun 2026 kokoukseen mennessä.

Päätös Päätös ehdotuksen mukainen.

KH 15.12.2025 § 437

Valmistelija Valmistelija: Talousjohtaja Fredrik Böhme ja hankintapäällikkö Katri Kortelainen

Tarkastuslautakunnan edellytyksen mukaisesti on laadittu korjaavat toimenpiteet hankinnan tarkastuksessa ilmenneisiin havaintoihin. Toimenpiteet sisältävät aikataulut ja vastuuhenkilöt, ja ne ovat oheismateriaalina.

Liite
Toimenpidesuunnitelma

Kaupunginhallitus

15.06.2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä oheismateriaalina olevat toimenpiteet ja raportoida niiden toteutumisesta tarkastuslautakunnalle tammikuun 2026 kokoukseen mennessä.

Käsittely

Hankintapäällikkö Katri Kortelainen oli kello 19.18–19.52 kertomassa kaupunginhallitukselle hankinta-asioiden ajankohtaisista asioista sekä sisäisen tarkastuksen tulosten johdosta tehdyistä toimenpiteistä hankinta-asioiden osalta.

Käsittelyn aikana Meri Lohenoja teki Lotte-Marie Stenmanin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosehdotuksen:

Suunniteltuihin toimenpiteisiin liitteen toimenpidesuunnitelman kohdassa 3.1.2 Toimivaltuuksien määrittely kolmea ensimmäistä riviä täydennetään seuraavanlaisesti: "Suunnitellut toimenpiteet" sarakkeeseen lisätään tekstit "otetaan kantaa hallintosäännön päivityksen yhteydessä". Vastuuhenkilöksi merkitään hallintojohtaja. Aikatauluksi merkitään kevät/2026 ja tilanteeksi 25 %. Kaupunginhallitus päättää puolivuositain seurata toimenpiteiden toteutumista ja myös hallintosääntömuutokset saatetaan tarkastuslautakunnalle tiedoksi.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Meri Lohenoja tiedusteli, voidaanko kannatettu muutosehdotus hyväksyä yksimielisesti. Puheenjohtaja totesi, että ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että suunniteltuihin toimenpiteisiin liitteen toimenpidesuunnitelman kohdassa 3.1.2 Toimivaltuuksien määrittely kolmea ensimmäistä riviä täydennetään seuraavanlaisesti: "Suunnitellut toimenpiteet" -sarakkeeseen lisätään teksti "otetaan kantaa hallintosäännön päivityksen yhteydessä". Vastuuhenkilöksi merkitään hallintojohtaja. Aikatauluksi merkitään kevät/2026 ja tilanteeksi 25 %.

Muutoin kaupunginhallitus päätti hyväksyä liitteenä olevat toimenpiteet ja raportoida niiden toteutumisesta tarkastuslautakunnalle tammikuun 2026 kokoukseen mennessä esittelijän ehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus päätti lisäksi seurata toimenpiteiden toteutumista puolivuositain ja saattaa hallintosääntömuutokset tiedoksi myös tarkastuslautakunnalle.

Päätettiin tarkastaa pykälä välittömästi.

KH 15.06.2026
921/00.03.01/2025

Valmistelija

Hankintapäällikkö Katri Kortelainen

Kaupunginhallitus

15.06.2026

Tarkastuslautakunnan edellytysten mukaisesti hankintojen kehittämiseksi laadittujen korjaavien toimenpiteiden etenemistä on edistetty kevään 2026 aikana. Toimenpiteiden toteutumisesta, aikataulujen pitävyydestä sekä mahdollisista poikkeamista on koottu ajantasainen tilannekuva, joka on liitteenä.

Seurannan perusteella keskeiset toimenpiteet ovat edenneet pääosin suunnitellusti. Osa toimenpiteistä on valmistunut kokonaisuudessaan ja osa etenee vaiheittain aikataulun mukaisesti.

Liite
Toimenpidesuunnitelma 2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedoksi toimenpidesuunnitelman etenemätilanteen ja todeta, että korjaavien toimenpiteiden toteuttamista jatketaan päivitetyn aikataulun mukaisesti. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että edistymisestä raportoidaan tarkastuslautakunnalle.

Päätös

Sivistyslautakunta	§ 33	25.03.2026
Sivistyslautakunta	§ 69	27.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

7**Loviisan koulu- ja päiväkotiverkon kehitysskenaariot ja varautumissuunnitelma, selvityksen esittely ja jatkokäsittely**

SL 25.03.2026 § 33

Valmistelija

sivistysjohtaja Kirsi Kinnunen, puh 0440 555 250

Sivistysjohtaja on (26.9.2025 § 1) tehnyt viranhaltijapäätöksen asiantuntijapalvelun hankinnasta Loviisan koulu- ja päiväkotiverkon kehitysskenaarioiden sekä niihin liittyvän varautumissuunnitelman laatimiseksi. Selvityksen tavoitteena on tuottaa päätöksenteon tueksi kokonaiskuva varhaiskasvatuksen ja koulutuksen palveluverkon nykytilasta, väestökehityksestä sekä vaihtoehtoisista kehitysskenaarioista lyhyellä ja keskipitkällä aikavälillä.

Asiantuntijapalvelun toimittajaksi valittiin Helsingin yliopiston koulutus- ja kehittämispalvelut HY+. Työn tuloksena on laadittu suomen- ja ruotsinkielinen esitysmateriaali sivistyslautakunnan käsittelyä varten.

Konsultin laatimaa aineistoa esitellään sivistyslautakunnalle sekä sen alaisille suomen- ja ruotsinkielisille koulutusjaostoille yhteisessä iltakoulussa 25.3.2026.

Esittelijä

Sivistysjohtaja Kirsi Kinnunen

Ehdotus

Sivistyslautakunta merkitsee tiedoksi Loviisan koulu- ja päiväkotiverkon kehitysskenaarioita ja varautumissuunnitelmaa koskevan selvityksen sekä konsultin laatiman aineiston esittelyn 25.3.2026 järjestetyssä iltakoulussa. Sivistyslautakunta päättää jatkaa asian käsittelyä myöhemmin.

Päätös

Sivistyslautakunta merkitsi tiedoksi Loviisan koulu- ja päiväkotiverkon kehitysskenaarioita ja varautumissuunnitelmaa koskevan selvityksen sekä konsultin laatiman aineiston esittelyn 25.3.2026 järjestetyssä iltakoulussa. Sivistyslautakunta päätti jatkaa asian käsittelyä myöhemmin.

SL 27.05.2026 § 69

Valmistelija

sivistysjohtaja Kirsi Kinnunen

Selvitystä käsiteltiin lisäksi sivistyslautakunnalle sekä sen alaisille suomen- ja ruotsinkielisille koulutusjaostoille järjestetyssä yhteisessä iltakoulussa 29.4.2026. Iltakoulussa todettiin, että kasvatus- ja sivistyslautakunnan

Sivistyslautakunta	§ 33	25.03.2026
Sivistyslautakunta	§ 69	27.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

(24.4.2024 § 51) kaupunginhallitukselle ehdottamat ennakointiryhmän työn tulokset on myös syytä huomioida.

Keskusteluissa on noussut esiin tarve tarkastella palveluverkkoa osana laajempaa kaupungin elinvoiman, asumisen, maankäytön, aluekehityksen ja vetovoiman kokonaisuutta. Yksittäisiä palvelupisteitä koskevien ratkaisujen sijaan on nähty tarkoituksenmukaisena muodostaa kaupungin tulevaisuutta koskeva kokonaisnäkemys poikkihallinnollisesti.

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta on 3.3.2022 (§ 42) päättänyt yhdistää elinkeino-ohjelman, asuntopoliittisen ohjelman ja maapoliittisen ohjelman kaupungin elinvoimaohjelmaksi.

Edellä mainituista syistä on kaupungin johtoryhmän mielestä perusteltua, että koulu- ja päiväkotiverkon kehitysskenaarioita ja varautumissuunnitelmaa koskevan selvityksen jatkokäsittelyä tarkastellaan osana kaupungin elinvoimaohjelman valmistelua sekä kaupungin kokonaiskehittämistä.

Esittelijä Sivistysjohtaja Kirsi Kinnunen

Ehdotus Sivistyslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle sekä elinkeino- ja maaseutulautakunnalle, että Loviisan koulu- ja päiväkotiverkon kehitysskenaarioita ja varautumissuunnitelmaa koskeva selvitys sekä ennakointiryhmän (KH 17.6.2024 § 194) tulokset otetaan huomioon osana kaupungin elinvoimaohjelman valmistelua ja muuta kaupungin kokonaiskehittämistä.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös Sivistyslautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle sekä elinkeino- ja maaseutulautakunnalle, että Loviisan koulu- ja päiväkotiverkon kehitysskenaarioita ja varautumissuunnitelmaa koskeva selvitys sekä ennakointiryhmän (KH 17.6.2024 § 194) tulokset otetaan huomioon osana kaupungin elinvoimaohjelman valmistelua ja muuta kaupungin kokonaiskehittämistä.
Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

KH 15.06.2026
877/02.08.00/2025

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi, että Loviisan koulu- ja päiväkotiverkon kehitysskenaarioita ja varautumissuunnitelmaa koskeva

Sivistyslautakunta	§ 33	25.03.2026
Sivistyslautakunta	§ 69	27.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

selvitys sekä ennakointiryhmän (KH 17.6.2024 § 194) tulokset otetaan huomioon osana kaupungin kokonaiskehittämistä.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

8

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.5.2026 koskien kaupunginhallituksen päätöstä 24.3.2025 § 109KH 15.06.2026
992/01.00.01/2024

Valmistelija

Hallintojohtaja Tomas Määttä

Selostus

Helsingin hallinto-oikeus antoi 22.5.2026 päätöksensä viranhaltijan palkkausta koskevassa kunnallisvalitusasiassa, jossa elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajana toiminut valittaja vaati, että hänelle on maksettava TS:n mukainen TVA-korotus takautuvasti 12.4.2021 alkaen ja kaupunginhallituksen myöntämä TVA-lisä on palautettava 1.6.2024 alkaen.

Loviisan kaupunginhallitus on 27.1.2025 (§ 30) päättänyt, että valittajalle ei makseta kunta-alan teknisen henkilöstön virka- ja työehtosopimuksen (TS) mukaista TVA-lisää viivästyskorkoineen 12.4.2021 lukien ja että valittajalle ei makseta TVA-lisää 1.6.2024 alkaen viivästyskorkoineen. Kaupunginhallitus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt valittajan oikaisuvaatimuksen.

Hallinto-oikeus on päätöksellään poistanut Loviisan kaupunginhallituksen päätökseen 27.1.2025 § 30 liitetyn oikaisuvaatimusohjeen sekä kumonnut ja poistanut valituksenalaisen päätöksen siihen liitettyine valitusosoituksineen. Hallinto-oikeus ei ole tutkinut valittajan tekemää valitusta.

Päätökseen liitetyn valitusosoituksen mukaan hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Hallinto-oikeuden perustelut

Hallinto-oikeus toteaa perusteluinaan, että kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (viranhaltijalaki) 50 §:n 2 momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen kunnan ja hyvinvointialueen virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Lain mukaan niin sanottu järjestäytynyt viranhaltija ei siten voi saattaa hallinto-oikeuden ratkaistavaksi sellaista asiaa, jonka hän tai viranhaltijayhdistys voi panna vireille työtuomioistuimessa.

Kaupunginhallitus

15.06.2026

Hallinto-oikeus on valittajalta asiassa saadun lisäselvityksen nojalla katsonut, että valittajan on ilmoituksensa perusteella katsottava olevan viranhaltijalain 50 §:n 2 momentissa tarkoitettu järjestäytynyt viranhaltija.

Hallinto-oikeus onkin siten katsonut, että valitus koskee asiallisesti virkaehtosopimuksen soveltamista, joten kyse on sellaisesta asiasta, jota valittaja ei viranhaltijalain 50 §:n 2 momentti huomioon ottaen ole saanut saattaa myöskään oikaisuvaatimuksin tutkittavaksi. Kaupunginhallituksen ei olisi tullut tutkia valittajan tekemää oikaisuvaatimusta. Kaupunginhallituksen päätökseen 27.1.2025 § 30 liitetty oikaisuvaatimusohje on siten poistettava ja valituksenalainen päätös valitusosoituksineen on kumottava ja poistettava.

Päätöksen kumoaminen

Päätöksen kumoaminen tarkoittaa, että päätöstä ei enää oikeudellisesti katsottuna ole olemassa eikä kumottu päätös saa aikaan oikeusvaikutuksia, jolloin kumottua päätöstä ei voi esimerkiksi panna täytäntöön.

Päätökseen liitetyn valitusosoituksen mukaan hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuunottamatta.

Toimivalta

Kaupunginhallitukselle kuuluu kuntalain (410/2015) 39 §:n mukaan puhevallan käyttäminen tuomioistuimessa ja muutoksenhakuoikeus.

Oheismateriaali

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 3602/2026 valitusosoituksineen (sisältää henkilötietoja, ei julkaista yleisessä tietoverkossa)

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää, ettei Loviisan kaupunki valmistele asiassa valituslupahakemusta eikä tee asiassa valitusta korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Kaupunginhallitus merkitsee Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen 3602/2026 tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

9**Vuosien 2027–2029 talousarvio- ja taloussuunnitelma, suunnitteluohjeet**KH 15.06.2026
618/02.02.00/2026

Valmistelija

Talousjohtaja Fredrik Böhme

Kuntalain mukaisesti valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi. Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioitu ylijäämä. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan. Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Määräraha ja tuloarvio voidaan ottaa brutto- tai nettomääräisenä.

Talousarviossa ja -suunnitelmassa on käyttötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi- ja rahoitusosa. Suunnitelmakausi ulottuu vuosille 2027–2029. Loviisan kaupungin ja Loviisan Vesiliikelaitoksen ylijäämä oli tilinpäätöksessä 2025 12,3 miljoonaa euroa. Kaupungin ja vesiliikelaitoksen yhteenlasketussa taseessa on kertynyt ylijäämä 32 miljoonaa euroa. Talousarvion alijäämä vuodelle 2026 on vahvistettu 3,1 miljoonaa euroon. Tilikauden 2026 toteuma tammi-huhtikuun osalta on noin 2,4 miljoonaa euroa negatiivinen. Taloudelliset näkymät huomioiden on syytä luoda uskottava tuottavuusohjelma suunnittelukaudelle, jotta tulos olisi mahdollisimman vähän alijäämäinen.

Keskuskohtaiset raamit ja tarkemmat suunnitteluohjeet ovat liitteessä.

Liite

Talousarvio- ja taloussuunnitelmaehdotuksen laatimisohje 2027–2029

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy suunnitteluohjeet liitteen mukaisesti.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

10**Kuukausiraportti talousarvion toteutumisesta 1.1.2026–31.5.2026**KH 15.06.2026
419/02.02.02/2026

Valmistelija

Talousjohtaja Fredrik Böhme

Tuloslaskelma kaudelle 1–5/2026 on talousarvion mukainen.

Toimintatuotot ovat 4,555 miljoonaa euroa ajalta 1.1.2026–31.5.2026 ja toteutumisaste 35,9 prosenttia. Toimintakulut ovat -25,437 miljoonaa euroa ja toteutumisaste 40,8 prosenttia. Toimintakate on täten -20,882 miljoonaa euroa ja toteutumisaste 42,1 prosenttia.

Verotuloista on toteutunut 38,2 prosenttia. Koko vuoden verotulot ennustetaan pysyvän budjetoidulla tasolla. Valtionosuuksien toteuma on 39,6 prosenttia ja valtionosuudet ennustetaan jäävän vähän budjetoidusta tasosta.

Tulos on -4,041 miljoonaa euroa. Talousarviossa kuluvalle vuodelle on budjetoitu -3,252 miljoonaa euroa.

Liite

Tuloslaskelma 31.5.2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi tammi–toukokuun kuukausiraportin.

Päätös

Vammaisneuvosto
Kaupunginhallitus

§ 10

24.02.2026
15.06.2026

11

Havainnoiva esteettömyyskartoituskävely

VAMNE 24.02.2026 § 10

Valmistelija Hyvinvointikoordinaattori Sara Tallsten ja suunnitteluinsinööri Suvi Peltola

Havainnoiva esteettömyyskartoituskävely toteutetaan liikuntahallilla ja Seurahuoneella. Havainnoidaan esteettömyyteen liittyviä asioita pysököintialueella, sisäänkäynnillä, kulkureiteillä yleisö-, kokous- ja WC-tiloihin. Lisäksi käsitellään Plagenin uimarannan esteettömyyden edistämisen suunnitelmaa.

Suunnitteluinsinööri Suvi Peltola osallistuu asiantuntijana havainnoivaan esteettömyyskartoituskävelyyn.

Esittelijä

Hyvinvointikoordinaattori Sara Tallsten

Ehdotus

Merkitään tiedoksi.

Käsittely

Havainnoiva esteettömyyskartoituskävely merkitään tiedoksi.

Plagenin uimarannan esteettömyyden parantamiseksi vammaisneuvosto esittää kaupunginhallitukselle

- että kaupunki hankkii Mobi-Mat maton ja kelluvan uintituolin Plagenin uimarannalle, koska kaikki apuvälineitä käyttävät liikuntaesteiset eivät pääse Plagenin rannalle.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

KH 15.06.2026
164/05.00.00/2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunki edelleen selvittää Mobi-Mat maton ja kelluvan uintituolin Plagenin uimarannalle hankkimisen kustannuskysymyksiä myös hankkeen elinkaaren näkökulmasta sekä hankkeen turvallisuus- ja vastuukysymyksiä.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

12**Kunta-alan yleisen virka- ja työehtosopimuksen mukainen sopimus Loviisan kaupungin ja Lapinjärven kunnan yhteisestä pääluottamusedustajasta**KH 15.06.2026
623/01.00.01/2026

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Thomas Grönholm

Loviisan kaupungin ja Lapinjärven edustajat ovat neuvotelleet 26.5.2026 yhteisestä pääluottamusedustajasopimuksesta ja päätyneet siihen, että Julkisalan koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO ry:n jäseniä edustaa molemmissa kunnissa yhteinen pääluottamusedustaja ja luottamusedustaja (KVTES VII luku § 3, 3 mom.) 1.8.2026–31.7.2029. Loviisan kaupungin puolelta neuvotteluun osallistuivat henkilöstöpäällikkö ja JUKO ry:n pääluottamusedustaja.

Sopimuksessa sovitaan luottamusedustajien toimintaedellytyksistä ja sopimuksen voimassaoloajasta.

Loviisan hallintosäännön 27. §:n 16. kohdan mukaisesti kaupunginhallitus päättää muiden kuin lautakuntien tehtäväalueelle kuuluvien sopimusten hyväksymisestä, ellei sopimus merkittävyytensä johdosta kuulu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Liite:

Kunta-alan yleisen virka- ja työehtosopimuksen mukainen sopimus Loviisan kaupungin ja Lapinjärven kunnan yhteisestä pääluottamusedustajasta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan yhteistyösopimuksen alkavaksi 1.8.2026.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

13**Määrärahasiirto kaupunkikehityksen päiväkotihankkeelta Pengermäkadun muurin korjaushankkeelle**KH 15.06.2026
513/10.03.01.01/2026

Valmistelija

Infrastruktuuripäällikkö Pekka Stenius

Pengermäkadun muurin korjaushankkeelle on vuoden 2026 talousarviossa varattu 400 000 euron määräraha hankkeesta laaditun alustavan kustannusarvion perusteella. Hankkeen kilpailutus on toteutettu kevään 2026 aikana, ja tarjoukset avattiin kesäkuussa 2026.

Tarjousten perusteella on todettu, että hankkeen toteuttaminen edellyttää talousarviossa varattua suurempaa määrärahaa. Hankkeen toteuttaminen on välttämätöntä rakenteen turvallisuuden varmistamiseksi sekä vaurioiden laajenemisen estämiseksi. Korjausten viivästyminen lisää kustannuksia ja riskejä sekä voi johtaa rakenteen kunnan edelleen heikkenemiseen.

Hankinnan toteuttamiseksi ja urakoitsijan valinnan mahdollistamiseksi teknisessä lautakunnassa 17.6.2026 esitetään kaupungin hallitukselle, että Pengermäkadun muurin korjaushankkeen määrärahaa korotetaan 200 000 eurolla.

Lisämääräraha katetaan siirtämällä vastaava 200 000 euron määräraha kaupunkikehityksen päiväkotihankkeelta, jonka vuoden 2026 määrärahaa ei arvioida käytettävän täysimääräisesti kuluvan vuoden aikana.

Määrärahasiirto ei kasvata kaupungin vuoden 2026 investointien kokonaismäärää, vaan kyseessä on investointimäärärahojen uudelleen kohdentaminen hankkeiden välillä.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää hallintosäännön 9. luvun 75. §:n mukaisesti:

- Päiväkotihankkeelta määrärahaa vähennetään 200 000 eurolla.
- Pengermäkadun muurin korjaushankkeen määrärahaa lisätään 200 000 eurolla.

Määrärahasiirron jälkeen Pengermäkadun muurin korjaushankkeen kokonaismääräraha vuoden 2026 talousarviossa on 600 000 euroa.

Kaupunginhallitus tekee esityksen kaupunginvaltuustolle kyseisen määrärahan siirtämisestä.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Kaupunginhallitus

15.06.2026

Päätös

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

14**Asemakaavan muutos, kaupunginosa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osa**

608/10.02.03/2016

Kaupunginhallitus 5.2.2018 § 28

Valmistelija ja esittelijä: kaupunginjohtaja Jan D. Oker-Blom, puh. 040 551 7551

Kaupunginjohtaja on ilmoittanut 26.1.2018 käyttävänsä otto-oikeuttaan koskien teknisen lautakunnan tässä asiassa tekemää päätöstä 25.1.2018. Korttelin 109 osan asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 12.10.–10.11.2017. Tuolloin viranomaisilta pyydettiin lausuntoja (12 kpl) ja osallisilla oli mahdollisuus tehdä muistutuksia. Lausuntoja jätettiin yhteensä neljä ja muistutuksia neljä. Kooste palautteesta on liitteenä.

Muistutuksissa vastustettiin pääasiassa kolmikerroksisen kerrostalon rakentamista. Muistutuksista yksi oli 220 nimen lista, jossa allekirjoittajat vastustivat kahta kerrosta korkeamman rakennuksen rakentamista kaava-alueelle.

Kaava-alueelta laadittiin toukokuussa 2017 havainnekuva katujulkisivuista. Havainnekuvassa vertailtiin 2–4-kerroksisten rakennusten sijoittumista katukuvaan. Lisäksi tehtiin varjoanalyysi, jossa tutkittiin miten 2–4-kerroksiset rakennukset varjostavat eri vuodenaikoina.

Tontin 11 maankäyttövaihtoehtojen vertailusta on valmisteltu taulukko. Vaihtoehtoja on vertailtu taulukossa niin, että tyhjälle tontille rakennetaan joko kolmikerroksinen kerrostalo tai kaksikerroksinen pientalo. Taulukossa on vertailtu näiden kahden vaihtoehdon myönteisiä ja kielteisiä vaikutuksia rakennuksen kerrosluvun ja sijoittamisen, viihtyvyyden, ympäristön, katukuvan sekä liikenteen ja pysäköintiratkaisujen kannalta.

Teknisen lautakunnan tuli valita joko kerrostalo- tai pientalovaihtoehto jatkosuunnittelun pohjaksi. Tekninen lautakunta päätti, että tontille voidaan rakentaa kolmikerroksinen kerrostalo.

Kun huomioidaan harju, runsaslukuiset muistutukset ja etenkin rakennuksen rakennusneliömetrien epätasa-arvoinen jakautuminen alkuperäisen tontin kahden osan välille sekä mittava haitta ja olosuhteiden huononeminen, jonka kolme tai useampi kerrosta korkea rakennus aiheuttaisi naapurille Chiewitzinkatu 12:ssa, ei yli kaksikerroksisen talon rakentamista voi hyväksyä.

Liite nro 1.

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

Ehdotus Kaupunginhallitus päättää valita korkeintaan kaksikerroksisen pientalovaihtoehdon jatkosuunnittelun pohjaksi.

Päätös Kaupunginjohtaja muutti päätösehdotuksensa kuulumaan:
”Kaupunginhallitus päättää esittää, että kaupunkisuunnitteluosasto ottaa asian uudelleen valmisteluun, jossa huomioidaan paremmin asiasta esitetyt muistutukset sekä neuvotellaan maankäytösopimuksen laatimisesta.”

Muutettu ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös kaupunginjohtajan muutetun ehdotuksen mukaan.

TEKL 18.12.2025 § 56

Valmistelijat Kaavoitusarkkitehti Lotta Qvis, puh. 040 555 0455,
Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Taustatieto

Kaavamuutos pitää sisällään kiinteistöt 434-1-109-10 ja 434-3-109-11. Suunnittelualue sijaitsee keskustassa, on kooltaan noin 2 400 m² ja käsittää kaksi yksityisomisteista tonttia. Pohjoisessa alue rajautuu omakotitontille ja Loviisan Vesiliikelaitokselle (molemmille on kaavamerkintä Teollisuus-, liike- ja toimisto- sekä varastorakennusten korttelialue, joka ei aiheuta ympäristöhäiriöitä. Tontille saa sijoittaa kaksi asuntoa.), idässä Chiewitzinkadulle ja sekä lännessä että etelässä kerrostaloalueelle. Suunnittelualue on osittain rakennettu, mutta ei voimassa olevan asemakaavan mukaisesti, joka tuli voimaan 20.8.1975. Kaavamuutos on välttämätön, sillä voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualueelle on osoitettu määräävä rakennusala ja rakennusoikeus yhdelle kolmekerroksiselle kerrostalolle, jonka kerrosala on 1 600 k-m², ja sen autopaikoille. Kaavanmukaista tonttijakoa ei ole tehty, vaan alueella on voimassa aiemman asemakaavan mukaiset kaksi tonttia, joista toisella sijaitsee omakotitalo ja toinen on rakentamaton. Suunnittelualue sijaitsee pohjavesialueella ja laajalla alueella, jossa on muinaisjäännöksiä. Museoviraston 1.3.2017 antaman lausunnon (MV/318/05.02.00/2016) mukaan muinaisjäännöksen rakenteet on mahdollista poistaa riittävien jatkotutkimusten jälkeen.

Asemakaavamuutos tuli vireille teknisen lautakunnan (TL) päätöksellä 29.9.2016 99 §.

Kaavaehdotuksen nähtäville asettaminen käsiteltiin teknisessä lautakunnassa 28.9.2017 § 101. Nähtävilläoloaikana 12.10.–10.11.2017 saatiin 4 lausuntoa ja 4 muistutusta, joista yhdessä oli 220 allekirjoitusta.

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

Muistutuksissa vastustettiin pääasiassa sitä, että tontille 11 olisi mahdollista rakentaa kolmikerroksisia rakennuksia. Toukokuussa 2017 esiteltiin havainnekuvia sekä varjokuvia 2–4-kerroksisista rakennuksista tontilla 11 ja vaikutusten arviointi niiden vaikutuksista viihtyvyyteen, ympäristöön, katukuvaan sekä liikenne- ja pysäköintiratkaisuihin. TL päätti 25.1.2018 § 8, että kaavoituksessa edettäisiin kolmen kerroksen ratkaisulla. Kaupunginjohtaja käytti 26.1.2018 otto-oikeuttaan teknisen lautakunnan päätökseen 25.1.2018 § 8 viitaten kolmikerroksisia rakennuksia vastustaviin muistutuksiin ja siihen, että kaavaratkaisu oli epätasa-arvoinen kaavan kiinteistöjen omistajien välillä. Kaupunginvaltuusto päätti 5.2.2018 § 28, että kaava palautetaan kaupunkisuunnitteluosastolle, jotta voidaan neuvotella maankäyttösopimuksista ja ottaa saapuneet muistutukset paremmin huomioon.

Kaupungin ja asemakaava-alueen kiinteistönomistajien välillä järjestettiin neuvotteluja 5.10.2016. Silloin todettiin, että kiinteistöjen 434-1-109-10 ja 434-1-109-11 omistajien tavoitteet olivat ristiriidassa keskenään. Yhteisymmärrykseen kompromissiratkaisusta ei päästy myöhemmissä neuvotteluissa 22.5.2017, erillisissä asiakastapaamisissa 22.1.2024 ja 29.3.2024, vaihtoehtoisia kaavaratkaisuja koskevassa kirjeenvaihdossa tontin 10 omistajan kanssa vuoden 2024 aikana eikä uusissa asiakaskontakteissa molempien omistajien kanssa 28.10.2025. Kiinteistönomistajien tavoitteet ovat edelleen ristiriidassa keskenään.

Kaavamuutoksen tarkoitus

Asemakaavamuutoksen alkuperäinen tarkoitus oli tutkia, onko asemakaavaa mahdollistaa muuttaa siten, että se sallisi kaksiasuntoisen omakotitalon rakentamisen tontille 10 ja kerrostalon rakentamisen tontille 11. Myöhemmin tavoite on tarkentunut tontin 10 osalta sekä nykyisen omakotitaloasumisen mahdollistamiseen että nykyisessä asemakaavassa, jossa tontti on merkitty kerrostaloalueeksi, olevan rakennusoikeuden säilyttämiseen.

Tavoitteena on mahdollistaa tyhjän tontin rakentuminen keskusta-alueella ja ratkaista olemassa olevia omakotitaloja koskeva rakennuskieltoasia. Sekä sovittaa yhteen eri asumismuodot vierekkäisillä tonteilla siten, etteivät ne häiritse toisiaan pysäköinnin, liikenteen, parvekkeiden näkymien tai muiden toimintojen osalta. Laadullisena tavoitteena on säilyttää ja vahvistaa Chiewitzinkadun kaupunkikuvallisia arvoja.

Kaavoittajan perustelu valitulle kaavaratkaisulle

Ottaen huomioon kaava-alueen keskeinen sijainti, lähiympäristön 3–5-kerroksiset kerrostalot kaavoittaja katsoi, että kaupunkikehityksen näkökulmasta on syytä suosia sellaista kaavaratkaisua, joka mahdollistaa kaavoitusalueen asuntotehokkaan käytön.

Lähiympäristön rakennuskorkeuksien suurien erojen, suunnittelualueen pienen koon sekä topografian vuoksi saumaton siirtymä rakennustyyppien

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

ja rakennuskorkeuksien välillä ei ollut mahdollinen. Aikaisemmassa kaavoituksesta saadussa palautteessa on toivottu, että vain kaksikerroksiset rakennukset sallittaisiin suunnittelualueella. Eri rakennusvaihtoehdoille tehdyissä alueleikkauksissa kaksikerroksinen vaihtoehto ei kuitenkaan tuottanut eheämpää katukuvaa, vaan muodosti terävän rajan lähellä oleviin kerrostaloihin. Asemakaavassa on neljäkerroksisten kerrostalojen rakentamiselle tarkoitetun rakennuspaikan kautta vedetty raja rakennustyyppien välille keskustasta pohjoiseen, jotta rakentamatonta, keskeisellä paikalla sijaitsevaa tonttia voitaisiin hyödyntää tehokkaasti. Jotta saataisiin eheämpi siirtymä, tulee kerrostalo rakentaa kiinni eteläiseen tontinrajaan jättäen tilaa sekä pelastustielle että istutetulle alueelle pohjoispuolella omakotitalon tontin vieressä. On katsottu, että keskeisellä paikalla sijaitsevan tontin tehokas käyttö on kaupunkikehitykselle edullisempaa, ilmastovaikutuksiltaan vähäisempää ja sopii paremmin Loviisan odotettuun väestökehitykseen kuin matalampi kaksikerroksinen rakennus, joka siirtäisi rakennustyyppien välistä rajaa etelämmäksi kohti keskustaa, mutta mahdollisuus puskurivyöhykkeelle talotyyppien välillä olisi huonompi. Kaavamuutos mahdollistaa sellaisen hissillisen kerrostalon rakentamisen keskusta-alueelle, joka on myös taloudellisesti toteutettavissa. Rakennustyyppi sopii yhteen ympäristön kerrostalojen kanssa, ja tehokkaasti rakennetut asuintontit keskusta-alueella vähentävät kaupungin päivittäistä ilmastojalanjälkeä.

Asemakaavaehdotuksessa tontille 10 on pyritty saamaan mahdollisimman monipuolinen kaavaratkaisu. Kaavaratkaisu mahdollistaa nykyisen maankäytön omakotitalotonttina sekä säilyttää mahdollisuuden hyödyntää nykyistä 800 k-m²:n rakennusoikeutta, jota ei nykytilassa voi käyttää muuhun kuin yhdistettyjen liike- ja asuinkerrostalojen korttelialueeseen. Asuntojen määrään sidottu rakentamisen rajoitus on syntynyt, kun kaavoittaja ei katsonut keskeisellä tontilla olevaa 800 k-m²:n suuruista omakotitaloa puolustettavissa olevaksi kaupunkikehitykseksi.

Verrattuna vallitsevaan asemakaavaan molemmat tontit kaavoitusalueella saavat kaavamuutoksen kautta paremmat mahdollisuudet kehittää kiinteistöjään ja hyödyntää rakennusoikeuksiaan.

Kaavaehdotuksen kuvaus

Kaavamuutoksella osoitetaan kerrostalojen korttelialue (AK) sekä pientalojen korttelialue (AP), joissa asuntojen määrä ratkaisee tonttien rakennusoikeuden ja kerrosten määrän. Suurin sallittu kerrosten lukumäärä AK-alueella on IV ja rakennusoikeus 1 100 k-m², kun taas AP-alueella suurin sallittu kerrosluku on II–III ja rakennusoikeus 450–800 k-m². Kolmas kerros ja korkeampi rakennusoikeus ovat käytettävissä, kun asuntoja on kolme tai enemmän. AP-aluetta on siten mahdollista käyttää omakotitalo-, paritalo- tai rivitalotonttina tai pienten huoneistotalojen tonttina. Koko tontin 10 ja 11 välisen rajan varrella on istutettava alue. Samalla alueella on isoin korkeusero tonttien välillä. Istutusalueen tehtävänä on vähentää näkyvyyttä, tasoittaa rinnettä, kaunistaa tonttien välistä raja-aluetta ja lieventää visuaalisesti siirtymää kerrostaloista

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

pientaloihin. Tontin 10 sallittu rakennusala kattaa koko tontin istutettua aluetta lukuun ottamatta. Molempien tonttien rakennusten on sivuttava Chiewitzinkatua paremman katukuvan vuoksi, ja jotta tonttien piha-alue olisi yhtenäisempi. Istutettu alue ei kuulu tontin 11 rakennusalaan, joka on niin leveä, että istutetun alueen ja tontin 10 välille mahtuu pelastustie. Tällä tavalla tontin 11 rakennukset ohjataan mahdollisimman kauas tontista 10, ja säilytetään tietty joustavuus tontin 11 toteuttamisessa. Tontilla 11 rajoitetaan katon korkeutta ja kielletään ilmanvaihtokonehuoneen asentaminen katolle, jotta rakennuksen varjostusta tontille 10 voidaan hallita paremmin. Tontilla 11 on lisärajoituksia siitä, miten tontin 10 puoleiset parvekkeet saa toteuttaa. Syynä on näkyvyyden vähentäminen. Molemmille tonteille on osoitettava riittävän iso alue leikkimistä ja oleskelua varten. Rakennusoikeuteen ei lasketa porrashuoneiden 15 m²:ä ylittävää osaa eikä hissikuilua. Tämä on sen vuoksi, että parannettaisiin mahdollisuuksia viihtyisiin sisäänkäynteihin ja huoneistoratkaisuihin. Muutoin on olemassa päätöksiä, jotka turvaavat pohjaveden laadun ja kaupunkiympäristöä täydentävän rakennustavan.

Lisääntynyt rakennusoikeus (300 k-m²) on alle 500 k-m², mikä arvioidaan vähäiseksi. Näin ollen kaavoituksen yhteydessä ei tehdä maankäyttösopimusta omistajien ja kaupungin välille.

Liitteet:

Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen

Esittelijä	Tekninen johtaja Nina Aro
Ehdotus	Tekninen lautakunta päättää asettaa kaavaehdotuksen nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausuntoja. Ennen nähtäville asettamista voidaan kaava-aineistoon tehdä pieniä täydennyksiä ja korjauksia.
Käsittely	Jäsen Mäntysaari ilmoitti esteellisyydestä (palvelussuhdejäävi) ja poistui kokoustilasta asian käsittelyn ajaksi. Mäntysaari oli poissa kokouksesta klo 17.09–17.39. Varajäsen Haverinen saapui kokoukseen asian käsittelyn ajaksi. Haverinen oli kokouksessa klo 17.09–17.39. Puheenjohtaja Mulli ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun niin, että rakennusmassan sijaintia, pientalotontin rakennusoikeutta sekä pysäköintiratkaisuja tarkastellaan uudelleen ja että tontin omistajia kuullaan. Tekninen lautakunta kannatti ehdotusta yksimielisesti.
Päätös	Tekninen lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun ohjeistamalla, että rakennusmassan sijaintia, pientalotontin rakennusoikeutta sekä pysäköintiratkaisuja on tarkasteltava uudelleen ja kehotti kuulemaan tontin omistajia.

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

Jakelu Kaupunkisuunnittelu/suunnitteluavustaja

TEKL 29.01.2026 § 14

Valmistelija Kaavoitusarkkitehti Lotta Qvis, puh. 040 555 0455,
Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Taustatieto

Kaavamuutos pitää sisällään kiinteistöt 434-1-109-10 ja 434-3-109-11. Suunnittelualue sijaitsee keskustassa, on kooltaan noin 2 400 m² ja käsittää kaksi yksityisomisteista tonttia. Pohjoisessa alue rajautuu omakotitontille ja Loviisan Vesiliikelaitokselle (molemmille on kaavamerkintä *Teollisuus-, liike- ja toimisto- sekä varastorakennusten korttelialue, joka ei aiheuta ympäristöhäiriöitä. Tontille saa sijoittaa kaksi asuntoa.*), idässä Chiewitzinkadulle ja sekä lännessä että etelässä kerrostaloalueelle. Suunnittelualue on osittain rakennettu, mutta ei voimassa olevan asemakaavan mukaisesti, joka tuli voimaan 20.8.1975. Kaavamuutos on välttämätön, sillä voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualueelle on osoitettu määräävä rakennusala ja rakennusoikeus yhdelle kolmekerroksiselle kerrostalolle, jonka kerrosala on 1 600 k-m², ja sen autopaikoille. Kaavanmukaista tonttijakoa ei ole tehty, vaan alueella on voimassa aiemman asemakaavan mukaiset kaksi tonttia, joista toisella sijaitsee omakotitalo ja toinen on rakentamaton. Suunnittelualue sijaitsee pohjavesialueella ja laajalla alueella, jossa on muinaisjäännöksiä. Museoviraston 1.3.2017 antaman lausunnon (MV/318/05.02.00/2016) mukaan muinaisjäännöksen rakenteet on mahdollista poistaa riittävien jatkotutkimusten jälkeen.

Asemakaavamuutos tuli vireille teknisen lautakunnan (TL) päätöksellä 29.9.2016 99 §.

Kaavaehdotuksen nähtäville asettaminen käsiteltiin teknisessä lautakunnassa 28.9.2017 § 101. Nähtävilläoloaikana 12.10.–10.11.2017 saatiin 4 lausuntoa ja 4 muistutusta, joista yhdessä oli 220 allekirjoitusta. Muistutuksissa vastustettiin pääasiassa sitä, että tontille 11 olisi mahdollista rakentaa kolmikerroksisia rakennuksia. Toukokuussa 2017 esiteltiin havainnekuvia sekä varjokuvia 2–4-kerroksisista rakennuksista tontilla 11 ja vaikutusten arviointi niiden vaikutuksista viihtyvyyteen, ympäristöön, katukuvaan sekä liikenne- ja pysäköintiratkaisuihin. TL päätti 25.1.2018 § 8, että kaavoituksessa edettäisiin kolmen kerroksen ratkaisulla. Kaupunginjohtaja käytti 26.1.2018 otto-oikeuttaan teknisen lautakunnan päätökseen 25.1.2018 § 8 viitaten kolmikerroksisia rakennuksia vastustaviin muistutuksiin ja siihen, että kaavaratkaisu oli epätasa-arvoinen kaavan kiinteistöjen omistajien välillä. Kaupunginvaltuusto päätti 5.2.2018 § 28, että kaava palautetaan kaupunkisuunnitteluosastolle, jotta voidaan neuvotella

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

maankäyttösopimuksista ja ottaa saapuneet muistutukset paremmin huomioon.

Kaupungin ja asemakaava-alueen kiinteistönomistajien välillä järjestettiin neuvotteluja 5.10.2016. Silloin todettiin, että kiinteistöjen 434-1-109-10 ja 434-1-109-11 omistajien tavoitteet olivat ristiriidassa keskenään. Yhteisymmärrykseen kompromissiratkaisusta ei päästy myöhemmissä neuvotteluissa 22.5.2017, erillisissä asiakastapaamisissa 22.1.2024 ja 29.3.2024, vaihtoehtoisia kaavaratkaisuja koskevassa kirjeenvaihdossa tontin 10 omistajan kanssa vuoden 2024 aikana eikä uusissa asiakaskontakteissa molempien omistajien kanssa 28.10.2025. Kiinteistönomistajien tavoitteet ovat edelleen ristiriidassa keskenään. Kaavaehdotuksen teknisen lautakunnan palauttamispäätöksen 18.12.2025 § 56 jälkeen kiinteistönomistajiin otettiin yhteyttä. Erillinen neuvottelu pidettiin kiinteistön 434-1-109-10 omistajien kanssa 15.1.2026. Tapaamisen aikana päätettiin neljästä toimenpiteestä kaavakarttaan: Lisättiin rakennusoikeutta rakennukselle, jossa korkeintaan kaksi asuntoa, 450 k-m²:sta 500 k-m²:iin. Autopaikkavaatimus AP-alueella muutettiin 1 ap/120 k-m²:sta 1 ap/asunnoksi. AK-alueen rakennusala on sijoitettu kadunpuoleiseen tontinosaan. Takapihalle saa sijoittaa talousrakennuksia. Lopuksi yleisiin määräyksiin lisättiin ”Tontin tasokorkeudessa on otettava huomioon naapurin tontin korkeustaso.”. Tämä siksi, että minimoitaisiin rinteen aiheuttama vaikutus tonttiin 10 tonttia 11 rakennettaessa. Kiinteistön 434-1-109-11 kiinteistönomistajia on tiedotettu tilanteesta teknisen lautakunnan päätöksen ja neuvotteluiden jälkeen. Heillä ei ollut lisättävää kaavakarttaan ja he toivoivat kaavan edistyvän.

Kaavamuutoksen tarkoitus

Asemakaavamuutoksen alkuperäinen tarkoitus oli tutkia, onko asemakaavaa mahdollistaa muuttaa siten, että se sallisi kaksiasuntoisen omakotitalon rakentamisen tontille 10 ja kerrostalon rakentamisen tontille 11. Myöhemmin tavoite on tarkentunut tontin 10 osalta sekä nykyisen omakotitaloasumisen mahdollistamiseen että nykyisessä asemakaavassa, jossa tontti on merkitty kerrostaloalueeksi, olevan rakennusoikeuden säilyttämiseen.

Tavoitteena on mahdollistaa tyhjän tontin rakentuminen keskusta-alueella ja ratkaista olemassa olevia omakotitaloja koskeva rakennuskieltoasia. Sekä sovittaa yhteen eri asumismuodot vierekkäisillä tonteilla siten, etteivät ne häiritse toisiaan pysäköinnin, liikenteen, parvekkeiden näkymien tai muiden toimintojen osalta. Laadullisena tavoitteena on säilyttää ja vahvistaa Chiewitzinkadun kaupunkikuvallisia arvoja.

Kaavoittajan perustelu valitulle kaavaratkaisulle

Ottaen huomioon kaava-alueen keskeinen sijainti, lähiympäristön 3–5-kerroksiset kerrostalot kaavoittaja katsoi, että kaupunkikehityksen näkökulmasta on syytä suosia sellaista kaavaratkaisua, joka mahdollistaa kaavoitusalueen asuntotehokkaan käytön.

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

Lähiympäristön rakennuskorkeuksien suurien erojen, suunnittelualan pienen koon sekä topografian vuoksi saumaton siirtymä rakennustyyppien ja rakennuskorkeuksien välillä ei ollut mahdollinen. Aikaisemmassa kaavoituksesta saadussa palautteessa on toivottu, että vain kaksikerroksiset rakennukset sallittaisiin suunnittelualueella. Eri rakennusvaihtoehdoille tehdyissä alueleikkauksissa kaksikerroksinen vaihtoehto ei kuitenkaan tuottanut eheämpää katukuvaa, vaan muodosti terävän rajan lähellä oleviin kerrostaloihin. Asemakaavassa on neljäkerroksisten kerrostalojen rakentamiselle tarkoitettun rakennuspaikan kautta vedetty raja rakennustyyppien välille keskustasta pohjoiseen, jotta rakentamatonta, keskeisellä paikalla sijaitsevaa tonttia voitaisiin hyödyntää tehokkaasti. Jotta saataisiin eheämpi siirtymä, tulee kerrostalo rakentaa kiinni eteläiseen tontinrajaan jättäen tilaa sekä pelastustielle että istutetulle alueelle pohjoispuolella omakotitalon tontin vieressä. On katsottu, että keskeisellä paikalla sijaitsevan tontin tehokas käyttö on kaupunkikehitykselle edullisempaa, ilmastovaikutuksiltaan vähäisempää ja sopii paremmin Loviisan odotettuun väestökehitykseen kuin matalampi kaksikerroksinen rakennus, joka siirtäisi rakennustyyppien välistä rajaa etelämmäksi kohti keskustaa, mutta mahdollisuus puskurivyöhykkeelle talotyyppien välillä olisi huonompi. Kaavamuutos mahdollistaa sellaisen hissillisen kerrostalon rakentamisen keskusta-alueelle, joka on myös taloudellisesti toteutettavissa. Rakennustyyppi sopii yhteen ympäristön kerrostalojen kanssa, ja tehokkaasti rakennetut asuintontit keskusta-alueella vähentävät kaupungin päivittäistä ilmastojalanjälkeä.

Asemakaavaehdotuksessa tontille 10 on pyritty saamaan mahdollisimman monipuolinen kaavaratkaisu. Kaavaratkaisu mahdollistaa nykyisen maankäytön omakotitalotonttina sekä säilyttää mahdollisuuden hyödyntää nykyistä 800 k-m²:n rakennusoikeutta, jota ei nykytilassa voi käyttää muuhun kuin *yhdistettyjen liike- ja asuinkerrostalojen korttelialueeseen*. Asuntojen määrään sidottu rakentamisen rajoitus on syntynyt, kun kaavoittaja ei katsonut keskeisellä tontilla olevaa 800 k-m²:n suuruista omakotitaloa puolustettavissa olevaksi kaupunkikehitykseksi.

Verrattuna vallitsevaan asemakaavaan molemmat tontit kaavoitusalueella saavat kaavamuutoksen kautta paremmat mahdollisuudet kehittää kiinteistöjään ja hyödyntää rakennusoikeuksiaan.

Kaavaehdotuksen kuvaus

Kaavamuutoksella osoitetaan kerrostalojen korttelialue (AK) sekä pientalojen korttelialue (AP), joissa asuntojen määrä ratkaisee tonttien rakennusoikeuden ja kerrosten määrän. Suurin sallittu kerrosten lukumäärä AK-alueella on IV ja rakennusoikeus 1 100 k-m², kun taas AP-alueella suurin sallittu kerrosluku on II–III ja rakennusoikeus 450–800 k-m². Kolmas kerros ja korkeampi rakennusoikeus ovat käytettävissä, kun asuntoja on kolme tai enemmän. AP-aluetta on siten mahdollista käyttää omakotitalo-, paritalo- tai rivitalotonttina tai pienten huoneistotalojen tonttina. Koko tontin 10 ja 11 välisen rajan varrella on istutettava alue. Samalla alueella on isoin korkeusero tonttien välillä. Istutusalueen

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

tehtävänä on vähentää näkyvyyttä, tasoittaa rinnettä, kaunistaa tonttien välistä raja-alueita ja lieventää visuaalisesti siirtymää kerrostaloista pientaloihin. Tontin 10 sallittu rakennusala kattaa koko tontin istutettua aluetta lukuun ottamatta. Molempien tonttien rakennusten on sivuttava Chiewitzinkatua paremman katukuvan vuoksi, ja jotta tonttien piha-alue olisi yhtenäisempi. Istutettu alue ei kuulu tontin 11 rakennusalaan, joka on niin leveä, että istutetun alueen ja tontin 10 välille mahtuu pelastustie. Tällä tavalla tontin 11 rakennukset ohjataan mahdollisimman kauas tontista 10, ja säilytetään tietty joustavuus tontin 11 toteuttamisessa. Tontilla 11 rajoitetaan katon korkeutta ja kielletään ilmanvaihtokonehuoneen asentaminen katolle, jotta rakennuksen varjostusta tontille 10 voidaan hallita paremmin. Tontilla 11 on lisärajoituksia siitä, miten tontin 10 puoleiset parvekkeet saa toteuttaa. Syynä on näkyvyyden vähentäminen. Molemmille tonteille on osoitettava riittävän iso alue leikkimistä ja oleskelua varten. Rakennusoikeuteen ei lasketa porrashuoneiden 15 m²:ä ylittävää osaa eikä hissikuilua. Tämä on sen vuoksi, että parannettaisiin mahdollisuuksia viihtyisiin sisäänkäynteihin ja huoneistoratkaisuihin. Muutoin on olemassa päätöksiä, jotka turvaavat pohjaveden laadun ja kaupunkiympäristöä täydentävän rakennustavan.

Liitteet:

Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen

Esittelijä	Tekninen johtaja Nina Aro
Ehdotus	Tekninen lautakunta päättää asettaa kaavaehdotuksen nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausuntoja. Ennen nähtäville asettamista voidaan kaava-aineistoon tehdä pieniä täydennyksiä ja korjauksia.
Käsittely	Jäsen Mäntysaari ilmoitti esteellisyydestä (palvelussuhdejäävi) ja poistui kokouksesta klo 19.39. Puheenjohtaja Mulli teki seuraavan muutosehdotuksen: Lisätään AK-korttelia koskeva kaavamerkintä/-määräys, joka mahdollistaa maanalaisen pysäköinnin. Tekninen lautakunta kannatti muutosehdotusta yksimielisesti.
Päätös	Tekninen lautakunta päätti asettaa kaavaehdotuksen nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausuntoja. Ennen nähtäville asettamista voidaan kaava-aineistoon tehdä pieniä täydennyksiä ja korjauksia. Kaavaehdotus asetetaan nähtäville seuraavalla muutoksella: Lisätään AK-korttelia koskeva kaavamerkintä/-määräys, joka mahdollistaa maanalaisen pysäköinnin.
Jakelu	Suunnitteluavustaja Viktoria Mazaeva

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

TEKL 28.05.2026 § 74

Valmistelijat kaavoitusarkkitehti Lotta Qvis, puh. 040 555 0455,
kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Taustatieto

Kaavamuutos käsittää kiinteistöt 434-1-109-10 ja 434-3-109-11. Suunnittelualue sijaitsee keskustassa, on kooltaan noin 2 400 m² ja käsittää kaksi yksityisomisteista tonttia. Pohjoisessa alue rajautuu omakotitonttiin ja Loviisan Vesiliikelaitokseen (molemmille on kaavamerkintä *Teollisuus-, liike- ja toimisto- sekä varastorakennusten korttelialue, joka ei aiheuta ympäristöhäiriöitä. Tontille saa sijoittaa kaksi asuntoa.*), idässä Chiewitzinkatuun ja sekä lännessä että etelässä kerrostaloalueisiin. Suunnittelualue on osittain rakennettu, mutta ei voimassa olevan asemakaavan mukaisesti, joka tuli voimaan 20.8.1975. Kaavamuutos on välttämätön, sillä voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualueelle on osoitettu määrätty rakennusala ja rakennusoikeus yhdelle kolmekerroksiselle kerrostalolle, jonka kerrosala on 1 600 k-m², ja sen autopaikoille. Kaavanmukaista tonttijakoa ei ole tehty, vaan alueella on voimassa aiemman asemakaavan mukaiset kaksi tonttia, joista toisella sijaitsee omakotitalo ja toinen on rakentamaton. Suunnittelualue sijaitsee pohjavesialueella ja laajalla alueella, jossa on muinaisjäännöksiä. Museoviraston 1.3.2017 antaman lausunnon (MV/318/05.02.00/2016) mukaan muinaisjäännöksen rakenteet on mahdollista poistaa riittävien jatkotutkimusten jälkeen.

Asemakaavamuutos tuli vireille teknisen lautakunnan (TL) päätöksellä 29.9.2016 99 §. Kaavaehdotuksen nähtäville asettaminen käsiteltiin teknisessä lautakunnassa 28.9.2017 § 101. Nähtävilläoloaikana 12.10.–10.11.2017 saatiin 4 lausuntoa ja 4 muistutusta, joista yhdessä oli 220 allekirjoitusta. Muistutuksissa vastustettiin pääasiassa sitä, että tontille 11 olisi mahdollista rakentaa kolmikerroksisia rakennuksia. Toukokuussa 2017 esiteltiin havainnekuvia sekä varjokuvia 2–4-kerroksisista rakennuksista tontilla 11 ja vaikutusten arviointi niiden vaikutuksista viihtyvyyteen, ympäristöön, katukuvaan sekä liikenne- ja pysäköintiratkaisuihin. Tekninen lautakunta päätti 25.1.2018 § 8, että kaavoituksessa edettäisiin kolmen kerroksen ratkaisulla. Kaupunginjohtaja käytti 26.1.2018 otto-oikeuttaan teknisen lautakunnan päätökseen 25.1.2018 § 8 viitaten kolmikerroksisia rakennuksia vastustaviin muistutuksiin ja siihen, että kaavaratkaisu oli epätasa-arvoinen kaavan kiinteistöjen omistajien välillä. Kaupunginvaltuusto päätti 5.2.2018 § 28, että kaava palautetaan kaupunkisuunnitteluosastolle, jotta voidaan neuvotella maankäytösopimuksista ja ottaa saapuneet muistutukset paremmin huomioon.

Kaavaehdotus käsiteltiin uudelleen teknisessä lautakunnassa (TL) 18.2.2025 § 56 ja 29.1.2026 § 14 ja asetettiin nähtäville 26.2.–

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

26.3.2026. Nähtävilläoloaikana 12.10.–10.11.2017 saatiin 4 lausuntoa ja 2 muistutusta. Kaava-asiakirjoihin tehtiin lausuntojen mukaisia muutoksia, koskien lähinnä pohjavettä ja muinaisjäännösalueita. Muistutuksissa vastustettiin yli kahden kerroksen korkuisia kerrostaloja. Kunta antaa muistutuksiin perustellun vastineen. Hallintosäännön mukaan Loviisassa vastineiden antamisesta päättää tekninen lautakunta.

Kaupungin ja asemakaava-alueen kiinteistönomistajien välillä järjestettiin neuvotteluja 5.10.2016. Silloin todettiin, että kiinteistöjen 434-1-109-10 ja 434-1-109-11 omistajien tavoitteet olivat ristiriidassa keskenään. Yhteisymmärrykseen kompromissiratkaisusta ei päästy myöhemmissä neuvotteluissa 22.5.2017, erillisissä asiakastapaamisissa 22.1.2024 ja 29.3.2024, vaihtoehtoisia kaavaratkaisuja koskevassa kirjeenvaihdossa tontin 10 omistajan kanssa vuoden 2024 aikana eikä uusissa asiakaskontakteissa molempien omistajien kanssa 28.10.2025. Kiinteistönomistajien tavoitteet ovat edelleen ristiriidassa keskenään.

Kaavaehdotuksen teknisen lautakunnan palauttamispäätöksen 18.12.2025 § 56 jälkeen kiinteistönomistajiin otettiin yhteyttä. Erillinen neuvottelu pidettiin kiinteistön 434-1-109-10 omistajien kanssa 15.1.2026. Tapaamisen aikana päätettiin neljästä toimenpiteestä kaavakarttaan: Lisättiin rakennusoikeutta rakennukselle, jossa korkeintaan kaksi asuntoa, 450 k-m²:sta 500 k-m²:iin. Autopaikkavaatimus AP-alueella muutettiin 1 ap/120 k-m²:sta 1 ap/asunnoksi. AK-alueen rakennusala jaettiin niin, että kerrostalojen rakennusalat palautuvat aiemmin ehdotettuun Chiewitzinkatuun rajoittuvaan rakennusalaan ja että suurennettu osa rakennusalaa takapihan suuntaan ainoastaan tarkoitetaan talousrakennuksille. Lopuksi yleisiin määräyksiin lisättiin ”Tontin tasokorkeudessa on otettava huomioon naapurin tontin korkeustaso.”. Tämä siksi, että minimoitaisiin rinteen aiheuttama vaikutus tonttiin 10 tonttia 11 rakennettaessa. Kiinteistön 434-1-109-11 kiinteistönomistajia on tiedotettu tilanteesta teknisen lautakunnan päätöksen ja neuvotteluiden jälkeen. Heillä ei ollut lisättävää kaavakarttaan ja he toivoivat kaavan edistyvän.

Kaavamuutoksen tarkoitus

Asemakaavamuutoksen alkuperäinen tarkoitus oli tutkia, onko asemakaavaa mahdollistaa muuttaa siten, että se sallisi kaksiasuntoisen omakotitalon rakentamisen tontille 10 ja kerrostalon rakentamisen tontille 11. Myöhemmin tavoite on tarkentunut tontin 10 osalta sekä nykyisen omakotitaloasumisen mahdollistamiseen, että nykyisessä asemakaavassa, jossa tontti on merkitty kerrostaloalueeksi, olevan rakennusoikeuden säilyttämiseen.

Tavoitteena on mahdollistaa tyhjän tontin rakentuminen keskusta-alueella ja ratkaista olemassa olevia omakotitaloja koskeva rakennuskieltoasia. Sekä sovittaa yhteen eri asumismuodot vierekkäisillä tonteilla siten, etteivät ne häiritse toisiaan pysäköinnin, liikenteen, parvekkeiden näkymien

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

tai muiden toimintojen osalta. Laadullisena tavoitteena on säilyttää ja vahvistaa Chiewitzinkadun kaupunkikuvallisia arvoja.

Kaavoittajan perustelu valitulle kaavaratkaisulle

Ottaen huomioon kaava-alueen keskeinen sijainti, lähiympäristön 3–5-kerroksiset kerrostalot kaavoittaja katsoi, että kaupunkikehityksen näkökulmasta on syytä suosia sellaista kaavaratkaisua, joka mahdollistaa kaavoitusalueen asuntotehokkaan käytön.

Lähiympäristön rakennuskorkeuksien suurien erojen, suunnittelualueen pienen koon sekä topografian vuoksi saumaton siirtymä rakennustyyppien ja rakennuskorkeuksien välillä ei ollut mahdollinen. Aikaisemmassa kaavoituksesta saadussa palautteessa on toivottu, että vain kaksikerroksiset rakennukset sallittaisiin suunnittelualueella. Eri rakennusvaihtoehdoille tehdyissä alueleikkauksissa kaksikerroksinen vaihtoehto ei kuitenkaan tuottanut eheämpää katukuvaa, vaan muodosti terävän rajan lähellä oleviin kerrostaloihin. Asemakaavassa on neljäkerroksisten kerrostalojen rakentamiselle tarkoitettuna rakennuspaikan kautta vedetty raja rakennustyyppien välille keskustasta pohjoiseen, jotta rakentamatonta, keskeisellä paikalla sijaitsevaa tonttia voitaisiin hyödyntää tehokkaasti. Jotta saataisiin eheampi siirtymä, tulee kerrostalo rakentaa kiinni eteläiseen tontinrajaan jättäen tilaa sekä pelastustielle että istutetulle alueelle pohjoispuolella omakotitalon tontin vieressä. On katsottu, että keskeisellä paikalla sijaitsevan tontin tehokas käyttö on kaupunkikehitykselle edullisempaa, ilmastovaikutuksiltaan vähäisempää ja sopii paremmin Loviisan odotettuun väestökehitykseen, jonka mukaan ikääntyvien määrä tulee kasvamaan. Kaavamuutos mahdollistaa sellaisen hissillisen kerrostalon rakentamisen keskusta-alueelle, joka on myös taloudellisesti toteutettavissa. Rakennustyyppi sopii yhteen ympäristön kerrostalojen kanssa, ja tehokkaasti rakennetut asuintontit keskusta-alueella vähentävät kaupungin päivittäistä ilmastojalanjälkeä.

Asemakaavaehdotuksessa tontille 10 on pyritty saamaan mahdollisimman monipuolinen kaavaratkaisu. Kaavaratkaisu mahdollistaa nykyisen maankäytön omakotitalotonttina sekä säilyttää mahdollisuuden hyödyntää nykyistä 800 k-m²:n rakennusoikeutta, jota ei nykytilassa voi käyttää muuhun kuin *yhdistettyjen liike- ja asuinkerrostalojen korttelialueeseen*. Asuntojen määrään sidottu rakentamisen rajoitus on syntynyt, kun kaavoittaja ei katsonut keskeisellä tontilla olevaa 800 k-m²:n suuruista omakotitaloa puolustettavissa olevaksi kaupunkikehitykseksi.

Verrattuna vallitsevaan asemakaavaan molemmat tontit kaavoitusalueella saavat kaavamuutoksen kautta paremmat mahdollisuudet kehittää kiinteistöjään ja hyödyntää rakennusoikeuksiaan.

Kaavamuutoksen kuvaus

Kaavamuutoksella osoitetaan kerrostalojen korttelialue (AK) sekä pientalojen korttelialue (AP), joissa asuntojen määrä ratkaisee tonttien rakennusoikeuden ja kerrosten määrän. Suurin sallittu kerrosten

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

lukumäärä AK-alueella on IV ja rakennusoikeus 1 100 k-m², kun taas AP-alueella suurin sallittu kerrosluku on II–III ja rakennusoikeus 450–800 k-m². Kolmas kerros ja korkeampi rakennusoikeus ovat käytettävissä, kun asuntoja on kolme tai enemmän. AP-aluetta on siten mahdollista käyttää omakotitalo-, paritalo- tai rivitalotonttina tai pienten huoneistotalojen tonttina. Koko tontin 10 ja 11 välisen rajan varrella on istutettava alue. Samalla alueella on isoin korkeusero tonttien välillä. Istutusalueen tehtävänä on vähentää näkyvyyttä, vakauttaa rinnettä, kaunistaa tonttien välistä raja-aluetta ja lieventää visuaalisesti siirtymää kerrostaloista pientaloihin. Tontin 10 sallittu rakennusala kattaa koko tontin istutettua aluetta lukuun ottamatta. Molempien tonttien rakennusten on sivuttava Chiewitzinkatua paremman katukuvan vuoksi, ja jotta tonttien piha-alue olisi yhtenäisempi. Istutettu alue ei kuulu tontin 11 rakennusalaan, joka on niin leveä, että istutetun alueen ja tontin 10 välille mahtuu pelastustie. Tällä tavalla tontin 11 rakennukset ohjataan mahdollisimman kauas tontista 10, ja säilytetään tietty joustavuus tontin 11 toteuttamisessa. Tontilla 11 on lisärajoituksia siitä, miten tontin 10 puoleiset parvekkeet saa toteuttaa. Syynä on näkyvyyden vähentäminen. Molemmille tonteille on osoitettava riittävän iso alue leikkimistä ja oleskelua varten. Rakennusoikeuteen ei lasketa porrashuoneiden 15 m²:ä ylittävää osaa eikä hissikuilua. Tämä on sen vuoksi, että parannettaisiin mahdollisuuksia viihtyisiin sisäänkäynteihin ja huoneistoratkaisuihin. Muutoin on olemassa päätöksiä, jotka turvaavat pohjaveden laadun ja kaupunkiympäristöä täydentävän rakennustavan.

Lisääntynyt rakennusoikeus (300 k-m²) on alle 500 k-m², mikä arvioidaan vähäiseksi. Näin ollen kaavoituksen yhteydessä ei tehdä maankäytösopimusta omistajien ja kaupungin välille.

Liitteet:

Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen

Esittelijä	Tekninen johtaja Nina Aro
Ehdotus	Tekninen lautakunta päättää hyväksyä lausuntoihin ja muistutuksiin annetun vastineen sekä ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se ehdottaisi, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutoksen kaupunginosassa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osassa.
Käsittely	Jäsen Mäntysaari ilmoitti esteellisyydestä (palvelussuhdejäävi) ja poistui kokouksesta klo 17.06. Jäsen Mäntysaari oli poissa kokouksesta klo 17.06–17.13.
Päätös	Tekninen lautakunta päätti hyväksyä lausuntoihin ja muistutuksiin annetun vastineen sekä ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se ehdottaisi, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutoksen kaupunginosassa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osassa.

Tekninen lautakunta	§ 14	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 74	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

KH 15.06.2026
1119/10.02.03/2025

Liitteet:
Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutoksen kaupunginosassa 1, Pohjoistulli, korttelin 109 osassa.

Päätös

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

15**Asemakaavan muutos, kaupunginosa 11, Valko, osa korttelista 2008, Valkon sataman länsipuoli, Valkolammentie/Lammenpolku**

EKIL 22.05.2025 § 88

Valmistelijat

Kaavoitusarkkitehti Perttu Huhtiniemi, puh. 040 671 7674
Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Kaavan tavoite

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tarkistaa korttelialueen ajanmukaisuus ja osoittaa tarvittavat ajoyhteydet, jotta alueella olevat tontit saadaan lohkottua omikseen. Tavoitteena on myös selvittää alueen länsiosan luontoarvot.

OAS ja alustava luonnos, nähtävilläolo

Alueesta on ollut nähtävillä osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja alustava luonnos 26.4.–13.5.2024. Kaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana viranomaisilta pyydettiin lausunnot sekä osallisilla oli mahdollisuus antaa mielipiteitä. Lausuntoja saatiin neljä, samoin mielipiteitä neljä.

Kaavamuutoksen sisältö

Nykyinen asemakaava on tarpeen muuttaa, koska alueella on useita määräalojen omistajia. Jotta tontit saadaan lohkottua, tulee asemakaava muuttaa lisäämällä siihen ajoyhteydet. Samalla asemakaava ajanmukaistetaan määräysten ja muiden merkintöjen osalta. Alueella ei ole aiemmin ollut esim. hulevesistä määräyksiä, jotka lisätään nyt kaavamääräyksiin. Edelleen, alin suositeltu rakennuskorkeus (3,5 m mpy) lisätään kaavamääräyksiin.

Teollisuus- ja varastotoiminnan lisäksi alueella on nykyisellään kolmikerroksinen toimisto ja pohjoisimpana pieni ravintolarakennus. Korttelialuumerkintä T/2 sallii nämä eri toiminnot, sekä satamaan liittyvän toiminnon alueella. Alueen itäosassa on kolmiomainen alue, joka on nykyisellään satama-alue. Tämä päivitetään kaavamuutoksen yhteydessä asemakaavaan.

Alueen länsiosaan jätetään suojavyöhyke muutosalueen ja vieressä olevan mm. pientaloja sisältävän korttelin väliin. Alueen länsiosassa on lämpövoimala, sen lähellä on maanalaisia putkia/johtoja. Rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylin sallittu korko pysyy samana kuin nykyisessä asemakaavassa.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävillä asettaminen

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

Rakentamislain mukaan kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville ja siitä tulee pyytää tarvittavat viranomaislausunnot. Muistutukset käsitellään kunnassa ja vastine toimitetaan muistuttajalle ennen kaavan hyväksymistä.

Liite 02

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus

Esittelijä	vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtaja Kenneth Albrecht
Ehdotus	Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta päättää asettaa kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville vähintään 14 päiväksi ja pyytää siitä lausunnot.
Päätös	Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta päätti asettaa kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville vähintään 14 päiväksi ja pyytää siitä lausunnot.

Liite 01

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus

Tiedoksi Kaupunkisuunnitteluosasto

TEKL 28.05.2026 § 75

Valmistelijat kaavoitusinsinööri Perttu Huhtiniemi, puh. 040 671 7674,
kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Kaavan tavoite

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tarkistaa korttelialueen ajanmukaisuus ja osoittaa tarvittavat ajoyhteydet, jotta alueella olevat tontit saadaan lohkottua omikseen. Tavoitteena on myös selvittää alueen länsiosan luontoarvot. Kaavan yhteydessä laaditaan sitova tonttijako.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaehdotus nähtävillä

Alueesta on ollut nähtävillä osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja kaavaehdotus 19.6.–4.7.2025. Kaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana viranomaisilta pyydettiin lausunnot sekä osallisilla oli mahdollisuus antaa muistutus. Lausuntoja saatiin kuusi, muistutuksia neljä.

Lausunnoissa tuotiin esiin muun muassa nykyisellään Loviisan satamakiinteistö Oy:n vuokraaman LS-korttelialueen status sen ollessa yksityisomistuksessa, kyseisen korttelialueen kaavamerkinnän yhdenmukaisuus muun satama-alueen kanssa, T/2-korttelialuetta koskevat määräykset ruoppaamista, täyttämistä, ulkovarastointia ja ympäristölle

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

koituvaa haittaa koskien, luontoselvityksen laajuus, länsireunan suojavyöhykkeen kaavamerkintä, EN-kaavamerkinnän tarpeellisuus ja yleiskaavallisen tarkastelun riittävyys. Muistutuksissa nousi esiin pääosin samat asiat: T/2- ja LS-korttelialueiden ympäristölle koituvaa haittaa rajaavat määräykset ja länsireunan suojavyöhykkeen säilyttäminen.

Lausuntojen johdosta on tehty täydennyksiä liittyen muun muassa LS- ja T/2-korttelialueiden ulkovarastointia ja ympäristölle koituvaa haittaa koskeviin määräyksiin sekä suojavyöhykkeen määräykseen. Kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamisesta on määrätty maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32. §:ssä. Kaavaehdotusta ei ole olennaisesti muutettu, joten sitä ei ole tarvetta laittaa uudelleen nähtäville, eikä osallisia ole ollut tarvetta kuulla pienistä muutoksista erikseen.

Liitteet:

Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen
Tonttijakokartta

Esittelijä	Tekninen johtaja Nina Aro
Ehdotus	Tekninen lautakunta toteaa muutosten olevan luonteeltaan vähäisiä ja teknisiä, minkä vuoksi kaavaa ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville. Tekninen lautakunta hyväksyy lausuntoihin annetut vastineet sekä asemakaavamuutoksen sekä sitovan tonttijaon kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008. Lautakunta esittää asemakaavaa edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.
Päätös	Tekninen lautakunta totesi muutosten olevan luonteeltaan vähäisiä ja teknisiä, minkä vuoksi kaavaa ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville. Tekninen lautakunta hyväksyi lausuntoihin annetut vastineet sekä asemakaavamuutoksen sekä sitovan tonttijaon kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008. Lautakunta esittää asemakaavaa edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.
Tiedoksi	Hakija Uudenmaan elinvoimakeskus Lupa- ja valvontavirasto Loviisan kaupunki, kaupunkikehitys

KH 15.06.2026
330/10.02.03/2024

Liitteet:

Kaavaehdotuskartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen
Tonttijakokartta

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 88	22.05.2025
Tekninen lautakunta	§ 75	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavamuutoksen kaupunginosassa 11, Valko, osa korttelista 2008.

Päätös

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 111	18.06.2025
Tekninen lautakunta	§ 7	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 76	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

16**Asemakaavan muutos, kaupunginosa 13, Köpbacka-Haravankylä, määräalat 434-409-3-137-M504 ja 434-409-3-137-M508, Köpbackantien ja Vanhan Valkontien risteyksen länsipuolinen rinne ja peltoalue**

EKIL 18.06.2025 § 111

Valmistelijat

Kaavoitusarkkitehti Perttu Huhtiniemi, puh. 040 671 7674
Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Asemakaavan muutos on tullut vireille elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan päätöksellä 28.2.2019 § 26 (dnro 158/10.02/2019). Kaavamuutosalueen omistaja on laatinut asemakaavan muutoshakemuksen vuonna 2021 asemakaavan muuttamiseksi. Maanomistajan kanssa on pidetty myös asiasta neuvotteluja. Asemakaavoituksessa tutkitaan, voiko nykyisellään peltoalueena olevalle muutosalueen eteläosalle osoittaa pientalon rakennuspaikan.

Muutosalue sijaitsee kaupunginosassa 13 Köpbacka, Vanhan Valkontien ja Köpbackantien risteyksen kohdalla näiden länsipuolella. Alue on eteläosaltaan peltoa (EV, suojaviheralue, aluetta saa käyttää maanviljelykseen. Maanviljelyn toimintoja palvelevia pienehköjä latoja ja vajoja, joiden pohjan pinta-ala ei ylitä 300 m², saa rakentaa rakennuslautakunnan hyväksymille alueille). Alueella on nykyisellään kookas lato, joka on osoitettu toukokuussa 2025 hyväksytyssä Valkon osayleiskaavassa (vielä vailla lainvoimaa) maisemallisesti arvokkaaksi rakennukseksi, jota ei saa purkaa. Vanhan Valkontien lähetyvillä maasto nousee jyrkästi ja pohjoista kohden siinä kasvaa laajemmin mäntyvaltaista puustoa (VP, puisto). Tämän länsipuolelle pellolle on nykyisessä kaavassa osoitettu VU-alue (urheilu- ja virkistyspalvelualue), joka on jäänyt toteutumatta. Edellä mainittu Valkon osayleiskaava mahdollistaa asumisen kaavamuutoksen kohteena olevalla alueella.

Kaavamuutoksesta aiheutuvista kustannuksista on sovittu asemakaavan käynnistämissopimuksella. Tarvittaessa laaditaan maankäyttösopimus, mihin liittyen on maanomistajan kanssa keskusteltu alueen pohjoisosan siirtymisestä puistoalueena kaupungin omistukseen ja samalla osana hyvitystä rakennusoikeuden osoittamisesta.

Kaavamuutos tehdään kaupungin omana työnä.

Liitteet: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaluonnos

Esittelijä

vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtaja Kenneth Albrecht

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 111	18.06.2025
Tekninen lautakunta	§ 7	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 76	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

Ehdotus	Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja alustavan kaavaluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päiväksi ja pyytää niistä lausunnot.	
Tekninen korjaus	Liite: kaavaluonnokseen lisätään teknisenä korjauksena pistekatkoviiva, joka ilmaisee kaava-alueen ulkorajaa (3 metriä alueen ulkopuolelle).	
Päätös	Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja alustavan kaavaluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päiväksi ja pyytää niistä lausunnot.	
Jakelu	Kaupunkisuunnitteluosasto	

TEKL 29.01.2026 § 7

Valmistelija Kaavoitusinsinööri Perttu Huhtiniemi, puh. 040 671 7674,
kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Kaavan tavoite

Asemakaavan muutos on tullut vireille elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan päätöksellä 28.2.2019 § 26. Kaavamuutosalueen omistaja on laatinut asemakaavan muutoshakemuksen vuonna 2021 asemakaavan muuttamiseksi. Maanomistajan kanssa on pidetty myös asiasta neuvotteluja. Asemakaavoituksessa tutkitaan, voiko nykyisellään peltoalueena olevalle muutosalueen eteläosalle osoittaa pientalon rakennuspaikan.

Kaavaluonnos on ollut nähtävillä ja lausunnoilla

Kaavaluonnos oli nähtävillä 17.7.–22.8.2025. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä alustava luonnos lähetettiin tiedoksi seuraaville viranomaisille: Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus), Itä-Uudenmaan pelastuslaitos, Kymenlaakson Sähkö Oy, Porvoon kaupunki / Ympäristöterveydenhuolto, Porvoon museo, Loviisan Vesiliikelaitos, Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta, Loviisan kaupungin infrastruktuuri ja Rosk'n Roll.

Lausuntoja saatiin 5, mielipiteitä 1. Lausunnoissa ja mielipiteessä mainittiin muun muassa seuraavaa: Alue on pohjavesialuetta ja rakennukset on perustettava niin, ettei rakentaminen vaikuta pohjaveden korkeuteen eikä virtauksiin; peltoalueella rinteen alaosissa pohjaveden pinta on mahdollisesti lähellä maanpinnan tasoa. Alueella on maakaapeli, joka tulee huomioida, hirsirakenteisen ulkorakennuksen suojelumerkintään tulee lisätä, että korjaus- ja muutostöistä tulee pyytää alueellisen vastuumuseon

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 111	18.06.2025
Tekninen lautakunta	§ 7	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 76	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

lausunto, erilliselle arkeologiselle inventoinnille ei museon näkemyksen mukaan ole tarvetta ja mielipiteessä rakennusalan rajausta esitettiin suuremmaksi.

Lausuntojen johdosta on muun muassa pohjaveteen ja rakennussuojeluun liittyviä määräyksiä täydennetty ja lisätty määräys rakennusalan ulkopuolelle sijoittuvista rakennuksista ja rakenteista.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtäville asettaminen

Alueidenkäyttölain mukaan kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville ja siitä tulee pyytää tarvittavat viranomaislausunnot. Muistutukset käsitellään kunnassa ja vastine toimitetaan muistuttajalle ennen kaavan hyväksymistä.

Liitteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus

Esittelijä	Tekninen johtaja Nina Aro
Ehdotus	Tekninen lautakunta päättää asettaa kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavaehdotuksen merkintöineen ja määräyksineen sekä siihen liittyvän kaavaselostuksen liitteineen julkisesti nähtäville vähintään 30 päiväksi ja pyytää niistä lausunnot. Ennen nähtäville asettamista voidaan kaava-aineistoon tehdä pieniä täydennyksiä ja korjauksia.
Päätös	Tekninen lautakunta päätti asettaa kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavaehdotuksen merkintöineen ja määräyksineen sekä siihen liittyvän kaavaselostuksen liitteineen julkisesti nähtäville vähintään 30 päiväksi ja pyytää niistä lausunnot. Ennen nähtäville asettamista voidaan kaava-aineistoon tehdä pieniä täydennyksiä ja korjauksia.
Jakelu	Hakija Kaupunkisuunnitteluosasto

TEKL 28.05.2026 § 76

Valmistelijat kaavoitusinsinööri Perttu Huhtiniemi, puh. 040 671 7674,
kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Kaavan tavoite

Asemakaavan muutos on tullut vireille elinkeino- ja

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 111	18.06.2025
Tekninen lautakunta	§ 7	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 76	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

infrastruktuurilautakunnan päätöksellä 28.2.2019 § 26.
Kaavamuutosalueen omistaja on laatinut asemakaavan muutoshakemuksen vuonna 2021 asemakaavan muuttamiseksi. Maanomistajan kanssa on pidetty myös asiasta neuvotteluja. Asemakaavoituksessa tutkitaan, voiko nykyisellään peltoalueena olevalle muutosalueen eteläosalle osoittaa pientalon rakennuspaikan. Asemakaavan muutokseen liittyy sopimus, jonka perusteella maanomistaja luovuttaa asemakaavan lainvoimaistumisen jälkeen puistoalueen kaupungille. Puistoalueen arvo kattaa maanomistajalle kaavasta koituvan ja häneltä perittävän kaavoitushyödyn arvon.

Kaavaehdotus on ollut nähtävillä ja lausunnoilla

Kaavaehdotus oli nähtävillä 26.2.–30.3.2026. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaehdotus lähetettiin tiedoksi seuraaville viranomaisille: Lupa- ja valvontavirasto, Uudenmaan elinvoimakeskus, Itä-Uudenmaan pelastuslaitos, Kymenlaakson Sähkö Oy, Porvoon kaupunki / Ympäristöterveydenhuolto, Porvoon museo, Loviisan Vesiliikelaitos, Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta, Loviisan kaupungin infrastruktuuri ja Rosk'n Roll.

Lausuntoja saatiin 5, ei muistutuksia. Lausunnoissa mainittiin muun muassa seuraavaa: Maakuntakaavassa mainittu Kulttuuriympäristön nimi tulee korjata selostukseen. Edelleen, yleiskaavallinen tilanne (vireillä oleva Valkon osayleiskaava) tulee päivittää selostukseen. Edelleen, esitystapaan liittyen lisätään selostukseen, että kaavamuutoksessa sovelletaan Ympäristöministeriön asetusta, pykälä 3, jonka mukaan kunnat saavat vuoden 2028 loppuun soveltaa 2 momentissa mainittua asetusta. Edelleen, lausunnoissa pyydettiin täydentämään kaavan vaikutuksesta kulttuurimaisemaan, ehdotettiin uudisrakentamiselle tarkempia ulkonäöllisiä määräyksiä, talousrakennuksille tarkempaa rajausta ja rinteellä olevan puuston säilymisen varmistamista. Edelleen, kaavakarttaan tulisi lisätä pohjavesiä koskevia tarkennuksia ja rajauksia.

Lausuntojen johdosta on tehty täydennyksiä liittyen muun muassa pohjaveteen, rinteiden puuston säilymiseen, rakentamisen ulkonäköön, talousrakennusten enimmäisneliömäärään ja maisemallisiin vaikutuksiin.

Liitteet:

Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen
Maankäyttösopimus

Esittelijä Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus 1. Tekninen lautakunta toteaa muutosten olevan luonteeltaan vähäisiä ja teknisiä, minkä vuoksi kaavaa ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville. Tekninen lautakunta päättää hyväksyä lausuntoihin annetut vastineet sekä

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 111	18.06.2025
Tekninen lautakunta	§ 7	29.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 76	28.05.2026
Kaupunginhallitus		15.06.2026

asemakaavamuutoksen kaupunginosassa 13, Köpbacka-Haravankylä.
Lautakunta esittää asemakaavaa edelleen hyväksyttäväksi
kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

2. Tekninen lautakunta hyväksyy maanomistajan ja kaupungin välillä
laaditun maankäyttösopimuksen.

Päätös

1. Tekninen lautakunta totesi muutosten olevan luonteeltaan vähäisiä ja
teknisiä, minkä vuoksi kaavaa ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.
Tekninen lautakunta päätti hyväksyä lausuntoihin annetut vastineet sekä
asemakaavamuutoksen kaupunginosassa 13, Köpbacka-Haravankylä.
Lautakunta esittää asemakaavaa edelleen hyväksyttäväksi
kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.
2. Tekninen lautakunta hyväksyi maanomistajan ja kaupungin välillä
laaditun maankäyttösopimuksen.

Jakelu:

Hakija
Lupa- ja valvontavirasto,
Uudenmaan elinvoimakeskus
Kaupunkisuunnittelu

KH 15.06.2026
599/10.02.03/2025

Liitteet:
Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen
Maankäyttösopimus

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto
hyväksyy asemakaavamuutoksen kaupunginosassa 13, Köpbacka-
Haravankylä.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

17**Lausunnon antaminen eduskunnan oikeusasiamiehelle kaupungin menettelystä kuntalaisaloitteen käsittelyä koskevassa asiassa EOAK/8286/2025**KH 15.06.2026
501/00.01.01/2026

Valmistelija

Hallintojohtaja Tomas Määttä

Eduskunnan oikeusasiamies on pyytänyt Loviisan kaupunkia antamaan selvityksensä ja lausuntonsa kantelusta, joka koskee Loviisan kaupungin menettelyä kuntalaisaloitteen käsittelyä koskevassa asiassa.

Loviisan kaupunkia on pyydetty toimittamaan kantelun tutkimiseksi tarvittava selvitys asiakirjapyyntöä käsittelystä vastuussa olleilta henkilöiltä sekä antamaan oma lausunto asiassa. Selvityksessä ja lausunnossa on pyydetty kiinnittämään huomioita erityisesti siihen, mitä hallintolaissa on säädetty asioiden käsittelystä ilman aiheetonta viivytystä sekä siihen, mitä Loviisan kaupungin hallintosäännössä on määrätty kuntalaisaloitteiden käsittelystä. Lisäksi on pyydetty ottamaan kantaa siihen, onko kantelijan asian käsittely toteutunut edellä mainittuun nähden asianmukaisesti.

1. Kantelun sisältö

Loviisan kaupunkiin kohdistetussa kantelussa arvostellaan kaupungin menettelyä seuraavalla tavalla:

Kantelija kertoo tehneensä 13.2.2025 kuntalaisaloitteen Loviisan kaupunginvaltuustolle koskien sankarihautojen hoitoa Loviisassa. Aloitteen on kantelijan lisäksi allekirjoittanut 102 loviisalaista. Kantelija on tehnyt pyynnön kaupungille saada aloitteen diaarinumero, johon hän on saanut vastauksen vasta 3.3.2025. Kantelussa arvostellaankin sitä, että kantelijalle ei vielä 12.12.2025 mennessä ollut ilmoitettu, missä viranomaisessa asia käsitellään, aloitteen käsittelyaikaa sekä keneltä asiassa saa lisätietoja aloitteen käsittelystä ja sen johdosta tehdyistä toimenpiteistä.

Kantelija arvostelee myös sitä, että Loviisan kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 15.10.2025, § 156, käsitellyt vireillä olevia kuntalaisaloitteita. Kantelija onkin kiinnittänyt huomiota siihen, ettei hänen tekemäänsä kuntalaisaloitetta löydy tuolloin käsiteltyjen aloitteiden joukosta. Hän viittaa lisäksi Loviisan hallintosäännön 167. §:ään, jonka mukaan:

Aloitteen käsittelee se kaupungin viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos toimivaltainen viranomainen on toimielin, aloitteista ja aloitteiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä on annettava toimielimelle tieto jäljempänä määrättyllä tavalla.

Kaupunginhallitus

15.06.2026

Kaupunginhallituksen on vuosittain lokakuussa esitettävä kaupunginvaltuustolle luettelo kaupunginvaltuuston toimivaltaan kuuluvista tehdyistä aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä. Kaupunginvaltuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

Yksittäiset kaupunginvaltuuston toimivaltaan kuuluvat aloitteet tuodaan valmistelun jälkeen kaupunginvaltuuston käsiteltäviksi. Hyväksyessään aloitteeseen annetun vastauksen, kaupunginvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsittelyksi.

Muun toimielimen kuin kaupunginvaltuuston toimivaltaan kuuluvista aloitteista on annettava tieto toimielimelle niiden päättämällä tavalla. Toimielin voi samalla päättää, mitkä aloitteista ovat loppuun käsitellyjä. Kaikki kunnassa vireille tulleet aloitteet käsittelee toimivaltainen kunnan viranomaisen ilman aiheetonta viivytystä.

Kantelija kokee, ettei hänen aloitteensa käsittelyssä ole noudatettu hallintolain ja kaupungin hallintosäännön määräyksiä, kun kantelijan tekemä aloite ei ole ollut käsiteltävänä kaupunginvaltuustossa 15.10.2025, kun valtuustolle on esitetty luettelo sellaisista aloitteista, jotka kuuluvat kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Kantelija nostaa esille myös kaupunginvaltuuston kokouksen 15.10.2025 §:n 156 liitteestä ilmi käyvän seikan, jonka mukaan vanhin käsittelemättä oleva kuntalaisaloite olisi tehty 24.3.2021, ja lisäksi muitakin käsittelemättömiä kuntalaisaloitteita vuosilta 2022, 2023 ja 2024 liitteessä hänen mukaansa esiintyy. Kantelija edelleen arvostelee Loviisan kaupungin hallintoa ja kaupunginhallitusta siitä, ettei se toimisi kuntalain 38. §:n mukaisesti. Myös kaupunginjohtajan hallintosäännön mukaista vastuuta valvoa kaupungin viranhaltijoiden, työntekijöiden ja luottamuselinten toimintaa sekä ryhtyä toimenpiteisiin epäkohtien poistamiseksi sekä seurata kaupunginhallituksen ja jaostojen, lautakuntien ja toimikuntien sekä luottamushenkilöiden, viranhaltijoiden ja työntekijöiden päätösten laillisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta, ja ryhtyä tarvittaessa laissa tarkoitettuihin toimenpiteisiin asian ottamiseksi kaupunginhallituksen käsiteltäväksi, arvostellaan.

Kantelussa esitetään myös, että Loviisan kaupunginhallitus ei toimeenpane asianmukaisesti kuntalaisia määrättyjä tehtäviään. Kritiikkiä kohdistetaan kaupunginjohtajan velvollisuuteen valvoa, että kaupungin hallinnossa noudatetaan tarkoin Suomen lakia ja kaupungin hallintosääntöä. Kantelija viittaa kaupunginhallituksen osalta kuntalain (410/2025) 38. §:ään, jonka mukaan kunnanhallitus johtaa kunnan toimintaa ja taloutta. Lisäksi kantelussa todetaan, että kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginjohtaja:

19. / 3. valvoo kaupungin viranhaltijoiden, työntekijöiden ja luottamuselinten toimintaa sekä ryhtyy toimenpiteisiin epäkohtien poistamiseksi

Kaupunginhallitus

15.06.2026

20. / 4. seuraa kaupunginhallituksen ja jaostojen, lautakuntien ja toimikuntien sekä luottamushenkilöiden, viranhaltijoiden ja työntekijöiden päätösten laillisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta, ja ryhtyy tarvittaessa laissa tarkoitettuihin toimenpiteisiin asian ottamiseksi kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Selvyyden vuoksi lausunnon antaja toteaa, että nämä hallintosäännön määräykset ovat 1.9.2025 voimaan tulleen hallintosäännön osalta 34 §:ssä (kohdat 19. ja 20.) ja 1.9.2025 saakka voimassa olleen hallintosäännön 35 §:ssä (kohdat 3. ja 4.). Kantelussa epäillään, ettei kaupunginhallitus valvo, että sen alainen kaupunginjohtaja toimeenpanee hallintosäännössä määrättyt tehtävänsä.

2. Asian selvittäminen

Loviisan kaupungin asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä löytyy kantelijan toimittama kuntalaisaloite. Aloite on viety kaupungin diaariin 3.3.2025. Asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä ei sen tarkemmin käy ilmi asian käsittelytietoja Loviisan kaupungin hallinnossa. Tieto kuntalaisaloitteen saapumisesta kaupungille ei ole asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä toimitettu eteenpäin valmistelua varten. Asian kuuluessa kaupunginhallituksen toimivaltaan, olisi asiaa voinut valmistella esimerkiksi hallintojohtaja. Loviisan kaupungin hallintojohtajan virkaa on kuitenkin vuoden 2025 aikana hoitanut eri aikoina kolme eri viranhaltijaa. Tämän vuoksi ei ole tarkemmin enää selvitettävissä, miksei asiaa ole käsitelty tai aloitteen tekijälle ole ilmoitettu, missä viranomaisessa asia käsitellään, aloitteen käsittelyaikaa sekä keneltä asiassa saa lisätietoja aloitteen käsittelystä ja sen johdosta tehdyistä toimenpiteistä.

Asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä ei ilmene, että kuntalaisaloitteeseen olisi vastattu ennen 12.12.2025.

Tämän lausunnon valmistelija on kantelun johdosta selvittänyt, miksi Loviisan kaupunginhallituksessa 26.1.2026, § 28, käsitellystä kuntalaisaloitteesta ei ole kohtuullisessa ajassa kaupunginhallituksen kokouksen jälkeen lähetetty kantelijalle aloitteen tekijänä pöytäkirjeenotteen muodossa tietoa siitä, että hänen tekemänsä kuntalaisaloite on kaupunginhallituksen päätöksellä todettu loppuun käsitellyksi. Viivästys pöytäkirjanotteen lähettämässä on johtunut inhimillisestä erehdyksestä tiedonkulussa hallintojohtajan ja toimistosihteerin välillä. Osaltaan tähän on vaikuttanut kaupunginhallituksen päätöksen jonkin verran epätarkka muotoilu. Kantelijalle on kuitenkin välittömästi, kun on huomattu, ettei hänelle ollutkaan toimitettu tietoa aloitteen käsittelyn päättymisestä, lähetetty 7.5.2026 pöytäkirjanote, jossa todetaan kuntalaisaloite loppuun käsitellyksi.

3. Oikeusohjeet

Suomen perustuslain (731/1999) 21. §:n 1. momentin mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa

Kaupunginhallitus

15.06.2026

viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi.

Hallintolain (434/2003) 7. §:n 1. momentin mukaan asiointi ja asian käsittely viranomaisessa on pyrittävä järjestämään siten, että hallinnossa asioiva saa asianmukaisesti hallinnon palveluita ja viranomaisen voi suorittaa tehtävänsä tuloksellisesti. 23. §:n mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä. Viranomaisen on esitettävä asianosaiselle tämän pyynnöstä arvio päätöksen antamisajankohdasta sekä vastattava käsitellyn etenemistä koskeviin tiedusteluihin.

Kuntalain 5. luvun 23. §:n 1. momentin mukaan kunnan asukkaalla, kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä sekä sillä, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa, on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Lainvalmisteluaineistossakin kuntalaisaloitteita koskien (HE 268/2014) on muun ohella todettu, että aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet. Hyvään hallintoon kuuluu, että aloitteen tekijä saa kohtuullisen pian aloitteen jätettyään tiedon siitä, mikä kunnan viranomaisen käsittelee aloitteen ja missä aikataulussa. Kun aloite on käsitelty, aloitteen tekijälle tulee ilmoittaa toimenpiteet, joihin mahdollisesti ryhdytään tai on jo ryhdytty tai lähettää tiedoksi päätös, että aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Loviisan kaupungin hallintosäännön viimeisin versio on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 25.6.2025, § 108, ja se on ollut voimassa 1.9.2025 lähtien. Nykyisin voimassa olevan hallintosäännön 167. §:n mukaan kaikki kunnassa vireille tulleet aloitteet käsittelee toimivaltainen kunnan viranomaisen ilman aiheetonta viivytystä. Sisällöltään vastaava on ollut 1.9.2025 voimassa saakka oleen hallintosäännön 162. §. Hallintosäännön 168. §:n mukaan aloitteen tekijälle on ilmoitettava kuukauden kuluessa aloitteen saapumisesta, missä viranomaisessa aloite käsitellään, arvioitu käsittelyaika ja keneltä saa lisätietoja aloitteen käsittelystä. Edelleen hallintosäännön 168. §:n mukaan sen jälkeen, kun aloite on käsitelty loppuun, aloitteen tekijälle on ilmoitettava, onko aloite johtanut toimenpiteisiin. Vastaava määräys on sisältynyt vielä keväällä 2025 voimassa olleeseen hallintosääntöön §:nä 166. Tuolloinen hallintosääntö oli hyväksytty kaupunginvaltuustossa 13.11.2024, § 132.

4. Johtopäätökset

Selvityksen perusteella kaupungille on helmikuussa 2025 saapunut 3.3.2025 diarioitu kuntalaisaloite, joka on kuulunut kaupunginkanslian vastuualueen toimialaan. Aloitetta ei ole asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä välitetty toimeksi kenellekään, vaan asia on mitä ilmeisimmin ollut vain hallintojohtajan tiedossa. Tavallisesti Loviisan kaupungin hallintotoiminnassa kirjaamoon toimitettavat vireille tulevat asiat

Kaupunginhallitus

15.06.2026

(asiakirjoineen) lähetetään kirjaamon toimesta sille vastuualueelle, jonka toimialaan asia kuuluu.

Nyt kyseessä olevassa asiassa selvityksen perusteella näyttää tapahtuneen siten, että hallintojohtajan virkaa hoitaneiden viranhaltijoiden tiheään vaihtuvuuden ja työmäärän paljouden johdosta asiaa ei ole käsitelty loppuun toimittamalla vastaus kuntalaisaloitteen tehneelle kantelijalle. Asian valmistelun kesken jäämisessä ja lopullisen päätöksen lähettämässä kantelijalle aloitteen tekijänä näyttää myös sattuneen inhimillisiä erehdyksiä.

Kuntalaisaloitteiden käsittely kaupunginvaltuustossa ja kaupunginhallituksessa

Edellä todetulla tavalla Loviisan kaupungin hallintosäännön 167. §:n mukaan *Kaupunginhallituksen on vuosittain lokakuussa esitettävä kaupunginvaltuustolle luettelo kaupunginvaltuuston toimivaltaan kuuluvista tehdyistä aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä.*

Hallintosääntö tarkoittaakin sellaisia kuntalaisaloitteita, jotka jollakin tavalla kuuluvat tosiasiallisesti nimenomaan kaupunginvaltuuston toimivaltaan hallintosäännön mukaisesti. Esimerkkinä voitaisiin mainita aloite, joka koskisi kaupunginvaltuuston kokousten nauhoittamista ja tallentamista.

Kantelija arvosteli sitä, ettei Loviisan kaupunginvaltuusto käsitellyt hänen tekemäänsä kuntalaisaloitetta kokouksessaan 15.10.2025, § 156. Kantelija arvosteli vastaavilla perusteilla myös kaupunginhallituksen menettelyä, kun sekään ei ole kokouksessaan 6.10.2025, § 348, reagoinut hänen kuntalaisaloitteensa puuttumiseen siltä listalta, joka esitettäisiin kaupunginvaltuustolle sen kokouksessa 15.10.2025. Valtuusto ei ole käsitellyt hänen aloitettaan, koska sen ei ole katsottu kuuluvan valtuuston toimivaltaan ja siihen on voinut antaa vastauksen yksittäinen viranhaltija. Tästä syystä kaupunginhallitus ei myöskään ole esittänyt kaupunginvaltuustolle, että kantelijan tekemän aloitteen käsittelytilanne merkittäisiin valtuustossa tiedoksi.

Kaupunginhallitus lausuu kaupunginvaltuuston kokouksesta 15.10.2025, § 156, niiden kuntalaisaloitteiden osalta, joiden käsittelystä on saatavissa §:n 156 liitteestä tietoa, että ne eivät tarkalleen ottaen näytä olevan sellaisia kuntalaisaloitteita, jotka hallintosäännön 167. §:n tarkoittamalla tavalla kuuluvat kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Toisekseen todetaan, etteivät kaikki nämä kuntalaisaloitteet, joihin kantelija kantelussaan viittaa edelleen käsittelyssä olevina, ole enää käsiteltävänä, vaan lausuntoon liitettävistä asiakirjoista ilmenevin tavoin osaan aloitteista on jo vastattu, toisin kuin kantelija tekemässään kantelussa on asian tulkinnut. Kaupunginvaltuuston kokouksen 15.10.2025 §:n 156 liitteestä, jossa kuntalaisaloitteet ja niiden käsittelytilanne esitetään taulukkumuodossa, voidaan nähdä, mitkä valtuustolle esitellyistä aloitteista on käsitelty ja mitkä ovat edelleen käsiteltävinä.

Lopuksi

Kaupunginhallitus

15.06.2026

Kantelussa on arvosteltu kaupunginhallitusta siitä, ettei se toimeenpane kuntalaissa säädettyä valvontatehtäväänsä. Myös kaupunginjohtajan toimintaa on arvosteltu. Voidaan todeta, että kuntalaisaloitteen käsittelyn viivästyminen on erittäin harmillista. Selvityksen perusteella asian valmisteluprosessi ei ole toteutunut tavanomaisella tavalla ja tullut riittävän ajoissa päätökseensä.

Arvostelua voidaan pitää kohtuullisen ankarana, kun otetaan huomioon se erilaisten aloitteiden, tiedustelujen sekä asiakirja- ja tietopyyntöjen kokonaismäärä, joka Loviisan kaupungille vuosittain osoitetaan ja joihin vastataan lainsäädännön asettamissa aikarajoissa.

Kaupunginhallitus toteaa, että Loviisan kaupungin hallintosäännössä ei ole kuntalaisaloitteiden käsittelyaikoja koskevaa sääntelyä, joten vireille tulleet kuntalaisaloitteet on käsiteltävä kunnan toimivaltaisessa viranomaisessa ilman aiheutonta viivytystä hallintolain 23 §:n mukaisesti. Tässä tapauksessa viivytyksettömyysvaatimus ei valitettavasti ole toteutunut. Sitten kaupungen hallinnossa on otettu käyttöön uusien aloitteiden käsittelyn seurantaan varten syksyllä 2025 seurantajärjestelmä seurantataulukkoineen. Samantyyppistä järjestelmää hyödynnetään muun muassa asiakirja- ja tietopyyntöihin vastaamisen seurantaan liittyen.

Oheismateriaali:

Eduskunnan oikeusasiamiehen selvityspyyntö liitteineen

Esittelijä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää lausuntonaan ja selvityksensä asiassa EOAK/8286/2025 viitata edellä selostettuun hallintojohtajan valmistelemaan lausumaan.

Kaupunginhallitus päättää toimittaa eduskunnan oikeusasiamiehelle seuraavat lausunnot sekä muut asiakirjat:

– Kaupunginvaltuustossa 15.10.2025, § 156, käsitellyt kuntalaisaloitteet ja niihin annetut vastaukset
(sisältää henkilötietoja, ei julkaista yleisessä tietoverkossa)

– Taulukko kuntalaisaloitteiden käsittelytilanteesta, kaupunginvaltuusto 15.10.2025, § 156

– Loviisan kaupungin hallintosääntö, hyväksytty kaupunginvaltuustossa 25.6.2025, § 108

– Loviisan kaupungin hallintosääntö, hyväksytty kaupunginvaltuustossa 13.11.2024, § 132

Tämä pykälä tarkastetaan välittömästi

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

18**Lausunnon antaminen eduskunnan oikeusasiamiehelle kaupungin menettelystä valtuustoaloitteen käsittelyä koskevassa asiassa EOAK/1176/2026**KH 15.06.2026
500/00.01.01/2026

Valmistelija Hallintojohtaja Tomas Määttä

Eduskunnan oikeusasiamies on pyytänyt Loviisan kaupunkia antamaan selvityksensä ja lausuntonsa kantelusta, joka koskee Loviisan kaupungin menettelyä valtuustoaloitteen käsittelyä koskevassa asiassa.

Loviisan kaupunkia on pyydetty toimittamaan kantelun tutkimiseksi tarvittava selvitys asiakirjapyyntöä käsittelevästä vastuussa olleilta henkilöiltä sekä antamaan oma lausunto asiassa. Selvityksessä ja lausunnossa on pyydetty kiinnittämään huomioita erityisesti siihen, mitä hallintolaissa on säädetty asioiden käsittelystä ilman aiheetonta viivytyksiä sekä siihen, mitä Loviisan kaupungin hallintosäännössä määrätään valtuutettujen tekemien aloitteiden käsittelystä sekä ottaa kantaa onko kantelijan asian käsittely toteutunut tähän nähden asianmukaisesti.

1. Kantelun sisältö

Loviisan kaupunkiin kohdistetussa kantelussa arvostellaan kaupungin menettelyä seuraavalla tavalla:

Kantelija kertoo jättäneensä 18.5.2022 kaupunginvaltuuston kokouksessa valtuustoaloitteen Loviisan kaupunginvaltuustolle koskien metsien avohakkuiden lopettamista Loviisassa. Kantelija kuitenkin kertoo huomanneensa, että hänen aloitteensa olisi merkitty kaupunginvaltuuston pöytäkirjan 15.6.2022, § 62, mukaan vastaanotetuksi vasta kesäkuun valtuuston kokouksessa. Kantelussa arvostellaan sitä, että valtuustoaloitetta ei 3.2.2026 mennessä ole Loviisan kaupungin hallintosäännön 136 §:n mukaisesti tuotu kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi. Siten asian käsittelyssä ei kantelijan mukaan ole noudatettu kaupungin hallintosäännön 136 §:n määräyksiä tai hallintolain 23 §:n vaatimusta siitä, että asia on hallintolain nojalla käsiteltävä ilman aiheetonta viivytyksiä. Kantelija kiinnittää kantelussaan myös huomiota kaupunginvaltuuston kokouksen 15.10.2025 §:n 155 käsittelyyn, kun hän viittaa kyseisen asiakohdan liitteenä olevaan taulukkoon, jossa on ollut koottuna aloitteita, joita ei ole käsitelty vuoden 2024 loppuun mennessä. Hän esittää, että hänen tekemänsä aloitteen osalta olisi tapahtunut toimivallan ylitys, kun hänen aloitteensa kohdalle on tehty merkintä aloitteen poistamisesta listalta. Kantelija katsoo, että aloitteen voi todeta loppuun käsitellyksi vain kaupunginvaltuusto.

Kantelija katsoo, viitaten perustuslain 118 §:ään, jossa säädetään virkamiehen vastuusta virkatoimiensa lainmukaisuudesta,

Kaupunginhallitus

15.06.2026

kaupunginjohtaja Tomas Björkrothin siten olevan virkavastuussa kantelijan tekemän valtuustoaloitteen ”poistamisesta”. Lisäksi hän viittaa Loviisan kaupungin hallintosäätöön, sen 34. §:n 19. ja 20. kohtiin, joiden mukaan kaupunginjohtaja on hallintosäännössä määrättyjen valvontavelvollisuuksiensa kautta vastuussa aloitteiden lain ja hallintosäännön määräysten mukaisesta käsittelystä kaupungin hallinnossa. Kaupunginhallitusta kantelija arvostelee siitä, ettei se hänen mukaansa lainkaan toimeenpane kuntalaisia (39. §) säädettyä valvontatehtäväänsä.

2. Asian selvittäminen

Loviisan kaupungin asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä löytyy kantelijan jättämä valtuustoaloite: Metsien avohakkuiden lopettaminen. Aloite on viety kaupungin diaariin 17.6.2022, ja kantelijankin ilmoittamalla tavalla se on merkitty jätetyksi kaupunginvaltuuston kokouksessa 15.6.2022. Asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä ei missään kohtaa käy ilmi, että aloite olisi otettu vastaan jo kaupunginvaltuuston kokouksessa 18.5.2022.

Asiahallinta- ja käsittelyjärjestelmästä ilmenee, että valtuustoaloitetta on käsitelty kaupunginhallituksessa 26.6.2023, § 202. Tätä ennen aloitteen on käsitellyt maaseutulautakunta 30.3.2023, § 16, ja asia on ollut maaseutulautakunnan alaisen viranhaltijan, maaseutupäällikön valmisteltavana.

Tämän lausunnon valmistelija on kantelun johdosta selvittänyt asian käsittelyn vaiheita asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä, josta on käynyt ilmi, että Loviisan kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 13.9.2023, § 80, päättänyt yksimielisesti poistaa kantelijan tekemän aloitteen kaupunginvaltuuston 13.9.2023 kokouksen esityslistalta, eikä asiaa ole näin ollen tuolloin käsitelty valtuustossa. Kantelija valtuustoaloitteen tekijänä on itse ollut muun valtuuston kanssa yksimielisesti hyväksymässä aloitteen käsittelyn poistamista kaupunginvaltuuston kokouksenkäsittelystä 13.9.2023. Tämän vuoksi kaupunginvaltuuston kokouksen 15.10.2025 §:n 155 liitteenä olleeseen koontitaulukkoon on merkitty tieto valtuustoaloitteen poistamisesta listalta. Näin ollen kaupunginjohtaja Tomas Björkroth ei ole kantelijan esittämällä tavalla ollut aloitteellinen sen suhteen, että asia olisi poistettu kaupunginvaltuuston listalta, vaan asian on listalta poistanut toimitin itse.

Valmistelija on kantelun johdosta pyytänyt lausuntoa myös kaupunginjohtaja Tomas Björkrothilta sen osalta, miksi valtuustoaloitetta ei ole käsitelty kaupunginhallituksessa myöskään kaupunginvaltuuston kokouksen 13.9.2023 jälkeen, jolloin aloite poistettiin listalta. Björkrothilta saadun suullisen selvityksen mukaan valtuustoaloite metsien avohakkuiden lopettamisesta, joka lisäksi on tietyiltä osin kiistanalainen, on jätetty odottamaan Loviisan kaupungin metsästrategian käsittelyn päättymistä. Loviisan kaupungin metsästrategia vuosille 2026–2035 on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 18.3.2026, § 27. Kaupunginjohtaja on antamassaan selvityksessä toki todennut, että valtuustoaloite olisi siltikin

Kaupunginhallitus

15.06.2026

tullut käsitellä sen jälkeen, kun aloite on kaupunginvaltuuston yksimielisellä päätöksellä päätetty 13.9.2023 poistaa kaupunginvaltuuston listalta.

3. Oikeusohjeet

Hallintolain (434/2003) 7. §:n 1. momentin mukaan asiointi ja asian käsittely viranomaisessa on pyrittävä järjestämään siten, että hallinnossa asioiva saa asianmukaisesti hallinnon palveluita ja viranomaisen voi suorittaa tehtävänsä tuloksellisesti. 23. §:n mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä.

Kuntalaissa (410/2015) ei ole valtuustoaloitteiden osalta sääntelyä. Kuntalain 5. luvun 23. §:ssä on säädetty kunnan asukkaan, kunnassa toimivan yhteisön ja säätiön sekä sen, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa, oikeudesta tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa.

Loviisan kaupungin hallintosäännön viimeisin versio on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 25.6.2025, § 108, ja se on ollut voimassa 1.9.2025 lähtien. Nykyisin voimassa olevan hallintosäännön 136. §:n mukaan, kun valtuustoaloite on jaettu viranhaltijalle vastattavaksi, on hänellä kuusi kuukautta aikaa saattaa vastaus keskuksensa lautakunnan käsiteltäväksi. Kun lautakunta on tehnyt päätöksen aloitteeseen vastaamisesta, vastaus otetaan viivytyksettä kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Jos aloite on erityisen laaja-alainen tai vastaaminen muusta syystä edellyttää yli kuuden kuukauden valmistelu-aikaa voi hallintojohtaja myöntää enintään kolmen kuukauden lisäajan vastauksen valmistelemiseen. Lisäaikaa on mahdollista myöntää kaksi kertaa eli yhteensä enintään kuusi kuukautta. Kaupunginhallituksen hyväksymästä vastauksesta aloitteeseen on käytävä ilmi, johtaako aloite toimenpiteisiin vai jätetäänkö aloitteessa tarkoitettu asia toimenpiteittä. Sisällöltään vastaava on ollut 1.9.2025 voimassa saakka olleen hallintosäännön 133. §.

4. Johtopäätökset

Selvityksen perusteella kaupungille on 15.6.2022 saapunut käsiteltäväksi 17.6.2022 diarioitu valtuustoaloite. Aloitetta on edellä selostetulla tavalla käsitelty asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä ilmenevällä tavalla vaiheittain ensin viranhaltijan (maaseutupäällikkö), maaseutulautakunnan ja sen jälkeen kaupunginhallituksen sekä lopulta kaupunginvaltuuston toimesta. Kaupunginvaltuusto on poistanut asian valtuuston kokouksen listalta, kuten todettua.

Kaupunginvaltuuston käsittelyyn 13.9.2023 edettyään valtuustoaloite on ollut käsiteltävänä yli vuoden ajan. Asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä ei käy ilmi, onko hallintojohtaja aikanaan myöntänyt käsittelyn jatkamiseksi jatkoaikaa.

Otettaessa huomioon hallintosäännön määräys siitä, että valtuustoaloitteet tulisi käsitellä vuoden kuluessa siitä, kun ne on valtuuston kokouksessa otettu vastaan, voidaan todeta asian käsittelyn viivästyneen siitä, mitä

Kaupunginhallitus

15.06.2026

hallintosäännössä määrätään aloitteiden käsittelyajoista. Tämä ei ole myöskään hallintolain 23. §:ssä säädetyn asioiden viivytyksettömän käsittelyn vaatimuksen mukaista. Hallintolaki ei kuitenkaan aseta määräaikaa sille, missä ajassa asiat tulee käsitellä. Hallintolakia koskevassa lainvalmisteluaineistossa (HE 72/2002, yp) on viitattu viivytyksetöntä käsittelyaikaa arvioitaessa sellaisiin seikkoihin, kuten asian laatu ja laajuus sekä sen merkitys asianosaisen oikeusasemalle. Asioiden käsittelyn tulee toki tapahtua ilman aiheetonta viivästystä. Hallituksen esityksessä viitataan muun muassa ratkaisun lopputuloksella siihen, mikä merkitys ratkaisun saamisella on asianosaisen jokapäiväisen elämän kannalta.

Lopuksi

Kantelussa on arvosteltu kaupunginhallitusta siitä, ettei se toimeenpane kuntalaissa säädettyä valvontatehtäväänsä. Myös kaupunginjohtajan toimintaa on arvosteltu. Voidaan todeta, että valtuustoaloitteen käsittelyn viivästyminen on erittäin harmillista. Selvityksen perusteella asian valmisteluprosessi ei ole toteutunut tavanomaisella tavalla ja tullut riittävän ajoissa päätökseensä.

Kaupunginhallitus toteaa, että Loviisan kaupungin hallintosäännössä valtuustoaloitteiden käsittelyaikoja koskevia määräyksiä ei asiassa ole noudatettu, kun asiaa arvioidaan siitä näkökulmasta, ettei aloitetta ole vielä kukaan saatettu kaupunginvaltuuston käsittelyyn. Hallintolain 23. §:n mukainen vaatimus siitä, että asiat on käsiteltävä kunnan toimivaltaisessa viranomaisessa ilman aiheetonta viivytystä, näyttää myöskin jääneen toteutumatta. Toki voidaan arvioida, onko käsillä sellaisia seikkoja, kuten asian laatu ja laajuus sekä sen merkitys asianosaisen oikeusasemalle, joiden perusteella viivästymistä voitaisiin arvioida lievemmin. Sittenkin kaupungin hallinnossa on otettu käyttöön uusien valtuustoaloitteiden käsittelyn seurantaan varten syksyllä 2025 seurantajärjestelmä seurantataulukkoineen. Samantyyppistä järjestelmää hyödynnetään muun muassa asiakirja- ja tietopyyntöihin vastaamisen seurantaan liittyen.

Oheismateriaali:

Eduskunnan oikeusasiamiehen selvityspyyntö liitteineen

Esittelijä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää lausuntonaan ja selvityksenään asiassa EOAK/1176/2026 viitata edellä selostettuun hallintojohtajan valmistelemaan lausumaan.

Kaupunginhallitus päättää toimittaa eduskunnan oikeusasiamiehelle seuraavat lausunnot sekä muut asiakirjat:

– Kaupunginvaltuustossa 15.10.2025, § 155 käsitellyt aloitteet (sisältää henkilötietoja, ei julkaista yleisessä tietoverkossa)

– Taulukko aloitteiden käsittelytilanteesta, kaupunginvaltuusto 15.10.2025,

Kaupunginhallitus

15.06.2026

§ 155

– Loviisan kaupungin hallintosääntö, hyväksytty kaupunginvaltuustossa 25.6.2025, § 108

– Loviisan kaupungin hallintosääntö, hyväksytty kaupunginvaltuustossa 13.11.2024, § 132

Tämä pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

19**Lausunnon antaminen eduskunnan oikeusasiamiehelle kaupungin menettelystä kuntalaisaloitteen käsittelyä koskevassa asiassa**KH 15.06.2026
504/00.01.01/2026

Valmistelija

Hallintojohtaja Tomas Määttä

Eduskunnan oikeusasiamies on pyytänyt Loviisan kaupunkia antamaan selvityksensä ja lausuntonsa kantelusta, joka koskee Loviisan kaupungin menettelyä kuntalaisaloitteen käsittelyä koskevassa asiassa.

Loviisan kaupunkia on pyydetty toimittamaan kantelun tutkimiseksi tarvittava selvitys asiakirjapyyntöä käsittelystä vastuussa olleilta henkilöiltä sekä antamaan oma lausunto asiassa. Selvityksessä ja lausunnossa on pyydetty kiinnittämään huomioita erityisesti siihen, mitä hallintolaissa on säädetty asioiden käsittelystä ilman aiheutonta viivytystä sekä siihen, mitä Loviisan kaupungin hallintosäännössä on määrätty kuntalaisaloitteiden käsittelystä. Lisäksi on pyydetty ottamaan kantaa siihen, onko kantelijan asian käsittely toteutunut edellä mainittuun nähden asianmukaisesti.

1. Kantelun sisältö

Loviisan kaupunkiin kohdistetussa kantelussa arvostellaan kaupungin menettelyä seuraavalla tavalla:

Kantelija on tehnyt kuntalaisaloitteen Kuntalaisaloitepalvelun kautta 25.3.2025, saaden 26.3.2025 Loviisan kaupungin kirjaamosta sähköpostivahvistuksen, jonka mukaan hänen tekemänsä aloite on vastaanotettu. Kantelussa arvostellaankin sitä, että kantelijalle ei vielä 8.12.2025 ollut ilmoitettu, missä viranomaisessa asia käsitellään, aloitteen käsittelyaikaa sekä keneltä asiassa saa lisätietoja aloitteen käsittelystä ja sen johdosta tehdyistä toimenpiteistä.

Kantelija viittaa kantelussaan myös hänen aiemmin, vuonna 2009 tekemänsä kuntalaisaloitteen käsittelyyn liittyviin lainvastaisuuksiin.

Kantelussa esitetään, että Loviisan kaupunginhallitus ei toimeenpane asianmukaisesti kuntalaissa määrättyjä tehtäviään. Kritiikkiä kohdistetaan kaupunginjohtajan velvollisuuteen valvoa, että kaupungin hallinnossa noudatetaan tarkoin Suomen lakia ja kaupungin hallintosääntöä. Kantelija viittaa kaupunginhallituksen osalta kuntalain (410/2025) 38. §:ään, jonka mukaan kunnanhallitus johtaa kunnan toimintaa ja taloutta. Lisäksi kantelussa todetaan, että kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus

15.06.2026

19. / 3. valvoo kaupungin viranhaltijoiden, työntekijöiden ja luottamuselinten toimintaa sekä ryhtyy toimenpiteisiin epäkohtien poistamiseksi
20. / 4. seuraa kaupunginhallituksen ja jaostojen, lautakuntien ja toimikuntien sekä luottamushenkilöiden, viranhaltijoiden ja työntekijöiden päätösten laillisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta, ja ryhtyy tarvittaessa laissa tarkoitettuihin toimenpiteisiin asian ottamiseksi kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Nämä hallintosäännön määräykset ovat 1.9.2025 voimaan tulleen hallintosäännön osalta 34 §:ssä (kohdat 19. ja 20.) ja 1.9.2025 saakka voimassa olleen hallintosäännön 35 §:ssä (kohdat 3. ja 4.). Kantelussa epäillään, ettei kaupunginhallitus valvo, että sen alainen kaupunginjohtaja toimeenpanee hallintosäännössä määrättyt tehtävänsä.

Kantelun täydennys

Kantelija on vielä 8.12.2025 lähettänyt eduskunnan oikeusasiamiehelle täydennyksen koskien aikaisempaa kanteluaan ja siinä esille tuomiaan seikkoja. Täydennyksessään kantelija kertoo havainneensa edelleen, että Loviisan kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 15.10.2025, § 156, käsitellyt vireillä olevia kuntalaisaloitteita. Kantelija onkin kiinnittänyt huomiota siihen, ettei hänen tekemäänsä kuntalaisaloitetta löydy tuolloin käsiteltyjen aloitteiden joukosta. Hän viittaa lisäksi Loviisan hallintosäännön 167. §:ään, jonka mukaan:

Aloitteen käsittelee se kaupungin viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos toimivaltainen viranomainen on toimielin, aloitteista ja aloitteiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä on annettava toimielimelle tieto jäljempänä määrättyllä tavalla.

Kaupunginhallituksen on vuosittain lokakuussa esitettävä kaupunginvaltuustolle luettelo kaupunginvaltuuston toimivaltaan kuuluvista tehdyistä aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä. Kaupunginvaltuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

Yksittäiset kaupunginvaltuuston toimivaltaan kuuluvat aloitteet tuodaan valmistelun jälkeen kaupunginvaltuuston käsiteltäviksi. Hyväksyessään aloitteeseen annetun vastauksen, kaupunginvaltuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Muun toimielimen kuin kaupunginvaltuuston toimivaltaan kuuluvista aloitteista on annettava tieto toimielimelle niiden päättämällä tavalla. Toimielin voi samalla päättää, mitkä aloitteista ovat loppuun käsitellyjä.

Kaikki kunnassa vireille tulleet aloitteet käsittelee toimivaltainen kunnan viranomainen ilman aiheetonta viivytystä.

Kaupunginhallitus

15.06.2026

Kantelija viittaa täydennyksessään perustuslain 6. §:ään, jonka 1. momentin mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Lisäksi viitataan yhdenvertaisuuslakiin (1325/2014), mutta ei mihinkään sen säännökseen erityisesti. Kantelija kokee, ettei hänen aloitteensa käsittelyssä ole noudatettu perustuslain säännöstä yhdenvertaisesta kohtelusta eikä myöskään yhdenvertaisuuslakia, kun hänen aloitteensa ei ole ollut käsiteltävänä kaupunginvaltuustossa 15.10.2025.

Kantelija nostaa viimeisimpänä epäkohtana esille kaupunginvaltuuston kokouksen 15.10.2025 §:n 156 liitteestä ilmi käyvän seikan, jonka mukaan vanhin käsittelemättä oleva kuntalaisaloite olisi tehty 24.3.2021, ja lisäksi muitakin käsittelemättömiä kuntalaisaloitteita vuosilta 2022, 2023 ja 2024 liitteessä hänen mukaansa esiintyy. Tämän johdosta hän edelleen arvostelee kaupunginhallitusta siitä, ettei se toimisi kuntalain 38. §:n mukaisesti. Myös kaupunginjohtajan hallintosäännön mukaista vastuuta valvoa kaupungin viranhaltijoiden, työntekijöiden ja luottamuselinten toimintaa sekä ryhtyä toimenpiteisiin epäkohtien poistamiseksi sekä seurata kaupunginhallituksen ja jaostojen, lautakuntien ja toimikuntien sekä luottamushenkilöiden, viranhaltijoiden ja työntekijöiden päätösten laillisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta, ja ryhtyä tarvittaessa laissa tarkoitettuihin toimenpiteisiin asian ottamiseksi kaupunginhallituksen käsiteltäväksi, arvostellaan.

2. Asian selvittäminen

Loviisan kaupungin kirjaamoon on 26.3.2025 tullut kantelijan kuntalaisaloite. Kantelijalle on kantelussakin todetulla tavalla ilmoitettu, että hänen kuntalaisaloitteensa on vastaanotettu. Aloite on viety kaupungin diaariin 1.4.2025. Tieto kuntalaisaloitteen saapumisesta kaupungille on toimitettu kirjaamosta 1.4.2025 kaupunginjohtajalle, silloiselle elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen vt. johtajalle, sivistysjohtajalle, silloiselle hallintojohtajalle, talousjohtajalle ja kahdelle toimistosihteerille. Tieto kuntalaisaloitteesta on toimitettu edellä mainituille asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä, jolloin vastaanottajat ovat saaneet järjestelmän lähettämän sähköpostiviestin asian vireilletulosta.

Asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä ei ilmene, että kuntalaisaloitteeseen olisi vastattu ennen 12.5.2026.

Valmistelija on kantelun johdosta pyytänyt lausuntoa kaupunkisuunnittelupäälliköltä ja tiedustellut, mikä on aloitteen käsittelyn tilanne. Kaupunkisuunnittelupäällikkö on 12.5.2026 antanut kantelijalle vastauksen hänen tekemänsä kuntalaisaloitteeseen. Vastauksesta aloitteeseen käy myös ilmi kaupunkisuunnittelupäällikön lausunto itse kuntalaisaloitteen käsittelyä koskevaan asiaan ja erityisesti sen viivästymiseen johtaneisiin syihin. Kaupunkisuunnittelupäällikkö esittää ensinnäkin vastauksessaan pahoittelut kuntalaisaloitteeseen vastaamisen viivästymisessä, johon on ollut hänen mukaansa syynä inhimillinen erehdys, kun kaupunkisuunnittelupäällikön työlistalla on ollut useita muitakin kantelijaa koskevia asioita vastattavanaan. Vastauspyyntö

Kaupunginhallitus

15.06.2026

kuntalaisaloitteeseen on siten jäänyt häneltä yksinkertaisesti inhimillisen erehdyksen vuoksi vain huomioimatta.

3. Oikeusohjeet

Suomen perustuslain (731/1999) 21. §:n 1. momentin mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi.

Hallintolain (434/2003) 7. §:n 1. momentin mukaan asiointi ja asian käsittely viranomaisessa on pyrittävä järjestämään siten, että hallinnossa asioiva saa asianmukaisesti hallinnon palveluita ja viranomaisen voi suorittaa tehtävänsä tuloksellisesti. 23. §:n mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä. Viranomaisen on esitettävä asianosaiselle tämän pyynnöstä arvio päätöksen antamisajankohdasta sekä vastattava käsitellyn etenemistä koskeviin tiedusteluihin.

Kuntalain 5. luvun 23. §:n 1. momentin mukaan kunnan asukkaalla, kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä sekä sillä, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa, on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Lainvalmisteluaineistossakin kuntalaisaloitteita koskien (HE 268/2014) on muun ohella todettu, että aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet. Hyvään hallintoon kuuluu, että aloitteen tekijä saa kohtuullisen pian aloitteen jätettyään tiedon siitä, mikä kunnan viranomaisen käsittelee aloitteen ja missä aikataulussa. Kun aloite on käsitelty, aloitteen tekijälle tulee ilmoittaa toimenpiteet, joihin mahdollisesti ryhdytään tai on jo ryhdytty tai lähettää tiedoksi päätös, että aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Loviisan kaupungin hallintosäännön viimeisin versio on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 25.6.2025, § 108, ja se on ollut voimassa 1.9.2025 lähtien. Nykyisin voimassa olevan hallintosäännön 167. §:n mukaan *kaikki kunnassa vireille tulleet aloitteet käsittelee toimivaltainen kunnan viranomaisen ilman aiheetonta viivytystä. Sisällöltään vastaava on ollut 1.9.2025 voimassa saakka olleen hallintosäännön 162. §.*

[MS1.1]Hallintosäännön 168. §:n mukaan aloitteen tekijälle on ilmoitettava kuukauden kuluessa aloitteen saapumisesta, missä viranomaisessa aloite käsitellään, arvioitu käsittelyaika ja keneltä saa lisätietoja aloitteen käsittelystä. Edelleen hallintosäännön 168. §:n mukaan sen jälkeen, kun aloite on käsitelty loppuun, aloitteen tekijälle on ilmoitettava, onko aloite johtanut toimenpiteisiin. Vastaava määräys on sisältynyt vielä keväällä 2025 voimassa olleeseen hallintosääntöön §:nä 166. Tuolloinen hallintosääntö oli hyväksytty kaupunginvaltuustossa 13.11.2024, § 132.

4. Johtopäätökset

Kaupunginhallitus

15.06.2026

Selvityksen perusteella kaupungin kirjaamoon on saapunut 1.4.2025 diarioitu kuntalaisaloite, joka on kuulunut elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen toimialaan, ja se on välitetty toimeksi kirjaamosta jo edellä mainituille viranhaltijoille. Kahdelle toimistosihteerille asia oli kirjaamosta lähetetty tiedoksi.

Elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen kokonaistoiminnan johtaminen on kuulunut kyseisen keskuksen vt. johtajalle.

Kaupunkisuunnittelupäällikkö on 12.5.2026 antanut kantelijalle kuntalaisaloitteeseen vastauksen.

Loviisan kaupungin hallintotoiminnassa kirjaamoon toimitetut vireille tulevat asiat (asiakirjoineen) lähetetään kirjaamon toimesta sille vastuualueelle, jonka toimialaan asia kuuluu. Johtuen vireille tulevien asioiden moninaisuudesta ja laajuudesta, ei kirjaamon tiedossa läheskään aina ole se, kuka yksittäinen viranhaltija on vastuussa asian käsittelemisestä. Siitä johtuen asiat toimitetaan joskus tiedoksi useankin eri vastuualueen johtavalle tai johtaville viranhaltijoille, joiden tehtäviin kuuluu huolehtia, että tarvittavat valmistelutoimenpiteet tehdään ja hallintoasia tulee käsitellyksi.

Tavallisesti tilanteessa, jossa kirjaamosta tulee asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmän kautta toimeksianto (ilmoitus sähköpostiin), käy vastaanottaja järjestelmässä tutustumassa asiaan asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmässä. Järjestelmästä, kyseiseltä asialta, ilmenee myös se, kenelle kaikille kyseinen hallintoasia on kirjaamosta toimitettu tiedoksi. Laajojen ja useiden eri viranhaltijoiden toimialaan kuuluvien asioiden osalta tavallisesti sovitaan viranhaltijoiden toimesta viipymättä eri osapuolten valmisteluvastuut asiakirja- ja tietopyyntöihin vastaamisessa.

Nyt kyseessä olevassa asiassa selvityksen perusteella näyttää tapahtuneen siten, että vastuualueen johtaja on osoittanut kuntalaisaloitteen valmisteluvastuun alaiselleen viranhaltijalle (kaupunkisuunnittelupäällikkö), mutta asiaa ei ole käsitelty loppuun toimittamalla vastaus kuntalaisaloitteen tehneelle kantelijalle. Asian valmistelun jääminen kesken näyttääkin jo edellä todetuin tavoin johtuneen siitä, että on sattunut inhimillinen erehdys. Kaupunkisuunnittelupäällikkö on kevään aikana vastannut useisiin muihinkin kantelijan kaupungille lähettämiin tiedusteluihin.

Kuntalaisaloitteiden käsittely kaupunginvaltuustossa ja kaupunginhallituksessa

Edellä todetulla tavalla Loviisan kaupungin hallintosäännön 167. §:n mukaan *Kaupunginhallituksen on vuosittain lokakuussa esitettävä kaupunginvaltuustolle luettelo kaupunginvaltuuston toimivaltaan kuuluvista tehdyistä aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä.*

Hallintosääntö tarkoittaaakin sellaisia kuntalaisaloitteita, jotka jollakin tavalla kuuluvat tosiasiallisesti nimenomaan kaupunginvaltuuston toimivaltaan

Kaupunginhallitus

15.06.2026

hallintosäännön mukaisesti. Esimerkkinä voitaisiin mainita aloite, joka koskisi kaupunginvaltuuston kokousten nauhoittamista ja tallentamista.

Kantelija arvosteli sitä, ettei Loviisan kaupunginvaltuusto käsitellyt hänen tekemäänsä kuntalaisaloitetta kokouksessaan 15.10.2025, § 156. Kantelija arvosteli vastaavilla perusteilla myös kaupunginhallituksen menettelyä, kun sekään ei ole kokouksessaan 6.10.2025, § 348, reagoinut hänen kuntalaisaloitteensa puuttumiseen siltä listalta, joka esitettäisiin kaupunginvaltuustolle sen kokouksessa 15.10.2025. Valtuusto ei ole käsitellyt hänen aloitettaan, koska sen ei ole katsottu kuuluvan valtuuston toimivaltaan ja siihen on voinut antaa vastauksen yksittäinen viranhaltija. Tästä syystä kaupunginhallitus ei myöskään ole esittänyt kaupunginvaltuustolle, että kantelijan tekemän aloitteen käsittelytilanne merkittäisiin valtuustossa tiedoksi.

Kaupunginhallitus ei tässä lausumassaan ota kantaa kantelijan kantelun täydennyksessä mainitsemiin muiden tekemiin kuntalaisaloitteisiin, koska lausuma koskee vastauksen antamista kantelijan kuntalaisaloitteen viivästymisestä tehtyyn kanteluun.

Lopuksi

K

antelussa on arvosteltu kaupunginhallitusta siitä, ettei se toimeenpane kuntalaissa säädettyä valvontatehtäväänsä. Myös kaupunginjohtajan toimintaa on arvosteltu. Voidaan todeta, että kuntalaisaloitteen käsittelyn viivästyminen on erittäin harmillista. Selvityksen perusteella asian valmisteluprosessi ei ole toteutunut tavanomaisella tavalla ja tullut riittävän ajoissa päätökseensä.

Arvostelua voidaan pitää kohtuullisen ankarana, kun otetaan huomioon se erilaisten aloitteiden, tiedustelujen sekä asiakirja- ja tietopyyntöjen kokonaismäärä, joka Loviisan kaupungille vuosittain osoitetaan ja joihin vastataan lainsäädännön asettamissa aikarajoissa.

Kaupunginhallitus toteaa, että Loviisan kaupungin hallintosäännössä ei ole kuntalaisaloitteiden käsittelyaikoja koskevaa sääntelyä, joten vireille tulleet kuntalaisaloitteet on käsiteltävä kunnan toimivaltaisessa viranomaisessa ilman aiheutonta viivytystä hallintolain 23 §:n mukaisesti. Tässä tapauksessa viivytyksettömyysvaatimus ei valitettavasti ole toteutunut. Sitten kaupunkin hallinnossa on otettu käyttöön uusien aloitteiden käsittelyn seuranta varten seurantajärjestelmä seurantataulukoineen. Samantyyppistä järjestelmää hyödynnetään muun muassa asiakirja- ja tietopyyntöihin vastaamisen seurantaan liittyen.

Oheismateriaali:

Eduskunnan oikeusasiamiehen selvityspyyntö liitteineen

Esittelijä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää lausuntonaan ja selvityksenään asiassa EOAK/8028/2025 viitata edellä selostettuun hallintojohtajan

Kaupunginhallitus

15.06.2026

valmistelevaan lausumaan.

Kaupunginhallitus päättää toimittaa eduskunnan oikeusasiamiehelle seuraavat lausunnot sekä muut asiakirjat:

- Kaupunkisuunnittelupäällikön vastaus kuntalaisaloitteeseen 12.5.2026
- Loviisan kaupungin hallintosääntö, hyväksytty kaupunginvaltuustossa 25.6.2025, § 108
- Loviisan kaupungin hallintosääntö, hyväksytty kaupunginvaltuustossa 13.11.2024, § 132

Tämä pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

20**Selvitys ja lausunto oikeuskanslerinvirastolle kantelun johdosta: Loviisan kaupungin ja sen viranhaltijoiden menettelyä koskeva kantelu**KH 15.06.2026
1007/11.03.05/2025

Valmistelija

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Henkilöstöpäällikkö Thomas Grönholm

Apulaisoikeuskanslerin sijainen on pyytänyt Loviisan kaupungilta selvitystä tehdyn kantelun johdosta. Kantelija arvostelee kantelusta tarkemmin ilmenevin tavoin Loviisan kaupungin ympäristöpäällikön menettelyä, kun hän on jättänyt kirjaamatta diaariin suullisesti puhelimitse esitetyn selvityksen. Kantelun mukaan kantelijan kotirauhan piiriin kuuluvia puita on käyty kuvaamassa ilman ennakoilmoitusta. Lisäksi kantelija arvostelee sitä, että ympäristöpäällikkö on antanut päätöksen tietopyyntöön muutoksenhakuohjauksineen lähes viiden kuukauden kuluttua pyynnön esittämisestä. Kantelijan näkemyksen mukaan kaupunginhallituksen päätökseen 9.2.2026 liittyvässä kuulemisessa on tapahtunut menettelyvirhe, kun hänelle ei ole varattu tilaisuutta antaa vastinetta ennen asian ratkaisemista. Lisäksi kantelijan näkemyksen mukaan ympäristöpäällikkö on ollut esteellinen lautakunnan esittelijänä ennakoasenteensa perusteella lautakunnan käsitellessä luonnonsuojelulain mukaista rauhoittamisasiaa.

Oheismateriaali:

- Kantelukirjoitus liitteineen (sisältää henkilötietoja, ei julkaista yleisessä tietoverkossa)
- Ympäristöpäällikön antama henkilökohtainen selvitys (sisältää henkilötietoja, ei julkaista yleisessä tietoverkossa)
- Selvitys- ja lausuntopyyntö 30.4.2026 (sisältää henkilötietoja, ei julkaista yleisessä tietoverkossa)

Liite:

- Ote kaupunginhallituksen pöytäkirjasta 9.2.2026, § 39

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Oikeuskanslerinvirastolle ehdotetaan annettavan seuraava lausunto ja selvitys tehdyn kantelun johdosta:

Loviisan kaupungin tiedossa ei ole, että samaa asiaa koskevia muita prosesseja olisi vireillä.

Kantelun kohdat 1–5

Kantelija on Loviisan kaupungille lähettämällään, 28.10.2025 päivätyllä

Kaupunginhallitus

15.06.2026

hallintokantelulla pyytänyt Loviisan kaupunginhallitukselta, että se tutkii ympäristöpäällikköä ja ympäristönsuojelua koskien:

1. tietopyyntöjen vastaamattomuutta ja tietojen kirjaamattomuutta
2. aiempaa tietojen kirjaamattomuutta
3. ympäristönsuojelun valvontatoimia ennalta ilmoittamattoman veden katkaisun vuoksi
4. ympäristöpäällikön esteellisyyttä.

Kantelija on oikeuskanslerinvirastoon 12.3.2026 tekemässään kantelussa ja sen kohdissa 1–5 pitkälti toistanut Loviisan kaupunginhallitukselle 28.10.2025 tehdyssä kantelussa esitettyjä huomioita ympäristöpäällikön ja ympäristönsuojelun toiminnasta.

Loviisan kaupunginhallitus on kokouksessaan 9.2.2026, § 39, päättänyt antaa kantelijalle valmistelutekstissä ehdotetun vastauksen. Kaupunginhallitus katsoo, että kantelijalle on 9.2.2026, § 39, annetun vastauksen myötä jo pitkälti vastattu koskien niitä seikkoja, joihin kantelija on oikeuskanslerinvirastolle nyt tekemässään kantelun kohdissa 1–5 vedonnut. Vastauksena oikeuskanslerinvirastolle kantelun kohtien 1–5 osalta kaupunginhallitus siis viittaa ympäristöpäällikön antamaan henkilökohtaiseen selvitykseen sekä aikaisempaan päätökseensä 9.2.2026, § 39 ja erityisesti sen valmistelutekstin seuraaviin kohtiin:

- Kohta 1, tietopyyntöön vastaamattomuus ja tietojen kirjaamattomuus
- Kohta 2, aiempi kirjaamattomuus.

Lausunnossa kanteluun oikeuskanslerinvirastolle liitetäänkin ote kaupunginhallituksen päätöksestä 9.2.2026, § 39.

Kantelun kohta 6 – Kantelijan kuuleminen

Koskien kantelijan kaupunginhallitukselle 28.10.2025 tekemää kantelua kantelija arvostelee Loviisan kaupungin hallintojohtajan menettelyä sen osalta, ettei hallintojohtaja ole toimittanut ympäristöpäällikön asiassa 28.1.2026 antamaa vastinetta kantelijalle sekä varannut kantelijalle vielä mahdollisuutta lausua asiassa ympäristöpäällikön vastineen johdosta. Kantelija katsoo, ettei hänen pyyntöään vastaamisesta ole otettu huomioon eikä sitä ole kuultu. Näkemyksensä tueksi hän viittaa perustuslain (731/1999) 21. §:ään (oikeusturva) ja hallintolain (434/2003) 34. §:ään (asianosaisen kuuleminen). Lisäksi kantelija viittaa hallintolain 31. §:ään, jonka nojalla viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Selvittämiseen liittyy kantelijan mukaan asianosaisen kuuleminen perusoikeutena kaikista asiassa esitetyistä seikoista.

Hallintolain 34. §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä

Kaupunginhallitus

15.06.2026

sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä
- 4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästyminen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

Hallintolain valmisteluaineistossa (HE 72/2002, yksityiskohtaiset perustelut) todetaan, että hallintokantelu eroaa perinteisestä hallintoasian käsittelystä myös siinä, ettei kanteluasiassa päätetä kenenkään oikeudesta, edusta tai velvollisuudesta. Kantelijan ja kantelun kohteen oikeusturva on kuitenkin otettava huomioon sekä kantelua käsiteltäessä että ratkaisusta tiedotettaessa. Lisäksi lainvalmistelutoissa on todettu, että hallintokantelu ei yleensä koske suoranaisesti kantelun tekijää. Kantelijan asema korostuu kuitenkin tilanteissa, joissa on kysymys kantelijan omasta asiasta eikä säännönmukaista muutoksenhakumahdollisuutta ole. Nämä ovat tyypillisiä erityisesti tosiasiallisessa hallintotoiminnassa, kuten terveydenhuollossa. Vaikka kantelija ei ole kanteluasiassa asianosaisena tai vastapuolena, oikeusturvasyistä saattaa olla tarpeen, että myös kantelijalle varataan tilaisuus vastineen esittämiseen.

Kaupunginhallitus ei edellä hallintokantelun asianosaisia koskevan lainvalmisteluaineiston toteamalla tavalla näe edellytyksiä sille, että hallintojohtajan olisi tullut varata kantelijalle mahdollisuus antaa vastineensa ympäristöpäällikön 28.1.2026 antamaan vastaukseen liittyen, koska kantelijaa ei voida pitää asiassa hallintolain 34. §:n mukaisesti asianosaisena eivätkä oikeusturvasyyt ole vaatineet, että kantelijaa olisi tullut hallintojohtajan toimesta kuulla asiassa. Kaupunginhallitus toteaaakin, että asian käsittely kaupungin hallinnossa on toteutunut hallintolain 31. §:n mukaisesti eli asiassa on huolehdittu asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Lisäksi todetaan, että asia, johon kantelijan 28.10.2025 tekemä hallintokantelu suurelta osin liittyy, on lainvoimaisesti ratkaistu Helsingin hallinto-oikeuden 25.9.2025 antamalla päätöksellä 6014/2025. Korkein hallinto-oikeus on 7.1.2026 antamallaan päätöksellä 10/2026 hylännyt kantelijan valituslupahakemuksen asiassa.

Kantelun kohdat 7 ja 8 – ympäristöpäällikön toiminta ja esteellisyys

Kaupunginhallitus

15.06.2026

Vastauksenaan oikeuskanslerinvirastolle kantelun kohtien 7 ja 8 osalta kaupunginhallitus viittaa ympäristöpäällikön antamaan henkilökohtaiseen selvitykseen häntä koskevista esteellisyysväitteistä, joka on pyydetty ympäristöpäälliköltä oikeuskanslerinviraston kantelun johdosta. Ympäristöpäällikön antama selvitys oheistetaan lausunnon liitteeksi.

Kaupunginhallitus antaa tehdyn kantelun johdosta yllä olevan lausunnon ja selvityksen liitteineen oikeuskanslerinvirastolle.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

21**Viranhaltijapäätökset**

KH 15.06.2026

- Talousjohtaja § 5/2026
Konsernikirjanpitäjän valinta

Ehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee päätökset tiedoksi ja ilmoittaa, ettei se kuntalain 92 §:n nojalla käytä otto-oikeuttaan.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

Lautakuntien ja jaostojen päätökset

KH 15.06.2026

- Tekninen lautakunta 28.5.2026
- Loviisan Vesiliikelaitos 21.5.2026
- Sivistyslautakunta 27.5.2026
- Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta 28.5.2026
- Sivistyslautakunnan suomenkielinen koulutusjaosto 2.6.2026
- Sivistyslautakunnan ruotsinkielinen koulutusjaosto 3.6.2026
- Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta 3.6.2026

Ehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee päätösluettelot tiedoksi ja ilmoittaa lautakunnille ja jaostoille, ettei se kuntalain 92 §:n nojalla käytä otto-oikeuttaan.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

23**Kaupunginvaltuuston päätösten täytäntöönpano**KH 15.06.2026
47/00.01.02/2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää todeta kaupunginvaltuuston kokouksen 9.6.2026 päätöksistä, että

- ne eivät mene kaupunginvaltuuston toimivaltaa ulommaksi
- eivätkä muutoin ole lainvastaisia
- sekä merkitä päätökset tiedoksi ja panna ne täytäntöön

§ 70 Liikuntahallihanke, selvitys: Asia päätettiin jättää pöydälle.

§ 71 Kirjasto- ja kulttuuritalohanke, selvitys: Asia päätettiin jättää pöydälle.

§ 72 Arviointikertomus 2025: Lähetetään taloustoimistoon ja vastuualueille.

§ 73 Vuoden 2025 tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen: Lähetetään taloustoimistoon ja vastuualueille.

§ 74 Vuoden 2027 talousarvion valmistelua koskeva lähetekeskustelu: Lähetetään taloustoimistoon.

§ 75 Sopimus yhteisestä koulutoimesta, uuden sopimuksen hyväksyminen 1.8.2026 alkaen: Lähetetään sivistystoimeen.

§ 76 Ajankohtaiset asiat

§ 77 Ei perusteettomille määräaikaisuuksille Loviisan ja tytäryhteisöjen työpaikoissa, valtuustoaloite: Lähetetään HR-toimistoon.

§ 78 Ampumaratatoiminnan turvaaminen Loviisassa, valtuustoaloite: Lähetetään kaupunkikehitykseen.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

24**Ilmoitusasioita**

KH 15.06.2026

- Numera Palvelut Oy, Varsinainen yhtiökokous 21.5.2026 pöytäkirja
- Uudenmaan liitto, Maakuntahallituksen pöytäkirja 25.5.2026

Ehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus

15.06.2026

25
Muut asiat

KH 15.06.2026

Ehdotus

Muut asiat merkitään tiedoksi.

Päätös