

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.5.2026 koskien kaupunginhallituksen päätöstä 24.3.2025 § 109

KH 15.06.2026
992/01.00.01/2024

Valmistelija Hallintojohtaja Tomas Määttä

Selostus

Helsingin hallinto-oikeus antoi 22.5.2026 päätöksensä viranhaltijan palkkausta koskevassa kunnallisvalitusasiassa, jossa elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajana toiminut valittaja vaati, että hänelle on maksettava TS:n mukainen TVA-korotus takautuvasti 12.4.2021 alkaen ja kaupunginhallituksen myöntämä TVA-lisä on palautettava 1.6.2024 alkaen.

Loviisan kaupunginhallitus on 27.1.2025 (§ 30) päättänyt, että valittajalle ei makseta kunta-alan teknisen henkilöstön virka- ja työehtosopimuksen (TS) mukaista TVA-lisää viivästyskorkeineen 12.4.2021 lukien ja että valittajalle ei makseta TVA-lisää 1.6.2024 alkaen viivästyskorkeineen.

Kaupunginhallitus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt valittajan oikaisuvaatimuksen.

Hallinto-oikeus on päätöksellään poistanut Loviisan kaupunginhallituksen päätökseen 27.1.2025 § 30 liitetyn oikaisuvaatimusohjeen sekä kumonnut ja poistanut valituksenalaisen päätöksen siihen liitettyine valitusosoituksineen. Hallinto-oikeus ei ole tutkinut valittajan tekemää valitusta.

Päätökseen liitetyn valitusosoituksen mukaan hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Hallinto-oikeuden perustelut

Hallinto-oikeus toteaa perusteluinaan, että kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (viranhaltijalaki) 50 §:n 2 momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen kunnan ja hyvinvointialueen virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Lain mukaan niin sanottu järjestäytynyt viranhaltija ei siten voi saattaa hallinto-oikeuden ratkaistavaksi sellaista asiaa, jonka hän tai viranhaltijayhdistys voi panna vireille työtuomioistuimessa.

Hallinto-oikeus on valittajalta asiassa saadun lisäselvityksen nojalla katsonut, että valittajan on ilmoituksensa perusteella katsottava olevan viranhaltijain 50 §:n 2 momentissa tarkoitettu järjestäytynyt viranhaltija.

Hallinto-oikeus onkin siten katsonut, että valitus koskee asiallisesti virkaehtosopimuksen soveltamista, joten kyse on sellaisesta asiasta, jota valittaja ei viranhaltijain 50 §:n 2 momentti huomioon ottaen ole saanut saattaa myöskään oikaisuvaatimuksin tutkittavaksi. Kaupunginhallituksen ei olisi tullut tutkia valittajan tekemää oikaisuvaatimusta. Kaupunginhallituksen päätökseen 27.1.2025 § 30 liitetty

oikaisuvaatimusohje on siten poistettava ja valituksenalainen päätös valitusosoituksineen on kumottava ja poistettava.

Päätöksen kumoaminen

Päätöksen kumoaminen tarkoittaa, että päätöstä ei enää oikeudellisesti katsottuna ole olemassa eikä kumottu päätös saa aikaan oikeusvaikutuksia, jolloin kumottua päätöstä ei voi esimerkiksi panna täytäntöön.

Päätökseen liitetyn valitusosoituksen mukaan hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuunottamatta.

Toimivalta

Kaupunginhallitukselle kuuluu kuntalain (410/2015) 39 §:n mukaan puhevallan käyttäminen tuomioistuimessa ja muutoksenhakuoikeus.

Oheismateriaali

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 3602/2026 valitusosoituksineen (sisältää henkilötietoja, ei julkaista yleisessä tietoverkossa)

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää, ettei Loviisan kaupunki valmistele asiassa valituslupahakemusta eikä tee asiassa valitusta korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Kaupunginhallitus merkitsee Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen 3602/2026 tiedoksi.

Päätös