

Liikuntahallihanke, selvitys

KUHY 28.05.2026 § 81

Valmistelija

kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päätti 10.9.2025 § 8 perustaa hankesuunnittelutyöryhmän uuden liikuntahallin hankkimiseksi Loviisaan. Työryhmän tehtävänä oli antaa ehdotuksen mihin liikuntahalli sijoitetaan sekä ehdotus mitä suorituspaikkoja ja muita tiloja halliin tulisi rakentaa.

Työryhmä on koostunut lautakuntien, kaupunginhallituksen ja urheiluseurojen valitsemista jäsenistä sekä kulttuuri- ja hyvinvoinnin sekä kaupunkikehityksen vastuualueiden viranhaltioista ja nykyistä liikuntahallia käyttävien koulujen edustajista.

Työryhmä on keskustellut uuden liikuntahallin tulevasta sijainnista. Paikan valitsemiseksi on tutkittu useita eri vaihtoehtoja rakennuspaikaksi. Taustamateriaalina on kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkosen toimittama tutkielma kahdeksasta mahdollisesta sijoituspaikasta soveltuvuusarvioineen. (taustamateriaali)

Työryhmän keskusteluissa liikuntahallia käyttävien koulujen koululiikunnan toimiva järjestäminen sekä sopivimmat liikenneyhteydet nousivat tärkeimmiksi aiheiksi uuden hallin sijaintipaikalle.

Kolmesta eri sijoitusvaihtoehdoista on tehty vaikutuksien ennakoarviointia (EVA). Parhaimmat pisteet arvioinnissa saivat Kuningattarenrannan tontti sekä linja-autoaseman tontti.

Näillä kriteereillä löytyi kaksi aluetta, joita edelleen tutkittiin mahdollisina sijoituspaikkoina. Mikäli sijoituspaikka on jokin muu kuin Kuningattarenranta tai linja-autoaseman kortteli, pitää huomioida, että tällöin joudutaan rakentamaan erillinen liikuntatila kouluille.

Tarveselvityksen ehdotusta kahden liikuntatilan rakentamiseksi ei hankesuunnittelutyöryhmä myöskään pitänyt mahdollisena rakennus- ja käyttökustannusten sekä käyttöasteitten johdosta. Tarveselvityksen ja mahdollisten sijaintipaikkojen perusteella työryhmä tilasi arkkitehtitoimistolta tonttitutkielmia ja hahmotelmia rakennuksen erilaisiksi massoitteluiksi – eli miten tarvittavat tilat saataisiin yhteen rakennukseen soviteltua ja miltä rakennus mahdollisesti voisi näyttää ja kuinka se rakennuspaikalle mahdollisesti saataisiin asettumaan. (taustamateriaali)

Tonttitutkielmassa pyydettiin Kuningattarenrannan ja linja-autoaseman rakennuspaikoille kolmea eritasoista vaihtoehtoa massoitteluille. Tutkielman vaihtoehto A, johon oli sijoitettu kaikki tarveselvityksen toiveet Loviisan keskusta-alueen sisäliikuntapaikoiksi, todettiin rakennuksen koon ja kustannusten johdosta epärealistiseksi.

Taulukossa esitetyt pääkohdat, tilantarve ja kustannukset, ovat samat linja-autoaseman korttelissa ja Kuningattarenrannassa. Tilatarpeissa on noin 10 prosentin varaus massoitteluun nähden mahdollisten lisätilojen kuten käytävien varalle.

Suunnitteluvaihtoehto	A	B	C
-----------------------	---	---	---

	Kolme salia, runsaasti monipuolisia tiloja	Kaksi salia. Riittävästi tiloja tämän hetken ja tulevaisuuden tarpeisiin	Yksi Sali. Vastaa pääpiirteittäin nykyisiä tiloja
Tilatarve enintään m2	6 600 m2	4 900 m2	3 332 m2
Karkea kustannusarvio hankkeelle korkeintaan 2 500 €/m2	16,5 miljoonaa euro	12,25 miljoonaa euroa	8,33 miljoonaa euroa

Kun kaupunginvaltuusto on tehnyt hankintapäätöksen, voidaan aloittaa varsinainen hankesuunnittelu ja mahdollinen kaavamuutosprosessi.

Liite: liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotus

taustamateriaali:

Hankesuunnittelutyöryhmän ehdotus kulttuuri- ja hyvinvointilautakunnalle

- a) hankesuunnitelman hyväksymistä tilaohjelman B, variaatio B:n mukaisesti, sijoituspaikkana linja-autoaseman kortteli
- b) että lautakunta toimittaa esityksen edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi.

Esittelijä

Kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson

Ehdotus

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päättää:

- a) hankesuunnitelman hyväksymistä tilaohjelman B, variaatio B:n mukaisesti, sijoituspaikkana linja-autoaseman kortteli
- b) että lautakunta toimittaa esityksen edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi.

Käsittely

Jäsen Kirsi Nurkkala teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lovisavikens skolan yhteyteen rakennetaan liikuntasali ja uuden liikuntahallin sijainnista päätetään myöhemmin.

Keskustelun jälkeen Nurkkala veti muutosehdotuksensa pois.

Päätös

Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta päätti:

- a) että hankeselvitys hyväksytään tilaohjelman B, variaatio B:n mukaisesti, sijoituspaikkana linja-autoaseman kortteli
- b) että lautakunta toimittaa esityksen edelleen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi hankintapäätöksen tekemiseksi
- c) tarkastaa pykälän välittömästi.

Liite:
Liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotus

Taustamateriaali:
Hankesuunnittelutyöryhmän ehdotus kulttuuri- ja hyvinvointilautakunnalle

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää

a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta liikuntahalli-hanketyöryhmän ehdotuksen mukaisesti: tilaohjelma B, variaatio B:n mukaisesti linja-autoaseman kortteliin

b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun

c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Liikuntahallihanketyöryhmän ja kirjasto- ja kulttuuritalohanketyöryhmän puheenjohtaja Pertti Lohenoja sekä kulttuuri- ja hyvinvointijohtaja Leif Eriksson olivat kokoukseen kutsuttuna läsnä klo 19.18–21.05 ja esittelivät asiaa sekä vastasivat kaupunginhallituksen jäsenten kysymyksiin.

Merkittiin, että Timo Raivio poistui kokouksesta kello 20.17.

Tauko kello 21.05–21.15

Esittelijä muutti päätösehdotustaan niin, että päätösehdotukseen lisätään alla oleva teksti:

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratarkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Lotte-Marie Stenman teki Agneta Almin kannattamana muutosehdotuksen:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää

a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C mukaisesti linja-autoaseman kortteliin

b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee tarvetta sille.

c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Petri Helander teki Mia Heijnsbroek-Wirénin kannattamana muutosehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto on talousarviossa 2026 päättänyt tuottavuus- ja talouden vakauttamisohjelmien laatimisesta.

Ehdotamme että Lovisavikens skolanin ja Lovisa Gymnasiumin tarpeisiin rakennetaan koulujen yhteyteen oma liikuntatila. Tämä antaisi kaupungille mahdollisuuden keskittää tulevaisuudessa kaikki liikuntapaikat yhteen valittuun paikkaan. Näin liikuntahallit voitaisiin rakentaa käyttötarpeet edellä eikä mahdolliseen arkkitehtuuriin panostaen.

Koska yhdessä sovimme, että budjetti on noin 6 miljoonaa euroa, suunnitteluvaihtoehto C on ainoa, joka on lähimpänä budjettia.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että koska keskustelun aikana on tehty kaksi kannatettua muutosehdotusta, on suoritettava nimenhuutoäänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysjärjestystä koskevan esityksen: Ensin suoritetaan äänestys, jossa Stenmanin muutosehdotus on JAA ja Helanderin muutosehdotus on EI. Tämän jälkeen suoritetaan äänestys siten, että edellisen äänestyksen voittanut ehdotus asetetaan pohjaehdotusta vastaan. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko äänestysjärjestys ja -tapa hyväksyä yksimielisesti. Kaupunginhallitus oli asiassa yksimielinen.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys:

Äänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti: Viisi (5) JAA-ääntä (Stenman, Alm, Eriksson, Skogster, Lohenoja), kolme (3) EI-ääntä (Heijnsbroek-Wirén, Helander, Peräkylä) ja yksi (1) TYHJÄ-ääni (Isotalo). Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi Stenmanin muutosehdotuksen voittaneen ensimmäisen äänestyksen. Suoritettiin toinen äänestys, jossa pohjaehdotus oli JAA ja Stenmanin muutosehdotus EI. Äänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti: kaksi (2) JAA-ääntä (Isotalo, Lohenoja) ja seitsemän (7) EI-ääntä (Stenman, Heijnsbroek-Wirén, Alm, Eriksson, Skogster, Helander, Peräkylä). Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi Stenmanin muutosehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi lisättynä kaupunginjohtajan tekemällä muutetulla päätösehdotuksella.

Päätös

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää

a) liikuntahallin hankesuunnitelman toteuttamisesta suunnitteluvaihtoehto C mukaisesti linja-autoaseman kortteliin

b) aloittaa hankkeen toteutussuunnittelun. Suunnittelu tulisi tehdä niin, että rakennusta on mahdollista tulevaisuudessa laajentaa, mikäli ilmenee tarvetta sille.

c) huomioida investointiin tarvittavat määrärahat talousarviossa 2027 ja taloussuunnitelmassa 2028–2029.

Hankkeen rahoitusvaihtoehdot on selvitettävä ennen toteuttamispäätöstä: suoran taseinvestoinnin lisäksi on arvioitava elinkaarimalli ja ulkopuolinen leasing- tai vuokratkaisu. Samalla on arvioitava vihreän rahoituksen ja energiatehokkuustukien hyödyntämismahdollisuudet.

Hankkeen tulopohjaa on tarkennettava ja kehitettävä käyttäjärahoituksen, tilavuokrien, tapahtumatuottojen sekä sponsorointi- ja yhteistyösopimusten avulla.

Käyttöasteen maksimoimiseksi on vielä kartoitettava yhteistyömahdollisuudet eri toimijoiden kanssa sekä painotettava monikäyttöisiä ja muuntojoustavia tilaratkaisuja.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi.