

Tekninen lautakunta

Aika 17.06.2026 klo 17:00 - 21:22

Paikka Seurahuone, neuvotteluhuone Aina

Osallistujat Tauko klo 19.16-19.24 §:n 93 käsittelyn jälkeen

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Mulli Eero Hagfors Kari Haddas Anders Mäntysaari Maaria	Puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen	jäävi § 95, poissa klo 19.26-19.38
	Mettinen Veli-Matti Sjöholm Markus Frank Linda Lappalainen Leena Meriheinä Thérèse	jäsen henkilökohtainen varajäsen henkilökohtainen varajäsen henkilökohtainen varajäsen henkilökohtainen varajäsen	
Muut	Skogster Leif Nina Aro Pekka Stenius Marko Luukkonen Elina Hynninen Tomas Määttä	kh:n edustaja tekninen johtaja infrastruktuuripäällikkö kaupunkisuunnittelupäällikkö sihteeri hallintojohtaja	poistui klo 18.55 §:n 88 käsittelyn jälkeen
	Pontela Tuukka	rakennuttajainsinööri	
Poissa	Lönnfors Mats Grundström Maria Holmström Eeva Sundman Ria Tomas Björkroth Lohenoja Meri Kallionpää Onni Keni Albrecht	jäsen jäsen jäsen jäsen kaupunginjohtaja kh:n puheenjohtaja nuorisovaltuuston edustaja tilapäällikkö	

Allekirjoitukset

	Eero Mulli puheenjohtaja	Elina Hynninen sihteeri
Käsiteltyt asiat	82 - 100	
Pöytäkirjan tarkastus	Sähköisesti Loviisassa	
	Thérèse Meriheinä pöytäkirjantarkastaja	Veli-Matti Mettinen pöytäkirjantarkastaja
Pöytäkirjan nähtävilläpito		

Loviisan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 23.6.-30.7.2026

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 82	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 83	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 84	Esityslistan hyväksyminen	6
§ 85	Vahingonkorvausvaatimus – 12.7.2025 sattunut moottoripyöraonnettomuus	7
§ 86	Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 26.3.2026 § 41 koskien hulevesistä kiinteistölle aiheutunutta vahinkoa	17
§ 87	Oikaisuvaatimus maankäyttöinsinöörin viranhaltijapäätöksestä 27.4.2026, § 8	21
§ 88	605093 Pengermäkadun tukimuurin (TM-524) korjaus	24
§ 89	614441 Ulrikankadun rakentaminen	25
§ 90	Nostokoriautopalvelu sähköasentajalla ja aputyöntekijällä	26
§ 91	Arboristi- ja metsuripalvelut	28
§ 92	Ehdotus tien nimeämiseksi, kaupunkikehitys	31
§ 93	Poikkeamislupahakemus (RakL 57. §) 434-442-4-3, Solhemintie 17, 07780 Horslök	33
§ 94	Poikkeamislupahakemus (RakL 57. §) 434-11-1164-4, Kauppakatu 3, 07910 VALKO	37
§ 95	Asemakaavan muutos, kaupunginosa 3 Vanhakaupunki, kortteli 325 ja osa korttelista 302, osa Lukkarinkujan katualueesta (Aleksanterinkatu / Lukkarinkuja)	40
§ 96	Alueen varaaminen liikerakennuksen suunnittelua varten	49
§ 97	Talouskatsaus	52
§ 98	Viranhaltijapäätökset	53
§ 99	Sähkötoimittajan valinta ajanjaksolle 1.1.2028–31.12.2030	54
§ 100	Muut asiat	56

Tekninen lautakunta

§ 82

17.06.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

TEKL 17.06.2026 § 82

Ehdotus

Tekninen lautakunta toteaa kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Tekninen lautakunta totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tekninen lautakunta

§ 83

17.06.2026

Pöytäkirjantarkastajat

TEKL 17.06.2026 § 83

Ehdotus

Tekninen lautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Maria Grundström ja Maaria Mäntysaari.

Pöytäkirjantarkastus tapahtuu 19.6.2026 digitaalisen allekirjoituksen (Allekirjoitus.fi) kautta.

Päätös

Tekninen lautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Thérèse Meriheinä ja Veli-Matti Mettinen.

Pöytäkirjantarkastus tapahtuu 19.6.2026 digitaalisen allekirjoituksen (Allekirjoitus.fi) kautta.

Tekninen lautakunta § 84

17.06.2026

Esityslistan hyväksyminen

TEKL 17.06.2026 § 84

Ehdotus	Tekninen lautakunta hyväksyy kokouskutsun mukana jaetun asialistan kokouksen esityslistaksi.
Päätös	Tekninen lautakunta hyväksyi kokouskutsun mukana jaetun asialistan kokouksen esityslistaksi sillä muutoksella, että asia nro 19 "Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 26.3.2026 § 41 koskien hulevesistä kiinteistölle aiheutunutta vahinkoa" käsitellään asiana nro 5 ja asia nro 17 "Muut asiat" käsitellään asiana nro 19.

Tekninen lautakunta § 56
Tekninen lautakunta § 85

23.04.2026
17.06.2026

Vahingonkorvausvaatimus – 12.7.2025 sattunut moottoripyöräonnettomuus

TEKL 23.04.2026 § 56

Valmistelijat Infrastruktuuripäällikkö Pekka Stenius, puh. 050 382 7550,
hallintojohtaja Tomas Määttä, 0440 555 216

Perustelut

1. Asia

Hakija on jättänyt kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen 12.7.2025 tapahtuneesta moottoripyöräonnettomuudesta Ruukintiellä, Krouvinmäen ja Paja Pizzan välisessä vasemmalle kaartuvassa mutkassa, puusillan kohdalla.

Hakija vaatii korvausta moottoripyörästä Kawasaki Z1000 6 000 euroa sekä umpikypärästä Scorpion EXO-R1 EVO II Air Solid 420 euroa, yhteensä 6 420 euroa. Hakija on toimittanut vaatimuksensa liitteeksi valokuvan vahinkopaikalta.

Hakijan vaatimuksen mukaan onnettomuuden syynä oli mutkassa oleva irtohiekka, joka aiheutti ajoneuvon hallinnan menetyksen. Tämän seurauksena ajoneuvo törmäsi puusillan kaiteeseen, joka petti törmäyksessä, ja hakija putosi sillalta useita metrejä.

2. Tapahtumapaikan olosuhteet ja kunnossapidon selvitys

Kaupungin kunnossapidon selvityksen mukaan tapahtumapaikalla esiintyi ennen onnettomuutta voimakkaita sateita. Tapahtumapaikan välittömässä läheisyydessä on hiekkapintainen pysäköintialue, josta sadevesien ja ajoneuvoliikenteen vaikutuksesta irtoainesta saattaa kulkeutua ajoradalle.

Kaupungilla ei ole tiedossa, että kyseisestä kohdasta olisi ennen vahinkoa tullut ilmoituksia, valituksia tai muita selvityksiä, joiden perusteella olisi tullut ryhtyä välittömiin toimiin kadun puhtaanapitoon liittyen. Liikennemäärä vahinkopaikalla on keskikesän aikaan kuitenkin muita vuodenaikoja huomattavasti merkittävämpi.

Puusillan kaiteen kunto oli kaupungin tiedossa, ja sen uusimisesta oli laadittu korjaussuunnitelma ennen vahinkotapahtumaa. Korjaus oli tarkoitus toteuttaa kunnossapidon priorisoinnin ja määrärahojen puitteissa. Kaide ei ollut siirtynyt ajoradalle eikä muodostanut estettä liikenteelle; törmäys on todennäköisesti tapahtunut ajoneuvon hallinnan menetyksen seurauksena.

2.1 Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978)

Kunnossapitolain mukaan kunnan tulee pitää kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapitovelvollisuus ei

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

kuitenkaan merkitse täydellistä virheettömyyttä kaikissa tilanteissa. Arvioinnissa huomioidaan muun muassa kadun liikenteellinen merkitys, olosuhteiden ennakoitavuus, sääolosuhteet sekä kunnossapitotoimien kohtuullisuus ja priorisointi.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon taso riippuu siitä, millaisia ovat kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadut on pidettävä puhtaana muun muassa niille kerääntyneestä liasta, lehdistä, roskista ja irtoneisista esineistä sekä rikkaruohosta ajoradalla ja jalkakäytävällä. Katujen ja muiden yleisten alueiden kunnossapidosta vastaa lähtökohtaisesti kaupunki.

3. Vahingonkorvauslaki ja tieliikennelaki

Pelkästään se, että kaupungin ylläpitämällä katuverkostolla on tapahtunut vahinkotapahtuma, ei aiheuta kaupungille vahingonkorvausvastuuta.

Kaupungille ei ole saapunut muita vastaavia vahingonkorvausvaatimuksia kyseiseltä vahinkopaikalta.

3.1. Vahingonkorvauslaki (412/1974)

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 § edellyttää vahingonkorvausvastuun syntymiseksi tahallisuutta tai tuottamusta. Julkisyhteisön vastuu perustuu samaan tuottamusperiaatteeseen. Korvausvastuun syntyminen edellyttää:

1. virhettä tai laiminlyöntiä julkisen tehtävän hoidossa
2. tuottamusta
3. syy-yhteyttä tuottamuksen ja vahingon välillä
4. vahingon näyttämistä.

Näyttövelvollisuus tuottamuksesta ja syy-yhteydestä on lähtökohtaisesti vahingonkärsijällä.

3.3. Tieliikennelaki (729/2018)

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain 3 §:n mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on tieliikennelain 5 §:n mukaan sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Vahinkopaikalla on ollut suunnitelmien mukaiset liikennejärjestelyt. Vahinkopaikalla on ollut 40 km/h nopeusrajoitus. Nopeusrajoitus määrittää

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

suurimman sallitun nopeuden, mutta ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi, kuin liikenneturvallisuus edellyttää, huomioon ottaen tien kunto, valaistus ja tässä tapauksessa tienkohta.

Tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi.

4. Kaupungin vastuun ja tuottamuksen arviointi

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle. Näin ollen sen, joka on vastuussa kunnossapidosta olisi vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Vahingonkorvausvastuun aktualisoituminen edellyttää lisäksi, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Kunnossapitovastuussa oleva voikin vapautua vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai vallinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi niissä olosuhteissa, jossa vahinko on syntynyt, ollut ylivoimaista.

4.1. Irtohiekkä

Vaikka kyseisessä tieosuudessa on saattanut esiintyä irtohiekkää, sen syntyminen johtuu luonnollisista ympäristöolosuhteista, kuten rankkasateista, viereisen hiekkapysäköintialueen vaikutuksesta ja ajoneuvoliikenteen liikkeestä. Irtohiekkä on siten kuljettajan ennakoitavissa oleva normaali tieolosuhde, eikä sen esiintymistä voida katsoa poikkeukselliseksi tai kaupungin tuottamuksellisesti vältettävissä olevaksi.

Hakija ei ole esittänyt *sellaisia* todisteita siitä, että irtohiekkää olisi esiintynyt poikkeuksellisen laajasti tai vaarallisesti, eikä myöskään osoittanut, että kaupunki olisi saanut ilmoitusta, jonka perusteella sillä olisi ollut velvollisuus ryhtyä välittömiin toimiin irtohiekan poistamiseksi tai liikenneturvallisuuden turvaamiseksi.

Kaupungin kunnossapitovelvollisuus kattaa tieverkon ylläpidon kohtuullisin ja ennakoitavissa olevin keinoin, mutta ei ulotu poistamaan kaikkia irtoaineksen esiintymisiä, jotka ovat olosuhteiden luonnollinen seuraus. Irtohiekan esiintyminen tieosuudella ei siten osoita kaupungin tuottamuksellista laiminlyöntiä.

Kuljettajan tulee ottaa huomioon tieolosuhteiden luonnolliset riskit, mukaan lukien irtohiekan esiintyminen, ja hänen on mukautettava ajonopeus, ajotapa ja ajoreitti olosuhteiden mukaisesti.

Edellä esitetyn perusteella irtohiekan esiintyminen ei luo kaupungille korvausvelvollisuutta, eikä se osoita kaupungin tuottamuksellista laiminlyöntiä. Kaupunki on täyttänyt lakisääteiset kunnossapitovelvoitteensa kohtuullisin ja ennakoitavissa olevin keinoin.

4.2. Puusillan kaide

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

Puusillan kaiteen osalta on ennen vahinkotapahtumaa laadittu korjaussuunnitelma, mikä osoittaa, että kaupunki seurasi rakenteen kuntoa ja ryhtyi asianmukaisiin toimenpiteisiin sen uusimiseksi. Suunnitelman olemassaolo ei kuitenkaan tarkoita, että kaide olisi ollut käyttökelvoton tai että sen olisi välittömästi tullut poistaa käytöstä. Kaiteen kunto ja sijainti eivät aiheuttaneet ajoneuvon hallinnan menetystä, sillä vahinko syntyi kuljettajan hallinnan menetyksen seurauksena. Kaide ei siten muodostanut itsenäistä tai välitöntä vahingon aiheuttajaa.

Edellä esitetyin perustein puusillan kaiteesta ei aiheutunut kaupungille korvausvelvollisuutta, eikä sen olemassaolo tai kunto osoita kaupungin tuottamuksellista laiminlyöntiä. Kaupunki on toiminut asianmukaisesti valvoessaan rakenteen kuntoa ja ryhtyessään suunniteltuihin kunnossapitotoimiin, eikä kaiteen perusteella voida katsoa olevan vastuussa vahingosta, joka johtui kuljettajan hallinnan menetyksestä.

4.3. Syy-yhteys ja hallinnan menetys

Vahingon välitön syy oli ajoneuvon hallinnan menetys mutkassa. Alamäki, mutka ja mahdollinen irtoaine muodostivat olosuhteet, joissa kuljettajan tulee tieliikennelain mukaisesti sovittaa nopeus ja ajotapa. Hallinnan menetys oli siten ajoneuvon kuljettajan vastuulla, eikä kaupunki ole osoittanut sellaista tuottamuksellista laiminlyöntiä, joka olisi ollut vahingon välitön ja ratkaiseva syy. Syy-yhteys kaupungin toiminnan ja vahingon välillä jää näin ollen näyttämättä.

5. Johtopäätökset

1. Kaupungin kunnossapito on noudattanut lakisääteisiä velvoitteita; katu ja puusilta ovat olleet liikenteen kannalta tyydyttävässä kunnossa.
2. Irtohiekan esiintyminen oli olosuhteiden luonnollinen ja kuljettajan ennakoitavissa oleva ilmiö, johon kaupunki ei ollut velvollinen puuttumaan.
3. Puusillan kaide oli korjaussuunnitelman alainen eikä aiheuttanut hallinnan menetystä.
4. Vahingon välitön syy oli ajoneuvon hallinnan menetys kuljettajan ajotavan ja olosuhteiden seurauksena.

Pelkkä vahinkotapahtuma ei todetulla tavalla yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kaupungin vahingonkorvausvastuu aktualisoituu, jos kaupunki on laiminlyönyt velvollisuutensa pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa tai lyönyt laimin muita velvollisuuksiaan.

Katu- ja tiealueella voi olla luonnonolosuhteista tai muiden tienkäyttäjien toiminnasta johtuvaa irtohiekkaa, kuten vahinkopaikalla on voinut ollakin. Edellä esitetyin perustein asiassa ei voida osoittaa kaupungin toimintaa koskevaa laiminlyöntiä, huolimattomuutta tai virhettä, eikä kaupunki ei ole laiminlyönyt velvollisuuksiaan. Näin ollen kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen, koska se ei ole toiminut tuottamuksellisesti eli huolimattomasti. Vahinkotapahtumaa onkin siten pidettävä ikävänä

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

tapaturmana, josta Loviisan kaupunki ei kuitenkaan ole vahingonkorvausvastuussa.

Toimivalta

Loviisan kaupungin hallintosäännön 83 §:n mukaan vahingonkorvauksen myöntämisestä päättää kaupunginhallitus, kun korvausvaatimus ylittää 10 000 euroa. Lautakunta päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä toimialueellaan, kun korvausvaatimus ylittää 5 000 euroa. Keskuksen johtaja päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä toimialueellaan, kun korvausvaatimus on enintään 5 000 euroa.

Oheismateriaali (sisältää henkilötietoja, ei julkaista yleisessä tietoverkossa):

- Moottoripyörävahinko, kuvat
- Vahinkoilmoitus

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää:
1. Vahingonkorvausvaatimus hylätään kokonaisuudessaan perusteettomana valmistelutekstissä esitettyjen perusteiden nojalla.

Käsittely

Jäsen Mettinen teki muutosehdotuksen: kaupunki maksaa vahingon kärsineelle hakijalle korvausvaatimuksen mukaiset summat 6 000 euroa moottoripyörästä sekä 420 euroa umpikypärästä. Muutosehdotus liitteenä.

Jäsenet Mäntysaari, Holmström ja Sundman kannattivat muutosehdotusta.

Jäsen Hagfors ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun seuraavalla ohjeistuksella:

Tekninen lautakunta pyytää, että hallintojohtaja osallistuu lautakunnan kokoukseen, jossa asia käsitellään uudelleen. Valmistelija varmistaa korvauksenhakijalta muut mahdolliset viranomaisasiakirjat.

Tekninen lautakunta kannatti ehdotusta yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun seuraavalla ohjeistuksella:

Tekninen lautakunta pyytää, että hallintojohtaja osallistuu lautakunnan kokoukseen, jossa asia käsitellään uudelleen. Valmistelija varmistaa korvauksenhakijalta muut mahdolliset viranomaisasiakirjat.

TEKL 17.06.2026 § 85
717/03.06.02.00/2025

Valmistelijat

Infrastruktuuripäällikkö Pekka Stenius, puh. 050 382 7550,
hallintojohtaja Tomas Määttä, 0440 555 216

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

1. Asia

Hakija on jättänyt kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen 12.7.2025 tapahtuneesta moottoripyöräonnettomuudesta Ruukintiellä, Krouvinmäen ja Paja Pizzan välisessä vasemmalle kaartuvassa mutkassa, puusillan kohdalla.

Hakija vaatii korvausta moottoripyörästä Kawasaki Z1000 6 000 euroa sekä umpikypärästä Scorpion EXO-R1 EVO II Air Solid 420 euroa, yhteensä 6 420 euroa. Hakija on toimittanut vaatimuksensa liitteeksi valokuvan vahinkopaikalta.

Hakijan vaatimuksen mukaan onnettomuuden syynä oli mutkassa oleva irtohiekka, joka aiheutti ajoneuvon hallinnan menetyksen. Tämän seurauksena ajoneuvo törmäsi puusillan kaiteeseen, joka petti törmäyksessä, ja hakija putosi sillalta useita metrejä.

2. Tapahtumapaikan olosuhteet ja kunnossapidon selvitys

Kaupungin kunnossapidon selvityksen mukaan tapahtumapaikalla esiintyi ennen onnettomuutta voimakkaita sateita. Tapahtumapaikan välittömässä läheisyydessä on hiekkapintainen pysäköintialue, josta sadevesien ja ajoneuvoliikenteen vaikutuksesta irtoainesta saattaa kulkeutua ajoradalle.

Kaupungilla ei ole tiedossa, että kyseisestä kohdasta olisi ennen vahinkoa tullut ilmoituksia, valituksia tai muita selvityksiä, joiden perusteella olisi tullut ryhtyä välittömiin toimiin kadun puhtaanapitoon liittyen. Liikennemäärä vahinkopaikalla on keskikesän aikaan kuitenkin muita vuodenaikoja huomattavasti merkittävämpi.

Puusillan kaiteen kunto oli kaupungin tiedossa, ja sen uusimisesta oli laadittu korjaussuunnitelma ennen vahinkotapahtumaa. Korjaus oli tarkoitus toteuttaa kunnossapidon priorisoinnin ja määrärahojen puitteissa. Kaide ei ollut siirtynyt ajoradalle eikä muodostanut estettä liikenteelle; törmäys on todennäköisesti tapahtunut ajoneuvon hallinnan menetyksen seurauksena.

2.1 Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978)

Kunnossapitolain mukaan kunnan tulee pitää kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapitovelvollisuus ei kuitenkaan merkitse täydellistä virheettömyyttä kaikissa tilanteissa. Arvioinnissa huomioidaan muun muassa kadun liikenteellinen merkitys, olosuhteiden ennakoitavuus, sääolosuhteet sekä kunnossapitotoimien kohtuullisuus ja priorisointi.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon taso riippuu siitä, millaisia ovat kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadut on pidettävä puhtaana muun muassa niille kerääntyneestä liasta, lehdistä, roskista ja irtoneisista esineistä sekä rikkaruohosta ajoradalla ja jalkakäytävällä. Katujen ja muiden yleisten alueiden kunnossapidosta vastaa lähtökohtaisesti kaupunki.

3. Vahingonkorvauslaki ja tieliikennelaki

Pelkästään se, että kaupungin ylläpitämällä katuverkostolla on tapahtunut vahinkotapahtuma, ei aiheuta kaupungille vahingonkorvausvastuuta.

Kaupungille ei ole saapunut muita vastaavia vahingonkorvausvaatimuksia kyseiseltä vahinkopaikalta.

3.1. Vahingonkorvauslaki (412/1974)

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 § edellyttää vahingonkorvausvastuun syntymiseksi tahallisuutta tai tuottamusta. Julkisyhteisön vastuu perustuu samaan tuottamusperiaatteeseen. Korvausvastuun syntyminen edellyttää:

5. virhettä tai laiminlyöntiä julkisen tehtävän hoidossa
6. tuottamusta
7. syy-yhteyttä tuottamuksen ja vahingon välillä
8. vahingon näyttämistä.

Näyttövelvollisuus tuottamuksesta ja syy-yhteydestä on lähtökohtaisesti vahingonkärsijällä.

3.3. Tieliikennelaki (729/2018)

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain 3 §:n mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on tieliikennelain 5 §:n mukaan sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Vahinkopaikalla on ollut suunnitelmien mukaiset liikennejärjestelyt. Vahinkopaikalla on ollut 40 km/h nopeusrajoitus. Nopeusrajoitus määrittää suurimman sallitun nopeuden, mutta ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi, kuin liikenneturvallisuus edellyttää, huomioon ottaen tien kunto, valaistus ja tässä tapauksessa tienkohta.

Tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi.

6. Kaupungin vastuun ja tuottamuksen arviointi

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle. Näin ollen sen, joka on vastuussa kunnossapidosta olisi vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Vahingonkorvausvastuun aktualisoituminen edellyttää lisäksi, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Kunnossapitovastuussa oleva voikin vapautua vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai vallinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi niissä olosuhteissa, jossa vahinko on syntynyt, ollut ylivoimaista.

4.1. Irtohiekkä

Vaikka kyseisessä tieosuudessa on saattanut esiintyä irtohiekkää, sen syntyminen johtuu luonnollisista ympäristöolosuhteista, kuten rankkasateista, viereisen hiekkapysäköintialueen vaikutuksesta ja ajoneuvoliikenteen liikkeestä. Irtohiekkä on siten kuljettajan ennakoitavissa oleva normaali tieolosuhde, eikä sen esiintymistä voida katsoa poikkeukselliseksi tai kaupungin tuottamuksellisesti vältettävissä olevaksi.

Hakija ei ole esittänyt *sellaisia* todisteita siitä, että irtohiekkää olisi esiintynyt poikkeuksellisen laajasti tai vaarallisesti, eikä myöskään osoittanut, että kaupunki olisi saanut ilmoitusta, jonka perusteella sillä olisi ollut velvollisuus ryhtyä välittömiin toimiin irtohiekan poistamiseksi tai liikenneturvallisuuden turvaamiseksi.

Kaupungin kunnossapitovelvollisuus kattaa tieverkon ylläpidon kohtuullisin ja ennakoitavissa olevin keinoin, mutta ei ulotu poistamaan kaikkia irtoaineksen esiintymisiä, jotka ovat olosuhteiden luonnollinen seuraus. Irtohiekan esiintyminen tieosuudella ei siten osoita kaupungin tuottamuksellista laiminlyöntiä.

Kuljettajan tulee ottaa huomioon tieolosuhteiden luonnolliset riskit, mukaan lukien irtohiekan esiintyminen, ja hänen on mukautettava ajonopeus, ajotapa ja ajoreitti olosuhteiden mukaisesti.

Edellä esitetyn perusteella irtohiekan esiintyminen ei luo kaupungille korvausvelvollisuutta, eikä se osoita kaupungin tuottamuksellista laiminlyöntiä. Kaupunki on täyttänyt lakisääteiset kunnossapitovelvoitteensa kohtuullisin ja ennakoitavissa olevin keinoin.

4.2. Puusillan kaide

Puusillan kaiteen osalta on ennen vahinkotapahtumaa laadittu korjaussuunnitelma, mikä osoittaa, että kaupunki seurasi rakenteen kuntoa ja ryhtyi asianmukaisiin toimenpiteisiin sen uusimiseksi. Suunnitelman olemassaolo ei kuitenkaan tarkoita, että kaide olisi ollut käyttökelvoton tai että sen olisi välittömästi tullut poistaa käytöstä. Kaiteen kunto ja sijainti eivät aiheuttaneet ajoneuvon hallinnan menetystä, sillä vahinko syntyi kuljettajan hallinnan menetyksen seurauksena. Kaide ei siten muodostanut itsenäistä tai välitöntä vahingon aiheuttajaa.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 56
§ 85

23.04.2026
17.06.2026

Edellä esitetyin perustein puusillan kaiteesta ei aiheutunut kaupungille korvausvelvollisuutta, eikä sen olemassaolo tai kunto osoita kaupungin tuottamuksellista laiminlyöntiä. Kaupunki on toiminut asianmukaisesti valvoessaan rakenteen kuntoa ja ryhtyessään suunniteltuihin kunnossapitotoimiin, eikä kaiteen perusteella voida katsoa olevan vastuussa vahingosta, joka johtui kuljettajan hallinnan menetyksestä.

4.3. Syy-yhteys ja hallinnan menetys

Vahingon välitön syy oli ajoneuvon hallinnan menetys mutkassa. Alamäki, mutka ja mahdollinen irtoaine muodostivat olosuhteet, joissa kuljettajan tulee tieliikennelain mukaisesti sovittaa nopeus ja ajotapa. Hallinnan menetys oli siten ajoneuvon kuljettajan vastuulla, eikä kaupunki ole osoittanut sellaista tuottamuksellista laiminlyöntiä, joka olisi ollut vahingon välitön ja ratkaiseva syy. Syy-yhteys kaupungin toiminnan ja vahingon välillä jää näin ollen näyttämättä.

7. Johtopäätökset

5. Kaupungin kunnossapito on noudattanut lakisääteisiä velvoitteita; katu ja puusilta ovat olleet liikenteen kannalta tyydyttävässä kunnossa.
6. Irtohiekkan esiintyminen oli olosuhteiden luonnollinen ja kuljettajan ennakoitavissa oleva ilmiö, johon kaupunki ei ollut velvollinen puuttumaan.
7. Puusillan kaide oli korjaussuunnitelman alainen eikä aiheuttanut hallinnan menetystä.
8. Vahingon välitön syy oli ajoneuvon hallinnan menetys kuljettajan ajotavan ja olosuhteiden seurauksena.

Pelkkä vahinkotapahtuma ei todetulla tavalla yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kaupungin vahingonkorvausvastuu aktualisoituu, jos kaupunki on laiminlyönyt velvollisuutensa pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa tai lyönyt laimin muita velvollisuuksiaan.

Katu- ja tiealueella voi olla luonnonolosuhteista tai muiden tienkäyttäjien toiminnasta johtuvaa irtohiekkaa, kuten vahinkopaikalla on voinut ollakin. Edellä esitetyin perustein asiassa ei voida osoittaa kaupungin toimintaa koskevaa laiminlyöntiä, huolimattomuutta tai virhettä, eikä kaupunki ei ole laiminlyönyt velvollisuuksiaan. Näin ollen kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen, koska se ei ole toiminut tuottamuksellisesti eli huolimattomasti. Vahinkotapahtumaa onkin siten pidettävä ikävänä tapaturmana, josta Loviisan kaupunki ei kuitenkaan ole vahingonkorvausvastuussa.

Toimivalta

Loviisan kaupungin hallintosäännön 83 §:n mukaan vahingonkorvauksen myöntämisestä päättää kaupunginhallitus, kun korvausvaatimus ylittää 10 000 euroa. Lautakunta päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä toimialueellaan, kun korvausvaatimus ylittää 5 000 euroa. Keskusten johtaja päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä toimialueellaan, kun korvausvaatimus on enintään 5 000 euroa.

Tekninen lautakunta

§ 56

23.04.2026

Tekninen lautakunta

§ 85

17.06.2026

Oheismateriaali (sisältää henkilötietoja, ei julkaista yleisessä tietoverkossa):

- Moottoripyörävahinko, kuvat
- Vahinkoilmoitus

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää:

1. Vahingonkorvausvaatimus hylätään kokonaisuudessaan perusteettomana valmistelutekstissä esitettyjen perusteiden nojalla.

Käsittely

Jäsen Mettinen teki muutosehdotuksen: kaupunki maksaa vahingon kärsineelle hakijalle korvausvaatimuksen mukaiset summat 6 000 euroa moottoripyörästä sekä 420 euroa umpikypärästä.

Muutosehdotus ei saanut kannatusta.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti:

1. Vahingonkorvausvaatimus hylätään kokonaisuudessaan perusteettomana valmistelutekstissä esitettyjen perusteiden nojalla.

Tekninen lautakunta

§ 86

17.06.2026

Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 26.3.2026 § 41 koskien hulevesistä kiinteistölle aiheutunutta vahinkoaTEKL 17.06.2026 § 86
845/10.03.02.01/2025

Valmistelija

Infrastruktuuripäällikkö Pekka Stenius
Hallintojohtaja Tomas Määttä**Asian taustaa**

Tekninen lautakunta on oikaisuvaatimuksenalaisessa päätöksessään (26.3.2026 § 41) päättänyt hylätä oikaisuvaatimuksen tekijöiden vahingonkorvausvaatimuksen koskien hulevesistä kiinteistölle aiheutunutta vahinkoa sekä muut oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimukset.

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat vahingonkorvauksen lisäksi kaupungilta huojennusta heidän kiinteistönsä hulevesimaksuun. Tämän vaatimuksen tekninen lautakunta hylkäsi, koska oikaisuvaatimuksen tekijät eivät olleet esittäneet mitään varsinaisia syitä siihen, miksi Loviisan kaupunginvaltuuston 19.9.2018 § 88 tekemä päätös hulevesimaksun käyttöönotosta asemakaavoitetuilla alueilla ei koskisi oikaisuvaatimuksen tekijöiden omistamaa kiinteistöä, kun huleveden perusmaksu peritään kaikilta niiltä kiinteistöiltä, jotka sijaitsevat huleveden viemärintialueella (asemakaava-alueella), riippumatta siitä, onko kiinteistö liitetty hulevesiverkostoon vai ei.

Vahingonkorvausvaatimus hylättiin teknisessä lautakunnassa sen vuoksi, etteivät vaaditut vahingonkorvaukset johdu kunnallisen hulevesijärjestelmän virheellisestä toiminnasta tai kaupungin rakentamisesta. Näin ollen ei ole olemassa riittävää syy-yhteyttä väitettyjen vahinkojen ja kaupungin toiminnan välillä. Lautakunta perusteli asiaa muun muassa alueidenkäyttölain 103. e §:n perusteella, jonka mukaan kiinteistön omistaja vastaa lähtökohtaisesti oman tonttinsa kuivatusjärjestelyistä. Asiassa ei myöskään ole osoitettu, että kaupunki olisi rakennustoimin tai kunnallistekniikallaan ohjannut hulevesiä siten, että ne kulkeutuisivat pysyvästi tai suunnitelmallisesti kyseiselle kiinteistölle.

Oikaisuvaatimuksen perusteet ja niiden arviointi

Kuntalain (410/2015) 138. §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa asian tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on siten tehty määräajassa ja se otetaan tutkittavaksi.

Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Oikaisuvaatimukseen annettussa päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Oikaisuvaatimuksen väitteet asian käsittelyssä tapahtuneista laillisuusvirheistä tulee tutkia, ja mikäli päätöksessä ei havaita laillisuusvirheitä, voidaan oikaisuvaatimus hylätä. Oikaisuvaatimuksessa

mahdollisesti esitettävien tarkoituksenmukaisuusperusteiden nojalla voidaan harkita oikaisuvaatimuksen hyväksymistä.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatineet, että asia tulee hallintolain 50. §:n nojalla oikaista ja palauttaa uudelleen valmisteltavaksi, koska päätös asiassa on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan lisäksi ulkopuolisen asiantuntijaselvityksen hankkimista. Perusteina esitetään muun ohella hulevesijärjestelmän toimimattomuus, selvittämisvelvollisuuden laiminlyönti sekä kunnan vahingonkorvausvastuu.

Kunnan lakisääteinen vastuu katualueiden hulevesistä

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu alueidenkäyttölaista (132/1999) seuraavaan kunnan velvollisuuteen huolehtia hulevesijärjestelmien mitoituksesta ja kunnosta. Alueidenkäyttölaissa tehdään jako kunnan vastuuseen, josta on säädetty lain 103. i §:ssä, ja kiinteistönomistajan vastuuseen, josta säädetään lain 103. e §:ssä, jonka mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa oman kiinteistönsä hulevesien hallinnasta.

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan 2023:25, johon on jo lautakunnan päätöksessään viitattu, käsitellyt vastaavanlaista tapausta, jossa katsottiin selvitetyn, että asemakaava-alueen ulkopuolisilta alueilta ja osin myös asemakaava-alueelta ohjautui korkeuserojen vuoksi hulevesiä kiinteistölle, jolla sijainnut putkitettu oja oli ajoittain ollut riittämätön hulevesien hallitsemiseen ja tästä oli aiheutunut tulvimista.

Kiinteistönomistaja oli tapauksessa vaatinut kuntaa ryhtymään hulevesijärjestelmän parannustoimiin. Hulevesien ajoittainen tulviminen yksittäisellä kiinteistöllä ei kuitenkaan sellaisenaan korkeimman hallinto-oikeuden mukaan osoittanut, että hulevesien kokonaishallinta asemakaava-alueella olisi ollut järjestetty puutteellisesti. Asiassa ei ollut esitetty, että vastaavia hulevesien hallintaan liittyviä ongelmia olisi ilmennyt asemakaava-alueella laajemmalti. Korkein hallinto-oikeus hyväksyi näin ollen lautakunnan päätöksen olla ryhtymättä hulevesijärjestelmän rakennustoimiin alueella.

Loviisan kaupunki on tekemillään selvityksillä todennut hulevesijärjestelmän toimivaksi ja kunnossapidetyksi. Tilapäiset toimenpiteet (esimerkiksi pumppausjärjestelyt) ovat riskienhallintaa eivätkä osoita virhettä tai laiminlyöntiä tai hulevesijärjestelmän toimimattomuutta tai riittämättömyyttä kyseessä olevalla asemakaava-alueella.

Hallintomenettelyn virheet

Asian selvittäminen

Hallintolain (434/2003) 31. §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä selvittämisestä.

Säännöksen vakiintuneen tulkinnan mukaan viranomaisella ei kuitenkaan ole velvollisuutta hankkia kaikkea mahdollista selvitystä, vaan sellainen aineisto, joka on asian ratkaisemisen kannalta tarpeellista ja merkityksellistä. Viranomainen on oikeuskirjallisuudessa esitetyn mukaisesti selvittänyt asiaa riittävästi silloin, kun sillä on tarpeeksi

selvityksiin perustuvaa tietoa asian ratkaisemiseksi (muun muassa Kulla ja Salminen, 2024).

Tässä tapauksessa Loviisan kaupunki on hankkinut selvityksensä lautakunnan päätöksen 26.3.2026 § 41 tueksi hulevesiverkoston kuntotarkastuksen, sen kunnossapidon tekniset tiedot ja alueen rakenteellista toimintaa koskevan selvityksen. Näissä ei ole havaittu rakenteellisia vikoja, tukoksia tai kunnossapidon laiminlyöntiä. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden oikaisuvaatimusvaiheessa esittämä kuva- ja videomateriaali ei osoita, että hulevesijärjestelmässä olisi virhe, asiassa olisi kyse viranomaisen huolimattomuudesta tai oikeudellisesti merkityksellinen syy-yhteys olisi olemassa Loviisan kaupungin toiminnan ja vahingonkorvausvastuun välillä, eikä sillä ole vaikutusta asian lopputulokseen.

Loviisan kaupunki katsoo näin ollen, että sen asiassa hankkima selvitys on ollut asian laatuun ja laajuuteen nähden riittävällä tasolla. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden asiassa toimittama kuva- ja videomateriaali ei todetulla tavoin muuta asian lopputulosta hulevesijärjestelmän toiminnan ja riittävyyden näkökulmasta, joten voidaan katsoa, että asiassa on huolehdittu asian riittävästä selvittämisestä hallintolain 31. §:n mukaisesti.

Asianosaisen oikeus tulla kuulluksi

Hallintolain 34. §:n mukainen kuulemisvelvollisuus asiassa on täytetty. Asianosaiselle on varattu mahdollisuus esittää näkemyksensä ja toimittaa selvitystä ennen asian ratkaisemista, sillä muun muassa infrastruktuuripäällikkö ja vt. hallintojohtaja ovat syksyllä 2025 käyneet katselmuksella oikaisuvaatimuksen tekijöiden luona. Kuulemisvelvollisuus ei siten tarkoita velvollisuutta hyväksyä esitetyjä väitteitä tai hankkia lisäselvityksiä niiden tueksi.

Viranomaisen on tehtävä arvionsa asianosaisen toimittaman selvityksen merkityksestä asian ratkaisemisen kannalta ja tehtävä päätös niiden perusteella. Selvitysten arviointivaiheessa viranomaisella ei enää ole hallintolain mukaista velvollisuutta varata asianosaiselle tilaisuutta tulla kuulluksi, koska silloin kyse on hallintolain 31. §:n mukaisesta asian selvittämisvelvollisuuden toteuttamisesta.

Vahingonkorvausvastuu

Oikaisuvaatimuksessa esitetyn kaupungin vahingonkorvausvastuuseen liittyvän huolellisuusvelvoitteen laiminlyönnin osalta voidaan todeta, kuten lautakunnan päätöksen 26.3.2026 § 41 perusteluissakin, että vahingonkorvauslain (412/1974) mukaan 2. luvun 1. §:n mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu. Vahingonkorvausvastuu edellyttää siis syy-yhteyttä syntyneen vahingon ja väitetyn vahingonaiheuttajan tahallisen tai tuottamuksellisen toiminnan välille. Asiassa ei edelleenkään ole osoitettu Loviisan kaupungin taholta virhettä tai laiminlyöntiä eikä näin ollen syy-yhteyttä.

Muut vaatimukset

Tekninen lautakunta

§ 86

17.06.2026

Oikaisuvaatimuksen tekijät olivat esittäneet vaatimuksenaan myös, että Loviisan kaupungin olisi arvioitava hulevesijärjestelmän toiminnallinen kapasiteetti sekä teetettävä oikaisuvaatimuksen tekijöiden kiinteistöllä puolueeton, ulkopuolisen asiantuntijan laatima vahinkokartoitus kaupungin kustannuksella.

Vaatus kaupungin kustannuksella teetettävästä ulkopuolisesta vahinkokartoituksesta on perusteeton. Viranomaisella ei ole velvollisuutta hankkia asiantuntijaselvitystä yksityisen vahingonkorvausvaatimuksen tueksi, ellei se ole asian ratkaisemisen kannalta välttämätöntä. Loviisan kaupunki on katsonut, ettei syy-yhteyttä kiinteistöllä aiheutuneiden vahinkojen ja kaupungin hulevesijärjestelmän välillä ole.

Hulevesijärjestelmän toiminnallisen kapasiteetin selvittämistä koskevan vaatimuksen osalta voidaan todeta, ettei sen hankkiminen ole tarpeen, sillä asiaa kokonaisuutena arvioiden hulevesijärjestelmä on rakenteellisesti kunnossa, sen kunnossapitoa ei ole laiminlyöty eikä hulevesijärjestelmän riittämättömyyttä tai virhettä ole edelläkin todetulla tavalla osoitettu. Tulvimisilmiö oikaisuvaatimuksen tekijöiden kiinteistöllä voi selittyä muun muassa poikkeuksellisilla sääolosuhteilla, maaston korkeuseroilla ja oikaisuvaatimuksen tekijöiden oman kiinteistön sekä naapurikiinteistöjen yhteisvaikutuksella sekä pintavalunnan luonnollisella käyttäytymisellä rankkasateessa.

Johtopäätökset

Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät ole oikaisuvaatimuksessaan esittäneet sellaisia perusteita, joiden perusteella oikaisuvaatimuksenalaista päätöstä tulisi oikaista tai muuttaa. Tekninen lautakunta päättäneekin siten edellä valmistelutekstissä esitetyillä perusteilla hylätä oikaisuvaatimuksen.

Oheismateriaali
Oikaisuvaatimus 8.4.2026

Esittelijä	Tekninen johtaja Nina Aro
Ehdotus	Tekninen lautakunta päättää edellä mainituin perustein hylätä oikaisuvaatimuksen.
Käsittely	Jäsen Sjöholm teki muutosehdotuksen: asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Tekninen lautakunta kannatti muutosehdotusta yksimielisesti.
Päätös	Tekninen lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun lisäselvityksiä varten.

Oikaisuvaatimus maankäyttöinsinöörin viranhaltijapäätöksestä 27.4.2026, § 8

TEKL 17.06.2026 § 87
466/10.00.02/2026

Valmistelijat

kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403,
maankäyttöinsinööri Antti Piippo, puh. 0440 555 421

Loviisan Ampumaseura on jättänyt 10.5.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen maanvuokrauspäätökseen, koskien heidän hallinnoimaansa vuokra-aluetta osoitteessa Rekyylytie 1, Loviisa. (Liite 1).

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Valittaja toteaa, että vuokrauspäätöksen seurauksena seuran toiminta vuokra-alueella päättyy vuoden 2026 jälkeen ja vaatii asian oikaisua.

Valittaja on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut oikaisemista seuraavin perustein:

1. Maankäyttöinsinöörillä ei ole pätevyyttä arvioida ampumaradan turvallisuuskysymyksiä. Valittaja vaatii laaja-alaista keskustelua käyttäjien (800 henkilöä) kanssa. Turvallisuutta voitaisiin parantaa.
2. Korvaavaa ampumarata-aluetta ei ole vielä löydetty ja toiminnan loppuminen nykyisellä paikalla aiheuttaisi katkon ampumaratatoimintaan.
3. Valittajan mukaan viranhaltijapäätös käy Valtioneuvoston ampumaratatoiminnalle asettamia tavoitteita vastaan. Päätös johtaa reserviläisten, poliisien ja ydinvoimalaitoksen turvallisuushenkilöstön toimintaedellytysten tietoiseen heikentämiseen.
4. Ikääntyvien metsästäjien toimintaedellytykset ja hirvenmetsästyksen edellyttämät lakisääteiset ampumakokeet jäävät toteutumatta. Tämä saattaa johtaa aktiivisten metsästäjien vähentymiseen ja hirvieläintuhojen (metsätuhot, liikenneonnettomuudet) lisääntymiseen.

Vastine oikaisuvaatimukseen

Tulkinta siitä, mitä päätös koskee, on virheellinen. Valittaja tulkitsee, että vuokrauspäätös (Liite 2) sisältää ratkaisun ampumaratatoiminnan lopettamisesta.

Päätös-kohdassa päätetään vuokrata alue vuodelle 2026 ja todetaan, että vuokrasopimuksen päättyessä menetellään, kuten 22.12.2025 osapuolten allekirjoittamassa sopimuksessa on kirjattu (Liite 3). Kyseessä ollessa jatkovuokraus vanhan sopimuksen hengessä, päätös ei tuo mitään uutta ratkaisua muuhun kuin vuoden 2026 vuokra-aikaan, eikä siten myöskään päättä olla jatkamatta sopimusta vuoden sen jälkeen.

Perustelut-kohdassa maankäyttöinsinööri on tuonut ilmi niitä seikkoja, jotka vaikuttavat vuokrauksen lyhytaikaisuuteen ja millä tavoin asiaa arvioidaan maankäytön kannalta. Vuokralaisen kanssa on jo aiemmin käyty keskustelua ampumarata-alueen vuokrauksen tulevaisuudesta, ja että edellytyksiä vuoden 2026 jälkeen vuokraamiselle ei todennäköisesti ole,

koska meneillään olevat mittavat datakeskusten rakennushankkeet ampumarataa ympäröivissä teollisuuskortteleissa edistyvät. (Liite 4.) Erään hankkeen edustaja on todennut ampumaradan sijainnin olevan jo nyt turvallisuusriski ja ilmoittanut myös kirjallisesti, että toimintaedellytykset hankkeen edistämiseksi vaarantuvat jo rakennusvaiheessa, mikäli ampumaratatoiminta naapurissa jatkuu.

Vastauksia valittajan esittämiin perusteluihin:

1. Maankäyttöinsinööri ei voi käydä laaja-alaista keskustelua maanvuokrausasiassa, vaan asiasta on neuvoteltu sopimuksen sisällön yhteydessä asianosaisten vuokralaisen edustajien kanssa ja he ovat allekirjoittaneet sopimuksen jo 22.12.2025. Ei ole myöskään tarkoituksenmukaista, että maankäyttöinsinöörin pitäisi arvioida ampumaradan turvallisuusasioita, jotka käydään kuitenkin läpi ympäristöviranomaisen lupaprosessin yhteydessä. Tästä ei ole päätetty.
2. Mahdollisen korvaavan alueen löytyminen ja toteutumisaikataulu ei liity nykyiseen vuokrasopimukseen.
3. Valtioneuvoston tavoitteet ampumaratatoiminnalle eivät velvoita maanvuokrasopimuksen jatkamiseen nykyisellä paikalla.
4. Ikääntyvien metsästäjien saavutettavuusedellytykset tai riistaeläinten kannan kasvaminen eivät liity maanvuokrasopimukseen.

Edellä mainituista seikoista ei ole myöskään tehty päätöstä maanvuokrauspäätöksen yhteydessä.

Yhteenveto

Päätöksenteossa esitettyjen perusteluiden tarkoitus on avata asian taustoja ja alustaa päätöstä. Tässä tapauksessa perustelut-osiossa esitetyt seikat on tuotu avoimuuden ja kokonaisuuden nykytilanteen havainnollistamisen vuoksi esiin, vaikka ne eivät olekaan varsinaisia päätöksiä. Vuokrauspäätöksessä on päätetty ainoastaan alueen vuokraamisesta ja todettu sopimuksen noudattamisesta vuokra-ajan päättyessä.

Vuokrasopimus on osapuolten hyväksymä jo ennen vuokrauspäätöstä 22.12.2025 päivätyn vuokrasopimuksen allekirjoituksin. Vuokrauspäätöksen viivästymisessä pitkälle vuokrasopimuksen allekirjoittamisen jälkeen on kyse inhimillisestä erehdyksestä. Normaali menettelytapa olisi, että vasta vuokrauspäätöksen lainvoiman jälkeen allekirjoitetaan vuokrasopimus. Päätös voidaan tehdä myös sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen, mutta se on kaupunkia sitova vasta siihen liittyvän päätöksen saadessa lainvoiman. Vuokrausta on kuitenkin jatkettu katkeamatta sopimuksen hengessä ja vuokralainen on käyttänyt aluetta ampumaratatoimintaan myös vuoden 2026 aikana sopimuspohjaisesti. Kaupunki on tilannut selvityksen maaperän pilaantumisesta ampumarata-alueella, joka on osa vuokranantajan vastuunkantoa sopimuksen noudattamisessa maaperän puhdistamisen suhteen vuokrasopimuksen päättyessä. Näin ollen voidaan katsoa, että osapuolet noudattavat tosiasiallisesti sopimusta, johon tässä kyseessä oleva viranhaltijapäätös liittyy.

Tekninen lautakunta

§ 87

17.06.2026

Oikaisuvaatimus tulee hylätä edellä mainittujen seikkojen perusteella.

Liitteet:

Liite 1 Oikaisuvaatimus, Loviisan Ampumaseura ry. 10.5.2026

Liite 2 Maankäyttöinsinöörin viranhaltijapäätös 8/2026

Liite 3 Maanvuokrasopimus ja liitekartta

Liite 4 Datakeskushankkeet Itäisessä liittymässä, teemakartta
(kaupunkisuunnitteluosasto)

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja jättää voimaan maankäyttöinsinöörin tekemän vuokrauspäätöksen Loviisan Ampumaseuralle ajalle 1.1.–31.12.2026.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen ja jättää voimaan maankäyttöinsinöörin tekemän vuokrauspäätöksen Loviisan Ampumaseuralle ajalle 1.1.–31.12.2026.

Jakelu

Loviisan Ampumaseura ry.
Maankäyttöinsinööri

Tekninen lautakunta

§ 88

17.06.2026

605093 Pengermäkadun tukimuurin (TM-524) korjausTEKL 17.06.2026 § 88
513/10.03.01.01/2026

Valmistelija

infrastruktuuripäällikkö Pekka Stenius, puh. 050 382 7550

Vuoden 2026 talousarvion investointiosassa on varattu määrärahaa Pengermäkadun tukimuurin korjaustyölle.

Kaupunkikehitys/infrastruktuuri kilpailutti urakoitsijan valinnan.

Kaupunkikehitys/infrastruktuuri kilpailutti hankinnan seuraavasti:

- hankintailmoitus julkaistu Hilmassa 4.5.2026–31.5.2026
- kansallisen kynnysarvon ylittävä hankinta
- avoin hankintamenettely
- urakkahinta
- urakoitsijan valintaperusteena on halvin hinta.

Tarjousten palautuspäivä oli 31.5.2026. Hyväksytyjä tarjouksia oli saapunut palautuspäivämäärään mennessä 6 kappaletta.

Liite:

Tarjousvertailu

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää valita Pengermäkadun tukimuurin korjaustyön urakoitsijaksi halvimman tarjouksen antaneen urakoitsijan.

Pykälä tarkastetaan välittömästi ja sopimus allekirjoitetaan, kun päätös on lainvoimainen.

Käsittely

Esittelijä tekninen johtaja Aro muutti ehdotustaan seuraavasti: Tekninen lautakunta päättää keskeyttää hankinnan hankintalain 125. §:n mukaan, koska tarjoukset ylittävät olennaisesti talousarvion määrärahat.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti keskeyttää hankinnan hankintalain 125. §:n mukaan, koska tarjoukset ylittävät olennaisesti talousarvion määrärahat.

Tekninen lautakunta

§ 89

17.06.2026

614441 Ulrikankadun rakentaminen

TEKL 17.06.2026 § 89
635/10.03.01.00/2026

Valmistelija

infrastruktuuripäällikkö Pekka Stenius, puh. 050 382 7550

Vuoden 2026 talousarvion investointiosassa on varattu määrärahaa Ulrikankadun rakentamiselle. Kaupunkikehitys/infrastruktuuri kilpailutti urakoitsijan valinnan.

Kaupunkikehitys/infrastruktuuri kilpailutti hankinnan seuraavasti:
– hankintailmoitus julkaistu Hilmassa 18.05.2026 – 09.06.2026
– kansallisen kynnysarvon ylittävä hankinta
– avoin hankintamenettely
– kokonaishinta
– urakoitsijan valintaperusteena on halvin hinta.

Tarjousten palautuspäivä oli 09.06.2026. Hyväksytyjä tarjouksia oli saapunut palautuspäivämäärään mennessä 1 kappale.

Liite:
Tarjousvertailu

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää keskeyttää hankinnan Hankintalain §125 mukaan, koska tarjoukset ylittävät olennaisesti talousarvion määrärahat.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti keskeyttää hankinnan hankintalain 125. §:n mukaan, koska tarjoukset ylittävät olennaisesti talousarvion määrärahat.

Nostokoriautopalvelu sähköasentajalla ja aputyöntekijällä

TEKL 17.06.2026 § 90
319/02.08.00/2026

Valmistelijat

Hankinta-asiantuntija Ninni Salmi
Hankintapäällikkö Katri Kortelainen

Kyseessä on puitesopimus, joka kattaa Loviisan kaupungin alueella suoritettavat sähkökunnossapitotyöt, jotka edellyttävät nostokoriautoa ja sähköasentajaa sekä aputyöntekijän käyttöä. Palveluita voidaan tilata myös ilman nostokoriautoa. Kaupunki ei sitoudu sopimuskauden aikana kiinteisiin hankintamääriin vaan palveluita tilataan vain todellisen tarpeen mukaan.

Hankinta on sisältää 6 kokonaisuutta, joihin tarjoaja antaa yksikkö hinnat. Puitejärjestelyyn valitaan kolme toimittajaa, jotka tarjoavat koko palvelukokonaisuuden ja toimittajat asetetaan etusijajärjestykseen halvimman vertailuhinnan mukaisesti. Vertailuhinnan painotukset on mainittu erikseen tarjouspyyntöasiakirjoissa. Sopimuskauden arvioitu aloitusajankohta on 6.7.2026. Varsinainen sopimuskausi on 3 vuotta sopimuksen allekirjoittamisesta ja hankintaan sisältyy yksi (1) vuoden mittainen optiokausi.

Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta, jonka sopimuskauden arvoksi on laskettu 800 000 euroa. Hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä hankintalain 32. §:n mukaisesti. Hankintailmoitus julkaistiin HILMA:ssa ja Cloudia-tarjouspalvelussa 22.4.2026.

Tarjouspyyntö on laadittu siten, että se sisältää hankinnan kohteen kuvauksen, sopimusehdot, tarjoajien kelpoisuusvaatimukset, tarjousten jättämisen määräajan sekä vertailuperusteet. Kysymysten määräaika oli 4.5.2026 klo 9.00, yhtään kysymystä ei saapunut.

Tarjousten jättöaika päättyi 25.5.2026 klo 9.00, ja määräaikaan mennessä saapui 3 tarjousta. Tarjoukset avattiin 25.5.2026 klo 9.30.

Saapuneiden tarjousten vertailuhinnat:

1. Exsane Oy (2411303-4)	1 494,00 €
2. TK Verkonrakennus Oy (2905682-5)	1 689,00 €
3. JH Power Oy (2686737-4)	1 898,50 €

Hankintalain 106. §:n mukaisesti tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras.

Tarjousten vertailu on tehty halvimman hinnan perusteella hankintalain 93. §:n mukaisesti. Laatuvaatimukset on määritetty vähimmäisvaatimuksina tarjouspyynnössä. Lisäksi tarjoajilta edellytettiin

Tekninen lautakunta

§ 90

17.06.2026

referenssejä kolmesta toimeksiannosta, joissa on tehty ilmajohtojen sähköasennustöitä ja SP2 pätevyyden mukaisia työtehtäviä. Näiden vaatimusten täyttyminen varmistaa, että tarjottu palvelu vastaa hankinnan edellyttämää laatutasoa. Erillistä laadullista vertailua ei siten ole tarpeen tehdä, koska laatu on varmistettu vähimmäisvaatimuksilla ja sisällytetty sopimusehtoihin. Näin ollen hinnan perusteella tehtävä vertailu turvaa tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun. Tilaaja valvoo myös laatua koko sopimuskauden ajan.

Tarjoajien kelpoisuus tarkistettiin hankintalain edellyttämien vaatimusten mukaisesti. Lisäksi varmistettiin, että tarjoajat täyttävät tarjouspyynnössä asetetut vähimmäisvaatimukset. Rikosrekisteriotteen tarkistus hankintalain 80. §:n mukaisesti, suoritetaan ennen sopimuksen allekirjoitusta.

Hankintasopimus voidaan allekirjoittaa aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoajalle on annettu tai katsotaan annetuksi hankintapäätös ja valitusosoitus hankintalain 147. §:n mukaisesti.

Tämä pykälä tulee julkiseksi, kun hankintapäätös on tehty ja pöytäkirja tarkastettu julkisuuslain (621/1999) 6. §:n 1. momentin 8. kohdan mukaisesti.

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää valita nostokoriautopalvelun sähköasentajalla ja aputyöntekijällä urakoitsijat yllä olevan mukaisesti ja valtuuttaa teknisen johtajan Nina Aron allekirjoittamaan vastuualueittensa sopimukset odotusajan päätyttyä hankintalain 147. §:n mukaisesti.

Tämä pykälä tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti valita nostokoriautopalvelun sähköasentajalla ja aputyöntekijällä urakoitsijat yllä olevan mukaisesti ja valtuutti teknisen johtajan Nina Aron allekirjoittamaan vastuualueittensa sopimukset odotusajan päätyttyä hankintalain 147. §:n mukaisesti.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi kokouksessa.

Tekninen lautakunta

§ 91

17.06.2026

Arboristi- ja metsuripalvelutTEKL 17.06.2026 § 91
464/10.03.01.01/2026

Valmistelijat

Hankinta-asiantuntija Ninni Salmi
Hankintapäällikkö Katri Kortelainen

Kyseessä on puitesopimus, joka kattaa Loviisan kaupungin alueen arboristi- ja metsuripalvelut. Arboristipalvelu sisältää katu- ja puistopuiden hoitotöitä yhteistyössä kaupungin arboristien kanssa ja metsuripalvelu sisältää puiden kaatamista, ja työ voi vaatia myös aputyöntekijän käyttöä. Kaupunki ei sitoudu sopimuskauden aikana kiinteisiin hankintamääriin, vaan palveluita tilataan vain todellisen tarpeen mukaan.

Hankinta on jaettu 2 osa-alueeseen, joista molempiin osa-alueisiin valitaan viisi (5) toimittajaa halvimman vertailuhinnan perusteella. Vertailuhinnan painotukset on mainittu erikseen tarjouspyyntöasiakirjoissa. Sopimuskauden arvioitu aloitusajankohta on 6.7.2026. Varsinainen sopimuskausi on 3 vuotta sopimuksen allekirjoittamisesta, ja hankintaan sisältyy yksi (1) vuoden mittainen optiokausi.

Hankinta on EU-kynnsarvon ylittävä palveluhankinta, jonka sopimuskauden arvoksi on laskettu 300 000 euroa. Hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä hankintalain 32. §:n mukaisesti. Hankintailmoitus julkaistiin HILMA:ssa ja Cludia-tarjouspalvelussa 8.5.2026.

Tarjouspyyntö on laadittu siten, että se sisältää hankinnan kohteen kuvauksen, sopimusehdot, tarjoajien kelpoisuusvaatimukset, tarjousten jättämisen määräajan sekä vertailuperusteet. Kysymysten määräaika oli 20.5.2026 kello 12.00, yhtään kysymystä ei saapunut.

Tarjousten jättöaika päättyi 8.6.2026 kello 9.00, ja määräaikaan mennessä saapui 5 tarjousta. Tarjouksia saatiin molempiin osa-alueisiin. Tarjoukset avattiin 8.6.2026 kello 10.30.

Saapuneiden tarjousten vertailuhinnat ja etusijajärjestys:

Arboristipalvelu

- | | |
|---|-----------|
| 1. Lissu Puu Tmi (2995242-7) | 50 €/h |
| 2. Puunkaato palvelu O & L Oy (2333401-1) | 74,98 €/h |

Metsuripalvelu

- | | |
|---|----------|
| 1. Metsätyöpalvelu Muukka Oy (3378125-3) | 400 € |
| 2. Homma Humma (2556450-7) | 450 € |
| 3. Puunkaato palvelu O & L Oy (2333401-1) | 699,80 € |

Hankintalain 106. §:n mukaisesti tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on

Tekninen lautakunta

§ 91

17.06.2026

tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras.

Tarjousten vertailu on tehty halvimman hinnan perusteella hankintalain 93. §:n mukaisesti. Laatuvaatimukset on määriteltä vähimmäisvaatimuksina tarjouspyynnössä. Tarjouspyynnössä edellytettiin muun muassa arboristin ammattitutkintoa sekä referenssejä kolmesta toimeksiannosta, joissa on tehty monipuolisia puiden hoitotöitä. Metsureilta vaadittiin metsäalan perustutkintoa ja 3 vuoden työkokemusta monipuolisista metsurin töistä. Lisäksi kaikkien työtä tekevien tulee täyttää henkilöstöä koskevat pakolliset vaatimukset. Näiden vaatimusten täyttyminen varmistaa, että tarjottu palvelu vastaa hankinnan edellyttämää laatutasoa. Erillistä laadullista vertailua ei siten ole tarpeen tehdä, koska laatu on varmistettu vähimmäisvaatimuksilla ja sisällytetty sopimusehtoihin. Näin ollen hinnan perusteella tehtävä vertailu turvaa tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun. Tilaaja valvoo myös laatua koko sopimuskauden ajan.

Hankintalain 3. §:n mukaisesti hankintamenettelyn tulee kohdella osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Hankintayksikön on myös suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia hankintalain 105. §:n mukaisesti. Tämän perusteella olemme hylänneet yhden tarjoajan, joka ei täyttänyt metsuripalvelu osa-alueen vähimmäisvaatimusta suoritettusta metsäalan perustutkinnosta.

Tarjoajien kelpoisuus tarkistettiin hankintalain edellyttämien vaatimusten mukaisesti. Lisäksi varmistettiin, että tarjoajat täyttävät tarjouspyynnössä asetetut vähimmäisvaatimukset. Rikosrekisteriotteen tarkistus hankintalain 80. §:n mukaisesti suoritetaan ennen sopimuksen allekirjoitusta.

Hankintasopimus voidaan allekirjoittaa aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoajalle on annettu tai katsotaan annetuksi hankintapäätös ja valitusosoitus hankintalain 147. §:n mukaisesti.

Tämä pykälä tulee julkiseksi, kun hankintapäätös on tehty ja pöytäkirja tarkastettu julkisuuslain (621/1999) 6. §:n 1. momentin 8. kohdan mukaisesti.

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää valita arboristi- ja metsuripalveluiden toimittajat yllä olevan mukaisesti ja valtuuttaa teknisen johtajan Nina Aron allekirjoittamaan vastuualueittensa sopimukset odotusajan päätyttyä hankintalain 147. §:n mukaisesti.

Tämä pykälä tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti valita arboristi- ja metsuripalveluiden toimittajat yllä olevan mukaisesti ja valtuutti teknisen johtajan Nina Aron allekirjoittamaan vastuualueittensa sopimukset odotusajan päätyttyä hankintalain 147. §:n mukaisesti.

Tämä pykälä tarkastettiin välittömästi kokouksessa.

Ehdotus tien nimeämiseksi, kaupunkikehitys

TEKL 17.06.2026 § 92
331/10.02.06/2026

Valmistelija

Paikkatietoinsinööri Tuulia Kovanen, puh. 0440 555 410

Hallintosäännön § 30 mukaan tekninen lautakunta päättää teiden nimeämisestä haja-asutusalueella. Kunnan omien prosessien lisäksi tien nimeämistarpeen voivat tuoda esiin yritykset ja yksityiset henkilöt, joita asia koskee. Näillä tahoilla on oikeus ehdottaa tien nimeä. Kunnan tehtävä on tarkistaa ehdotuksen tarpeellisuus ja toimivuus kunnan osoitejärjestelmään. Suomessa noudatetaan yleisesti Kuntaliiton ohjeistusta Kunnan osoitejärjestelmästä osoitteistamiseen liittyvissä asioissa.

Kesäasukkaat ehdottavat tien nimeämistä.

Kesäasukkaat ovat ottaneet yhteyttä Loviisan kaupunkiin koskien Strömslandin villa tietä ja siitä erkanevaa uutta vuonna 2025 rakennettua nimeämätöntä tienhaaraa. Kesäasukkaat esittivät, että uusi tie nimetään sivuhaaran pituuden ja vaikean löydettävyyden takia. Nykyinen osoitenumerointi ja muuttuneet kulkujärjestelyt ovat aiheuttaneet eksymistä rakennuspaikkojen välillä. Kesäasukkaat ovat ehdottaneet tien nimeksi Lejdervikintie / Lejderviksvägen tai Långuddenintie / Långuddsvägen. (karttaliite 1).

Tien kirjoitusasu: Kuntaliiton Kunnan osoitejärjestelmä 2025 -ohjeen ja Kotimaisten kielten keskuksen Hyvän nimistön oppaassa esitettyjen perusteluiden mukaan Långuddenintie voitaisiin nimenä hyväksyä, eikä se toistu ennestään nimistössä tai ole liian samankaltainen jo olemassa olevan nimistön kanssa.

Tien uudelleennimeämisen edellytykset: Kaupunkisuunnitteluosastolla on tutustuttu hakemukseen ja sen perusteluihin sekä alueen muuttuneeseen tiegeometriaan. Kuntaliiton ohjeistuksen mukaan sivuhaara voidaan nimetä, jos siellä on useampi kuin kaksi rakennuspaikkaa, sivuhaara on merkittävä tai se on huomattavan pitkä ja monihaarainen. Yleiskaavassa sivuhaaran vaikutuspiiriin ei ole osoitettu lisää rakennuspaikkoja jo olemassa olevien kahden paikan lisäksi eikä sivuhaara täytä muitakaan em. nimeämiskriteereitä.

Kaupunkisuunnitteluosasto on lähettänyt saatekirjeen ratkaisuehdotuksesta asianosaisille. Toinen kesäasukas on ilmaissut tyytymättömyytensä asian ratkaisuun. Kaupunkisuunnittelu on saanut heiltä huomautuksen ja he hakevat edelleen tien nimeämistä.

Kaupunkisuunnitteluosasto katsoo, että ei ole syytä nimetä tietä, vaan ehdottaa sen sijaan tien uudelleen numerointia. Kuten aiemmin mainittu, nykyinen osoitenumerointi ja uudet kulkujärjestelyt ovat aiheuttaneet harhaan ajamista rakennuspaikkojen välillä. Tilanne voidaan korjata uudistamalla osoitenumerointi nykytilannetta vastaavaksi. Kuntaliiton

Tekninen lautakunta

§ 92

17.06.2026

ohjeessa kerrotaan, että jos yksittäinen osoitekohde sijaitsee kaukana nimenä tiedä, voidaan opastus hoitaa osoitekilvin. Tieverkon yhtenäisyyden ja tieverkoston luokituslogiikan takia ei myöskään ole suositeltavaa antaa jokaiselle, jo alimman tieluokan sivuhaaralle omaa nimeä. Strömslandin villa tie on jo itsessään alimman tieluokan tie ja uusi nimeämätön tienhaara on sen sivuhaara.

Liitteet:

Saatekirje_Osoitteen muutos

Huomautus

Liitekartta 1: Nimettävä tie

Liitekartta 2: Strömslandin villa 89 a ja b

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää olla nimeämättä Strömslandin villasta erkanevan sivuhaaran. Sen sijaan lautakunta toteaa, että on syytä muuttaa tien osoitenumeroointia hakijoiden kiinteistöjen osalta. Hallintosäännön mukaan osoitenumeroinnista päättää maanmittausinsinööri.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti olla nimeämättä Strömslandin villasta erkanevan sivuhaaran. Sen sijaan lautakunta toteaa, että on syytä muuttaa tien osoitenumeroointia hakijoiden kiinteistöjen osalta. Hallintosäännön mukaan osoitenumeroinnista päättää maanmittausinsinööri.

Jakelu

Tekninen johtaja

Asianosaiset

Paikkatietoinsinööri

Poikkeamislupahakemus (RakL 57. §) 434-442-4-3, Solhemintie 17, 07780 Horslök

TEKL 17.06.2026 § 93
497/10.03.99.02/2026

Valmistelijat

kaavasuunnittelija Pontus Edvinsson, puh. 040 583 2029, ja
kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Poikkeamislupa (RakL 57. §): Hakija hakee poikkeamislupaa käyttötarkoituksen muuttamiseksi talousrakennuksesta (69 k-m²) loma-asunnoksi. Rakennuksen kerrosalaa ei muuteta käyttötarkoituksen muuttamisen yhteydessä. Aiempi muutos loma-asunnosta talousrakennukseksi tapahtui vuonna 2016 rakennusoikeusasian takia. Rakennus on rakennettu vuonna 1920 alun perin asuinrakennukseksi. Rakennuksessa on keittiö, WC ja muut asumiseen tarvittavat mukavuudet.

Sijainti: Kiinteistön RN:o 434-442-4-3 kokonaispinta-ala on 14 594 m². Kiinteistö sijaitsee osoitteessa Solhemintie 17, 07780 Horslök.

Rakennushanke ja perustelut: Käyttötarkoituksen muuttaminen talousrakennuksesta (69 k-m²) loma-asunnoksi. Rakennus on Loviisan kaupungin kiinteistörekisterin mukaan rakennettu vuonna 1920 alun perin asuinrakennukseksi. Rakennuksessa on keittiö, WC ja muut asumiseen tarvittavat mukavuudet. Rakennukseen on erillinen sisäänkäynti, ja vesi haetaan poratusta kaivosta ja jätevesi johdetaan umpisäiliöön, joka sijaitsee noin 5 metrin päässä loma-asunnosta ja tyhjennetään 3 kertaa vuodessa.

Kiinteistötarkastuksessa on ilmennyt, että kiinteistö RN 434-442-4-3 koostui aiemmin kolmesta eri kiinteistöstä ja kolmesta rakennuspaikasta, ennen kuin ne yhdistettiin vuonna 1997. Sen vuoksi on arvioitu, että kiinteistöllä RN:o 434-442-4-3 on rakennusoikeutta talousrakennuksen muuttamiseen takaisin loma-asunnoksi. (Muutos loma-asunnosta talousrakennukseksi tapahtui vuonna 2017.)

Nykyiset kiinteistöllä olevat rakennukset:

Päärakennuksen (omakotitalon) pinta-ala on 159 m². Kyseisen talousrakennuksen (loma-asunnon) pinta-ala on 69 m². Rakennettu kokonaispinta-ala kiinteistöllä on noin 390 m² ja käsittää edellä mainittujen rakennusten lisäksi noin 80 m²:n suuruisen kivisen navetan vuodelta 1910, noin 48 m²:n suuruisen talousrakennuksen, noin 15 m²:n suuruisen halkovajan sekä 16 m²:n suuruisen rantasaunan. Saunaa lukuunottamatta kaikki rakennukset ovat peräisin viime vuosisadan alusta (päärakennuksen alkuperäinen osa on vuodelta 1908). Kiinteistö sijaitsee suojellulla kyläalueella, ja rakennukset muodostavat hyvin hoidetun pihaympäristön.

Kaavatilanne:

Alueella on myös voimassa 8.3.2000 hyväksytty Pernajan rannikon ja saariston osayleiskaava. Kiinteistön alue, jolla rakennukset sijaitsevat ja rakennushanke toteutetaan, on osoitettu kyläkeskusalueeksi (AT/s) voimassa olevassa osayleiskaavassa.

Alue on tarkoitettu pääasiassa asutukseen, palveluun ja sellaiseen elinkeinotoimintaan, joka ei aiheuta asumiselle tai ympäristölle haittaa. Merkinnällä /s osoitettu alue on kulttuurihistoriallisesti arvokas. Rakentaminen tai muut toimenpiteet tulee suorittaa niin, ettei alueen kulttuurihistoriallinen arvo heikenny.

Naapureiden kuuleminen: Loviisan kaupunki on kuullut kaikkia neljää naapurikiinteistöä.
Naapurikiinteistöillä ei ollut huomautettavaa hakemuksesta.

Viranomaisten kuuleminen: Loviisan kaupungin rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu ovat tutustuneet hakemukseen. Rakennusvalvonnalla ja ympäristönsuojelulla ei ollut huomautettavaa.

Poikkeamisluvan arviointi ja perustelut:

Kiinteistö käsittää pinta-alaltaan 14 594 m² ja sijaitsee 8.3.2000 hyväksytyn Pernajan rannikon ja saariston osayleiskaavan alueella. Alue, jolla rakennukset sijaitsevat, on osoitettu voimassa olevassa osayleiskaavassa kyläkeskusalueeksi (AT/s).

AT/s-alue on tarkoitettu pääasiassa asutukseen, palveluun sekä sellaiseen elinkeinotoimintaan, joka ei aiheuta asumiselle tai ympäristölle haittaa. Alue on lisäksi kulttuurihistoriallisesti arvokas, minkä vuoksi rakentaminen tai muut toimenpiteet tulee suorittaa niin, etteivät alueen kulttuurihistorialliset arvot heikenny.

Kyseessä oleva rakennus on Loviisan kaupungin kiinteistörekisterin mukaan rakennettu vuonna 1920 alun perin asuinrakennukseksi. Rakennuksessa on keittiö, WC ja muut asumiseen tarvittavat mukavuudet. Rakennuksessa on erillinen sisäänkäynti, vesihuolto porakaivosta sekä viemärointi umpisäiliön kautta. Loma-asunto on sijoitettu riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajasta ja noin 61 metrin etäisyydelle rantaviivasta.

Kiinteistötarkastuksessa on ilmennyt, että kiinteistö on aiemmin koostunut kolmesta eri kiinteistöstä ja kolmesta rakennuspaikasta ennen niiden yhdistämistä vuonna 1997. Aiempi muutos loma-asunnosta talousrakennukseksi tehtiin, koska rakennusoikeus ei riittänyt omakotitalon laajentamiseen. Kiinteistö oli kuitenkin yhdistetty toiseen kiinteistöön muutoksen tapahtuessa, ja kiinteistön rakennusoikeus arvioitiin silloin vain yhtenä rakennuspaikkana. Kiinteistön historian ja arvioidun rakennusoikeuden perusteella voidaan katsoa, että muutos takaisin loma-asunnoksi on kiinteistön historian, alueen käytön ja kaavoitustilanteen mukaista.

Kiinteistö muodostaa hyvin säilyneen ja hyvin hoidetun pihaympäristön suojellulla kyläalueella. Rakennuskanta koostuu pääasiassa 1900-luvun alun rakennuksista, mikä vahvistaa alueen kulttuurihistoriallista luonnetta. Haettu käyttötarkoituksen muutos koskee olemassa olevaa rakennusta ja edistää rakennuksen säilymisen ja kunnossapidon jatkumista muuttamatta pihaympäristöä tai alueen kulttuurihistoriallisia arvoja. Loviisan kaupunki on kuullut neljää naapurikiinteistöä asiassa. Kukaan naapureista ei ole esittänyt muistutuksia hakemuksesta.

Loviisan kaupungin rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu ovat tutustuneet hakemukseen eikä niillä ole ollut huomautettavaa. Kun edellä mainittu otetaan huomioon, haettu toimenpide ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, alueenkäytölle, luonnon- tai kulttuuriympäristölle tai naapureiden oikeuksille. Edellytykset poikkeamisluvan myöntämiseksi rakentamislain 57. §:n mukaisesti ovat olemassa.

Yhteenveto:

Haettu muutos koskee rakennusta vuodelta 1920 kulttuurihistoriallisesti arvokkaalla kyläalueella Pernajassa. Rakennus on alun perin ollut asunto ja on edelleen varustettu asumiseen. Kiinteistön historia osoittaa, että kiinteistöllä oli aiemmin kolme rakennuspaikasta, mikä tukee sitä, että rakennusta voitaisiin käyttää jälleen loma-asuntona.

Muutos ei vaikuta alueen kulttuurihistoriallisiin arvoihin, pihaympäristöön tai naapureiden oikeuksiin kielteisesti. Naapureita sekä Loviisan kaupungin rakennusvalvontaa ja ympäristönsuojelua on kuultu ilman vastalauseita. Tämän vuoksi arvioidaan, että toimenpide ei aiheuta haittaa kaavoitukselle eikä ympäristölle ja että poikkeamisluvan edellytykset rakentamislain mukaisesti ovat olemassa.

Johtopäätös: Rakentamisella ei ole merkittäviä seuraamuksia eikä se muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia tai muita merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytykset (rakentamislain 57. §):

Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46. §:n 1. momentin 2. kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1. momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle
- vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
- vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista
- johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytykset (rakentamislain 57. §): Poikkeaminen voidaan myöntää, koska lain edellytykset täyttyvät ja luvan myöntämistä voidaan pitää tarkoituksenmukaisena.

Liitteet:

asemapiirros, sijaintikartta, kaavaote kaavamerkintöineen, pohjapiirustus, kartta aiemmasta kiinteistöjaosta, kuva rakennuksesta.

Tekninen lautakunta

§ 93

17.06.2026

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää hakemuksen mukaisesti myöntää kiinteistölle RN:o 434-442-4-3 poikkeamisluvan (rakentamislain 57. §:n mukaisesti) käyttötarkoituksen muuttamiseen talousrakennuksesta loma-asunnoksi. Päättös myönnetään liitteenä olevan asemapiirroksen mukaisesti ja esittelytekstissä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta, jonka kuluessa päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hakemuksen mukaisesti myöntää kiinteistölle RN:o 434-442-4-3 poikkeamisluvan (rakentamislain 57. §:n mukaisesti) käyttötarkoituksen muuttamiseen talousrakennuksesta loma-asunnoksi. Päättös myönnetään liitteenä olevan asemapiirroksen mukaisesti ja esittelytekstissä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta, jonka kuluessa päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Tiedoksi

Hakijat
Rakennusvalvonta
Kaupunkisuunnitteluosasto
Lupa- ja valvontavirasto

Tauko klo 19.16-19.24

Poikkeamislupahakemus (RakL 57. §) 434-11-1164-4, Kauppakatu 3, 07910 VALKO

TEKL 17.06.2026 § 94
592/10.03.99.02/2026

Valmistelijat

kaavoitusinsinööri Perttu Huhtiniemi, puh. 040 671 7674, ja
kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Poikkeamislupa (RakL 57. §): Hakija hakee poikkeamislupaa pihasaunan sijoittamiselle rakennusalan ulkopuolelle. Asemakaavassa pientalotontilla on osoitettu rakennusala tontin luoteis- ja lounaisreunaan.

Sijainti: Kiinteistön RN:o 434-11-1164-4 kokonaispinta-ala on 1508 m². Rakennusoikeutta on 603 k-m². Tontilla on nykyisellään päärakennus ja piharakennus, kerrosalaa on käytetty 357 k-m². Kiinteistö sijaitsee osoitteessa Kauppakatu 3, 07910 Valko.

Rakennushanke ja hakijan perustelut:

- Rakennuksen luonne: Uusi pihasauna, koko 6,6 k-m². Saunaan tulisi kantovesi ja harmaavesisuodatin.
- Sijainti: Tontin kaakkoiskulmaan noin 10 m naapurirajoista ja 8 m päähän nykyisestä piharakennuksesta.
- Rakennuksen sijoittaminen kaavan rakennusosalalle pää- ja piharakennuksen väliin johtaisi palo-osastointivaatimuksiin. Lisäksi nykyisten rakennusten välissä on kookas puu, joka jouduttaisiin tällöin kaatamaan. Toiminnallisesti ja ympäristön kannalta ehdotettu sijainti olisi siten parempi.
- Vähäinen vaikutus: Ei merkittäviä ympäristövaikutuksia – suuria puita ei kaadeta, sijainti olisi huomaamattomampi tontin perällä.

Kaavatilanne: Alueella on 7.1.1992 voimaan tullut asemakaava. Kiinteistön alue, jolla rakennukset sijaitsevat ja rakennushanke toteutetaan, on osoitettu yhdistettyjen asuin- ja liikerakennusten korttelialueeksi (A1L). Asemakaavassa rakennusala on osoitettu L-mallisena Kauppakadun varteen tontin luoteisosaan sekä tontin lounaisreunaan. Tontti on kookas (1508 m²), ja piha-aluetta on rakennusalan ulkopuolella runsaasti.

Naapureiden kuuleminen: Hakija on kuullut kaikkia kolmea naapurikiinteistöä. Naapurikiinteistöillä ei ollut huomautettavaa hakemuksesta.

Viranomaisten kuuleminen: Loviisan kaupungin rakennusvalvonta on tutustunut hakemukseen. Rakennusvalvonta ei antanut lausuntoa asiasta.

Poikkeamisluvan arviointi ja perustelut:

Kaupunkisuunnitteluosasto toteaa ottaen huomioon saadut lausunnot ja hakemukseen liitetyt asiakirjat, että kaavassa osoitetun rakennusalan

ulkopuolelle rakentamista pienen saunan rakentamiseen voidaan pitää hyväksyttävänä.

Kiinteistö on pinta-alaltaan 1 508 m², mikä antaa riittävät edellytykset kyseisen rakennuksen sijoittamiselle takapihalle luontevasti. Rakennus sijoittaminen lähelle nykyisiä rakennuksia vaatisi palorakenteita, mitä voidaan pitää kohtuuttomina rakennushankkeen kokoon nähden. Edelleen, rakennusalueella olevan nykyisen kookkaan puun säilyminen on suotavaa.

Rakennuksen koon, käyttötarkoituksen ja sijoituspaikan osalta toimenpiteen ei arvioida aiheuttavan sellaisia haittoja tai vaikutuksia, jotka voisivat olla esteenä poikkeamisluvan myöntämiselle.

Sijoittaminen:

Pihasauna sijoitetaan yli 8 m päähän nykyisistä rakennuksista, noin 10 m päähän kiinteistön rajoista.

Voimassa oleva kaava:

Alueella on voimassa 7.1.1992 asemakaava. Kiinteistön alue, jolla rakennukset sijaitsevat ja rakennushanke toteutetaan, on osoitettu *yhdistettyjen asuin- ja liikerakennusten korttelialueeksi* (A1L). Kiinteistöllä on käyttämätöntä kerrosalaa nykyisellään 246 k-m².

Yhteenveto:

Kaupunkisuunnitteluosasto toteaa ottaen huomioon saadut lausunnot ja hakemukseen liitetyt asiakirjat, että kaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle rakentamista pienen saunan rakentamiseen voidaan pitää hyväksyttävänä.

Kiinteistön koko mahdollistaa rakennuksen luontevan sijoittamisen tontin pihalle. Rakennus sijoitetaan 8 m päähän nykyisistä rakennuksista ja noin 10 m päähän kiinteistön rajoista, eikä sitä liitetä vesi- ja viemäriverkostoon.

Toimenpiteen ei katsota aiheuttavan sellaisia kielteisiä vaikutuksia kaavan tarkoitukselle, ympäristölle tai naapurikiinteistöille, että se olisi esteenä hakemuksen hyväksymiselle.

Johtopäätös: Rakentamisella ei ole merkittäviä seuraamuksia eikä se muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia tai muita merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytykset (rakentamislain 57. §):

Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46. §:n 1. momentin 2. kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1. momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle

Tekninen lautakunta

§ 94

17.06.2026

- vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
- vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista
- johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytykset (rakentamislain 57. §): voidaan myöntää, koska edellytykset täyttyvät.

Liitteet:

Asemapiirros, kaavaote kaavamerkintöineen, pihasaunan toimittajan dokumentit

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää hakemuksen mukaisesti myöntää kiinteistölle RN:o 434-11-1164-4 poikkeamisluvan (rakentamislain 57. §:n mukaisesti) kooltaan 6,6 k-m² kantovedellisen pihasaunan rakentamista varten. Päättös myönnetään hakemuksen liitteenä olevan asemapiirroksen mukaisesti ja esittelytekstissä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta, jonka kuluessa päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hakemuksen mukaisesti myöntää kiinteistölle RN:o 434-11-1164-4 poikkeamisluvan (rakentamislain 57. §:n mukaisesti) kooltaan 6,6 k-m² kantovedellisen pihasaunan rakentamista varten. Päättös myönnetään hakemuksen liitteenä olevan asemapiirroksen mukaisesti ja esittelytekstissä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta, jonka kuluessa päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Tiedoksi

Hakijat
Rakennusvalvonta
Kaupunkisuunnitteluosasto
Lupa- ja valvontavirasto

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 6	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 58	18.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 95	17.06.2026

Asemakaavan muutos, kaupunginosa 3 Vanhakaupunki, kortteli 325 ja osa korttelista 302, osa Lukkarinkujan katualueesta (Aleksanterinkatu / Lukkarinkuja)

EKIL 27.01.2022 § 6

Valmistelija

Asemakaavan muutos koskee Loviisan kaupungin 3. kaupunginosan Vanhankaupungin korttelia 325 ja osaa korttelista 302. Alueella sijaitsevat seuraavat kiinteistöt: 434-3-3-24, 434-3-3-36 ja 434-3-3-37 sekä osa kiinteistöstä 434-3-9903-0. Suunnittelualue sijaitsee Loviisan keskustassa noin 100 metrin etäisyydellä torista. Alue rajautuu idässä Aleksanterinkatuun, etelässä Pengermäkatuun ja asuinkortteliin, lännessä Myllyharjun virkistysalueeseen ja pohjoisessa Linnankujaan ja viereiseen asuin- ja liikerakennusten korttelialueeseen. Kaava-alueen koko on noin 1,1 ha. Aloitteen asemakaavan muuttamiseen on tehnyt alueen maanomistaja. Kaava on tullut vireille vuonna 2018.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa tonttien 24, 36 ja 37 osoittaminen tehokkaampaan asuinkäyttöön. Voimassa olevassa asemakaavassa kortteleiden 302 ja 325 väliin on osoitettu kevyen liikenteen väylä, joka ei ole toteutunut. Asemakaavalla on tarkoitus siirtää kevyen liikenteen väylä kaavamuutosalueen eteläreunaan. Kaavamuutoksen yhteydessä tutkitaan täydennysrakentamisen määrä ja alueen rakennetun ympäristön suojeluarvot.

Kaavaluonnoksessa on osoitettu korttelialueet asuin-, liike- ja toimistorakennuksille (AL, AL-6, AL-7). Asemakaavamuutoksella jalankululle ja pyöräilylle varattu katu Vuorineuvoksenkuja on siirretty alueen eteläreunaan. Vuorineuvoksenkuja toimii kevyen liikenteen reittinä suunnittelualueen lounaispuolella sijaitsevalle Myllyharjun virkistysalueelle. Myllyharjuun kuuluva viheralue on osoitettu puistoalueeksi (VP). Lukkarinkuja on osoitettu katualueeksi.

AL-6-korttelialueelle osoitetaan kuusi rakennusala. Rakennusalojen sijoittelussa huomioidaan näkymäkäytävät Aleksanterinkadulta Bongan linnan tontille. Rakennusalojen väliin jää yhteinen korttelipiha, jonne tulee osoittaa yhtenäinen ja turvallinen leikki- ja oleskelualueena käytettävä alueen osa. Liiketilat on sijoitettu Aleksanterinkadun varteen, katutasoon. Pohjoisin ja eteläisin nykyisistä Aleksanterinkadun suuntaisista rakennuksista säilytetään merkinnöillä sr-15 ja sr-16. Kaksi keskimmäistä rakennusta, jotka sijoittuvat poikittain katuun nähden, korvataan yhdellä kadun suuntaisella uudisrakennuksella. Kaavassa annetaan määräys uudisrakennuksen räystäskorosta, joka on yhteneväinen säilytettäviksi osoitettujen rakennusten kanssa. Aleksanterinkadun varren rakennuksille osoitetaan kadunsuuntainen harjansuunta ja ne kuuluvat kaupunkikuvallisesti arvokkaaseen alueeseen (sk), jonka arvoja tulee kehittää ja vaalia. Rakentamisen tavoitteena on pyrkiä kaupunkikuvaa

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 6	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 58	18.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 95	17.06.2026

eheyttävään rakennustapaan. Pysäköinti toteutetaan maanalaiseen tilaan ma-3, johon saa sijoittaa osittain tai kokonaan maanpinnan alapuolella olevia pysäköintitiloja.

AL-7/s-korttelialueella Bongan linnan tontilla sijaitsee suojeltu Bongan linna (sr-14) sekä piharakennus. Tontti on osoitettu alueena, jolla ympäristö säilytetään (/s). Tontille osoitetaan siirrettävän ja säilytettävän suihkulähteen ohjeellinen sijainti. Tontin läpi merkitään ohjeellinen pelastustie Linnankujalta eteläpuoleiselle tontille. Eteläpuoleiselle tontille AL-korttelialueelle osoitetaan rakennusala uudisrakennukselle. Rakennusala on muotoiltu niin, että näkemäsektori (nä-2) kohti Bongan linnaa toteutuu. AL-korttelin pysäköinti toteutetaan maanalaiseen tilaan ma-3.

Kaavamuutosalueen rakennuksista kolme on osoitettu säilytettäväksi osayleiskaavan mukaisesti. Kolmen muun yleiskaavassa säilytettäväksi osoitetun rakennuksen osalta asemakaavan muutos poikkeaa siitä. Aivan suunnittelualueen etelänurkkaan sijoittuva Bongan linnan piharakennus ja Aleksanterinkadun sisäpihan rakennuksista pohjoisin on merkitty osayleiskaavassa asemakaavalla suojelluiksi rakennuksiksi (sr). Bongan linnan piharakennus on rakennushistoriallisessa selvityksessä todettu olevan erittäin pahoin vaurioitunut, eikä rakennukselle ole asemakaavamuutoksessa esitetty suojelumääräystä. Aleksanterinkadun sisäpihan puoleinen talousrakennus on voimassa olemassa asemakaavassa osoitettu rakennustaiteellisesti tai historiallisesti arvokkaaksi rakennukseksi, jota ei saa purkaa ilman pakottavaa syytä, mutta se voidaan siirtää muualle (sr1). Talousrakennus siirretään hirsirakenteiden osalta. Asemakaavamuutoksen tavoitteiden pohjalta rakennukselle ei ole osoitettu suojelumerkintää, vaan rakennus on suunniteltu siirrettäväksi.

Aleksanterinkatuun nähden poikittain olevista rakennuksista eteläisempi on osayleiskaavassa osoitettu kaupunkikuvallista eheyttä tukevaksi tai muuten huomionarvoiseksi rakennukseksi (su), jota koskee määräys: *"Rakennusta ei saa purkaa ilman rakennuslautakunnan lupaa ja perusteltua syytä. Uudis-, laajennus- ja korjausrakentaminen tulee toteuttaa massoittelemalla, kattomuotojen sekä julkisivujen osalta alueen yhtenäisyydelle leimallisia tyyli- ja muotoilun soveltaen"*. Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa keskeisellä sijainnilla Loviisan keskustassa olevan alueen tehokkaampi käyttö asuin- ja liikerakentamiseen sekä siirtää kevyen liikenteen katu alueen eteläosaan, joten rakennukselle ei ole täten osoitettu suojelumerkintää.

Rakennusoikeutta kaavamuutosalueelle on osoitettu yhteensä 10 840 k-m². Voimassa olevaan asemakaavaan nähden lisäystä rakennusoikeuteen on 3 216 k-m². Uusi rakennusoikeus jakautuu niin, että AL-6-korttelialueelle tontille 1 (nykyiset tontit 36 ja 37) uutta rakennusoikeutta muodostuu 2 608 k-m², AL-7/s-korttelialueella tontilla 2 (nykyisin osa tonttia 24, Bongan linna) rakennusoikeus vähenee 2 k-m² ja AL-korttelialueella tontilla 3 (nykyisin osa tonttia 24) uutta rakennusoikeutta

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 6	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 58	18.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 95	17.06.2026

muodostuu 610 k-m². Tonteille 1 ja 3 on hankesuunnitelman mukaisesti suunnitteilla yhteensä 55–71 asuntoa.

Liite 2

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
- Kaavaselostus liitteineen

Esittelijä	Elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtaja Sari Paljakka
Ehdotus	Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta päättää asettaa kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavaluonnoksen merkintöineen ja määräyksineen sekä siihen liittyvän kaavaselostuksen liitteineen julkisesti nähtäville 30 päiväksi ja pyytää niistä lausunnot.
Päätös	Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta päätti asettaa kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavaluonnoksen merkintöineen ja määräyksineen sekä siihen liittyvän kaavaselostuksen liitteineen julkisesti nähtäville 30 päiväksi ja pyytää niistä lausunnot.

- - -

TEKL 18.12.2025 § 58

Valmistelijat	Kaavoituspäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403 Kaavoitusinsinööri Perttu Huhtiniemi, puh. 040 671 7674
---------------	--

Asemakaavan muutos koskee Loviisan kaupungin 3. kaupunginosan Vanhankaupungin korttelia 325 ja osaa korttelista 302. Alueella sijaitsevat seuraavat kiinteistöt: 434-3-3-24, 434-3-3-36 ja 434-3-3-37 sekä osa kiinteistöstä 434-3-9903-0. Suunnittelualue sijaitsee Loviisan keskustassa noin 100 metrin etäisyydellä torista.

Kaavan tavoite

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa tonttien 24, 36 ja 37 osoittaminen tehokkaampaan asuinkäyttöön. Voimassa olevassa asemakaavassa kortteleiden 302 ja 325 väliin on osoitettu kevyen liikenteen väylä, joka ei ole toteutunut. Asemakaavalla on tarkoitus siirtää kevyen liikenteen väylä kaavamuutosalueen eteläreunaan. Kaavamuutoksen yhteydessä tutkitaan täydennysrakentamisen määrä ja alueen rakennetun ympäristön suojeluarvot.

Kaavaluonnos on ollut nähtävillä ja lausunnoilla

Asemakaavaluonnos oli nähtävillä 18.3.-18.4.2022. Kaavaluonnoksesta saatiin yhteensä yhdeksän lausuntoa ja yksi mielipide.

Elinkeino- ja
infrastruktuurilautakunta
Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 6

27.01.2022

§ 58

18.12.2025

§ 95

17.06.2026

Kaavaluonnoksesta saadun palautteen pohjalta on kaava-aineistoon tehty seuraavat muutokset ehdotusvaiheeseen:

- kaikki Aleksanterinkadun varren vanhat rakennukset säilytetään ja osoitetaan suojeltaviksi erilaisin kaavamerkinnoin ja -määräyksin
- Aleksanterinkadun puoleisen pohjoisemman tontin pihapiiri säilytetään ja sisäpihan talousrakennus osoitetaan kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti tai kaupunkikuvan kannalta arvokkaaksi rakennuksen osaksi
- kaavaluonnoksen Aleksanterinkadun sisäpihalle uudisrakennuksille osoitetuista rakennusaloista keskimäinen on jätetty pois ehdotusvaiheeseen
- Aleksanterinkadun sisäpihan pohjoisemman sekä Bonganlinnan eteläpuolen uudisrakennusten kerroslukua on madallutettu kerroksella
- Aleksanterinkadun varren rakennusten kerroslukuja on tarkistettu
- rakennusaloja ja rakennusoikeuksia on tarkistettu
- rakennusten suojelumääräyksiä on tarkistettu
- yleismääräyksiä on tarkistettu
- AL-6 -korttelialueen määräystä on muutettu muotoon "Aleksanterinkatuun rajautuvien tontilla olevien rakennusten ensimmäisen kerroksen kerrosalasta vähintään 1/4 on käytettävä liikehuoneistoja varten."
- AL-8 -korttelialueen määräystä on täydennetty määräyksellä "Korttelin kerrosalasta enintään 1/3 saa käyttää liike-, toimisto- ja palvelutiloja varten."
- korttelialueille on lisätty ohjeelliset pysäköimispaikat ja ajoyhteyksiä on tarkistettu
- kaavaselostukseen on täydennetty vaikutuksia lepakoihin, rakennettuun kulttuuriympäristöön ja suhdetta yleiskaavaan
- kaavan liitteenä olevaa viitesuunnitelmaa on päivitetty

Kaavaehdotuksen sisältö

Kaavaehdotuksessa on osoitettu korttelialueet asuin-, liike- ja toimistorakennuksille (AL-6, AL-7, AL-8). Asemakaavamuutoksella jalankululle ja pyöräilylle varattu katu Vuorineuvoksenkuja on siirretty alueen eteläreunaan. Vuorineuvoksenkuja toimii kevyen liikenteen reittinä suunnittelualueen lounaispuolella sijaitsevalle Myllyharjun virkistysalueelle. Myllyharjuun kuuluva viheralue on osoitettu puistoalueeksi (VP). Lukkarinkuja on osoitettu katualueeksi. Tonttijako on osoitettu ohjeellisenä ja kaavassa on annettu yleismääräys erillisen sitovan tonttijaon laatimisesta ennen rakentamisluvan myöntämistä.

Aleksanterinkadun varsi on asuin-, liike-, ja toimistorakennusten korttelialuetta AL-6. Aleksanterinkatuun rajautuvien tontilla olevien rakennusten ensimmäisen kerroksen kerrosalasta vähintään 1/4 on käytettävä liikehuoneistoja varten. Liikehuoneistojen tulee sijoittua pääasiassa kadun puolelle. AL-6-korttelialueelle osoitetaan rakennusalat kahdelle uudisrakennukselle sekä yhteensä viidelle olemassa olevalle rakennukselle. Korttelialueelle on osoitettu kaksi ohjeellista tonttia ja niiden väliin tonttien yhteinen ohjeellinen pysäköimispaikka, johon on ajoyhteydet Aleksanterinkadulta ja Pengermäkadulta. Olemassa olevien rakennusten kerrosluku on muutettu seuraavasti (pohjoisesta lukien, nykyinen kaava -> kaavaehdotus); II->k II, II->I, II->I, II1/3->IIu2/3.

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 6	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 58	18.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 95	17.06.2026

AL-7/s -korttelialueella, nk. Bonganlinnan tontilla, sijaitsee suojeltu Bonganlinna sekä piharakennus. Tontille osoitetaan siirrettävän ja säilytettävän suihkulähteen ohjeellinen sijainti. Tontin läpi merkitään ohjeellinen pelastustie Linnankujalta eteläpuoleiselle tontille. AL-7/s -korttelialueella tulee varata yksi autopaikka asuntoa kohden, mutta tontilla tulee olla vähintään kaksi autopaikkaa. Olemassa olevien rakennusten kerrosluku on muutettu seuraavasti; Bonganlinna II -> kII, piharakennus I -> II.

Etelänpuoleiselle tontille AL 8-korttelialueelle osoitetaan rakennusala uudisrakennukselle. Rakennusala on muotoiltu niin, että näkemäsektori kohti Bonganlinnaa toteutuu. Näkemäalueella (nä-2) ei saa toteuttaa näkymää estäviä elementtejä, kuten korkeaa aitaa tai sijoittaa näkymää oleellisesti peittävää kasvillisuutta. Tontille osoitetaan maanalainen tila ma-3, jolle saa rakentaa väestönsuojan, varasto- ja teknisiä tiloja, asuntojen apu- ja harrastetiloja sekä osittain tai kokonaan maanpinnan alapuolella olevia pysäköintitiloja. Rakennusalan koillispuolelle osoitetaan ohjeellinen pysäköimispaikka, johon on ohjeellinen ajoyhteys rakennusalan pohjoispuolelta. Autopaikkojen vähimmäismäärä AL-6 -korttelialueella on yksi autopaikka asuntoa kohden. Tontin koillis- ja lounaislaitaan on osoitettu säilytettävät/istutettavat puurivit.

Kaavassa on annettu yleismääräyksiä kaupunkikuvasta, hulevesien ohjaamisesta, pohjaveden huomioimisesta, parkkipaikoista ja radonista.

Suojelumääräykset

Aleksanterinkadun varren rakennukset kuuluvat kaupunkikuvallisesti arvokkaaseen alueeseen (sk), jonka kaupunkikuvallisia arvoja tulee kehittää ja vaalia. Alueella tulee pyrkiä kaupunkikuvaa eheyttävään rakennustapaan. Alue kuuluu osittain valtakunnallisesti merkittävään Loviisan alakaupungin kulttuuriympäristöalueeseen (RKY 2009).

Aleksanterinkadun varren pohjoisin, eteläisin ja Aleksanterinkatuun nähden poikittaisista rakennuksista pohjoisempi on osoitettu suojeltavaksi rakennukseksi, jota ei saa purkaa (sr-15, sr-16, sr-17).

Aleksanterinkatuun nähden poikittain oleva eteläisempi rakennus on osoitettu kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti tai kaupunkikuvan kannalta arvokkaaksi rakennuksen osaksi (sr-18). Aleksanterinkadun pohjoisemman tontin sisäpihan puoleinen rakennus on osoitettukulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti tai kaupunkikuvan kannalta arvokkaaksi rakennuksen osaksi (sr-19).

Bonganlinnan tontti osoitetaan kaavassa alueena, jolla ympäristö säilytetään (/s). Kyseessä on kaupunkikuvallisesti arvokas kokonaisuus. Alueen suunnittelussa ja sitä koskevissa toimenpiteissä tulee huolehtia, etteivät alueen kulttuurihistorialliset ja kaupunkikuvalliset arvot heikkene. Bonganlinna on suojeltava rakennus, jota ei saa purkaa (sr-14).

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 6	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 58	18.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 95	17.06.2026

Koko kaava-alueen pinta-ala on 10 670 m², josta korttelialuetta on 8 700 m² ja viher- ja katualuetta 1 970 m². Lisäksi maanalaista tilaa (ma-3) muodostuu yhteensä 935 m². Rakennusoikeutta kaavamuuotosalueelle on osoitettu yhteensä 7 620 k-m². Voimassa olevassa asemakaavassa rakennusoikeutta on 7 624 k-m².

Tonteille 1 ja 2 on viitesuunnitelman mukaisesti tulossa arviolta yhteensä noin 20–30 asuntoa ja noin 40–60 asukasta. Tontille 3 voisi arvion mukaan sijoittua noin 10–15 asuntoa ja 20–30 asukasta.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtäville asettaminen

Alueidenkäyttölain mukaan kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville ja siitä tulee pyytää tarvittavat viranomaislausunnot. Muistutukset käsitellään kunnassa ja vastine toimitetaan muistuttajalle ennen kaavan hyväksymistä.

Liitteet:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselostus liitteineen

Esittelijä	Tekninen johtaja Nina Aro
Ehdotus	Tekninen lautakunta päättää asettaa kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavaehdotuksen merkintöineen ja määräyksineen sekä siihen liittyvän kaavaselostuksen liitteineen julkisesti nähtäville vähintään 30 päiväksi ja pyytää niistä lausunnot. Ennen nähtäville asettamista voidaan kaava-aineistoon tehdä pieniä täydennyksiä ja korjauksia.
Käsittely	Jäsen Mäntysaari ilmoitti esteellisyydestä (palvelussuhdejäävi) ja poistui kokoustilasta asian käsittelyn ajaksi. Mäntysaari oli poissa kokouksesta klo 17.45–18.00.
Päätös	Tekninen lautakunta päätti asettaa kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavaehdotuksen merkintöineen ja määräyksineen sekä siihen liittyvän kaavaselostuksen liitteineen julkisesti nähtäville vähintään 30 päiväksi ja pyytää niistä lausunnot. Ennen nähtäville asettamista voidaan kaava-aineistoon tehdä pieniä täydennyksiä ja korjauksia.
Jakelu	Kaupunkisuunnittelu Kaavamuutoksen hakija

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 6	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 58	18.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 95	17.06.2026

Valmistelijat kaavoituspäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403,
kaavoitusinsinööri Perttu Huhtiniemi, puh. 040 671 7674

Asemakaavan muutos koskee Loviisan kaupungin 3. kaupunginosan Vanhankaupungin korttelia 325 ja osaa korttelista 302. Alueella sijaitsevat seuraavat kiinteistöt: 434-3-3-24, 434-3-302-35, 434-3-3-36 ja 434-3-3-37 sekä osa kiinteistöstä 434-3-9903-0. Suunnittelualue sijaitsee Loviisan keskustassa noin 100 metrin etäisyydellä torista.

Kaavan tavoite

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa tonttien 24, 36 ja 37 osoittaminen tehokkaampaan asuinkäyttöön. Voimassa olevassa asemakaavassa kortteleiden 302 ja 325 väliin on osoitettu kevyen liikenteen väylä, joka ei ole toteutunut. Asemakaavalla on tarkoitus siirtää kevyen liikenteen väylä kaavamuutosalueen eteläreunaan. Kaavamuutoksen yhteydessä tutkitaan täydennysrakentamisen määrä ja alueen rakennetun ympäristön suojeluarvot.

Kaavaehdotus on ollut nähtävillä ja lausunnoilla

Asemakaavaluonnos oli nähtävillä 15.1.-16.2.2026. Kaavaehdotuksesta saatiin yhteensä yhdeksän lausuntoa ja viisi muistutusta.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen kaava-alueella on laajennettu pohjoiseen kiinteistölle 434-3-302-35. Kaava-alueen laajennutta asemakaavamuutos asetetaan uudestaan nähtäville ehdotuksena. Uudelleen nähtäville asetettavaan kaavaehdotusaineistoon on tehty seuraavat muutokset kaavaehdotuksesta saadun palautteen pohjalta:

- Kiinteistö 434-3-302-35 on otettu mukaan kaava-alueeseen. Tontin kerroslukuja ja rakennusoikeuksia on tarkistettu voimassa olevaan asemakaavaan nähden. Piharakennuksen itäpäädyn ullakkokerrokseen sallitaan esim. liiketiläkäyttö
- Aleksanterinkadun suuntaisten rakennusten kerroslukuja on tarkistettu ja pohjoisemman Aleksanterinkadun suuntaisen rakennuksen rakennusoikeutta on tarkistettu.
- Tontin 3 uudisrakennuksen vesikaton ylintä korkeusasemaa on laskettu ja Bongan linnan tontin 4 uudisrakennukselle on annettu vesikaton korkeusasema
- Bongan linnan suojelumääräystä (sr-14) on täydennetty sisätiloja koskevan suojelumääräyksen osalta
- Rakennusten suojelumääräyksiä on tarkennettu
- Osittain säilyvien talousrakennusten rakennusaloja, rakennusoikeuksia ja kaavamääräyksiä tarkistettu
- AL-6 -korttelialueen liikehuoneistolle käytettävää kerrosalaa on nostettu
- Vuorineuvoksenkujan nimeksi on muutettu Myllärinkuja
- Kaavan kaupunkikuvaa koskevia yleismääräyksiä on tarkennettu ja täydennetty
- Kaavan pohja- ja hulevesiä koskevia yleismääräyksiä on tarkistettu

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 6	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 58	18.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 95	17.06.2026

- Yleismääräyksiä on täydennetty kiertotalouteen liittyvällä kaavamääräyksellä
- Kaavaselistukseen on täydennetty osayleiskaavan vanhentuneisuuden arviointia ja perusteluja yleiskaavasta poikkeamiseen

Lisäksi kaavamuutosaineistoon on laadittu kaksi uutta liitettä;

- Bongan linnan tontin lounasnurkassa sijaitseva pieni Myllärin mökki on dokumentoitu ja liitetty kaava-aineistoon (liite 10)
- Kortteliin 302 Loviisanharjulle on laadittu hulevesiselvitys (Ramboll Finland Oy 24.3.2026), joka on liitetty kaava-aineistoon (liite 11)

Kaavaehdotuksen sisältö

Kaavaehdotuksessa on osoitettu korttelialueet asuin-, liike- ja toimistorakennuksille (AL-6, AL-7, AL-8). Asemakaavamuutoksella jalankululle ja pyöräilylle varattu katu Myllärinkuja on siirretty alueen eteläreunaan. Vuorineuvoksenkuja toimii kevyen liikenteen reittinä suunnittelualueen lounaispuolella sijaitsevalle Myllyharjun virkistysalueelle. Myllyharjuun kuuluva viheralue on osoitettu puistoalueeksi (VP). Lukkarinkuja on osoitettu katualueeksi. Tonttijako on osoitettu ohjeellisena ja kaavassa on annettu yleismääräys erillisen sitovan tonttijaon laatimisesta ennen rakentamisluvan myöntämistä.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtäville asettaminen

Alueidenkäyttölain mukaan kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville ja siitä tulee pyytää tarvittavat viranomaislausunnot. Muistutukset käsitellään kunnassa ja vastine toimitetaan muistuttajalle ennen kaavan hyväksymistä.

Liitteet:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
Kaavaselistus liitteineen

Esittelijä	Tekninen johtaja Nina Aro
Ehdotus	Tekninen lautakunta päättää asettaa kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavaehdotuksen merkintöineen ja määräyksineen sekä siihen liittyvän kaavaselistuksen liitteineen julkisesti nähtäville vähintään 30 päiväksi ja pyytää niistä lausunnot. Ennen nähtäville asettamista voidaan kaava-aineistoon tehdä pieniä täydennyksiä ja korjauksia.
Käsittely	Jäsen Mäntysaari ilmoitti esteellisyydestä (palvelussuhdejäävi) ja poistui kokoustilasta asian käsittelyn ajaksi. Jäsen Mäntysaari oli poissa kokouksesta klo 19.26 – 19.38.
Päätös	Tekninen lautakunta päätti asettaa kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman, kaavaehdotuksen merkintöineen ja määräyksineen sekä siihen liittyvän kaavaselistuksen liitteineen julkisesti nähtäville

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta	§ 6	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 58	18.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 95	17.06.2026

vähintään 30 päiväksi ja pyytää niistä lausunnot. Ennen nähtäville asettamista voidaan kaava-aineistoon tehdä pieniä täydennyksiä ja korjauksia.

Alueen varaaminen liikerakennuksen suunnittelua varten

TEKL 17.06.2026 § 96
649/10.02.03/2026

Valmistelijat

Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403,
maankäyttöinsinööri Antti Piippo, puh. 0440 555 421

Varuboden-Osla Handelslag on pyytänyt Loviisan kaupunkia varaamaan kiinteistöt RN:o 434-8-812-1 ja RN:o 434-401-6-77 Loviisan S-market-liikerakennuksen laajennuksen suunnittelua, autopesulan sijoittamisen selvittämistä ja ABC-automaattiaseman uudelleensijoittamisen suunnittelua varten. Suunnitteluvaraushakemuksen liitteenä on alustava luonnos, jossa on hahmoteltu liikerakennuksen ensimmäisen ja toisen vaiheen laajenemissuunnitelmia. Suunnitelmaa ei ole vielä tutkittu tai arvioitu kaupunkisuunnitteluosastolla tai kaupungin organisaation sisällä. Suunnitelmien toteuttaminen edellyttäisi uudelleenjärjestelyitä nykyistä S-marketia ympäröivillä katu- ja korttelialueilla sekä S-marketin nykyisellä tontilla. Suunnitteluvaraus koskisi täten voimassa olevan asemakaavan korttelin 807 osaa, korttelin 812 osaa ja korttelia 811 sekä Arkkitehdintien ja Kirkkomiehenniityn katualuetta.

Suunnitteluvarauksen aikana varaajalla on mahdollisuus tehdä tarkempia suunnitelmia ja selvityksiä suunnitteluvarausalueella sekä käydä keskusteluja kaupungin viranhaltijoiden kanssa sekä saattaa valmis suunnitelma varausajan puitteissa kaupungin toimielimen käsittelyyn. Tekninen lautakunta arvioi, onko tarkennettu suunnitelma sellainen, että kaavamuutoksen käynnistämiseksi on riittävästi edellytyksiä. Mikäli suunnitelma hyväksytään teknisessä lautakunnassa, käytetään sitä sen jälkeen kaavamuutostyössä tavoitteellisena viitesuunnitelmana. Kaavaprosessin yhteydessä tehdään kaavamuutoksen edellyttämät selvitykset ja vaikutusten arvioinnit sekä käydään kuulemisten myötä tarvittava julkinen keskustelu. Kaavamuutoksen sisältö ratkaistaan kaavaprosessin tuottamien tietojen ja päätösten perusteella. Kaupunginvaltuusto päättää aikanaan kaavamuutoksen hyväksymisestä.

Suunnitteluvarauksen takia poistuu ainakin väliaikaisesti tonttimarkkinoilta rakentamiskelpoista tonttimaata. Varausmaksuna peritään korttelialueiden vuosivuokra-arvosta johdettu korvaus korttelialueen varaamisesta suunnittelua varten. Suunnitteluvaraus myönnetään kolmen kuukauden jaksoissa ja enintään yhdeksäksi kuukaudeksi. Maksun suuruus on 50 % varattavan korttelialueen vuosivuokrasta eli kolmen kuukauden jaksotuksella se on 0,625 % tonttimaan arvosta per varausjakso. Mahdollisen kaavamuutoksen käynnistyttyä korttelialueiden varaamisesta ja kaavoituksen ajan perittävästä maksusta sovitaan kaavoitussopimuksessa.

Liitteet:

Liitekartta, suunnitteluvaraushakemus

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Tekninen lautakunta

§ 96

17.06.2026

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää varata Varuboden-Osla Handelslagille karttaliitteeseen merkityn alueen S-marketin laajennushankkeen suunnittelua varten 1.7.2026 lukien 30.9.2026 asti seuraavin ehdoin:

Varattavan alueen koko on noin 28 000 neliömetriä liitekartan osoittamalla alueella. Alueella on voimassa 9.6.2004 ja 16.2.2009 sekä 22.6.2016 hyväksytyt asemakaavat. Varausalue on kaavamerkinnöiltään KTY, P, K-3 ja KM2 sekä katualuetta. Varsinaisen mahdollisesti käynnistyvän kaavamuutoksen myötä luovutettavaksi tarkoitettavien alueiden rajat määräytyvät myöhemmin tehtävän asemakaavan ja luovutuskirjojen ja vuokrasopimuksen mukaisesti. Maa-alue on kaupungin omistuksessa.

Varausajalta perittävä maksu on 4 362 euroa. Se on maksettava 15.7.2026 mennessä kaupungin lähettämää laskua vastaan sillä uhalla, että suunnitteluvaraus katsotaan rauenneeksi.

Varauksensaajan tulee esittää asemakaavan mukainen vuokraushakemus hyvissä ajoin ennen varausajan päättymistä. Vuokrasopimuksen on oltava voimassa ennen kuin rakennuslupa myönnetään.

Varauksensaaja vastaa kaavoituskustannuksista erikseen laadittavan kaavoitus sopimuksen mukaisesti kaikkien viranomaislupien hakemisesta aiheutuvista kustannuksista ja kaikista rakentamiskustannuksista sekä mahdollisesti tarvittavien kulkuväylien, johtojen, ojien ym. siirroista erikseen laadittavan maankäytösopimuksen tai muun vastaavan sopimuksen mukaisesti.

Kaupunki ei vastaa vahingosta, joka varauksensaajalle saattaa aiheutua siitä, ettei hankkeelle saada voimaan asemakaavaa, rakennuslupaa tai ettei varsinaista maanluovutusta tehdä.

Varausta voidaan tarvittaessa jatkaa suunnittelun aikatauluun liittyvällä syyllä varausajan päätyttyä kaksi kertaa enintään kolmella (3) kuukaudella kerrallaan.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti varata Varuboden-Osla Handelslagille karttaliitteeseen merkityn alueen S-marketin laajennushankkeen suunnittelua varten 1.7.2026 lukien 30.9.2026 asti seuraavin ehdoin:

Varattavan alueen koko on noin 28 000 neliömetriä liitekartan osoittamalla alueella. Alueella on voimassa 9.6.2004 ja 16.2.2009 sekä 22.6.2016 hyväksytyt asemakaavat. Varausalue on kaavamerkinnöiltään KTY, P, K-3 ja KM2 sekä katualuetta. Varsinaisen mahdollisesti käynnistyvän kaavamuutoksen myötä luovutettavaksi tarkoitettavien alueiden rajat määräytyvät myöhemmin tehtävän asemakaavan ja luovutuskirjojen ja vuokrasopimuksen mukaisesti. Maa-alue on kaupungin omistuksessa.

Varausajalta perittävä maksu on 4 362 euroa. Se on maksettava 15.7.2026 mennessä kaupungin lähettämää laskua vastaan sillä uhalla, että suunnitteluvaraus katsotaan rauenneeksi.

Varauksensaajan tulee esittää asemakaavan mukainen vuokraushakemus hyvissä ajoin ennen varausajan päättymistä. Vuokrasopimuksen on oltava voimassa ennen kuin rakennuslupa myönnetään.

Varauksensaaja vastaa kaavoituskustannuksista erikseen laadittavan kaavoitussopimuksen mukaisesti kaikkien viranomaislupien hakemisesta aiheutuvista kustannuksista ja kaikista rakentamiskustannuksista sekä mahdollisesti tarvittavien kulkuväylien, johtojen, ojien ym. siirroista erikseen laadittavan maankäyttösopimuksen tai muun vastaavan sopimuksen mukaisesti.

Kaupunki ei vastaa vahingosta, joka varauksensaajalle saattaa aiheutua siitä, ettei hankkeelle saada voimaan asemakaavaa, rakennuslupaa tai ettei varsinaista maanluovutusta tehdä.

Varausta voidaan tarvittaessa jatkaa suunnittelun aikatauluun liittyvällä syyllä varausajan päätyttyä kaksi kertaa enintään kolmella (3) kuukaudella kerrallaan.

Tekninen lautakunta

§ 97

17.06.2026

Talouuskatsaus

TEKL 17.06.2026 § 97
185/02.02.02/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Nina Aro, puh. 040 658 0657

Kaupunkikehityksen talousseuranta; toteuma 1.1.–31.5.2026.

Liite:

Kaupunkikehityksen talousseuranta 1-5/2026

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee talousseurantareportin tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi talousseurantareportin tiedoksi.

Tekninen lautakunta

§ 98

17.06.2026

Viranhaltijapäätökset

TEKL 17.06.2026 § 98

Valmistelijat

Tekninen johtaja Nina Aro, puh. 040 658 0657
Infrastruktuuripäällikkö Pekka Stenius, puh. 050 382 7550
Maankäyttöinsinööri Antti Piippo, puh. 0440 555 421
Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Tekninen johtaja:
Arboristin tehtävän vakinaistaminen 11.6.2026,
29.5.2026, § 11/2026
Ostettavat työvaatteet -yhteishankintaan liittyminen,
9.6.2026, § 12/2026

Infrastruktuuripäällikkö:
Kuningattarenrannan kelluvien talojen katualueen tilapäinen
käyttöönotto venelaiturialueeksi.
3.6.2026, § 11/2026

Maankäyttöinsinööri:
Loma-asuntotontin nro 197 vuokraoikeuden siirto,
5.6.2026, § 11/2026

Ehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi ja ilmoittaa, ettei se kuntalain 92. §:n nojalla käytä otto-oikeuttaan.

Käsittely

Lautakunta päätti lisätä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kaupunkisuunnittelupäällikkö:
Kiinteistön 434-401-10-94 Metsälä hankkiminen kaupungille,
12.6.2026, § 7/2026

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi viranhaltijapäätökset tiedoksi ja ilmoitti, ettei se kuntalain 92. §:n nojalla käytä otto-oikeuttaan.

Sähkötoimittajan valinta ajanjaksolle 1.1.2028–31.12.2030

TEKL 17.06.2026 § 99
655/02.08.00/2026

Valmistelija

Tilapäällikkö Keni Albrecht, puh.0440 555 412

VENI Energia Oy on Loviisan kaupunki -ryhmän (sis. Loviisan kaupunki, Loviisan Palveluasunnot, Loviisan Palvelukiinteistöt, Loviisan seudun palvelutalosaatiö sr, Oy Loviisanseudun Vesi, Loviisa Kodit, Loviisan Asunnot, Loviisan Asuntosäätiö, Myrskylän kunta ja Pukkilan kunta) toimesta pyytänyt tarjousta sähkönmyyntisopimuksesta, jossa sovitaan hintamekanismista ja marginaaleista.

Hankintaa ei ole jaettu osiin, sillä samanlaatuisten ja samalle aikajaksolle tehtävien hankintojen on katsottu kuuluvan luontevasti samaan hankintakokonaisuuteen.

Hinnan määräytyminen

Lopullinen sähköenergian laskutushinta muodostuu sähkönmyyjän marginaaleista, varttispot-toimituksesta ja hintariskin vähentämiseksi tehtyjen tehopohjaisten hinnankiinnitysten selvityksestä. Lisäksi läpilaskutetaan myös Fingridin tasepalvelun tuotannon ja kulutuksen volyymimaksu sekä Datahubin käyttöpaikkakohtaiset maksut niiden toimitusjaksolla kulloinkin voimassa olevien hinnastojen mukaisesti.

Hinnankiinnityksiä tehdään teho-osuuksina asiakkaan voimassa olevaa kulutusennustetta vastaan. Sähköenergian kiinnitysten hinnoittelussa käytetään referenssihintana Euronextin johdannaismarkkinoilla määriteltyjä kuukausi-, kvartaali- ja vuosituotteita (Systeemi ja EPAD).

Määräaikaan mennessä saapuneet tarjoukset

1. Kokkolan Energia Oy
2. Mind Energy Oy
3. Helen Oy
4. Turku Energia Energiaratkaisut
5. Vaasan Sähkö Myynti Oy
6. Parikkalan Valo Oy

Kaikki tarjoajat olivat kelvollisia tarjoamaan.

Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Valintaperusteet

Tarjousten valintaperuste oli kokonaistaloudellinen edullisuus ja vertailuperusteena halvin hinta.

Hinnan vertailu tehtiin tarjouspyynnön kohdassa ”Hankinnan kohteen kriteerit” esitetyn mukaisesti, eli vertailussa käytettävä marginaali

Tekninen lautakunta

§ 99

17.06.2026

muodostettiin tarjoushinnoista seuraavasti: Kaupankäyntimarginaali (M, Q, YR) * 1,5 + Varttispot-marginaali. Kaupankäyntimarginaalin tuli olla sama kaikille tuotteille (M, Q, YR).

Kokonaishintapisteet laskettiin vertailumarginaalista tarjouspyynnössä esitetyllä kaavalla (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) *maksimipisteet. Halvin tarjous sai eniten pisteitä.

Edellä mainitut valintaperusteet esitettiin tarjouspyynnössä.

Suositus valittavasta toimittajasta

VENI Energian suositus sähkötoimittajaksi on Kokkolan Energia Oy sen tarjouksen ollessa edullisin tarjouspyynnössä esitetty valintaperusteet huomioiden.

Liite:
vertailutaulukko

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Loviisan kaupunki -ryhmä valitsee sähkötoimittajaksi VENI Energia Oy:n suositteleman Kokkolan Energia Oy:n.

Päätös

Loviisan kaupunki -ryhmä valitsi sähkötoimittajaksi VENI Energia Oy:n suositteleman Kokkolan Energia Oy:n.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Jakelu

VENI energia Oy jakaa päätöksen kilpailutukseen osallistuneille yrityksille.

Tekninen lautakunta

§ 100

17.06.2026

Muut asiat

TEKL 17.06.2026 § 100

Ehdotus

Muut asiat merkitään tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi seuraavat asiat tiedoksi:

- Tekninen lautakunta pyytää, että kaupunginhallitus ottaa hyvinvointisuunnitelma 2026-2029 luonnoksen käsittelyyn vasta syyskuun kokouksessa, jotta lautakunta ehtii antaa lausunnon asiasta.
- Tekninen lautakunta päätti valtuuttaa teknisen johtajan tekemään hankintapäätöksen oikaisun viranhaltijapäätöksenä. Alkuperäinen hankintapäätös on tehty 27.3.2026 ja oikaisu koskee osa-aluetta 19 kuorma-auto pienhoitovarustuksella.
- Rakennuttajainsinööri Pontela kertoi Laivasilta II:n tilanteesta.
- Jäsen Mäntysaari pyysi saada tietoa seuraavista asioista:
 - Lupiinien poistamisesta Antinkylän ja Köpbackan välisiltä kaupungin pellolta ja ojista sekä rautatien penkereeltä.
 - Rantatien, Kapteenintien ja Antinkyläntien kolmiopuiston hoidosta (AL-kortteli, tontti 2384).
 - Viheralueiden ja katujen reuna-alueiden hoitamattomuudesta Loviisan keskustan alueella.
 - Mistä Borgåbladetin Laivasillasta uutisoidussa asiassa on kyse? Onko kaupunki nyt ostamassa rakennuksen, jota ei itse halunnut rakennuttaa?

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 82, § 83, § 84, § 86, § 88, § 89, § 95, § 97, § 98, § 100

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 85, § 87**VALITUSOSOITUS****Valitusoikeus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Valitus tehdään ensisijaisesti sähköisesti hallinto-oikeuden asiointipalvelun kautta osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> .



Valituksen voi tehdä myös postitse:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00580 Helsinki

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2079

Puhelinnumero: 029 564 2000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loviisan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa
Käyntiosoite: Mariankatu 12 A, 07900 Loviisa
Sähköpostiosoite: kaupunki@loviisa.fi
Puhelinnumero: 019 555 555

Kirjaamon aukioloaika on
ma–ke ja pe klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–15.00

to klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–17.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 90, § 91, § 99

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Todisteellinen tiedoksianto

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

hankintayksikkö: Loviisan kaupunki

postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa

kirjaamon käyntiosoite: (Lovinfo) Mariankatu 12A, Loviisa

sähköposti: kaupunki @loviisa.fi

puhelin: 019 555 555

Kirjaamon aukioloajat ovat:

ma–ke 9–11.30 ja 12.30–15

to 9–11.30 ja 12.30–17

pe 9–11.30 ja 12.30–15

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa

samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Todisteellinen tiedoksianto

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramarkkinassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramarkintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jos hankintayksikkö on julkaissut suoramarkkinasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramarkintaa koskevaa ilmoitusta, suoramarkintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramarkkinasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suora-hankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta suora-hankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 92, § 96**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Loviisan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Loviisan kaupungin päätöksen tehnyt toimielin.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa
Käyntiosoite: Mariankatu 12 A
Sähköpostiosoite: kaupunki@loviisa.fi
Puhelinnumero: 019-555 555

Kirjaamon aukioloaika on
ma–ke ja pe klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–15.00
to klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–17.00
pe 9.00–11.30 ja klo 12.30–15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loviisan kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 93, § 94**HALLINTOVALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen voi hakea muutosta kirjallisella hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusviranomainen

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin 029 56 42000, faksi 029 56 42079
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen tekeminen ja valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen. Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkisen kuulutuksen julkaisemisesta Loviisan kaupungin verkkosivuilla.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, sähköisessä muodossa tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Myös sähköisen asiakirjan tulee olla perillä siten, että se on käsiteltävissä muodossa valitusviranomaisen vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Maksun suuruudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loviisan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa

Käyntiosoite: Mariankatu 12 A, 07900 Loviisa

Sähköpostiosoite: kaupunki@loviisa.fi

Puhelinnumero: 019 555 555

Kirjaamon aukioloaika on

ma–ke ja pe klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–15.00

to klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–17.00.