

Tekninen lautakunta

Aika 23.04.2026 klo 17:00 - 19:47

Paikka Seurahuone, neuvotteluhuone Aina

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Mulli Eero Hagfors Kari Lönnfors Mats Haddas Anders Grundström Maria	Puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen	poistui klo 19.16 §:n 63 käsittelyn aikana
	Holmström Eeva Sundman Ria Mäntysaari Maaria Mettinen Veli-Matti	jäsen jäsen jäsen jäsen	
Muut	Lohenoja Meri Skogster Leif Kallionpää Onni	kh:n puheenjohtaja kh:n edustaja nuorisovaltuuston edustaja	poistui klo 18.52 §:n 62 käsittelyn jälkeen
	Nina Aro Pekka Stenius Keni Albrecht Marko Luukkonen Elina Hynninen Emil Starck	tekninen johtaja infrastruktuuripäällikkö tilapäällikkö kaupunkisuunnittelupäällikkö sihteeri controller	
Poissa	Tomas Björkroth	kaupunginjohtaja	

Allekirjoitukset

	Eero Mulli puheenjohtaja	Elina Hynninen sihteeri
Käsitellyt asiat	53 - 63	
Pöytäkirjan tarkastus	Sähköisesti Loviisassa	
	Mats Lönnfors pöytäkirjantarkastaja	Ria Sundman pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Loviisan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 30.4.-8.6.2026

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa

Loviisa

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 53	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 54	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 55	Esityslistan hyväksyminen	6
§ 56	Vahingonkorvausvaatimus – 12.7.2025 sattunut moottoripyöräonnettomuus	7
§ 57	Kestopäällystysurakoitsijan valinta 2026	12
§ 58	Poikkeamislupahakemus (RakL 57. §) 434-453-2-67, Kabbölentie 742, 07750 Isnäs	13
§ 59	Rakennuttajainsinöörin valinta	18
§ 60	Talouskatsaus	20
§ 61	Viranhaltijapäätökset	21
§ 62	Loviisan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi eräiden kuntien yhteistyöstä merialueen suurten alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen jälkitorjunnan järjestämisessä sekä laiksi pelastuslain 111. a §:n muuttamisesta	23
§ 63	Muut asiat	26

Tekninen lautakunta

§ 53

23.04.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

TEKL 23.04.2026 § 53

Ehdotus

Tekninen lautakunta toteaa kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Tekninen lautakunta totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tekninen lautakunta

§ 54

23.04.2026

Pöytäkirjantarkastajat

TEKL 23.04.2026 § 54

Ehdotus

Tekninen lautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Mats Lönnfors ja Ria Sundman.

Pöytäkirjantarkastus tapahtuu 30.4.2026 digitaalisen allekirjoituksen (Telia Sign) kautta.

Päätös

Tekninen lautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Mats Lönnfors ja Ria Sundman.

Pöytäkirjantarkastus tapahtuu 27.4.2026 digitaalisen allekirjoituksen (Telia Sign) kautta.

Tekninen lautakunta § 55

23.04.2026

Esityslistan hyväksyminen

TEKL 23.04.2026 § 55

Ehdotus	Tekninen lautakunta hyväksyy kokouskutsun mukana jaetun asialistan kokouksen esityslistaksi.
Päätös	Tekninen lautakunta hyväksyi kokouskutsun mukana jaetun asialistan ja lisälistan kokouksen esityslistaksi sillä muutoksella, että asia nro 11 "Loviisan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi eräiden kuntien yhteistyöstä merialueen suurten alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen jälkitorjunnan järjestämisessä sekä laiksi pelastuslain 111. a §:n muuttamisesta" käsitellään asiana nro 10 ja asia nro 10 "Muut asiat" käsitellään asiana nro 11.

Tekninen lautakunta

§ 56

23.04.2026

Vahingonkorvausvaatimus – 12.7.2025 sattunut moottoripyöräonnettomuusTEKL 23.04.2026 § 56
717/03.06.02.00/2025

Valmistelijat

Infrastruktuuripäällikkö Pekka Stenius, puh. 050 382 7550,
hallintojohtaja Tomas Määttä, 0440 555 216

Perustelut

1. Asia

Hakija on jättänyt kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen 12.7.2025 tapahtuneesta moottoripyöräonnettomuudesta Ruukintiellä, Krouvinmäen ja Paja Pizzan välisessä vasemmalle kaartuvassa mutkassa, puusillan kohdalla.

Hakija vaatii korvausta moottoripyörästä Kawasaki Z1000 6 000 euroa sekä umpikypärästä Scorpion EXO-R1 EVO II Air Solid 420 euroa, yhteensä 6 420 euroa. Hakija on toimittanut vaatimuksensa liitteeksi valokuvan vahinkopaikalta.

Hakijan vaatimuksen mukaan onnettomuuden syynä oli mutkassa oleva irtohiekka, joka aiheutti ajoneuvon hallinnan menetyksen. Tämän seurauksena ajoneuvo törmäsi puusillan kaiteeseen, joka petti törmäyksessä, ja hakija putosi sillalta useita metrejä.

2. Tapahtumapaikan olosuhteet ja kunnossapidon selvitys

Kaupungin kunnossapidon selvityksen mukaan tapahtumapaikalla esiintyi ennen onnettomuutta voimakkaita sateita. Tapahtumapaikan välittömässä läheisyydessä on hiekkapintainen pysäköintialue, josta sadevesien ja ajoneuvoliikenteen vaikutuksesta irtoainesta saattaa kulkeutua ajoradalle.

Kaupungilla ei ole tiedossa, että kyseisestä kohdasta olisi ennen vahinkoa tullut ilmoituksia, valituksia tai muita selvityksiä, joiden perusteella olisi tullut ryhtyä välittömiin toimiin kadun puhtaanapitoon liittyen.

Liikennemäärä vahinkopaikalla on keskikesän aikaan kuitenkin muita vuodenaikoja huomattavasti merkittävämpi.

Puusillan kaiteen kunto oli kaupungin tiedossa, ja sen uusimisesta oli laadittu korjaussuunnitelma ennen vahinkotapahtumaa. Korjaus oli tarkoitus toteuttaa kunnossapidon priorisoinnin ja määrärahojen puitteissa. Kaide ei ollut siirtynyt ajoradalle eikä muodostanut estettä liikenteelle; törmäys on todennäköisesti tapahtunut ajoneuvon hallinnan menetyksen seurauksena.

2.1 Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978)

Kunnossapitolain mukaan kunnan tulee pitää kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapitovelvollisuus ei kuitenkaan merkitse täydellistä virheettömyyttä kaikissa tilanteissa.

Arvioinnissa huomioidaan muun muassa kadun liikenteellinen merkitys, olosuhteiden ennakoitavuus, sääolosuhteet sekä kunnossapitotoimien kohtuullisuus ja priorisointi.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon taso riippuu siitä, millaisia ovat kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadut on pidettävä puhtaana muun muassa niille kerääntyneestä liasta, lehdistä, roskista ja irtoneisista esineistä sekä rikkaruohosta ajoradalla ja jalkakäytävällä. Katujen ja muiden yleisten alueiden kunnossapidosta vastaa lähtökohtaisesti kaupunki.

3. Vahingonkorvauslaki ja tieliikennelaki

Pelkästään se, että kaupungin ylläpitämällä katuverkostolla on tapahtunut vahinkotapahtuma, ei aiheuta kaupungille vahingonkorvausvastuuta.

Kaupungille ei ole saapunut muita vastaavia vahingonkorvausvaatimuksia kyseiseltä vahinkopaikalta.

3.1. Vahingonkorvauslaki (412/1974)

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 § edellyttää vahingonkorvausvastuun syntymiseksi tahallisuutta tai tuottamusta. Julkisyhteisön vastuu perustuu samaan tuottamusperiaatteeseen. Korvausvastuun syntyminen edellyttää:

1. virhettä tai laiminlyöntiä julkisen tehtävän hoidossa
2. tuottamusta
3. syy-yhteyttä tuottamuksen ja vahingon välillä
4. vahingon näyttämistä.

Näyttövelvollisuus tuottamuksesta ja syy-yhteydestä on lähtökohtaisesti vahingonkärsijällä.

3.3. Tieliikennelaki (729/2018)

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain 3 §:n mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on tieliikennelain 5 §:n mukaan sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Vahinkopaikalla on ollut suunnitelmien mukaiset liikennejärjestelyt. Vahinkopaikalla on ollut 40 km/h nopeusrajoitus. Nopeusrajoitus määrittää suurimman sallitun nopeuden, mutta ajoneuvon nopeus on sovitettava

sellaiseksi, kuin liikenneturvallisuus edellyttää, huomioon ottaen tien kunto, valaistus ja tässä tapauksessa tienkohta.

Tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi.

4. Kaupungin vastuun ja tuottamuksen arviointi

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle. Näin ollen sen, joka on vastuussa kunnossapidosta olisi vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Vahingonkorvausvastuun aktualisoituminen edellyttää lisäksi, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Kunnossapitovastuussa oleva voikin vapautua vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai vallinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi niissä olosuhteissa, jossa vahinko on syntynyt, ollut ylivoimaista.

4.1. Irtohiekkä

Vaikka kyseisessä tieosuudessa on saattanut esiintyä irtohiekkä, sen syntyminen johtuu luonnollisista ympäristöolosuhteista, kuten rankkasateista, viereisen hiekkapysäköintialueen vaikutuksesta ja ajoneuvoliikenteen liikkeestä. Irtohiekkä on siten kuljettajan ennakoitavissa oleva normaali tieolosuhde, eikä sen esiintymistä voida katsoa poikkeukselliseksi tai kaupungin tuottamuksellisesti vältettävissä olevaksi.

Hakija ei ole esittänyt *sellaisia* todisteita siitä, että irtohiekkä olisi esiintynyt poikkeuksellisen laajasti tai vaarallisesti, eikä myöskään osoittanut, että kaupunki olisi saanut ilmoitusta, jonka perusteella sillä olisi ollut velvollisuus ryhtyä välittömiin toimiin irtohiekan poistamiseksi tai liikenneturvallisuuden turvaamiseksi.

Kaupungin kunnossapitovelvollisuus kattaa tieverkon ylläpidon kohtuullisin ja ennakoitavissa olevin keinoin, mutta ei ulotu poistamaan kaikkia irtoaineksen esiintymisiä, jotka ovat olosuhteiden luonnollinen seuraus. Irtohiekan esiintyminen tieosuudella ei siten osoita kaupungin tuottamuksellista laiminlyöntiä.

Kuljettajan tulee ottaa huomioon tieolosuhteiden luonnolliset riskit, mukaan lukien irtohiekan esiintyminen, ja hänen on mukautettava ajonopeus, ajotapa ja ajoreitti olosuhteiden mukaisesti.

Edellä esitetyn perusteella irtohiekan esiintyminen ei luo kaupungille korvausvelvollisuutta, eikä se osoita kaupungin tuottamuksellista laiminlyöntiä. Kaupunki on täyttänyt lakisääteiset kunnossapitovelvoitteensa kohtuullisin ja ennakoitavissa olevin keinoin.

4.2. Puusillan kaide

Puusillan kaiteen osalta on ennen vahinkotapahtumaa laadittu korjaussuunnitelma, mikä osoittaa, että kaupunki seurasi rakenteen kuntoa ja ryhtyi asianmukaisiin toimenpiteisiin sen uusimiseksi. Suunnitelman olemassaolo ei kuitenkaan tarkoita, että kaide olisi ollut käyttökelvoton tai että sen olisi välittömästi tullut poistaa käytöstä. Kaiteen kunto ja sijainti eivät aiheuttaneet ajoneuvon hallinnan menetyksiä, sillä vahinko syntyi kuljettajan hallinnan menetyksen seurauksena. Kaide ei siten muodostanut itsenäistä tai välitöntä vahingon aiheuttajaa.

Edellä esitetyin perustein puusillan kaiteesta ei aiheutunut kaupungille korvausvelvollisuutta, eikä sen olemassaolo tai kunto osoita kaupungin tuottamuksellista laiminlyöntiä. Kaupunki on toiminut asianmukaisesti valvoessaan rakenteen kuntoa ja ryhtyessään suunniteltuihin kunnossapitotoimiin, eikä kaiteen perusteella voida katsoa olevan vastuussa vahingosta, joka johtui kuljettajan hallinnan menetyksestä.

4.3. Syy-yhteys ja hallinnan menetys

Vahingon välitön syy oli ajoneuvon hallinnan menetys mutkassa. Alamäki, mutka ja mahdollinen irtoaine muodostivat olosuhteet, joissa kuljettajan tulee tieliikennelain mukaisesti sovittaa nopeus ja ajotapa. Hallinnan menetys oli siten ajoneuvon kuljettajan vastuulla, eikä kaupunki ole osoittanut sellaista tuottamuksellista laiminlyöntiä, joka olisi ollut vahingon välitön ja ratkaiseva syy. Syy-yhteys kaupungin toiminnan ja vahingon välillä jää näin ollen näyttämättä.

5. Johtopäätökset

1. Kaupungin kunnossapito on noudattanut lakisääteisiä velvoitteita; katu ja puusilta ovat olleet liikenteen kannalta tyydyttävässä kunnossa.
2. Irtohiekkan esiintyminen oli olosuhteiden luonnollinen ja kuljettajan ennakoitavissa oleva ilmiö, johon kaupunki ei ollut velvollinen puuttumaan.
3. Puusillan kaide oli korjaussuunnitelman alainen eikä aiheuttanut hallinnan menetyksiä.
4. Vahingon välitön syy oli ajoneuvon hallinnan menetys kuljettajan ajotavan ja olosuhteiden seurauksena.

Pelkkä vahinkotapahtuma ei todetulla tavalla yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kaupungin vahingonkorvausvastuu aktualisoituu, jos kaupunki on laiminlyönyt velvollisuutensa pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa tai lyönyt laimin muita velvollisuuksiaan.

Katu- ja tiealueella voi olla luonnonolosuhteista tai muiden tienkäyttäjien toiminnasta johtuvaa irtohiekkaa, kuten vahinkopaikalla on voinut ollakin. Edellä esitetyin perustein asiassa ei voida osoittaa kaupungin toimintaa koskevaa laiminlyöntiä, huolimattomuutta tai virhettä, eikä kaupunki ei ole laiminlyönyt velvollisuuksiaan. Näin ollen kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen, koska se ei ole toiminut tuottamuksellisesti eli huolimattomasti. Vahinkotapahtumaa onkin siten pidettävä ikävänä tapaturmana, josta Loviisan kaupunki ei kuitenkaan ole vahingonkorvausvastuussa.

Tekninen lautakunta

§ 56

23.04.2026

Toimivalta

Loviisan kaupungin hallintosäännön 83 §:n mukaan vahingonkorvauksen myöntämisestä päättää kaupunginhallitus, kun korvausvaatimus ylittää 10 000 euroa. Lautakunta päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä toimialueellaan, kun korvausvaatimus ylittää 5 000 euroa. Keskuksen johtaja päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä toimialueellaan, kun korvausvaatimus on enintään 5 000 euroa.

Oheismateriaali (sisältää henkilötietoja, ei julkaista yleisessä tietoverkossa):

- Moottoripyörävahinko, kuvat
- Vahinkoilmoitus

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää:
1. Vahingonkorvausvaatimus hylätään kokonaisuudessaan perusteettomana valmistelutekstissä esitettyjen perusteiden nojalla.

Käsittely

Jäsen Mettinen teki muutosehdotuksen: kaupunki maksaa vahingon kärsineelle hakijalle korvausvaatimuksen mukaiset summat 6 000 euroa moottoripyörästä sekä 420 euroa umpikypärästä. Muutosehdotus liitteenä.

Jäsenet Mäntysaari, Holmström ja Sundman kannattivat muutosehdotusta.

Jäsen Hagfors ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun seuraavalla ohjeistuksella:

Tekninen lautakunta pyytää, että hallintojohtaja osallistuu lautakunnan kokoukseen, jossa asia käsitellään uudelleen. Valmistelija varmistaa korvauksenhakijalta muut mahdolliset viranomaisasiakirjat.

Tekninen lautakunta kannatti ehdotusta yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun seuraavalla ohjeistuksella:

Tekninen lautakunta pyytää, että hallintojohtaja osallistuu lautakunnan kokoukseen, jossa asia käsitellään uudelleen. Valmistelija varmistaa korvauksenhakijalta muut mahdolliset viranomaisasiakirjat.

Tekninen lautakunta

§ 57

23.04.2026

Kestopäällystysurakoitsijan valinta 2026TEKL 23.04.2026 § 57
443/10.03.01.01/2026

Valmistelija

infrastruktuuripäällikkö Pekka Stenius, puh. 050 382 7550

Vuoden 2026 talousarvion investointiosassa on varattu määrärahaa kestopäällysteen uusimiseen ja sorapintaisten katujen päällystämiseksi.

Kaupunkikehitys/infrastruktuuri kilpailutti hankinnan seuraavasti:

- hankintailmoitus julkaistu Hilmassa 26.3.–20.4.2026
- kansallisen kynnyksarvon ylittävä hankinta
- avoin hankintamenettely
- yksikköhintaurakka
- urakoitsijan valintaperusteena on halvin hinta.

Tarjousten palautuspäivä oli 20.4.2026. Hyväksytyjä tarjouksia oli saapunut palautuspäivämäärään mennessä 3 kappaletta.

Liite

Tarjousvertailu

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää valita vuoden 2026 kestopäällystysurakoitsijaksi halvimman tarjouksen antaneen urakoitsijan.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti valita vuoden 2026 kestopäällystysurakoitsijaksi edullisimman vertailukelpoisen tarjouksen antaneen Peab Industri Oy:n, hintaan 309 527,50 euroa.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Tiedoksi

Tarjoajat
Infrastruktuuri-osasto

Tekninen lautakunta

§ 58

23.04.2026

Poikkeamislupahakemus (RakL 57. §) 434-453-2-67, Kabbölentie 742, 07750 IsnäsTEKL 23.04.2026 § 58
252/10.03.99.02/2026

Valmistelijat

kaavasuunnittelija Pontus Edvinsson, puh. 040 583 2029
kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403

Poikkeamislupa (RakL 57. §): Hakija hakee poikkeamislupaa käyttötarkoituksen muuttamiseksi loma-asunnosta (101 k-m²) ympärivuotiseen asumiseen. Loma-asunnon kerrosalaa ei muuteta käyttötarkoituksen muuttamisen yhteydessä. Kiinteistö sijaitsee alueella, jolla on vahvistettu ranta-asemakaava.

Hakijan tulee esittää hakemuksessa lain edellyttämät erityiset syyt käyttötarkoituksenmuutokselle (vähähiilisyys ja kiertotalous). Hakija on antanut seuraavan selvityksen (kursiivilla):

Viitaten maankäyttö- ja rakennuslain 57 §:ään (valmistelijan kommentti: Rakentamislaki 57§) sekä sen 3 momentin vaatimukseen, jonka mukaan rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta koskevaan hakemukseen on liitettävä selvitys ja perustelut siitä, miten rakennuksen käyttötarkoituksen muutos tukee kansallisia hiilineutraaliustavoitteita sekä kiertotaloutta.

Vuoden 2025 lopussa käyttöön otetun asuinrakennuksen käyttötarkoituksen muutosta koskevan hakemuksen pääperuste on, että poikkeusluvan myöntämisen jälkeen rakennusta käytettäisiin vakituksena asuntona ja työpaikkana. Allekirjoittanut käyttää jo tällä hetkellä nykyisessä työsuhteessaan vapaa-ajan asuntoa vakituksena työpaikkana, koska nykyisessä vakituksessa asunnossa ei ole tarkoituksenmukaista tilaa etätyöpisteelle.

*Se, miten tämä tukee tavoitteita vähentää työmatkaliikenteestä aiheutuvia CO₂-päästöjä nykyisen vakituisen asuinosoitteen Nordenskiöldinkatu 25 B28, 06100 Porvoo ja vapaa-ajan asunnon osoitteessa Kabbölentie 742, 07750 Isnäs välillä, voidaan arvioida seuraavasti:
60 km työmatkaa päivässä × 10 kuukautta × 22 päivää / kuukausi = 13 200 km / vuosi.*

*Autolla Volvo V60 T8 AWD Long Range tämä vastaa CO₂-päästöjä:
13 200 km × 19 g/km = 250 800 g CO₂-päästöjä vuodessa.*

Kiertotalouden periaatteita ja tavoitteita tukevana argumenttina voidaan todeta, että joustavuus ja muunneltavuus on huomioitu jo vapaa-ajan asunnon suunnitteluvaiheessa ja rakentamisessa. Yksi huoneista on suunniteltu joko ylimääräiseksi makuuhuoneeksi tai vaihtoehtoisesti kotitoimistoksi, ja tämän tilan käyttöä voidaan helposti mukauttaa kulloisenkin elämäntilanteen mukaan.

Hiilidioksidipäästöjen vähentämiseen tähtävien tavoitteiden osalta todetaan lisäksi, että vapaa-ajan rakennus on suunniteltu ja rakennettu samojen rakennusmääräysten ja eristysvaatimusten mukaisesti kuin pysyvään asumiseen tarkoitettut pientalot. Tässä yhteydessä voidaan myös

mainita, että vapaa-ajan asunnon lämmitysmuotona on maalämpö ja että rakennus on vesihuollon osalta liitetty Pernajan saariston vesiosuuskuntaan.

Sijainti: Kiinteistön RN:o 434-453-2-67 kokonaispinta-ala on 5 973 m². Kiinteistö sijaitsee osoitteessa Kabbölentie 742, 07750 Isnäs. Kiinteistöllä on ennestään loma-asunto (101 k-m²) ja autokatos (18 k-m²).

Kaavatilanne:

Ranta-asemakaava:

Alueella on voimassa 26.9.1995 hyväksytty Mästlax-Malmsby-Näsen ranta-asemakaava. Kiinteistö sijaitsee RA-alueella (loma-asuntojen korttelialueella). Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 160 m². Erillisen loma-asunnon kerrosala saa olla enintään 100 k-m², erillisen saunan 20 k-m² ja erillisen vierasmajan 40 k-m².

Osayleiskaava:

Alueella on myös voimassa 8.3.2000 hyväksytty Pernajan rannikon ja saariston osayleiskaava. Kiinteistön alue, jolla rakennukset sijaitsevat ja rakennushanke toteutetaan, on osoitettu loma-asuntoalueeksi (RA1) voimassa olevassa osayleiskaavassa. Rakennuspaikalle saa rakentaa korkeintaan seuraavat rakennukset:
korkeintaan 100 k-m²:n loma-asunnon, korkeintaan 25 k-m²:n saunarakennuksen ja kylmiä säilytystiloja, joiden kerrosala on yhteensä korkeintaan 35 k-m².

Naapureiden kuuleminen: Hakija on kuullut kaikkia kuutta naapurikiinteistöä.
Naapurikiinteistöillä ei ollut huomautettavaa hakemuksesta.

Viranomaisten kuuleminen: Loviisan kaupungin rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu ovat tutustuneet hakemukseen. Rakennusvalvonnalla ja ympäristönsuojelulla ei ollut huomautettavaa.

Pernajan Saariston Vesiosuuskunta: Hakija on kuullut tämän yhteydessä Pernajan Saariston Vesiosuuskuntaa, joka on antanut seuraavan lausunnon:

Pernajan Saariston Vesiosuuskunta vakuuttaa täten, että kapasiteetin tai muiden vesihuoltoseikkojen osalta ei ole esteitä tai huomautuksia koskien luvan myöntämistä yllä mainitulla kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen, joka on jo liitetty vesiosuuskunnan vesi- ja viemäriverkkoon, käyttötarkoituksen muuttamiseen loma-asunnosta vakituiseksi asunnoksi. Meidän verkostomme on erinomaisessa teknisessä kunnossa ja kytketty Loviisan puhdistamoon Vårdössä.

Poikkeamisluvan arviointi ja perustelut:

Kaupunkisuunnitteluosasto katsoo, että lausuntojen ja liitteenä olevien hakemusasiakirjojen perusteella käyttötarkoituksen muuttaminen loma-asumisesta ympärivuotiseen asumiseen on mahdollista.

Alueidenkäyttölain 57§:ssä 3. momentissa on säädetty käyttötarkoituksen muuttamisen edellyttävän erityisten syiden olemassaoloa. Erityinen syy

käyttötarkoituksen muuttamiselle on katsottu liittyvän vähähiilisyteen ja kiertotalouteen.

Hakija on esittänyt erityisenä syynä: *Hakija käyttää vapaa-ajan asuntoa jo käytännössä pysyvänä työpisteenä, koska nykyisessä vakituksessa asunnossa ei ole sopivaa tilaa etätöille. Pysyvä asuminen vähentäisi työmatkaliikennettä Porvoon ja Isnäsin välillä, mikä vähentäisi ajokilometrejä arviolta noin 13 200 km vuodessa ja siten myös CO₂-päästöjä. Rakennus on suunniteltu joustavaksi siten, että yksi huone voidaan käyttää joko makuuhuoneena tai työhuoneena, mikä tukee kiertotalouden periaatteita. Lisäksi vapaa-ajan asunto on rakennettu pysyvälle asumiselle asetettujen vaatimusten mukaisesti, siinä on maalämpö lämmitysjärjestelmänä ja rakennus on liitetty Pernajan saariston vesiosuuskunnan vesihuoltoon.*

Lainsäätäjä on todennäköisesti olettanut käyttötarkoituksen muutoksen koskevan yleensä vanhoja korjattavia rakennuksia. Tällöin vanhan korjaaminen on vähähiilisyden ja kiertotalouden kannalta edullisempaa kuin uuden rakentaminen. Nyt kyseessä on uudehko rakennus, jossa rakennuksen tekniset ja sen käytettävyyteen liittyvät ratkaisut ovat käytön aikana pitkällä tähtäimellä edullisempia verrattuna vanhan ja korjatun käyttämiseen. Vähähiilisyttä ja kiertotaloutta koskeva lainkohta on jossakin määrin hankalasti tulkittava ja sovellettava.

Luvan myöntämisen edellytyksenä olevat erityiset syyt voidaan kohtuudella katsoa edellä kerrotulla hakijan esittämillä perusteella olevan olemassa.

Luvan myöntämistä puoltavia seikkoja ovat mm:

Alueella Lövkullan ja Näsevikenin ympäristössä on suhteellisen paljon asutusta, enimmäkseen loma-asuntoja, mutta alueella on myös joitakin vakituisia asuntoja. Lähellä sijaitsevilla asemakaavoissa ja voimassa olevassa osayleiskaavassa on useita asuinalueiksi osoitettuja alueita. Noin 100 metrin säteellä hakijan kiinteistöstä on asemakaavoissa/osayleiskaavoissa neljä erilaista korttelialuetta, jotka on osoitettu vakituksille asunnoille. Uusi vakituinen asunto täydentää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta.

Alueen vesiyhtiön mukaan alueella on riittävästi kapasiteettia ympärivuotiseen asumiseen.

Hakijan kiinteistöltä on noin 6,5 kilometrin etäisyys Isnäsin paikkakunnalle, jossa on myös peruskoulu. Isnäsissä on myös muita palveluita. Palveluita voidaan katsoa olevan kohtuullisella etäisyydellä uudesta asuinrakennuspaikasta.

Muutos ei aiheuta merkittävää rakentamista. Kaupunkisuunnitteluosasto ei näe estettä hyväksyä hakijan hakemusta, joka koskee käyttötarkoituksen muuttamista loma-asumisesta ympärivuotiseen asumiseen.

Loma-asunto (101 k-m²) on rakennettu vuonna 2025, ja rakennukselle asetettavia vaatimuksia, jotka koskevat eristystä ja energiavaatimuksia, käsitellään rakennuslupavaiheessa.

Sijoittaminen:

Loma-asunto on sijoitettu riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajasta ja noin 150 metrin etäisyydelle rantaviivasta.

Voimassa oleva kaava:

Kiinteistö sijaitsee RA-alueella (loma-asuntojen korttelialueella). Ranta-asemakaavan mukaan rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla korkeintaan 160 k-m². Nykyinen loma-asunto (101 k-m²) ja autokatos (18 k-m²) eivät ylitä osoitettua kokonaisrakennusoikeutta.

Aikaisempien samankaltaisten hakemusten yhteydessä asiasta on keskusteltu viranomaisten kanssa, jolloin todettiin, että voimassa olevat ranta-asemakaavat eivät estä rakennuksen käyttötarkoituksen muuttamista.

Rakentamislain 57. §:ään viitaten on arvioitu, että käyttötarkoituksen muutoksen asemakaavasta poiketen asumiseen tai muuhun ympäristöhäiriötä aiheuttamattomaan tarkoitukseen ei katsota 2. momentin 1. kohdan tarkoittamalla tavalla aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle. Tällaista muutosta ei myöskään pidetä vaikutuksiltaan 2. momentin 4. kohdassa tarkoitettuna merkittävänä rakentamisena. Käyttötarkoituksen muutokselle voidaan katsoa olevan erityinen kiertotalouden ja vähähiilisyiden edistämiseen liittyvä syy. Tämän perusteella voidaan muutoksen katsoa olevan voimassa olevan lainsäädännön mukainen.

Vesi ja viemäri:

Kiinteistö RN:o 434-453-2-67 on jo ennestään liitetty Pernajan Saariston Vesiosuuskuntaan, joka vakuuttaa, ettei ole kapasiteettiin liittyviä tai muita vesihuoltoon liittyviä esteitä luvan hyväksymiselle kyseisen, vesiosuuskuntaan jo liitetyn rakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseksi loma-asunnosta pysyväksi asunnoksi.

Yhteenveto:

Kaupunkisuunnitteluosasto arvioi, että käyttötarkoituksen muutos on perusteltu ja voimassa olevan kaavan ja lainsäädännön mukainen. Rakennus noudattaa rakennusoikeutta, toimenpide ei aiheuta merkittävää rakentamista eikä paikan sijainti ole esteenä ympärivuotiselle asumiselle. Vesi- ja jätevesihuolto on järjestetty ja kapasiteettia on. Näin ollen hakemuksen hyväksymiselle ei ole estettä.

Johtopäätös: Rakentamisella ei ole merkittäviä seuraamuksia eikä se muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia tai muita merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytykset (rakentamislain 57. §):

Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaisissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46. §:n 1. momentin 2. kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia

Tekninen lautakunta

§ 58

23.04.2026

sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1. momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle
- vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
- vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista
- johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytykset (rakentamislain 57. §): Poikkeaminen voidaan myöntää, koska lain edellytykset täyttyvät ja luvan myöntäminen voidaan arvioida tarkoituksenmukaiseksi.

Liitteet:

Asemapiirros

Sijaintikartta

Kaavaote kaavamerkintöineen

Pernajan Saariston Vesiosuuskunnan lausunto, hiilineutraaliutta koskeva liite

Julkisivu- ja pohjapiirustukset

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää hakemuksen mukaisesti myöntää kiinteistölle RN:o 434-453-2-67 poikkeamisluvan (rakentamislain 57. §:n mukaisesti) käyttötarkoituksen muuttamiseen loma-asunnosta ympärivuotiseksi asunnoksi. Päätös myönnetään hakemuksen liitteenä olevan asemapiirroksen mukaisesti ja esittelytekstissä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta, jonka kuluessa päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hakemuksen mukaisesti myöntää kiinteistölle RN:o 434-453-2-67 poikkeamisluvan (rakentamislain 57. §:n mukaisesti) käyttötarkoituksen muuttamiseen loma-asunnosta ympärivuotiseksi asunnoksi. Päätös myönnettiin hakemuksen liitteenä olevan asemapiirroksen mukaisesti ja esittelytekstissä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta, jonka kuluessa päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Tiedoksi

Hakijat

Rakennusvalvonta

Kaupunkisuunnitteluosasto

Lupa- ja valvontavirasto

Uudenmaan elinvoimakeskus

Tekninen lautakunta

§ 59

23.04.2026

Rakennuttajainsinöörin valintaTEKL 23.04.2026 § 59
365/01.01.01/2026

Valmistelijat

infrastruktuuripäällikkö Pekka Stenius
tekninen johtaja Nina Aro

Kaupunkikehitys on hakenut rakennuttajainsinööriä infrastruktuuri-osastolle. Ilmoitus avoimesta virasta on ollut kuntarekry.fi:ssä ja kaupungin verkkosivuilla.

Rakennuttajainsinööri hoitaa infrastruktuurin toimialueen rakennuttamistehtäviä, sisältäen muun muassa tarjouspyyntöaineiston laadintaa, kilpailuttamista sekä urakkasopimusten valmistelua, solmimista ja valvontaa. Osa tehtävistä hoidetaan ulkopuolisia suunnittelutoimistoja apuna käyttäen.

Rakennuttajainsinööri osallistuu toimialueen suunnitteluun ja seurantaan. Tähän kokonaisuuteen liittyy muun muassa kuntoarvioiden ja -tutkimusten laatimista ulkopuolisia suunnittelutoimistoja apuna käyttäen.

Hakijalta edellytetään soveltuvaa rakennusalan korkeakoulututkintoa. Lisäksi eduksi katsotaan työkokemus vastaavista tehtävistä, valvontaosaaminen, laajempi suunnittelu- ja sopimusosaaminen sekä toisen kotimaisen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen hallinta. Loviisan kaupunki tukee valittua henkilöä toisen kotimaisen kielen oppimisessa. Kohteet sijaitsevat Loviisan alueella, joten virkaan valittavalta henkilöltä edellytetään B-korttia ja mahdollisuutta oman auton käyttöön. Eduksi katsotaan rakennuttamisprosessin ja digitaalisten kilpailutusjärjestelmien osaaminen sekä esimieskokemus.

Pätevyysvaatimuksena virkaan on soveltuva vähintään rakennusmestari-tasoinen koulutus ja käytännön perehtyneisyys alan tehtäväkenttään. Virka edellyttää toisen kotimaisen kielen hyvää suullista ja kirjallista hallintaa, ja hakijalta edellytetään B-ajokorttia ja oman auton käyttömahdollisuutta.

Virka on ollut haettavana 27.3.–12.4.2026. Määräaikaan mennessä saatiin yhteensä seitsemän hakemusta. Kolme työkokemukseltaan soveltuvinta hakijaa kutsuttiin haastatteluun. Haastattelut suoritti tekninen johtaja Nina Aro ja infrastruktuuripäällikkö Pekka Stenius.

Ansiovertailun ja haastatteluvaikutelman perusteella tehtävään soveltuvimmaksi katsottiin Tuukka Pontela.

Varasijalle hakijoista soveltuvimmaksi katsotaan Nils-Johan Steffasson.

Virassa noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaika. Työaika on 36,25 tuntia viikossa ja virka on vakituinen. Työn aloitus on sopimuksen mukaan. Tehtäväkohtainen palkka perustuu työn vaativuuden arviointiin ja on 4 054,22 euroa kuukaudessa.

Tekninen lautakunta

§ 59

23.04.2026

Liite:
ansiovertailu

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää valita Tuukka Pontelan infrastruktuurioston rakennuttajainsinöörin virkaan ja varasijalle Nils-Johan Steffassonin.

Virassa noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Työaika on 36,25 tuntia viikossa ja virka on vakituinen. Työn aloitus on sopimuksen mukaan. Tehtäväkohtainen palkka perustuu työn vaativuuden arviointiin ja on 4 054,22 euroa kuukaudessa.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti valita Tuukka Pontelan infrastruktuurioston rakennuttajainsinöörin virkaan ja varasijalle Nils-Johan Steffassonin.

Virassa noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Työaika on 36,25 tuntia viikossa ja virka on vakituinen. Työn aloitus on sopimuksen mukaan. Tehtäväkohtainen palkka perustuu työn vaativuuden arviointiin ja on 4 054,22 euroa kuukaudessa.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Tekninen lautakunta

§ 60

23.04.2026

TalouskatsausTEKL 23.04.2026 § 60
185/02.02.02/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Nina Aro, puh. 040 658 0657

Kaupunkikehityksen talousseuranta; toteuma 1.1.–31.3.2026.

Liite:

Kaupunkikehityksen talousseuranta 1–3/2026

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee talousseurantaraportin tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi talousseurantaraportin tiedoksi.

Tekninen lautakunta

§ 61

23.04.2026

Viranhaltijapäätökset

TEKL 23.04.2026 § 61

Valmistelijat

Tekninen johtaja Nina Aro, puh. 040 658 0657
Infrastruktuuripäällikkö Pekka Stenius, puh. 050 382 7550
Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen, puh. 0440 555 403
Maankäyttöinsinööri Antti Piippo, puh. 0440 555 421

Tekninen johtaja:

Urakoitsijan valinta / Määrлахden päiväkodin ikkunoiden vaihto,
2.4.2026 § 8/2026
Liikuntapaikanhoitajan tehtävän vakinaistaminen 1.6.2026,
10.4.2026 § 9/2026

Infrastruktuuripäällikkö:

Urakoitsijan valinta, Ruukintien kevyen liikenteen sillan korjaus,
31.3.2026 § 2/2026
Urakoitsijan valinta, Kuhlefeltinkadun sillan korjausm
31.3.2026 § 3/2026
Urakoitsijan valinta, Svedjeholmenin sillan korjaus,
1.4.2026 § 4/2026
Toimittajan valinta, viiden sillan valvontatyötehtävät,
2.4.2026 § 6/2026
Sijoituslupa valokuitukaapeloinnille, DNA Oyj,
7.4.2026 § 7/2026

Kaupunkisuunnittelupäällikkö:

Tonttijako kaupunginosassa 7 korttelissa 702 tonteille 13 ja 14,
30.3.2026 § 2/2026
Tonttijako kaupunginosassa 4 korttelissa 401 tontille 38,
30.3.2026 § 3/2026
Tonttijako kaupunginosassa 2 korttelissa 220 tontit 3-5,
30.3.2026 § 4/2026
Koskenkylän osayleiskaavan luontoselvityksen hankkiminen,
7.4.2026 § 5/2026
Loviisan keskustaajaman itä- ja pohjoisosien yleiskaavan
luontoselvityksen hankkiminen,
7.4.2026 § 6/2026

Maankäyttöinsinööri:

Paikoitusalueen sekä kadunosan vuokraaminen terassialueeksi,
Ravintola Ajuri Oy, Mannerheiminkatu 2,
31.3.2026 § 7/2026

Tekninen lautakunta

§ 61

23.04.2026

Ehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi ja ilmoittaa, ettei se kuntalain 92. §:n nojalla käytä otto-oikeuttaan.

Käsittely

Lautakunta päätti lisätä seuraavan viranhaltijapäätöksen:

Maanmittausinsinööri:
Osoitteen muuttaminen kiinteistölle 434-471-2-22 sekä siellä sijaitseville rakennuksille,
20.4.2026 § 1/2026

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi viranhaltijapäätökset tiedoksi ja ilmoittaa, ettei se kuntalain 92. §:n nojalla käytä otto-oikeuttaan.

Loviisan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi eräiden kuntien yhteistyöstä merialueen suurten alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen jälkitorjunnan järjestämisessä sekä laiksi pelastuslain 111. a §:n muuttamisesta

TEKL 23.04.2026 § 62
271/03.00/2026

Valmistelija

tekninen johtaja Nina Aro, puh. 040 658 0657

Yhteenveto hallituksen esitysluonnoksesta lausuntokoosteen laatimista varten

Esityksen tavoitteena on vahvistaa rannikkokuntien yhteistyötä ja varautumista pelastuslain 111. a §:ssä tarkoitetun jälkitorjunnan järjestämisessä, kun kyseessä on merialueella tapahtuva suuri alusöljy- tai aluskemikaalivahinko, ja rannikkokunnat vastaisivat jälkitorjunnan järjestämisestä ja siihen varautumisesta.

Pelastuslain 111. a § esitetään muutettavaksi siten, että kunnille kuuluvaan jälkitorjuntaan muodostetaan kolme rannikkokuntien yhteistoiminta-alueita. Loviisa sijoittuisi eteläiseen yhteistoiminta-alueeseen, johon kuuluisivat Uudenmaan ja Kymenlaakson rannikkokunnat. Yhteistoiminta-alueiden olisi laadittava varautumissuunnitelmat merialueen suurten alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen jälkitorjunnan järjestämiseksi.

Loviisan kaupunki pitää merialueen suurten alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen jälkitorjuntaan varautumisen vahvistamista ja kuntien välisen alueellisen yhteistyön kehittämistä tarpeellisena. Suurten alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen jälkitorjunta edellyttää tehokasta ja selkeästi organisoitua yhteistyötä. Etenkin yksittäisen kunnan resurssit eivät riitä suuronnettomuuksien hallintaan, ja useissa kunnissa varautuminen on ollut vähäistä. Loviisan kaupunki näkee, että suurten alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen jälkitorjunnan johto- ja koordinoituvastuu olisi perusteltua kuulua pelastuslaitoksille, joilla on paras valmius ja osaaminen toimia vaativissa tilanteissa. Kuntien roolin tulisi painottua asiantuntijatehtäviin ja virka-avun antamiseen.

Loviisan kaupunki kiinnittää huomiota siihen, että lakiluonnoksessa esitetty valtion rahoitus kohdistuu pääosin varautumissuunnitelmien laatimiseen ja päivittämiseen. Lakiesityksessä ei esitetä pysyvää tai ennakoitavaa rahoitusratkaisua rannikkokuntien käytännön torjuntavalmiuden ylläpitämiseen, kuten henkilöstöresursseihin, kalustoon ja osaamisen kehittämiseen. Lisäksi Loviisan kaupunki pitää ongelmallisena, että suurten merialueella tapahtuvien alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen jälkitorjunnan rahoitusvastuu jää rannikkokunnille. Merialueen suuronnettomuuksien jälkitorjuntakustannukset ovat mittaluokaltaan eri tasoa kuin maa-alueilla tapahtuvien öljyvahinkojen kustannukset. Pitkäkestoiset ja laajat jälkitorjuntatoimet, jotka voivat kestää vuosia, voivat pahimmillaan sitoa merkittäviä henkilöstö- ja talousresursseja. Esityksen mukaan kunnan olisi ensin katettava kustannukset itse ja vasta tämän jälkeen ryhdyttävä perintätoimenpiteisiin vahingon aiheuttajaa kohtaan. Kansainvälisillä merialueilla tapahtuvien suurten alusöljy- ja aluskemikaalionnettomuuksien

Tekninen lautakunta

§ 62

23.04.2026

vahingonaiheuttajan selvittäminen voi olla mahdotonta. Tarvittaessa ympäristövahinkorahastosta korvauksia voidaan hakea vasta jälkikäteen. Tämä voi vaarantaa kunnan taloudellisen tasapainon ja normaalin palvelutuotannon.

Kommenttinne jälki-lain 1 §:stä ja sen perusteluista

Ei kommentoitavaa.

Kommenttinne jälki-lain 2 §:stä ja sen perusteluista

Pykälän tavoite parantaa alueellista varautumista ja kuntien välistä yhteistä valmiutta sekä tukee merialueen suojelua. Kunnille osoitetut tehtävät ovat perusteltuja, mutta käytännön vastuiden ja toimivallan jaossa voisi muotoilu olla niin, ettei operatiivinen johtaminen hajautuisi.

Kommenttinne jälki-lain 3 §:stä ja sen perusteluista

Ei kommentoitavaa.

Kommenttinne jälki-lain 4 §:stä ja sen perusteluista

Alueellista yhteistyötä on tarpeen vahvistaa. Jälkitorjunnan operatiivinen johtovastuu tulisi kuitenkin selkeästi osoittaa pelastuslaitokselle ja kuntien rooli olisi toimia asiantuntijana. Tarvittaessa kunnat voisivat tarjota virka-apua pelastuslaitokselle.

Kommenttinne jälki-lain 5 §:stä ja sen perusteluista

Ei kommentoitavaa.

Kommenttinne pelastuslain 111 a §:n muutoksesta ja sen perusteluista

Loviisan kaupunki katsoo, että jälkitorjunnan johtovastuu tulisi olla pelastuslaitoksella, jolla on operatiivinen valmius ja kokemus, tilannekuvan hallinta, kemikaalitietoisuus ja -osaaminen, resurssien koordinointi sekä koulutus ja osaamisen ylläpito.

Kommenttinne varautumissuunnitelmien laatimiseen liittyvästä rahoituksesta

Varautumissuunnitelmien laadintaan liittyvää rahoitusta valtionavustusten kautta pidetään hyvänä. Lisäksi tulisi huomioida tarvittavan harjoittelun sekä henkilöstön kouluttamisen kustannukset.

Muut huomionne esityksestä

-

Esittelijä

Tekninen johtaja Nina Aro

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää lausua luonnoksesta edellä esitetyn mukaan.

Tekninen lautakunta

§ 62

23.04.2026

Päätös

Tekninen lautakunta päätti lausua luonnoksesta edellä esitetyn mukaan.

Tekninen lautakunta

§ 63

23.04.2026

Muut asiat

TEKL 23.04.2026 § 63

Ehdotus

Muut asiat merkitään tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi seuraavat asiat tiedoksi:

- Kaupunkisuunnittelupäällikkö Luukkonen kertoi ampumarata-asian tilanteesta.
- Jäsen Mäntysaari kysyi maankaatopaikan laajentamismahdollisuudesta tai uuden löytämisestä sekä maa-ainesten hyötykäytön mahdollisuuksista. Tekninen lautakunta suositteli vaihtoehtojen selvittämistä.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 53, § 54, § 55, § 56, § 60, § 61, § 62, § 63

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 57**HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje**Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Todisteellinen tiedoksianto

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:
hankintayksikkö: Loviisan kaupunki
postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa
kirjaamon käyntiosoite: (Lovinfo) Mariankatu 12A, Loviisa
sähköposti: kaupunki @loviisa.fi
puhelin: 019 555 555

Kirjaamon aukioloajat ovat:
ma–ke 9–11.30 ja 12.30–15
to 9–11.30 ja 12.30–17
pe 9–11.30 ja 12.30–15

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa

samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Todisteellinen tiedoksianto

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jos hankintayksikkö on julkaissut suoramankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramankintaa koskevaa ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suora-hankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta suora-hankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 58**HALLINTOVALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen voi hakea muutosta kirjallisella hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusviranomaisen

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin 029 56 42000, faksi 029 56 42079
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen tekeminen ja valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen. Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkisen kuulutuksen julkaisemisesta Loviisan kaupungin verkkosivuilla.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, sähköisessä muodossa tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Myös sähköisen asiakirjan tulee olla perillä siten, että se on käsiteltävissä muodossa valitusviranomaisen vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Maksun suuruudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loviisan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa

Käyntiosoite: Mariankatu 12 A, 07900 Loviisa

Sähköpostiosoite: kaupunki@loviisa.fi

Puhelinnumero: 019 555 555

Kirjaamon aukioloaika on

ma–ke ja pe klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–15.00

to klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–17.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 59**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Loviisan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Loviisan kaupungin päätöksen tehnyt toimielin.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa
Käyntiosoite: Mariankatu 12 A
Sähköpostiosoite: kaupunki@loviisa.fi
Puhelinnumero: 019-555 555

Kirjaamon aukioloaika on
ma–ke ja pe klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–15.00
to klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–17.00
pe 9.00–11.30 ja klo 12.30–15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loviisan kaupungin kirjaamosta.