

Kaupunginhallitus

Aika 23.02.2026 klo 17:35 - 21:42

Paikka Raatihuone, kaupunginhallituksen kokoushuone + * etäyhteys

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lohenoja Meri Stenman Lotte-Marie Heijnsbroek-Wirén Mia Alm Agneta Eriksson Rune Isotalo Arja Helander Petri Peräkylä Teemu Karlsson Håkan Hägglom Kerstin	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen Skogsterin varajäsen Almin varajäsen	* klo 20.43-21.15
Muut	Andersson Otto Hämäläinen Satu Hakasaari Petri Tomas Björkroth Tomas Määttä Fredrik Böhme Kauppi Samuel Telakivi Timo Raivio Timo Katri Kortelainen Thomas Grönholm Marko Luukkonen	kv:n puheenjohtaja kv:n 1. varapuheenjohtaja kv:n 2. puheenjohtaja kaupunginjohtaja hallintojohtaja, sihteeri talousjohtaja nuorisovaltuuston edustaja Vasemmiston edustaja Vihreiden edustaja hankintapäällikkö henkilöstöpäällikkö kaupunkisuunnittelupäällikkö	klo 17.35-20.42 klo 17.35-21.21 klo 17.35-20.00 * klo 17.35-19.15 klo 19.20-20.25 klo 17.35-18.34 * klo 20.42-21.15
Poissa	Skogster Leif	jäsen	

Allekirjoitukset

	Meri Lohenoja puheenjohtaja	Tomas Määttä sihteeri
Käsitellyt asiat	47 - 59	
Pöytäkirjan tarkastus	Sähköisesti Loviisassa	
	Lotte-Marie Stenman pöytäkirjantarkastaja	Petri Helander pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Loviisan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa

Loviisa

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 47	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 48	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 49	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 50	Kaupunginvaltuuston päätösten täytäntöönpano	6
§ 51	Sivutoimiluvan myöntäminen	7
§ 52	Painatuspalvelut ja taitto	8
§ 53	Maksukorteilla maksettavat päivittäistavarat ja kulutustavarat yhteishankintaan liittyminen	10
§ 54	Yhteistyösopimuksen mukaisen elokuvateatterin toiminnan tuen maksaminen	12
§ 55	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan hyväksymistä koskevista valituksista	14
§ 56	Viranhaltijapäätökset	21
§ 57	Lautakuntien ja jaostojen päätökset	22
§ 58	Ilmoitusasioita	23
§ 59	Muut asiat	24

Kaupunginhallitus

§ 47

23.02.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 23.02.2026 § 47

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 17.35. Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallitus

§ 48

23.02.2026

Pöytäkirjantarkastajat

KH 23.02.2026 § 48

Ehdotus

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Pöytäkirjan tarkastaminen tapahtuu digitaalisen allekirjoituksen (Telia Sign) kautta.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin jäsenet Lotte–Marie Stenman ja Petri Helander.

Pöytäkirjan tarkastaminen tapahtuu digitaalisen allekirjoituksen (Telia Sign) kautta.

Kaupunginhallitus

§ 49

23.02.2026

Esityslistan hyväksyminen

KH 23.02.2026 § 49

Ehdotus	Kokouslistan mukana jaettu esityslista hyväksytään kokouksen esityslistaksi.
Käsittely	Kaupunginhallitus päätti käsittelyjärjestyksen muutoksesta seuraavasti: Asia nro 10 Maksukorteilla maksettava päivittäistavarat ja kulutustavarat yhteishankintaa liittyminen päätettiin käsitellä asiana nro 7. Esittelijä ehdotti esityslistan asian nro 9 Rakennusjärjestyksen hyväksyminen poistamista listalta.
Päätös	Päätettiin käsittelyjärjestyksen muutoksesta ehdotuksen mukaisesti ja todettiin, että asia nro 9 poistettiin esityslistalta.

Kaupunginhallitus

§ 50

23.02.2026

Kaupunginvaltuuston päätösten täytäntöönpano

KH 23.02.2026 § 50
47/00.01.02/2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää todeta kaupunginvaltuuston kokouksen
18.2.2026 päätöksistä, että

- ne eivät mene kaupunginvaltuuston toimivaltaa ulommaksi
- eivätkä muutoin ole lainvastaisia
- sekä merkitä päätökset tiedoksi ja panna ne täytäntöön seuraavasti:

§ 15 Kunniamerkit

§ 16 Eronpyyntö luottamustoimista, Häyhä Jukka: Lähetetään asianosaisille.

§ 17 Eronpyyntö luottamustoimesta Lähetetään asianosaisille.

§ 18 Loviisan kaupungin sosiaali-, terveys- ja pelastuspalvelukiinteistöomaisuuden yhtiöittäminen: Lähetetään kaupunkisuunnittelupäällikölle ja Asianajotoimisto Perho Oy:lle.

§ 19 Asemakaava ja sitova tonttijako, kaupunginosa 10 Kuningattarenranta, Rajatien liittymän alue (Pietarintie): Lähetetään kaupunkisuunnittelupäällikölle.

§ 20 Ajankohtaiset asiat

§ 21 Nuorisotila Koskenkylään, valtuustoaloite: Lähetetään sivistysjohtajalle ja kulttuuri- ja hyvinvointijohtajalle.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

Kaupunginhallitus

§ 51

23.02.2026

Sivutoimiluvan myöntäminen

KH 23.02.2026 § 51
208/01.01.03/2026

Valmistelija

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Elinkeinojohtaja Minna Kajaste hakee lupaa harjoittaa sivutoimista yrittäjätoimintaa virkatyönsä ohella. Kajaste tarjoaa yrityksensä Block Coaching (y-tunnus 24122751-5) kautta työnohjaajan ja business coachin palveluita.

Kajaste toteaa, että yrittäjyys ei ole ristiriidassa hänen työtehtäviensä, vastuidensa tai etujensa kanssa Loviisan kaupungilla. Kajasteen mukaan sivutoiminen yrittäjyys on satunnaista ja pienimuotoista. Kajaste sitoutuu ilmoittamaan, mikäli sivutoimisen yrittämisen laajuudessa tai sisällössä tapahtuisi muutoksia.

Loviisan hallintosäännön 60 § mukaisesti kaupunginvaltuuston valitsemia ylimpiä viranhaltijoita koskevan sivutoimilupahakemuksen ratkaisee ja sivutoimiluvan peruuttamisesta sekä sivutoimen vastaanottamisen ja pitämisen kieltämisestä päättää kaupunginhallitus.

Liite
Sivutoimilupahakemus

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus myöntää elinkeinojohtaja Minna Kajasteelle sivutoimiluvan hakemuksen mukaisesti toistaiseksi.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

Kaupunginhallitus

§ 52

23.02.2026

Painatuspalvelut ja taitto

KH 23.02.2026 § 52
379/02.08.00/2025

Valmistelija

Hankintapäällikkö Katri Kortelainen

Hankinnan kohteena on painatuspalvelut ja taitto.

Sopimus alkaa sopimuksen allekirjoittamisesta ja varsinainen sopimuskausi on neljä (4) vuotta.

EU-kynnysarvon ylittävä hankintailmoitus on avoimella menettelyllä julkaistu Hilmassa 15.12.2025 ja se päättyi 1.2.2026. Lisätietokysymyksiä sai lähettää 12.1.2026 mennessä.

Hankinnan ja siihen liittyvän kilpailutuksen perusteena oli halvin hinta. Laatuksiteereinä on ollut esimerkiksi paperin ympäristövaatimukset, tuotteiden viimeistely, sekä se, että asiakaspalvelun laatu on taattu toimitusajoilla ja asiakaspalvelun helpolla saatavuudella.

Tarjouksia saimme 7 kappaletta. Tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset ja tarjous oli tarjouspyynnön mukainen.

Rikosrekisteri tarkistetaan ennen sopimuksen allekirjoittamista hankintalain (1397/2016) 80. §:n mukaisesti voittaneelta tarjoajalta.

Tarjoaja	Hinta (alv 0%)
1. Grano Oy (2197935-0)	21 517,00 euroa
2. Lähettämö Oy (2879619-4)	26 333,00 euroa
3. Punamusta Oy (1735961-8)	26 462,00 euroa
4. Oy Print Mill Ab (0595737-0)	30 697,00 euroa
5. RCK Finland Oy (2536881-3)	31 523,20 euroa
6. Saimaprint Oy (2535253-9)	32 463,40 euroa
7. Heli Kaarre (3087933-5)	34 819,33 euroa

Hintaan sisältyy laajasti erilaisia painatuspalvelua ja niihin liittyvää taittoa.

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankinnassa noudatetaan hankintalain 129. §:ssä säädettyä 14 päivän odotusaikaa.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy Grano Oy (2197935-0) toimittajaksi, yllä olevin perustein.

Käsittely

Hankintapäällikkö Katri Kortelainen oli kokoukseen kutsuttuna läsnä klo 18.40–19.00 ja esitteli asiaa sekä vastasi kaupunginhallituksen jäsenten kysymyksiin.

Kaupunginhallitus

§ 52

23.02.2026

Päätettiin lisätä vertailutaulukko asian liitteeksi.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 42
§ 53

09.02.2026
23.02.2026

Maksukorteilla maksettavat päivittäistavarat ja kulutustavarat yhteishankintaan liittyminen

KH 09.02.2026 § 42

Valmistelija

Hankinta-asiantuntija Ninni Salmi
Hankintapäällikkö Katri Kortelainen

Kaupungin eri toimijat tekevät päivittäistavarahankintoja muun muassa kahvitukseen, koulun kotitaloustunneille ja erinäisiin tapahtumiin. Kaupunki on ollut liittyneenä Numera Oy:n aikaisempaan yhteishankintaan, jonka sopimuskausi päättyy 30.4.2026.

Numera Oy:n yhteishankinnan puitesopimuksen kohteena ovat Maksukorteilla maksettavat päivittäistavarat ja kulutustavarat. Aiemmasta poiketen hankintaa ei tulla jakamaan jatkossa osakokonaisuuksiin. Tuoteryhmät, jotka sisältyvät valmistelussa olevaan kilpailutukseen ovat:

1. päivittäistavarat
2. kukat, viherkasvit ja puutarhatuotteet
3. urheiluvälineet ja harrastustarvikkeet
4. sisustustuotteet ja kausitarvikkeet
5. astiat ja keittiötarvikkeet
6. vaatteet ja pukeutumistuotteet
7. elektroniikkatuotteet ja kodinkoneet
8. muut tuotteet.

Kilpailutuksen hinnoitteluperusteena määritellyille tuoteryhmille tarjoajaa pyydetään antamaan alennusprosentti, jonka mukaisen alennuksen asiakkaat saavat tehdessään ostoja maksukortilla paikan päällä määrätyissä myymälöissä. Numera Oy:n yhteishankinnan valmisteluun liitytään liittymisilmoituksella, viranhaltijapäätöksen voimaan tulon jälkeen.

Numera Oy:n tavoitteena on julkaista tarjouspyyntö tammikussa 2026 ja uuden sopimuksen on tarkoitus astua voimaan 1.5.2026. Kyseessä on neljän vuoden määräaikainen sopimuskausi, joka sisältää asiakaskohtaisen 6 kuukauden irtisanomisaajan.

Kyseessä on avoin menettely ja hankinta toteutetaan valtakunnallisena kilpailutuksena, jonka perusteella valitaan enintään kolme (3) puitesopimustoimittajaa. Kilpailutuksen suorittaa yhteishankintayksikkö Numera Oy. Numera Oy toimii hankintalain mukaisena yhteishankintayksikkönä, huolehtien tarjouspyyntöjen laatimisesta, hankintojen kilpailuttamisesta ja sopimushallinnasta. Yhteishankintoihin liittymällä saamme volyymietuutta ja säästämme huomattavasti henkilöstökuluissa, kilpailutusprosessin, toimittaja- ja sopimushallinnan jäädessä pois.

Hankinnan ennakoitu arvo koko sopimuskaudelle on 240 000 euroa. Määräostovaatimusta sopimuksella ei ole.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 42
§ 53

09.02.2026
23.02.2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Loviisan kaupunki liitetään Numera Oy:n yhteishankintaan: Maksukorteilla maksettavat päivittäistavarat ja kulutustavarat.

Päätös Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

KH 23.02.2026 § 53
126/02.08.00/2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus Loviisan kaupunki liitetään Numera Oy:n yhteishankintaan: Maksukorteilla maksettavat päivittäistavarat ja kulutustavarat.

Käsittely Hankintapäällikkö Katri Kortelainen oli kokoukseen kutsuttuna läsnä kello 19.12–19.20 ja esitteli asiaa sekä vastasi kaupunginhallituksen jäsenten kysymyksiin.

Merkittiin, että Otto Andersson oli poissa kokouksesta kello 19.10–19.19.

Merkittiin, että Timo Raivio poistui kokouksesta kello 19.15.

Päätös Päätös ehdotuksen mukainen.

Yhteistyösopimuksen mukaisen elokuvateatterin toiminnan tuen maksaminen

KH 23.02.2026 § 54
137/02.05.01.00/2026

Valmistelija

Hallintojohtaja Tomas Määttä

Loviisan kaupunki ja Kino Marilyn Oy ovat sopineet 25.5.2018 allekirjoitetulla sopimuksella yhteistyöstä, jonka tarkoituksena on edistää elokuvateatterin toimintaa Loviisassa. Sopimuksen mukaan Kino Marilyn Oy harjoittaa elokuvateatteritoimintaa Loviisan kaupungilta vuokraamissaan tiloissa järjestämällä elokuvaesityksiä säännöllisesti vähintään neljänä päivänä viikossa ja kaupunki maksaa rahallista tukea elokuvateatterin toiminnan tukemiseksi.

Tuen maksaminen on sopimuksen mukaan sidottu talousarviovuoden määrärahaan ja sen maksamisesta tehdään erillinen päätös vuosittain. Sopimusosapuolet neuvottelevat vuosittain elo-syyskuussa tulevan vuoden tuen edellytyksistä. Vuosittainen tuki maksetaan kahdessa erässä 6 kuukauden välein 1. tammikuuta ja 1. heinäkuuta, edellyttäen, että tilojen vuokra edelliseltä 6 kuukaudelta on maksettu.

Maksetun tuen määrä vuodesta 2018 alkaen on ollut vuosittain yhteensä 10 000 euroa. Myös vuodelle 2026 on elokuvateatterin toiminnan tukemiseen varattu yhteensä 10 000 euroa. Ensimmäinen erä on maksettu tammikuussa. Kino Marilyn Oy on suorittanut tilavuokran kaupungille osapuolten välisen vuokrasopimuksen mukaisesti, joten edellytykset tuen maksamiselle täyttyvät.

Toimivalta

Hallintosäännön 27 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää muiden kuin vastuualueiden toimialaan kuuluville yhteisöille myönnettävistä avustuksista, ellei tehtävää ole tällä säännöllä annettu viranhaltijalle.

Liite

Yhteistyösopimus

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää todeta, että elokuvateatteritoiminnan tuen määrä Kino Marilyn Oy:lle vuonna 2026 on yhteensä 10 000 euroa, ja päättää, että mainitulle yhtiölle suoritetaan yhteistyösopimuksen mukaisesti tuen maksun ensimmäisenä eränä 5 000 euroa.

Toinen erä maksetaan 1.7.2026, edellyttäen, että tuen maksamisen edellytykset edelleen täyttyvät.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Kaupunginhallitus

§ 54

23.02.2026

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Kaupunginhallitus

§ 55

23.02.2026

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan hyväksymistä koskevista valituksista

KH 23.02.2026 § 55

565/10.02.02/2022

Valmistelijat

Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen
Kaavasuunnittelija Pontus Edvinsson
Hallintojohtaja Tomas Määttä

Loviisan kaupungin hallintosäännön 27 §:n 2 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää lausunnon antamisesta kaupunginvaltuuston päätöksestä tehdystä valituksesta, jos kaupunginhallitus katsoo, ettei kaupunginvaltuuston päätöstä ole valituksessa esitetyillä perusteilla kumottava.

Lisäaika lausunnon antamiselle

Helsingin hallinto-oikeus on lausumapyynnössään 16.1.2026 pyytänyt antamaan lausunnon 16.2.2026 mennessä, mutta myöntänyt lisäajan lausunnon antamiselle 24.2.2026 saakka.

Kaupunginhallitukselle esitetään hallinto-oikeudelle annettavaksi seuraava valmistelutekstin mukainen lausunto:

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Valkon osayleiskaavan hyväksymistä koskevista valituksista.

Kaupunginhallitus kiistää valituksissa esitetyt vaatimukset valtuuston päätösten kumoamisesta tai palauttamisesta ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valitukset kaupunginvaltuuston päätöksestä. Perusteinaan kaupunginhallitus toteaa, että osayleiskaavan hyväksymistä koskevat päätökset eivät ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eivätkä päätökset myöskään muilta osin ole lainvastaisia.

Valituksenalainen päätös

Loviisan kaupunginvaltuusto on päätöksellään 21.5.2025 § 62 hyväksynyt Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) jätti Valkon osayleiskaavasta oikaisukehotuksen 23.6.2025 ja oikaisukehotuksen johdosta valtuusto teki osayleiskaavan hyväksymisestä uuden päätöksen 12.11.2025, § 167. Oikaisukehotuksen perusteella on tehty muutoksia täydentämällä sekä osin myös muuttamalla kaavamääräyksiä, kaavakarttaan on tehty tarvittavia lisäyksiä ja kaavaselostusta täydennetty tarvittavilta osin. Luonnonsuojelu- ja ilmastokysymyksiin liittyvät täydennykset ja muutokset noudattavat pääpiirteissään ELY-keskuksen muutostoiveita. Jätevesiä koskevaa määräystä on selkeytetty ja jonkin verran myös tiukennettu. ELY-keskuksen toivomaa täysimääräistä vesikäymäläkieltoa kaava-alueelle ei ole tarkoituksenmukaisuussyistä asetettu.

Lausunnon liitteet

Lausuntoon on liitetty hallinto-oikeuden lausuntopyynnön mukaisesti

- osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- lopullinen värillinen kaavakartta
- kaavamerkinnot ja -määräykset
- kaavaselostus lopullisessa muodossaan
- kaavaan liittyvä mitoituslaskelma tilojen rakennusoikeudesta
- kaavaehdotuksesta annetut lausunnot
- kaikki kaavan vaikutuksista tehdyt selvitykset
- muut kaavaselostuksessa mainitut liitteet
- suunnittelualueella voimassa olevat yleis- ja asemakaavakartat kaavamerkintöineen ja -määräyksineen, elleivät nämä tiedot sisälly jo kaavaselostuksen liiteaineistoon.

Valitusten pääasiallinen sisältö

Kaupunginvaltuuston päätöksestä 21.5.2025 § 62 jätettiin hallinto-oikeuteen seitsemän valitusta. Kaupunginvaltuuston päätöksestä 12.11.2025 § 167 jätettiin hallinto-oikeuteen seitsemän valitusta. Valittajien nimet käyvät tarkemmin ilmi hallinto-oikeuden kaupungille toimittamasta lausuntopyynnöstä. Valituksissa on vaadittu osayleiskaavan hyväksymistä koskevan valtuuston päätöksen kumoamista lainvastaisena kokonaan tai valituksissa tarkemmin esitetyiltä osin sekä osayleiskaavan palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Lisäksi yhdessä valituksista on vaadittu päätöksen asettamista täytäntöönpanokieltoon kaavapäätöksen lainvoimaiseksi tuloon saakka. Alla kuvataan valitusten sisältöä niiden keskeisiltä osiltaan. Valitusten tarkka sisältö ja perustelut käyvät ilmi itsevalituksista.

1. Kahden yksityishenkilön tekemässä valituksessa (valitus 1) vaaditaan, että Loviisan kaupunginvaltuuston päätös 21.5.2025 § 62 Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavasta lainvastaisena kumotaan valituksen kohteina olevia Tavistholmenia, Vekasbyttä, Fantsnäsiä ja Hässjeholmenia koskevin osin. Lisäksi valituksessa vaaditaan, että asia palautetaan uudelleen käsittelyyn ja valmisteluun sekä kaikki toimenpiteet ja luvat valituksen kohteen alaisilla alueilla Tavistholmenissa, Vekasbyssä, Fantsnäsisissä ja Hässjeholmenissa samoin kuin kaavan täytäntöönpano näillä alueilla kielletään kaavapäätöksen lainvoimaiseksi tuloon asti. Valittajat perustelevat valitustaan pääasiassa siten, että kaavan hyväksymispäätös ole perustuslain, hallintolain, alueidenkäyttölain, luonnonsuojelulain, luonnonsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen tai EU:n säännösten vastainen. Valittajien mukaan maakuntakaava ei ole ollut alueidenkäyttölain tarkoittamalla tavalla ohjeena osayleiskaavaa laadittaessa valituksen kohteena olevilla alueilla. Myöskään luontoarvoja ei valittajien mukaan olisi riittävällä tavalla kaavassa otettu huomioon. Lisäksi valittajat katsovat, ettei kaavapäätöksessä kaikkia selvityksiä tai osallistumisoikeuksia kaavaprosessin aikana ole otettu riittävällä tavalla huomioon.
2. Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry (valitus 2) vaatii valituksessaan, että Loviisan kaupunginvaltuuston päätös

21.5.2025 § 62 hyväksyä Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaava on kumottava alueidenkäyttölain 9 §:n (vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa), 32 §:n (maakuntakaavan oikeusvaikutukset muuhun suunnitteluun ja viranomais toimintaan) sekä 39 §:n (yleiskaavan sisältövaatimukset) vastaisena. Lisäksi Luonnonsuojeluliitto on ilmoittanut yhtyvän Uudenmaan ELY-keskuksen oikaisukehotuksen vaatimuksiin. Valituksensa perusteina valittaja vetoaa muun muassa siihen, etteivät luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden (luo) kaavamääräykset ole riittäviä, luontoselvitykset ovat vanhentuneet tai selvityksissä tunnistettuja arvokkaita luontokohteita on jätetty huomioimatta ja vedenalaiset luontoselvitykset puuttuvat sekä Tavistholmenin matkailualuevarauksen maakuntakaavan vastaisuuteen.

3. Aug. Ljungqvist Ab Oy ja R. Nordström & Co. Ab Oy (valitukset 3 ja 4) vaativat kumpikin valituksessaan samansisältöisesti, että kaupunginvaltuuston päätöksen mukainen kaavamuutos kumotaan ja että päätöksen mukaiseen LS-kaavamääräykseen palautetaan (LS) satama-alueen toiminnoiksi. Lisäksi osa junaradan mantereen puolimmainen, laajennusalueetta, koskeva kaavamerkintä on muuttunut LS-alueesta LS-1-alueeksi, jota vaaditaan myös kumottavaksi. Perusteluinaan valittajat esittävät, että kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se oli asetettu julkisesti nähtäville, joten se olisi tullut asettaa uudelleen nähtäville.
4. Cargo Connexion Oy (valitus 5) vaatii tekemässään valituksessa, että kaavaan palautetaan alkuperäisessä kaavaehdotusvaiheessa olleet tarkennukset. Alueelle saisi sijoittaa satamatoimintaan liittyviä vaarallisia kemikaaleja käsitteleviä tai varastoivia laitoksia ja sataman kautta kulkevien kiertotaloustuotteiden lajittelua ja varastointia sekä telakkatoimintaa.
5. Loviisan kulttuuri- ja ympäristö-liike ry (valitus 6) vaatii valituksessaan, että Loviisan kaupunginvaltuuston päätös 21.5.2025 § 62 hyväksyä Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaava on tässä valituksessa esitetyillä perusteilla kumottava alueidenkäyttölain 39 §:n (yleiskaavan sisältövaatimukset) ja 9 §:n (vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa) vastaisena ja lisäksi maakuntakaavan vastaisena. Lisäksi osayleiskaava rikkoo yhdistyksen mukaan ympäristösuojelulain, luonnonsuojelulain ja naapuruuksuhdelain säädöksiä. Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan kumoamista vaaditaan myös sellaisilla perusteilla, joita ELY-keskuksen oikaisukehotuksessa ei ole mainittu sekä yleiskaavan sisältövaatimusten vastaisena luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita koskevien puutteellisten kaavamääräysten vuoksi. Lisäksi vaaditaan valtuuston päätöksen kumoamista niiden alueidenkäyttölain yleiskaavan sisältövaatimusten, jotka koskevat luonnonarvojen vaalimista, vastaisena. Yhdistys myös näkee, ettei osayleiskaava täytä pohjavedensuojelun vaatimuksia ympäristönsuojelulain tarkoittamalla tavalla, jonka vuoksi päätös on kumottava.

6. Loviisan Satama Oy (valitus 7) vaatii valituksessaan kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista. Valitus kohdistuu kaupunginvaltuuston hyväksymän osayleiskaavan kaavakartan LS, LS-1 ja TY-1-aluevarauksiin ja niitä koskeviin kaavamääräyksiin. Kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se oli asetettu julkisesti nähtäville, joten se olisi tullut asettaa uudelleen nähtäville. Kaavaehdotusta ei kuitenkaan asetettu uudelleen nähtäville eikä asianosaisia, joita muutos koskee, ole kuultu muutoinkaan. Valituksen kohteena oleva osayleiskaavapäätös on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Kaava on valittajan mukaan sisällöltään lainvastainen, koska se ei täytä yleispiirteisyyden vaatimusta ja siten toteuta ohjausvaikutusta lain tarkoittamalla tavalla. LS-aluevarausta koskevan kaavamääräyksen valittaja toteaa olevan oikeusvaikutuksiltaan epäselvä, koska kaavamääräyksestä ei ilmene, millä tavoin maankäyttöä ohjataan ko. aluevaratulla alueella. Lisäksi vaikutusarviointi on tehty nähtäville asetettuun kaavaehdotukseen eikä kunnanvaltuuston hyväksymään kaavaan, mikä sekin johtaa valittajan mukaan osayleiskaavan sisällölliseen lainvastaisuuteen. Valittaja katsoo myös osayleiskaavan ohjaavan maankäyttöä liian yksityiskohtaisesti.
7. Tolkisten Kiinteistö-kehitys Oy (valitus 8) vaatii, että kaupunginvaltuuston kaavan hyväksymistä koskeva valitus kumotaan ja kaavamääräykseen palautetaan satama-alueen toiminnoiksi telakkatoiminnan sallimista koskeva merkintä. Valituksen perusteluina todetaan, ettei Loviisan kaupunki ole maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti asettanut kaavaehdotusta uudelleen nähtäville, eikä ole kuullut erilliskuulemisena niitä, joita muutokset koskevat. Hyväksytty LS-kaavamääräys on valittajan mukaan olennainen muutos nähtävillä olleeseen kaavaan ja aiheuttaa tulkintariskiä. Aikaisemmassa kaavaehdotuksessa on valittajan mukaan LS-kaavamääräyksen osalta ollut mainittu sallittuna toimintana "telakkatoiminta", kun valtuuston hyväksymässä valituksenalaisen päätöksen mukaisessa LS-kaavamääräyksessä oli hyväksytyiksi toiminnoiksi annettu "normaalit satamalogistiikan toiminnot".

Valitusoikeus

Alueidenkäyttölain 188 §:n 1 momentin mukaan kaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin kuntalaissa säädetään.

Kuntalain 135 §:n mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Valittajan tulee esittää edellä tarkoitetut valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Loviisan kaupunki pyytää, että Helsingin hallinto-oikeus jättää valitusten sisältämät, tarkoituksenmukaisuusharkintaan liittyvät seikat laissa säädettyyn ja asiaa koskevaan oikeuskäytäntöön perustuen näillä perusteluilla tutkimatta.

Alueidenkäyttölain 196 §:n 2 momentissa on säädetty oikaisukehotuksen johdosta tehdyn päätöksen vaikutuksesta valituksiin siten, että jos kunta päättää muuttaa hyväksyttyä kaavaa, hallinto-oikeuden on varattava valituksen tehneille tilaisuus täydentää tai muuttaa valitustaan. Tällöin myös muilla valitukseen oikeutetuilla on oikeus hakea muutosta päätökseen siltä osin kuin kaavaa on muutettu.

Loviisan kaupunki pyytää Helsingin hallinto-oikeutta jättämään tutkimatta ne valitukset ja täydennykset siltä osin, kuin ne koskevat kaupunginvaltuuston päätöksen 12.11.2025 jälkeen esitettyjä uusia valitusperusteita, ja eivät koske kaupunginvaltuuston 12.11.2025 tekemää päätöstä osayleiskaavasta. Tämän lausunnon liitteenä esitetyssä vastinetaulukossa on kattavasti perusteltu valtuuston 12.11.2025 § 167 osayleiskaavan lainmukaisuus ottaen huomioon uudet valitukset ja täydennykset. Loviisan kaupunki katsoo, että kuntalain 135 §:n ja alueidenkäyttölain 196 §:n uusia valitusperusteita ei ole sallittua esittää muilta kuin niiltä osin, joilta yleiskaavaa on uudella päätöksellä muutettu. Kuntalain 135 §:s ja alueidenkäyttölain 196 §:ssä säädetty huomioiden Loviisan kaupunki katsoo, että uusia valitusperusteita ei ole sallittua esittää muilta kuin niiltä osin, joilta osayleiskaavaa on uudella päätöksellä muutettu. ELY-keskuksen 23.6.2025 tekemän oikaisukehotuksen perusteella 12.11.2025 tehty uusi kaavaa koskeva päätös on tehty niin kuin laissa säädetään.

Yleiskaavan tarkoituksesta ja maakuntakaavan ohjausvaikutuksesta

Valkon yleiskaava ohjaa yhdyskuntarakenteen kehittymistä ja eri toimintojen yhteensovittamista. Se esittää tavoitellun kehityksen periaatteet ja maankäytön yleispiirteisesti. Yleiskaava osoittaa kaupungin tahtotilan maankäytön järjestämiseksi sovittaen yhteen paikallisia mm. asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen intressejä, joita maankäyttöön kohdistuu. Yleiskaavoitus ohjaa rakentamista edeltävien asemakaavojen laatimista. Vasta asemakaavoituksessa ratkaistaan useita mm. muutoksenhakukirjelmissä esitettyjä maankäytöllisiä ja rakentamiseen tai alueiden käyttöön liittyviä kysymyksiä. Valkon yleiskaavalla ohjataan vain loma-asumiseen ja virkistykseen osoitettujen ranta-alueiden ja eräiden kyläalueiden rakentamista, niiltä osin, kun siitä on kaavassa erikseen määrätty.

Yleiskaavalla välitetään maakuntakaavan keskeiset tavoitteet asemakaavoitukseen ja muuhun yksityiskohtaiseen suunnitteluun. Yleiskaavoituksen avulla sovitaan maakuntakaavassa määritellyjä valtakunnallisia ja maakunnallisia alueiden käytön tavoitteita kunnan omiin tavoitteisiin. Yleiskaavassa maakuntakaavaa yksityiskohtaisempaan kaavamuotona esitetään alueiden maankäyttö maakuntakaavassa esitettyä tarkemmin ja monipuolisemmin. Maakuntakaava ei mm. huomioi olemassa olevaa maankäyttöä yleiskaavan tapaan. Maakuntakaava luo tavoitteen ja yleiskaava näyttää miten tavoite on mahdollista ja tarkoituksenmukaista toteuttaa ja yhteensovitetaan muun maankäytön kanssa. Näin on menetelty Valkon yleiskaavassa muun muassa Tavistholmenissa virkistyskäyttötarpeiden ja matkailuun liittyvien kehittämistavoitteiden kohdalla.

Osallistumisesta ja vuorovaikutuksesta

Yleiskaavoituksessa keskeisessä roolissa on vuorovaikutus ja ratkaisujen vaikutusten arviointi. Yleiskaavoitus on toimintaa, jossa konkretisoidaan ja tuodaan julkisesti keskusteltavaksi maankäytön kehittämiseen liittyvät kysymykset ja niiden erilaiset ratkaisumahdollisuudet. Valkon yleiskaavoituksen yhteydessä on laadittu rakennemalleja ja kaavaluonnoksia. Niitä on esitelty ja niistä on keskusteltu toimistolla ja maastossa. Palautetta on saatu ja palautteen pohjalta on etsitty eri osapuolten vastakkaisiakin tarpeita palvelevia ratkaisumalleja. Vuorovaikutuksen pohjalta on yleiskaavoitukselle tyypilliseen tapaan jouduttu sopeuttamaan toisiinsa erilaisia yritystoimintaan ja asumiseen sekä ympäristöön liittyviä arvoja ja tavoitteita.

Luontoarvojen selvittäminen ja huomioon ottaminen yleiskaavassa

Yleiskaavoituksen yhteydessä tunnistetaan arvokkaat luontokohteet, vältetään niille rakentamista ja ohjata rakentamisen painetta vähemmän arvokkaisiin suuntiin. Valkon yleiskaavoituksen kuluessa on tehty lukuisia eri selvityksiä ja niitä on tarvittavilta osin myös täydennetty. Yleiskaavassa ei ole osoitettu uutta rakentamista tai muuttuvaa maankäyttöä arvokkaiden lailla tiukasti suojeltujen luontokohteiden alueelle. Huomioon otettavia luontoarvoja voi sisältyä virkistysalueille, maa- ja metsätalousalueille ja hyvin pieneltä osin myös muuttuvan maankäytön alueille. Mikäli olemassa oleva tai uusi maankäyttö ja luontoarvot sijoittuvat samalle alueelle, luontoarvot on nostettu esille asianmukaisin merkinnöin ja ohjaavin määräyksin. Asemakaavoituksen tai rakentamista koskevan lupamenettelyn yhteydessä selvitetään tarvittaessa edelleen, miten luonnolle aiheutuvaa haittaa voidaan lieventää. Asuminen voidaan sijoittaa siten, että mahdollinen luontoarvo voidaan säilyttää tai asemakaavoituksen yhteydessä voidaan luontoarvoja sisältävä alueen osa kaavoittaa virkistysalueeksi tai luontoarvoja sisältäväksi maa- ja metsätalousalueeksi. Valkon yleiskaavassa luontoarvot on huomioitu ja myös nostettu esille kaavakartalla ja määräyksissä poikkeuksellisen kattavasti.

Yhteenveto

Valituksenalaisen osayleiskaavan aineistosta ja kaavaselostuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla sekä tässä lausunnossa ja lausunnon liitteissä esitetyillä perusteilla voidaan todeta, että yleiskaava on laadittu noudattaen, mitä alueidenkäyttölaissa säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista, maakuntakaavan huomioon ottamisesta ja valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumisen edistämisestä, kaavan vaikutusten selvittämisestä sekä osallistumisesta ja vuorovaikutuksesta. Kaupunginvaltuuston päätökset osayleiskaavan hyväksymistä koskien eivät siten ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eivätkä päätökset muiltakaan osin ole lainvastaisia.

Loviisan kaupunginhallitus pyytääkin näin ollen kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää osayleiskaavaa koskevat valitukset. Lisäksi, kun otetaan huomioon oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §, jossa säädetään oikeudenkäyntikulujen korvausvelvollisuudesta, ei

Kaupunginhallitus

§ 55

23.02.2026

Loviisan kaupungin näkemyksen mukaan ole kohtuutonta, että valittajat vastaavat itse omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Liite:

Valitusten vastineet hallinto-oikeudelle

Oheismateriaali (ei julkaista, sisältää henkilötietoja):

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

Valitukset ja täydennykset

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle edellä valmistelutekstissä esitetyn mukaisen lausunnon liitteineen Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan hyväksymistä koskevista valituksista.

Tämä pykälä tarkastetaan välittömästi.

Käsittely

Talousjohtaja Fredrik Böhme poistui kokouksesta klo 20.42.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Otto Andersson ilmoitti esteellisyydestä hallintolain 28.1 § 5-kohdan (yhteisöjäävi) ja oli poissa kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 20.43–21.15.

Kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja Petri Hakasaari ilmoitti esteellisyydestä hallintolain 28.1 § 5-kohdan (yhteisöjäävi) perusteella ja oli poissa kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 20.43–21.15.

Jäsen Agneta Alm ilmoitti esteellisyydestä hallintolain 28.1 § 5-kohdan (yhteisöjäävi) perusteella ja oli poissa kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 20.43–21.15. Hänen tilallaan asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan oli varajäsen Kerstin Häggblom.

Jäsen Arja Isotalo ilmoitti esteellisyydestä hallintolain 28.1 § 5-kohdan (yhteisöjäävi) perusteella ja oli poissa kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 20.43–21.15.

Kaupunkisuunnittelupäällikkö Marko Luukkonen oli läsnä kokoukseen kutsuttuna klo 20.42–21.15 ja esitteli asiaa sekä vastasi jäsenten kysymyksiin.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Kaupunginhallitus

§ 56

23.02.2026

Viranhaltijapäätökset

KH 23.02.2026 § 56

- Kaupunginjohtaja, § 2/2026
Avustuksen myöntäminen Loviisan Taekwondolle
suomenmestaruuskilpailujen järjestämiseksi
- Hallintojohtaja, § 1/2026
Viranhaltijan siirtäminen työsuhteeseen

Ehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee päätökset tiedoksi ja ilmoittaa, ettei se kuntalain 92 §:n nojalla käytä otto-oikeuttaan.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

Kaupunginhallitus

§ 57

23.02.2026

Lautakuntien ja jaostojen päätökset

KH 23.02.2026 § 57

- Sivistyslautakunta 28.1.2026
- Loviisan Vesiliikelaitos 27.1.2026
- Elinkeino- ja maaseutulautakunta 4.2.2026
- Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.2.2026
- Kulttuuri- ja hyvinvointilautakunta 11.2.2026

Ehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee päätösluettelot tiedoksi ja ilmoittaa lautakunnille ja jaostoille, ettei se kuntalain 92 §:n nojalla käytä otto-oikeuttaan.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

Kaupunginhallitus

§ 58

23.02.2026

Ilmoitusasioita

KH 23.02.2026 § 58

– Porvoon kaupunki, Ympäristöterveysjaoston pöytäkirja 29.1.2026

Ehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

Kaupunginhallitus

§ 59

23.02.2026

Muut asiat

KH 23.02.2026 § 59

- Tuleva tavoite- ja kehityskeskustelu kaupunginjohtajan kanssa
- Kaupunginhallituksen itsearviointikysely
- Kaupungin henkilöstöasioiden hoitaminen

Ehdotus

Muut asiat merkitään tiedoksi.

Päätös

- Henkilöstöpäällikkö Thomas Grönholm oli kello 17.35–18.34 kertomassa kaupunginhallitukselle kaupungin henkilöstöasioiden hoitamisesta.

Kaupunginhallitus katsoo, että työntekijöiden ja työnantajan välisen yhteistyön parantamiseksi kaupunginhallitus antaa asiassa vastineen molemmille osapuolille.

Merkittiin, että nuorisovaltuuston edustaja Samuel Kauppi oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn ajan kello 17.40–18.37 ja Timo Raivio oli poissa kokouksesta kello 18.28–18.29.

- Hankintapäällikkö Katri Kortelainen oli kokoukseen kutsuttuna läsnä kello 19.20–19.44 ja esitteli asiaa sekä vastasi kaupunginhallituksen jäsenten kysymyksiin Laivasillan kesän 2026 sopimuskaudesta.

Merkittiin, että nuorisovaltuuston edustaja Samuel Kauppi oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn ajan kello 19.20–19.44.

- Hankintapäällikkö Katri Kortelainen oli kokoukseen kutsuttuna läsnä kello 19.44–20.25 ja esitteli asiaa sekä vastasi kaupunginhallituksen jäsenten kysymyksiin Svartholman kesän 2026 sopimuskaudesta.

Merkittiin, että Mia Heijnsbroek–Wirén ilmoitti esteellisyydestä hallintolain 28.1 § 5-kohdan (yhteisöjäävi) perusteella ja poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kello 19.44–20.25.

Merkittiin, että Agneta Alm oli poissa kokouksesta kello 20.00–20.04.

Merkittiin, että nuorisovaltuuston edustaja Samuel Kauppi oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn ajan kello 19.44–20.25.

Merkittiin, että Timo Telakivi poistui kokouksesta kello 20.00.

Tauko kello 20.25–20.35.

Merkittiin, että Samuel Kauppi poistui kokouksesta kello 21.21.

- Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth muistutti, että tiistaina 24.2.2026 kello 18–20 järjestetään Harjurinteen koulun ruokasalissa kaikille avoin yleisötilaisuus, jossa esitellään Loviisan uuden kaupunkistrategian luonnos ja sen keskeiset painopisteet.

– Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth kertoi kaupunginhallitukselle Loviisan Vesiliikelaitoksen uuden johtajan rekrytoinnista.

Merkittiin muut asiat yllä olevan mukaisesti tiedoksi.

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 21.42.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 47, § 48, § 49, § 50, § 55, § 56, § 57, § 58, § 59

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 51, § 53, § 54**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Loviisan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Loviisan kaupungin päätöksen tehnyt toimielin.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa
Käyntiosoite: Mariankatu 12 A
Sähköpostiosoite: kaupunki@loviisa.fi
Puhelinnumero: 019-555 555

Kirjaamon aukioloaika on
ma–ke ja pe klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–15.00
to klo 9.00–11.30 ja klo 12.30–17.00
pe 9.00–11.30 ja klo 12.30–15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loviisan kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 52**HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje**Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Todisteellinen tiedoksianto

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

hankintayksikkö: Loviisan kaupunki

postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa

kirjaamon käyntiosoite: (Lovinfo) Mariankatu 12A, Loviisa

sähköposti: kaupunki@loviisa.fi

puhelin: 019 555 555

Kirjaamon aukioloajat ovat:

ma-ke 9–11.30 ja 12.30–15

to 9–11.30 ja 12.30–17

pe 9–11.30 ja 12.30–15

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen**Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Todisteellinen tiedoksianto

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramarkinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramarkintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jos hankintayksikkö on julkaissut suoramarkinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramarkintaa koskevaa ilmoitusta, suoramarkintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramarkinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramarkinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta suoramarkintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi