

OOMI SOLAR OY

LOVIISA TORPPARINMÄKI AURINKOVOIMAHANKE KASVILLISUUS- JA PESIMÄLINNUSTOSELVITYS

27.8.2025



PROJEKTI 321079

REV: A0

27.8.2025

Sisällys

1. Johdanto.....	3
2. Selvitysalue	3
3. Pesimälinnusto	5
3.1. Menetelmät.....	5
3.2. Tulokset.....	7
4. Kasvillisuus	9
4.1. Menetelmät.....	9
4.2. Tulokset.....	9
5. Muut havainnot	11
6. Johtopäätökset	12
Viittaukset	13

27.8.2025

1. Johdanto

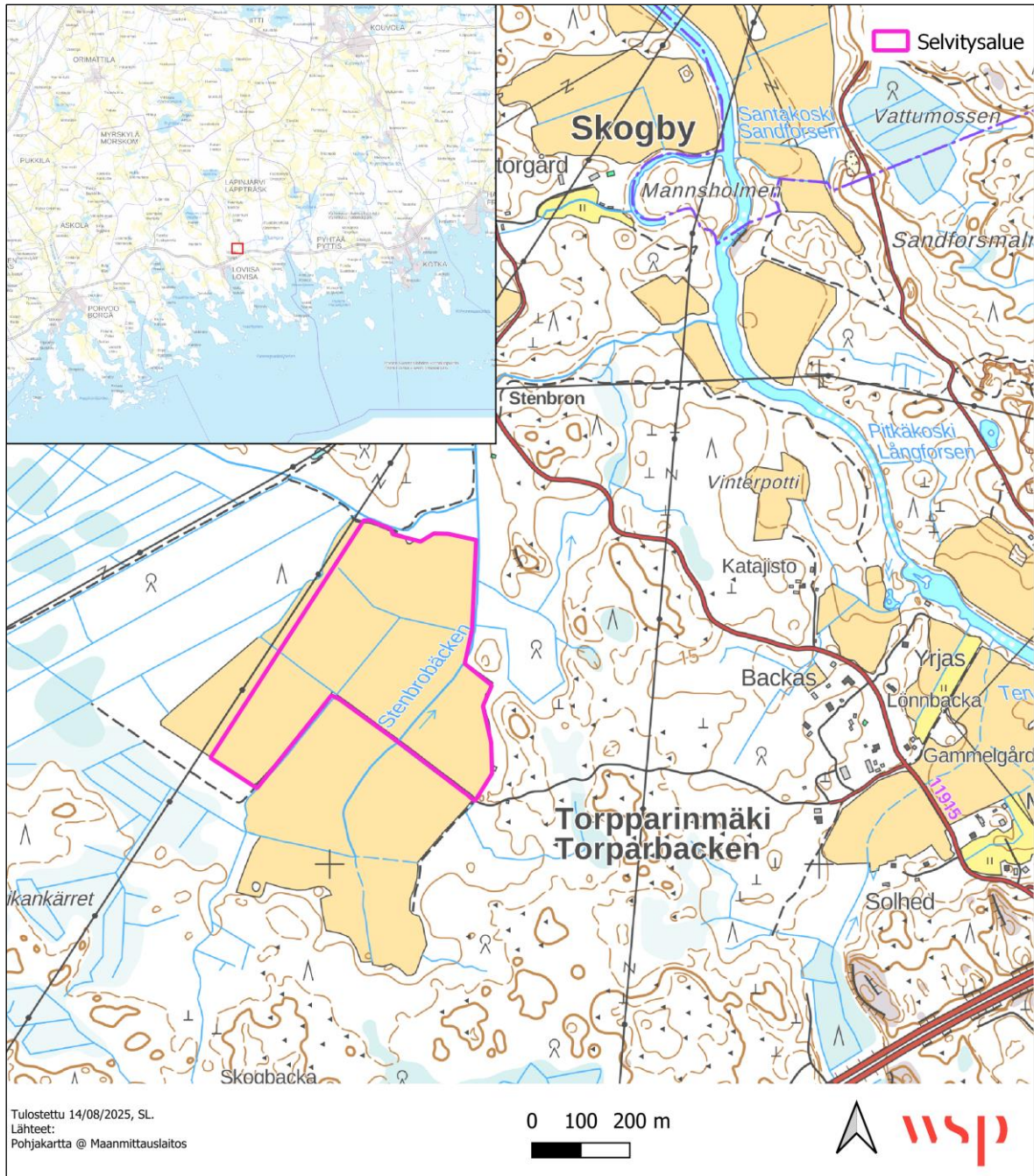
Oomi Solar Oy suunnittelee Loviisan Torpparinmäkeen aurinkovoima-aluetta yhteensä noin 17,5 hehtaarin suuruiselle alueelle. Tässä raportissa kuvataan touko- ja kesäkuussa alueella tehtyjen kasvillisuus- ja pesimälinnustoselvityksen tulokset. Maastokäynnillä oli tarkoitus saada lisätietoa aiemmin tehdyn desktop -selvityksen tueksi, kiinnittämällä erityistä huomiota mahdolliseen pientareiden potentiaalisesti arvokkaaseen kasvilajistoon sekä huomionarvoiseen linnustoon. Luontoselvityksen tavoitteena on tuottaa tietoa suunnitellun aurinkovoimalle varatun alueen luontoarvoista, jotta suojellut ja uhanalaiset lajit ja luontotyytit sekä muut huomionarvoiset elinympäristöt voidaan huomioida suunnitteluvaiheessa. Selvityksen suoritti ja raportin laati FM biologi Sari Leino, ja laadunvarmistuksesta vastasi FM biologi Anni-Elina Tietäväinen, molemmat WSP Finland Oy:stä.

2. Selvitysalue

Torpparinmäen suunniteltu aurinkovoima-alue sijaitsee Loviisan kunnassa, noin 4 kilometrin päässä Loviisan keskustasta koilliseen ja noin 2 km luoteeseen Tesjoen kylältä (Kuva 2.1). Selvitysalue kuuluu eteläboreaaliseen havumetsävyöhykkeeseen ja Uudenmaan eliömaakuntaan. Selvitysalue on kokonaan peltoaluetta. Alueen läpi virtaa Stenbrobäcken-niminen oja, joka laskee Taasianjokeen alle kilometrin päässä hankealueen koillispuolella.

Suomen Lajitietokeskukselle 28.10.2024 tehdyn lajitietopyynnön mukaan selvitysalueelta ei ole tehty havaintoja huomionarvoisista tai uhanalaisista lajeista.

27.8.2025



Kuva 2.1. Torpparinmäen aurinkovoima-alueen sijainti.

27.8.2025

3. Pesimälinnusto

3.1. Menetelmät

Hankealueen pesimälinnustoa selvitettiin kahtena aamuna touko- kesäkuussa 2025. Selvitys tehtiin kartoituslaskentaohjeita (Koskimies & Väisänen 1988) soveltaen kulkemalla alueet läpi siten, että ne tulevat kattavasti kartoitettua. Kartoituslaskenta on vakiintunut ja laajasti käytetty menetelmä pesimälinnuston arviointiin erityisesti silloin, kun tavoitteena on saada tarkka kuva alueen lajistosta ja pesivien parien määrästä.

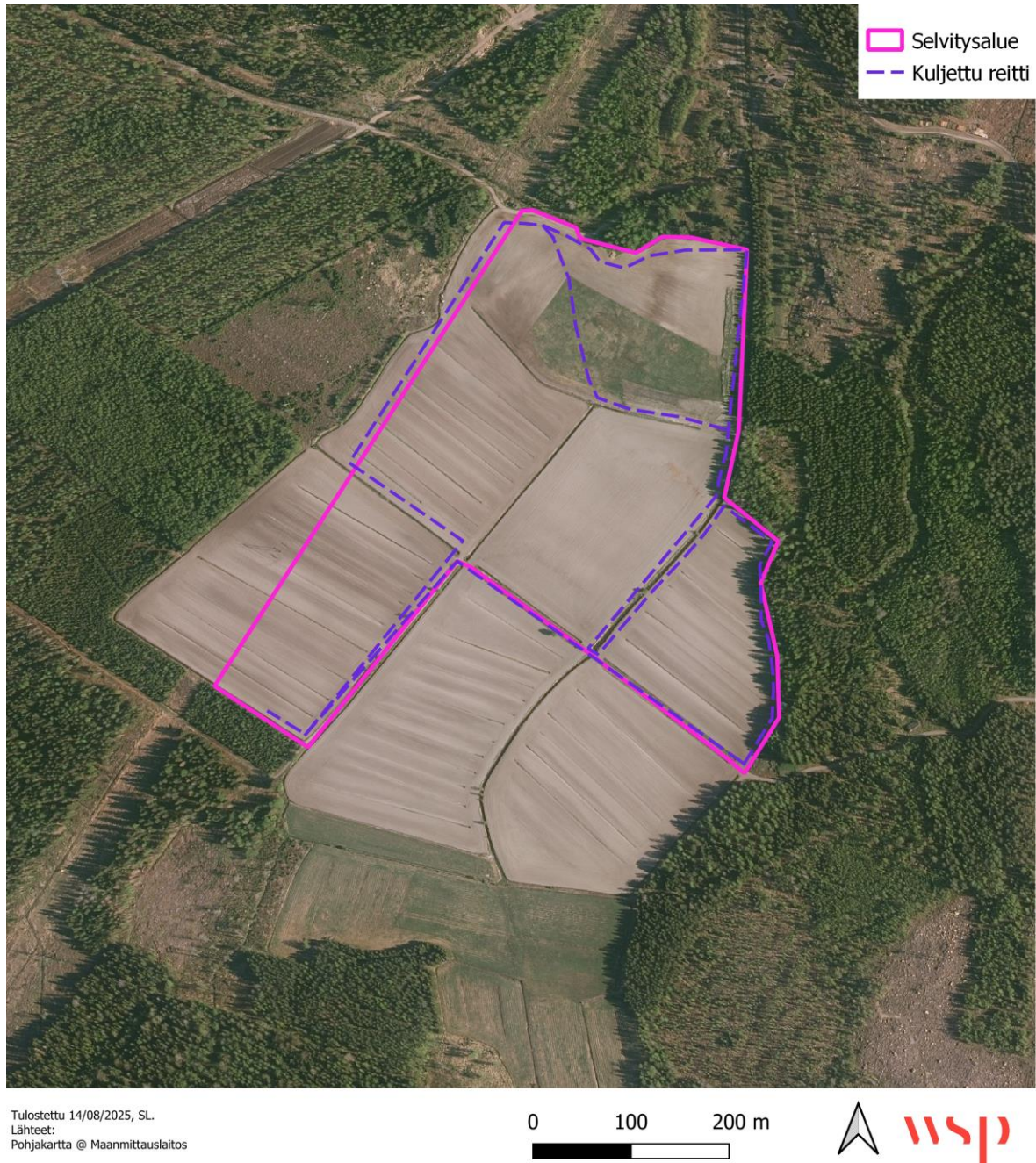
Laskennassa kirjattiin kaikki havaitut lintulajit sekä niiden käyttäytyminen maastossa QField- paikkatietosovellukseen. Pareiksi tulkittiin Koskimies & Väisänen 1988 ohjeiden mukaisesti seuraavat havainnot: laulava koiras, varoiteleva koiras, nähty koiras, varoiteleva naaras, nähty naaras, varoiteleva pari ja nähty pari. Paritulkinta on tehty, mikäli edellä mainittu havainto on tehty vähintään kerran sopivassa elinympäristössä, eikä havaintoa ole tulkittu muuttajaksi. Laskennat suoritettiin noin 4–7 välillä aamulla, poutaisella ja vähätuulisella säällä, kun lintujen aktiivisuus on suurimmillaan. Lisäksi linnustoa havainnoitiin kasvillisuus selvityksen yhteydessä. Laskenta-aikataulu on esitetty taulukossa 1. ja laskennassa kuljettu reitti kuvassa 3.1.

Raportissa käytetään lajin uhanalaisuusluokasta ja suojelustatuksesta seuraavia lyhenteitä: CR = äärimmäisen uhanalainen, EN = erittäin uhanalainen, VU = vaarantunut ja NT = silmälläpidettävä (Hyvärinen ym. 2019), DIR = EU:n lintudirektiivin liitteen I-laji, DIRm= EU:n lintudirektiivin muuttolinnut ja KVI = Suomen kansainvälinen vastuulaji. Suomen kansainvälinen vastuulaji tarkoittaa eliölajia, jonka populaatiosta vähintään Euroopan laajuisesti merkittävä osa elää ja lisääntyy Suomessa. Suomella on sen vuoksi erityinen vastuu kansainvälisellä tasolla lajin seurannasta, tutkimuksesta ja suojelusta.

Taulukko 1. Selvityksen ajankohdat ja sääolosuhteet

Selvityskäynti	Sää	Aika
11.6.2025	Pilvinen/puolipilvinen, +9° – +11°, 1 m/s tuuli	05:00-7:00
20.5.2025	Selkeää, +5° – +7° 1 m/s tuuli	04:00-6:00

27.8.2025



Kuva 3.1. Linnuston kartoituslaskennan reitti.

27.8.2025

3.2. Tulokset

Selvitysalueelta ja sen välittömästä lähiympäristöstä havaittiin yhteensä 28 lajia. Näistä valtaosa on hyvin tavanomaisia ja elinvoimaisia lajeja. Yleisimmät lajit olivat kiuru, pajulintu ja peippo. Kiurua lukuun ottamatta nämä lajit kuuluvat myös valtakunnan tasolla runsaslukuisimpiin pesimälajeihin. Huomionarvoisia lajeja havaittiin yhteensä kuusi, joista kaksi oli silmälläpidettäviä ja neljä EU:n lintudirektiivin I lajeja, joista kaksi lisäksi myös kansainvälisiä vastuulajeja. Huomionarvoisten lajien reviirit on esitetty kuvassa (Kuva 3.2) ja kaikki alueelta havaitut lajit on lueteltu taulukossa 2.

Kiuruja (NT) esiintyi yleisenä koko selvitysalueella. Yksi ruisrääkkä (DIR, KVI, LC) havaittiin selvitysalueen läheisyydessä. Elinvoimaisista lajeista (LC) pelloilla havaittiin myös niittykirvistä ja töyhtöhyppää. Yllä mainitut lajit pesivät avoimilla kasvipeitteisillä alueilla, kuten pelloilla, nurmilla ja kesannoilla. Selvitysalueella havaittiin myös yksi teeri (LC, DIR I, KVI), jota tyypillisesti saattaa esiintyä metsäpeltojen laitamilla (Koskimies 2024).

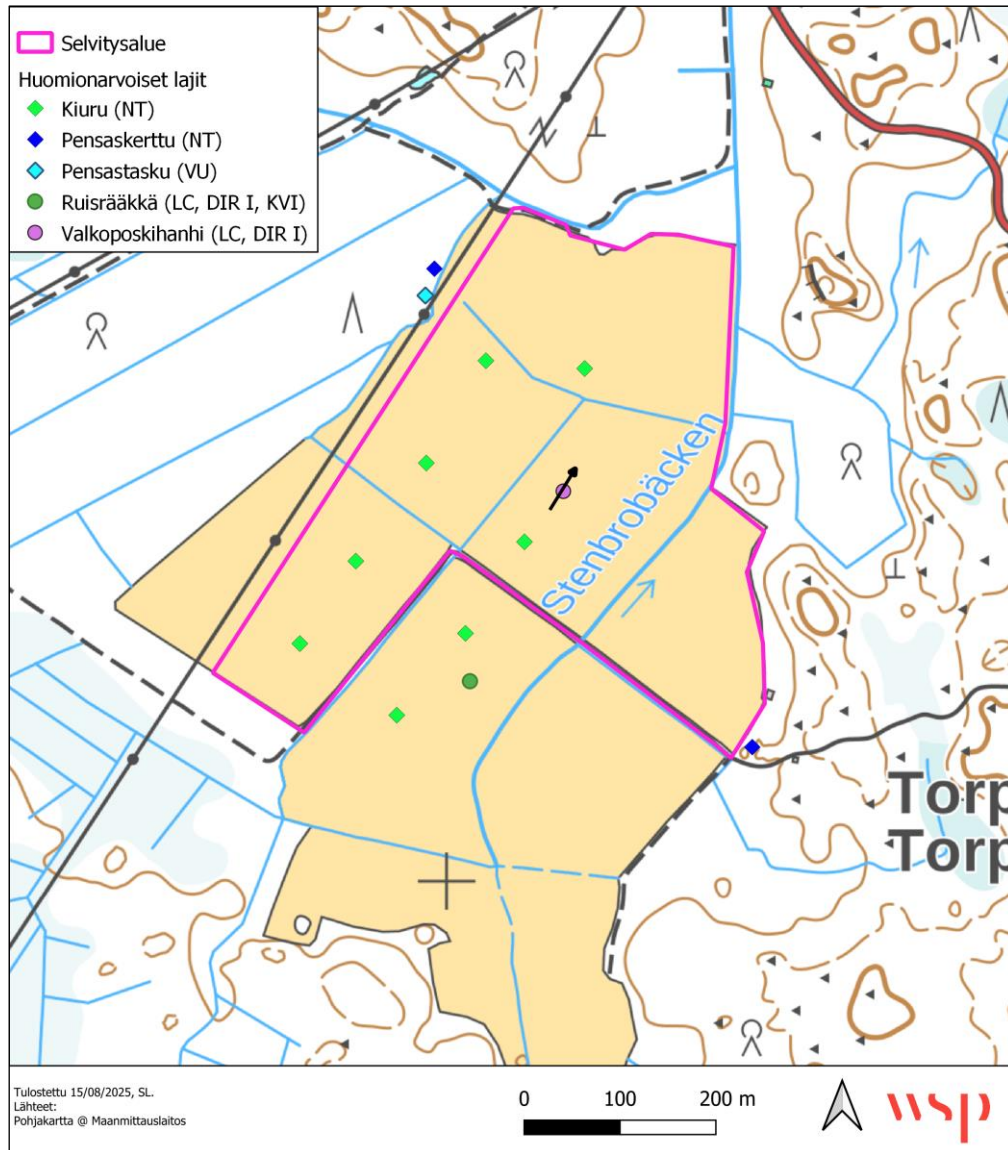
Pellon välittömässä läheisyydessä pensaikkoisilla alueilla havaittiin pensaskerttua (NT) ja pensastaskua (VU) jotka, suosivat erilaisia puoliavoimia tai avoimia ympäristöjä, kuten pelto-ojien pensaikkoja, pensaikkoisia niittyjä, pihamaita ja teiden varsia (Koskimies 2024). Lähiympäristössä esiintyy myös palokärki (LC, DIR I), joka suosii havu- ja sekametsiä esimerkiksi taajamien, soiden ja peltojen reunoilla (Koskimies 2024). Ensimmäisellä selvityskerralla nähtiin myös useampia kymmenien valkoposkikihanhien (LC, DIR I) parvia lentämässä alueen yli. Näiden ei kuitenkaan havaittu levähtävän alueen pelloilla.

Taulukko 2. Selvitysalueelta ja sen lähiympäristöstä havaitut lintulajit.

Laji	Status	Parimäärä
Hernekerttu (<i>Sylvia curruca</i>)	LC	2
Keltasirkku (<i>Emberiza citronella</i>)	LC	1
Kirjosieppo (<i>Ficedula hypoleuca</i>)	LC	1
Kiuru (<i>Alauda arvensis</i>)	NT	8
Korppi (<i>Corvus corax</i>)	LC	1
Käki (<i>Cuculus canorus</i>)	LC	3
Käpytikka (<i>Dendrocopos major</i>)	LC	1
Lehtokerttu (<i>Sylvia borin</i>)	LC	1
Metsäkirvinen (<i>Anthus trivialis</i>)	LC	1
Mustapääkerttu (<i>Sylvia atricapilla</i>)	LC	1
Mustarastas (<i>Turdus merula</i>)	LC	1
Niittykirvinen (<i>Anthus pratensis</i>)	LC	2
Pajulintu (<i>Phylloscopus trochilus</i>)	LC	7
Palokärki (<i>Dryocopus martius</i>)	LC, DIR I	1
Peippo (<i>Fringilla coelebs</i>)	LC	6
Pensaskerttu (<i>Sylvia communis</i>)	NT	2
Pensastasku (<i>Saxicola rubetra</i>)	VU	1
Pikkuvarpunen (<i>Passer montanus</i>)	LC	1
Punarinta (<i>Erithacus rubecula</i>)	LC	1

27.8.2025

Ruisrääkkä (<i>Crex crex</i>)	LC, DIR I, KVI	1
Sepelkyhky (<i>Columba palumbus</i>)	LC	1
Sinisorsa (<i>Anas platyrhynchos</i>)	LC	useita ojassa ruokailevia
Talitiainen (<i>Parus major</i>)	LC	2
Teeri (<i>Lyrurus tetrix</i>)	LC, DIR I, KVI	1
Tiltalti (<i>Phylloscopus collybita</i>)	LC	3
Töyhtöhyppä (<i>Vanellus vanellus</i>)	LC	1
Uuttukyyhky (<i>Columba oenas</i>)	LC	2
Valkoposkianhi (<i>Branta leucopsis</i>)	LC, DIR I	useita ylilentäviä kymmenien yksilöiden parvia



Kuva 3.2. Selvitysalueen huomionarvoisten lajien reviirit ja alueen ylilentäneiden valkoposkianhiiden lento-suunta.

27.8.2025

4. Kasvillisuus

4.1. Menetelmät

Selvityksen tausta-aineistona hyödynnettiin Metsäkeskuksen metsävaratietoja, metsänkäsittelyilmoituksia ja metsälain tarkoittamia erityisen tärkeitä elinympäristöjä (ns. metsälaki-kohteita), Suomen Lajitietokeskuksesta pyydettyjä (tietopyyntö 28.10.2024) lajitietoja, Suomen Ympäristökeskuksessa laadittua Purohelmi-aineistoa sekä Maanmittauslaitoksen historiallisia ilmakuvia ja vanhoja painettuja karttoja. Raporttiin laadittujen karttojen taustalla käytettiin ilmakuvia ja taustakarttoja Maanmittauslaitoksen avoimista aineistoista (© Maanmittauslaitos).

Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksen maastotyöt tehtiin kesäkuussa 10.6.2025 yhden työpäivän aikana. Selvitysalueena oli aurinkovoima-alueeksi suunniteltu peltoalue. Maastokäyntien yhteydessä selvitettiin, onko selvitysalueella silmälläpidettäviä, uhanalaisia, rauhoitettuja tai EU:n luontodirektiivin liitteen IV(b) kasvilajeja ja luontotyypppejä, luonnonsuojelulain (9/2023) 7. luvun 64 §:ssä lueteltuja luontotyypppejä, metsälain (1093/1996) 3. luvun 10 §:n mukaisia erityisen arvokkaita elinympäristöjä tai vesilain (587/2011) 2. luvun 11 §:n tarkoittamia arvokkaita pienvesiä. Tavoitteena oli tunnistaa suunnitellulta aurinkovoima-alueelta uhanalaiset ja huomionarvoiset lajit ja luontotyytit, jotta niiden esiintymät voidaan huomioida aurinkopaneelien ja huoltoteiden jatkosuunnittelussa. Havaintojen paikkatiedot tallennettiin maastossa Qfield -sovelluksella. Maastokäynti ajoittui kasvukauden alkupuolelle, minkä vuoksi jotkin lajit ovat kukkimattomina saattaneet jäädä huomaamatta, mutta selvityksessä pystyttiin kuitenkin muodostamaan luotettava käsitys alueen luonnontilaisuudesta ja mahdollisten huomionarvoisten lajien esiintymispotentiaalista. Maastokäynnillä koko peltoalue oli kauttaaltaan jo viljelykäytössä, joten selvitys tehtiin kiertämällä alue ympäri pääosin pellon reunoja pitkin kirjaamalla ylös havaittuja kasvilajeja. Samalla otettiin runsaasti valokuvia.

4.2. Tulokset

Alueelta ei tehty havaintoja huomionarvoisista tai uhanalaisista kasvilajeista tai luontotyypeistä. Koko selvitysalue oli maastokäynnin aikaan jo kylvetty (Kuva 4.1). Lajisto pellon reunoilla oli tavanomaista piennarten lajistoa (Kuva 4.2), joka monin paikoin oli melko yksipuolista. Etenkin selvitysalueen reunamilla kulkevien teiden varsilla havaittiin muutamia niittylajeja kuten hiirenvirnaa (*Vicia cracca*), niittynätkelmää (*Lathyrus pratensis*), niittysuolaheinää (*Rumex acetosa*), metsäapilaa (*Trifolium medium*), siiankärsämöä (*Achillea millefolium*), särmäkuismaa (*Hypericum maculatum*), nurmitädykettä (*Veronica chamaedrys*) ja päivänkakkaraa (*Leucanthemum vulgare*). Perinnebiotooppien negatiivisen indikaattoriarvon omaavaa ravinnepitoisuudesta kertovaa lajistoa olivat muun muassa voikukat (*Taraxacum*), paikoin runsas rönssyleinikki (*Ranunculus repens*) sekä nurmipuntarpää (*Alopecurus pratensis*). Muuta alueelta havaittua lajistoa olivat muun muassa peltokanankaali (*Barbarea vulgaris*), peltosaunio (*Tripleurospermum inodorum*), maitohorsma (*Chamaenerion angustifolium*), koiranputki (*Anthriscus sylvestris*) ja pillikkeet (*Galeopsis sp.*) sekä pelto-korte (*Equisetum arvense*). Vieraslajeista havaittiin paimenmataraa (*Galium album*).

27.8.2025



Kuva 4.1. Selvitysalueen pellot olivat maastokäynnin aikaan jo kylvetty (kuva selvitysalueen itäpuolelta länteen).



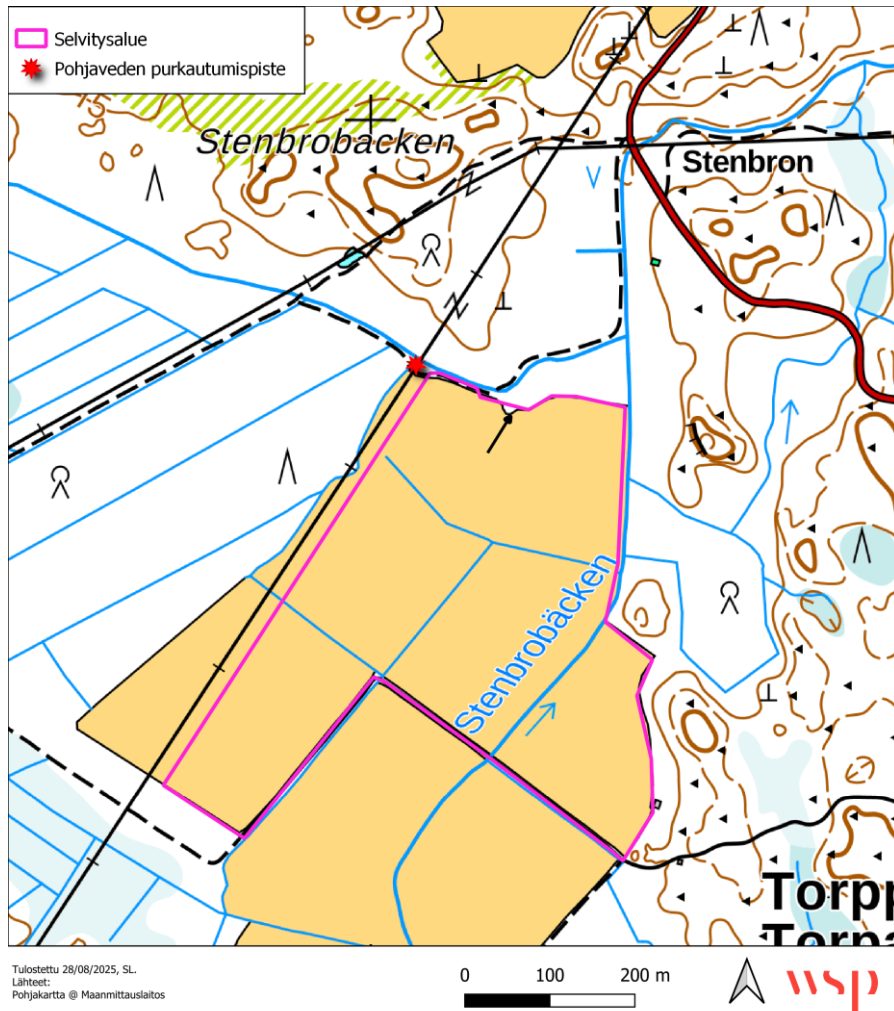
Kuva 4.2. Lajistoa selvitysalueen eteläpuolella kulkevan tien/ojan varressa.

27.8.2025

Selvitysalueen reunamien ojissa ja niiden varsilla havaittiin myös muun muassa karhunputkea (*Angelica sylvestris*), korpikaislaa (*Scirpus sylvaticus*), kurjenjalkaa (*Comarum palustre*) ja suovehkaa (*Calla palustris*) sekä selvitysalueen keskellä kulkevassa Stenbrobäcken ojassa myös leveäosmankäämiä (*Typha latifolia*).

5. Muut havainnot

Heti selvitysalueen ulkopuolelta ojassa havaittiin pulppuavaa kirkasta vettä, jonka lämpötila oli 6 °C. Havaintopaikka on kuvattu kartassa 5.1. Kyseessä on todennäköisesti ojan pohjalle purkautuva pohjavesi, mutta kyseessä ei ole vesilain §11 mukainen lähde tai muu merkittävä luontotyyppi.



Kuva 5.1 Pohjaveden purkautumispisteen sijainti.

27.8.2025



Kuva. 5.2. Ojan kohta hankealueen rajan läheisyydessä, missä pohjavesi pulppuaa ojassa.

6. Johtopäätökset

Selvitysalueelta ja sen välittömästä lähiympäristöstä havaittiin yhteensä 28 lintulajia. Näistä valtaosa on yleisiä ja eteläsuomalaisille peltoseuduille tyypillisiä lajeja. Uhanalaisia tai muuten huomionarvoisia lintulajeja havaittiin jonkin verran, mutta erityisiä keskittymiä ei havaittu, eikä alueelle arvioitu linnustollisesti erityisen arvokkaita alueita.

Selvitysalueella esiintyvät avoimien elinympäristöjen lajit, kuten kiuru, ruiskäärä ja töyhtöhyppä todennäköisesti voivat kärsiä rakentamisen myötä tapahtuvasta matalakasvuisen yhtenäisen aukean sulkeutumisesta. Puoliavoimia pensaikkaisia elinympäristöjä suosivista lajeista pensastasku ja pensaskerttu voivat jopa hyötyä aurinkovoiman rakentamisesta, jos aurinkopaneelien väliset alueet muuttuvat viljelypelloista monilajisemmiksi niittymäisiksi alueiksi ja sitä kautta tarjoavat nykyistä parempia ruokailualueita.

Selvitysalue koostuu yksinomaan peltoalueista, joita on runsaasti myös lähiseuduilla. Alueella pesivillä lajeilla on näin ollen sopivia elinympäristöjä myös selvitysalueen ulkopuolella. Tämän vuoksi lajeja ei ole välttämätöntä huomioida hankkeessa eikä erityisiä maankäytön suosituksia ole tarvetta antaa.

27.8.2025

Alueen kasvillisuus koostui tavanomaisesta lajistosta, ja uhanalaisia tai huomionarvoisia lajeja tai luontotyypppejä ei alueelta havaittu. Alueella havaittiin vieraslajia paimenmataraa, jota ei luokitella haitalliseksi vieraslajiksi, mutta tämä suositellaan kuitenkin huomioitavan maan läjityksen yhteydessä (Vieraslajit.fi 2025). Muutoin kasvillisuuden suhteen ei ole tarvetta antaa erityisiä maankäytön suosituksia.

Viittaukset

Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus. Helsinki. 704 s.

Kemppainen, R. 2017. Perinnemaisemien inventointiohje. Varsinais-Suomen ELY-keskus. Raportteja 25/2017. Perinnemaisemien inventointiohje - Doria. 90 s.

Koskimies, P. & Väisänen, R. A. 1988. Linnustonseurannan havainnointiohjeet (2. painos). Helsingin yliopiston eläinmuseo. Helsinki.

Koskimies P. 2024. Suomen linnut. Suuri lintukirja. 743 s.

Suomen Lajitietokeskus. 2024. Tietopyyntö 28.10.2024.

Vieraslajit.fi 2025. Vieraslajit. <https://vieraslajit.fi/>. -Luettu 27.8.2025.

WSP Finland Oy 2024. Loviisa Torpparinmäki aurinkovoimahanke. Luonnon perustilaselvitys.