

Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta

PL 77

07901 Loviisa

kaupunki@loviisa.fi

Oikaisuvaatimus rakennuslupaan 2024-174 pykälä 80, päätöspäivämäärä 12.6.2025

██████████ tarkoitetut päätösasiakirjat on toimitettu väärään osoitteeseen ja päätösasiakirjat on saatu tiedoksi ██████████ 7.7.2025, joten katsomme siitä alkaneen 14 päivän oikaisuvaatimusaajan.

Rakennuslupa on myönnetty vähintään 30 metriä korkealle mastolle, joka rakennetaan Myllyharjun eteläosan asemakaavan vastaisesti ja näin tuhoataan arvokas harjumaaisema. Alun perin antennin tarve oli, koska ██████████ irtisanoi LPO:n kanssa tehdyn antennipaikkasopimuksen, koska se oli tappiollinen asunto-osakeyhtiölle. ██████████ on päässyt pitkäaikaiseen sopimukseen maanpäällisiä teleliikennepalveluita Suomessa toimittavien Elisa Oyj:n sekä Yhteisverkko Oy:n kanssa eli ko. antennin rakentamiselle ole enää tarvetta. Päättyessään asiaa rakennustarkastaja ei ole ollut tietoinen tästä ja siksi on katsottava, että hän on tehnyt päätöksensä vajavaisten tietojen perustella. Uuden antennin rakentaminen ei millään tavalla paranna loviisalaisille tarjottavia telepalveluita. Sen sijaan se sallii ulkopaikkakuntalaisen toimijan aiheuttaa vakavan maisemahaitan Loviisan kaupunkikuvaan.

Loviisan kaupungin elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta on 9.10.2024 on myöntänyt LPOnet Oy:lle poikkeamisluvan rakentaa asemakaavasta poiketen antennipylvään, jonka korkeus on 42 metriä ja koko 5 metriä x 5 metriä sekä 12 neliömetrin laittilan pylvään juurelle. Helsingin hallinto-oikeus on 30.4.2025 vahvistanut poikkeamisluvan. Rakennusluvan hakija on ██████████ Salosta.

Rakentamislain mukaan poikkeamislupa on hakija- ja hankekohtainen. Tämä tarkoittaa, että lupa ei automaattisesti siirry toiselle yhtiölle tai omistajalle. Hakemuksella LPOnet Oy voi pyytää lupaviranomaista, tässä tapauksessa Helsingin hallinto-oikeutta ja Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakuntaa hyväksymään, että lupa koskee nyt ██████████ Kun tällaista päätöstä ei kumpikaan viranomainen ole tehnyt, ei rakennustarkastajalla ole ollut oikeutta myöntää rakennuslupaa ██████████

Kun edellä olevan lisäksi hankkeen sisältö on oleellisesti muuttunut, katsomme, ettei siirto ole mahdollista ja vaatii uuden lupakäsittelyn.

Rakentamislain 63 §:n mukaan kunnan on ilmoitettava rakentamislupahakemuksen vireilletulosta ja kuultava naapureita . Kun tätä ei ole suoritettu, on rakennuslupa 2024-174 pykälä 80, päätöspäivämäärä 12.6.2025 rakentamislain vastainen.

Edellä olevan perusteella vaadimme, että rakennustarkastajan rakennuslupa 2024-174 pykälä 80, päätöspäivämäärä 12.6.2025 kumotaan tarpeettomana ja rakentamislain vastaisena.

Loviisassa 8.7.2025

[Redacted signature]

[Redacted text]