

Lausunnon antaminen eduskunnan oikeusasiamiehelle asiakirjapyyntöä käsittelyä koskevassa asiassa

KH 30.06.2025 § 251
762/10.03.01.01/2024

Valmistelija

Hallintojohtaja Elina Amnell-Holzhäuser

Eduskunnan oikeusasiamies on pyytänyt Loviisan kaupunkia antamaan selvitys ja lausunto asiassa, joka koskee Loviisan kaupungin menettelyä asiakirjapyyntöä käsittelyä koskevassa asiassa.

Loviisan kaupunkia on pyydetty toimittamaan kantelun tutkimiseksi tarvittava selvitys asiakirjapyyntöä käsittelystä vastuussa olleilta henkilöiltä sekä antamaan oma lausunto asiassa. Selvityksessä ja lausunnossa on pyydetty kiinnittämään huomioita erityisesti siihen, mitä julkisuuslaissa on säädetty asiakirjapyyntöjen käsittelystä.

1. Kantelun sisältö

Kaupunginhallitukseen kohdistetussa kantelussa arvostellaan kaupungin menettelyä seuraavalla tavalla:

Kantelija on toimittanut 19.9.2024 kaupungille sähköpostitse asiakirja- ja tietopyyntö. Kirjaamosta on toimitettu kantelijalle vastaanottokuittaus ja asian diaarinumero. Kantelija on pyytänyt asiakirja- ja tietopyyntöä kaupungin omistamien metsien hoitoon liittyviä asiakirjoja ja tietoja. Asiakirjoja ei ole toimitettu kuitenkaan 3.12.2024 mennessä eikä kantelijalle ole ilmoitettu, ettei pyydettyjä asiakirjoja olisi olemassa. Kantelijalle ei myöskään ole ilmoitettu, että asiakirja- ja tietopyyntöä olisi jotakin epäselvää. Kantelussa esitetään, että piittaamattomuus lain ja kaupungin hallintosäännön määräyksistä sekä julkisuuslaissa säädetyistä aikarajoista on Loviisan kaupunginhallinnossa toistuvaa ja jatkuvaa sekä siten ilmeisen tahallista. Kantelussa viitataan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 14 §:n 4 momenttiin, hallintolain 7 §:n 1 momenttiin ja todetaan, että asian käsittelyn lainmukaisuudesta on vastuussa kuntalain 38 §:n, 39 §:n ja hallintosäännön 2 §:n perusteella kaupunginhallitus. Lisäksi kantelussa todetaan, että kaupunginhallituksen tulee valvoa, että sen alainen kunnan johtaja toimeenpantee hallintosäännössä määrätty valvontavelvollisuutensa. Näiltä osin on viitattu kaupungin hallintosäännön 34 §:n 1 ja 2 momenttien kohdissa 3. ja 4. määrättyihin valvontavelvollisuuksiin. Kantelussa esitetään myös, että Loviisan kaupunginhallitus ei toimeenpantanut kuntalaissa määrättyä laillisuuden valvontatehtävää ja ei suhtaudu vakavasti edes ylimmiltä laillisuusvalvojalta saatuihin huomautuksiin eikä koskaan anna asiasta virkavastuullisille lain vastaisesti toimineille johtaville viranhaltijoille varoitusta tai edes huomautusta. Kaupunginhallitus merkitsee saadut huomautukset vain tiedoksi eikä koskaan ryhdy konkreettisiin toimenpiteisiin.

2. Asian selvittäminen

Loviisan kaupungin kirjaamoon on 19.9.2024 tullut kantelijalta asiakirja- ja tietopyyntö. Kyseessä on sama asiakirja- ja tietopyyntö, kuin kantelun liitteenä esitetty asiakirja. Asiakirja- ja tietopyyntö on toimitettu kirjaamosta 19.9.2024 tiedoksi silloiselle elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajalle, infrastruktuuripäällikölle ja kahdelle toimistosihteerille. Asiakirja-

ja tietopyyntö on toimitettu edellä mainituille asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmästä, jolloin vastaanottajat ovat saaneet järjestelmän lähettämän sähköpostiviestin asian vireilletulosta. Lisäksi asiakirja- ja tietopyyntö on samana päivänä kirjaamosta toimitettu tiedoksi erikseen sähköpostitse kaupunginpuutarhurille.

Asiahallinta- ja käsittelyjärjestelmästä ei ilmene, että asiakirja- ja tietopyyntöön olisi vastattu.

Kantelun johdosta on valmistelijan toimesta pyydetty lausunnot infrastruktuuripäällikkö ja vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtaja Pekka Steniukselta, kaupungin puutarhuri Mikko Ruotsalaiselta ja maaseutupäällikkö Sam Vickholmilta. Lisäksi vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajan sijaisena (sijaisuus ajalla 19.5.–22.6.2025) toiminut tilapalvelupäällikkö Kenneth Albrecht on puhelimitse ollut yhteydessä kantelussa tarkoitetun asiakirja- ja tietopyynnön vireilletulon aikaan elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajana toimineeseen, sittemmin toisen työnantajan palvelukseen siirtyneeseen, Sari Paljakkaan, ja tiedustellut häneltä lausunnon antamista. Sari Paljakka on ilmoittanut, ettei anna asiassa erillistä lausuntoa. Vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajan sijaisena toiminut tilapalvelupäällikkö on antanut asiassa oman selvityksen, johon on kirjattu myös Sari Paljakan puhelimitse antama selvitys asiasta.

Infrastruktuuripäällikön ja vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajan lausunnossa todetaan muun ohella seuraavaa: Kirjaamo on vastaanottanut 19.9.2024 asiakirja- ja tietopyynnön. Sen johdosta on käynnistetty selvitystyö, jotta asian käsittely ei ole edennyt toivotulla tavalla eikä se ole johtanut ratkaisuun määräajassa. Pynnön käsittelyyn osallistuneilla ei ole ollut riittäviä ohjeita tai tietoa kaupungin sisäisistä menettelytavoista asiakirja- ja tietopyyntöjen käsittelemiseksi. Lisäksi viesti on mahdollisesti välittynyt usealle eri taholle ilman selkeää vastuunjakoa, minkä seurauksena ei ole ollut yksiselitteisesti tiedossa, kenellä on lopullinen vastuu pyynnön käsittelemisestä. Tiedonkulun osalta on tunnistettu puutteita nykyisessä toimintamallissa. Kirjaamosta lähetetyt asiakirjapyynnot toimitetaan yksittäisiin sähköpostiosoitteisiin ja tämä lisää riskiä, että pyynnot jäävät huomaamatta muun sähköpostiliikenteen joukossa. Lisäksi organisaatiossa on ollut henkilöstön merkittävää vaihtumista, mikä on vaikeuttanut uusien työntekijöiden perehdyttämistä asiakirja- ja tietopyyntöihin liittyviin menettelyihin. Kattavaa ohjeistusta tai vakiintunutta toimintatapaa ei ole ollut käytössä eikä prosessista ole laadittu selkeää ja yhtenäistä kuvausta. Pyyntöjen käsittelyn seurannalle ei ole ollut käytössä riittävää järjestelmää, mikä on osaltaan lisännyt riskiä, ettei yksittäisiin pyyntöihin vastata lain edellyttämällä tavalla esimerkiksi työkuorman tai henkilöstömuutosten vuoksi.

Vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajan sijaisen ja tilapalvelupäällikön lausunnossa todetaan seuraavaa: Kirjaamo on vastaanottanut 19.9.2024 tieto- ja asiakirjapyynnön. Asiakirjapyynnön kohteena olevasta toiminnasta vastaa elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtaja. Loviisan taajametsistä ja asemakaavoitetuista niityistä vastaa kaupungin puutarhuri, metsistä ja pelloista vastaa maaseutupäällikkö. Ajankohdan aikainen keskuksen johtaja ei ole enää kaupungin palveluksessa. Häntä on 10.6.2025 kuulu asiassa puhelimitse ja häneltä on tiedusteltu, haluaako hän antaa asiassa kirjallisen selvityksen, johon hän on vastannut, ettei anna erillistä selvitystä. Hän on kuvannut asiaa siten, että pyynnön tultua hänelle tietoon, hän on siirtänyt asian vastuualueen viranhaltijoille kaupunginpuutarhuri Mikko Ruotsalaiselle ja maaseutupäällikölle Sam Vickholmille. Hän kertoi

muistuttaneensa asiasta heille normaaliin tapaan ja kertoi, että alkuselvityksessä ilmeni, ettei kyseisiä asiakirjoja koskevia päätöksiä ole tehty, jolloin asiakirjoja ei voitu toimittaa. Sen jälkeen ei ole tarkistettu kenenkään asiaa selvittäneen toimesta, onko asiakirjapyyntöön vastattu. Vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajan sijaisena toiminut ja tilapalvelupäällikkö toteaa, että jälkikäteen vastaus, ettei asiakirjapyyntöön mukaisia asiakirjoja ole olemassa, on lähetetty asiakirjapyyntöön tehneelle 11.6.2025.

Maaseutupäällikön lausunnossa todetaan muun ohella seuraavaa: Tietopyynnössä jää hieman epäselväksi, tarkoitetaan asialla 1 vanhaa käytöstä poistettua talousmetsien metsänhoitosuunnitelmaa tai nykyistä metsätietokantaa. Mistä on kyse myös asiassa 2 ja joka sisältää kaupungin metsäomistukset kokonaisuudessaan. Talousmetsien vanhentuneen suunnitelman tiedot olisi ollut isosta työmäärästä huolimatta mahdollista kopioida kokonaisuudessaan. Nykyään käytössä olevan Foresta-ohjelman tiedot ovat monimuotoisia ja laajoja. Tiedot pidetään ajantasaisina ja ne muuttuvat jatkuvasti. Niistä tehdään tarpeen mukaan ajoja ja niiden erittelemätön kokonaisjulkaisu ei käytännössä ole mahdollista. Vuosittaiset hakkuu- ja hoitosuunnitelmat on käsitelty talousmetsien osalta maaseutulautekunnassa ja nämä on julkaistu käsittelyn yhteydessä. Näihin sisältyy osittain metsätietokannan perustietoa. Kaupungin olisi pitänyt tiedottaa pyytäjää yllä esitellyistä seikoista. Siltä osin kaupungin prosessi on pettänyt.

Kaupungin puutarhurin lausunnossa todetaan seuraavaa: Kirjaamo on vastaanottanut asiakirja- ja tietopyynnön 19.9.2024. Asiaa on organisaation sisällä lähdetty selvittämään, mutta tieto asiakirjojen etsimisestä on tavoittanut metsien ja viheralueiden hallinnoitsijat (kaupunginpuutarhuri) vasta 5.11.2024, jolloin on myös selvitysten pohjalta todettu, että pyydettyjä asiakirjoja ei ole saatavilla. Tämän jälkeen asian loppuun saattaminen on jäänyt kesken, sillä selvitystä tehneillä henkilöillä (kaupunginpuutarhuri) ei ole ollut tiedossaan ohjeistusta tieto- ja asiakirjapyyntöjen vastaamisen aikarajoista tai Loviisan kaupungin omasta prosessista asiaan liittyen. Tämän hetkessä järjestelmässä ongelma on tiedonkulku, sillä pyynnöt tulevat asiaa selvittävien sähköposteihin ja usein hukkuvat sähköpostitulvaan. Varsinkin kun tietopyynnot tulevat myös esihenkilöasemassa olevalle henkilölle, joka tasapainoilee päivittäisen työnjohdon, asiantuntijatehtävien ja hallinnoitavien alueiden tarkoituksenmukaisen hoidon kanssa. Organisaatiossa on myös paljon vaihtuvuutta kroonisen resurssipulan myötä, eikä esimerkiksi tieto- ja asiakirjapyyntöön vastaamisen prosessia ole perehdytetty aivan kaikille uusimmille työntekijöille. Tieto- ja asiakirjapyyntöä ei ole käsitelty niissä määrääjoissa, mitä julkisuuslaissa säädetään.

3. Oikeusohjeet

Hallintolain 7 §:n 1 momentin mukaan asiointi ja asian käsittely viranomaisessa on pyrittävä järjestämään siten, että hallinnossa asioiva saa asianmukaisesti hallinnon palveluita ja viranomainen voi suorittaa tehtävänsä tuloksellisesti. 23 §:n mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheettonta viivytystä. Viranomaisen on esitettävä asianosaiselle tämän pyynnöstä arvio päätöksen antamisajankohdasta sekä vastattava käsittelyn etenemistä koskeviin tiedusteluihin.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 9 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on oikeus saada tieto viranomaisen asiakirjasta, joka on julkinen. 14 §:ssä säädetään muun ohella, että viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on, jollei 15

§:n 3 momentissa tai muualla laissa toisin säädetä. Kunnanvaltuusto voi hallintosäännössään kuitenkin antaa tässä laissa tarkoitettuna viranomaisena toimivalle kunnalliselle toimielimelle oikeuden siirtää päättämässään laajuudessa asiakirjan antamista koskevaa viranomaisen ratkaisuvaltaa alaiselleen viranhaltijalle. Tiedon asiakirjan sisällöstä antaa se viranomaisen henkilöstöön kuuluva, jolle viranomainen on tämän tehtävän määrännyt tai jolle se hänen asemansa ja tehtäviensä vuoksi muuten kuuluu. Jos virkamies tai muu 2 momentissa tarkoitettu henkilö kieltäytyy antamasta pyydettyä tietoa, hänen on: 1) ilmoitettava tiedon pyytäjälle kieltäytymisen syy; 2) annettava tieto siitä, että asia voidaan saattaa viranomaisen ratkaistavaksi; 3) tiedusteltava asian kirjallisesti vireille saattaneelta tiedon pyytäjältä, haluaako hän asian siirrettäväksi viranomaisen ratkaistavaksi; sekä 4) annettava tieto käsittelyn johdosta perittävistä maksuista. Tässä pykälässä tarkoitettu asia on käsiteltävä viivytyksettä, ja tieto julkisesta asiakirjasta on annettava mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään kahden viikon kuluessa siitä, kun viranomainen on saanut asiakirjan saamista koskevan pyynnön. Jos pyydettyjä asiakirjoja on paljon tai niihin sisältyy salassa pidettäviä osia tai jos muu niihin rinnastettava syy aiheuttaa sen, että asian käsittely ja ratkaisu vaativat erityistoimenpiteitä tai muutoin tavanomaista suuremman työmäärän, asia on ratkaistava ja tieto julkisesta asiakirjasta annettava viimeistään kuukauden kuluessa siitä, kun viranomainen on saanut asiakirjan saamista koskevan pyynnön.

Asiakirja- ja tietopyynnön vireille tullessa voimassa olleessa Loviisan kaupungin hallintosäännössä asiakirjapyyntöihin vastaamista koskee 42 §, jonka mukaan kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen asiakirjoja koskevat tietopyynnot ratkaisee hallintojohtaja. Toimielin voi päättämässään laajuudessa siirtää asiakirjan antamista koskevaa viranomaisen toimivaltaansa alaiselleen viranhaltijalle.

Tiedossa ei ole, että elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta tai maaseutulautakunta, joiden toimialalle 19.9.2024 tehty asiakirja- ja tietopyyntö kuuluu, olisi tehnyt päätöksiä tietopyyntöjen ratkaisemisesta.

Edellä mainitun johdosta Loviisan kaupungissa asiakirjapyyntöihin vastaamisen osalta on käytännössä toimittu (pois lukien kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallitusten asiakirjojen, joiden antamisesta päättää hallintojohtaja, osalta) noudattaen viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 14 §:n 2 momenttia, jonka mukaan tiedon asiakirjan sisällöstä antaa se viranomaisen henkilöstöön kuuluva, jolle sen hänen asemansa ja tehtäviensä vuoksi muuten kuuluu.

4. Johtopäätökset

Selvityksen perusteella kaupungin kirjaamoon on 19.9.2024 tullut kantelun tekijältä asiakirja- ja tietopyyntö. Asiakirja- ja tietopyyntö kuuluu elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen toimialaan ja se on välitetty toimeksi kirjaamosta elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen viranhaltijoille, eli keskuksen johtajalle, infrastruktuuripäällikölle ja kaupungin puutarhurille. Lisäksi keskuksen silloisen johtajan antaman selvityksen perusteella asiakirja- ja tietopyyntö on toimitettu tiedoksi maaseutupäällikölle.

Vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajan sijaisena toimineen ja tilapalvelupäällikön lausunnon perusteella sekä asiakirja- ja tietopyynnön vireilletulon ajankohtana kyseisen keskuksen johtajana toimineen selvityksen perusteella asiakirja- ja tietopyynnön tarkoittamat asiat ovat kuuluneet sekä kaupunginpuutarhurin että maaseutupäällikön toimialaan.

Elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen kokonaistoiminnan johtaminen on kuulunut kyseisen keskuksen johtajalle.

Asiakirja- ja tietopyyntöön on vastattu vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajan sijaisena toimineen ja tilapalvelupäällikön toimesta tai toimeksiannosta 11.6.2025.

Asiakirja- ja tietopyyntö on sisältönsä perusteella ja vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajan sijaisen selvityksen kuulunut useamman viranhaltijan toimialaan (taajametsistä ja asemakaavoitetuista niityistä vastaa kaupungin puutarhuri, metsistä ja pelloista vastaa maaseutupäällikkö).

Saadun selvityksen perusteella asiakirja- ja tietopyyntö on toimitettu kaupungin puutarhurille 19.9.2024. Ajankohta, jolloin asiakirja- ja tietopyyntö on toimitettu maaseutupäällikölle ei ole selvityksen perusteella tiedossa.

Loviisan kaupungin hallintotoiminnassa kirjaamoon toimitetut vireille tulevat asiat (asiakirjoineen) lähetetään kirjaamon toimesta siihen keskuksen, jonka toimialaan asia kuuluu. Asiakirja- ja tietopyyntöjen osalta, riippuen niiden laajuudesta, ne toimitetaan tavallisesti tiedoksi keskuksen johtajalle ja keskuksen päällikölle tai päälliköille, joiden toimialaan asia kuuluu. Johtuen vireille tulevien asioiden moninaisuudesta ja laajuudesta, ei kirjaamon tiedossa läheskään aina ole se, kuka yksittäinen viranhaltija on vastuussa asiakirja- ja tietopyyntöön vastaamisesta. Siitä syystä nämä toimitetaan tiedoksi keskuksen johtavalle tai johtaville viranhaltijoille, joiden tehtäviin kuuluu huolehtia, että tarvittavat valmistelutoimenpiteet tehdään ja hallintoasia tulee käsitellyksi.

Tavallisesti tilanteessa, jossa kirjaamosta tulee asianhallinta- ja käsittelyjärjestelmän kautta toimeksianto (ilmoitus sähköpostiin), käy vastaanottaja järjestelmässä tutustumassa asiaan. Järjestelmästä, kyseiseltä alialta, ilmenee myös se, kenelle kaikille kyseinen hallintoasia on kirjaamosta toimitettu tiedoksi. Laajojen ja useiden eri viranhaltijoiden toimialaan kuuluvien asiakirja- ja tietopyyntöjen osalta tavallisesti sovitaan viranhaltijoiden toimesta viipymättä eri osapuolten valmisteluvastuut asiakirja- ja tietopyyntöihin vastaamisessa.

Nyt kyseessä olevassa asiassa selvityksen perusteella näyttää tapahtuneen siten, että keskuksen johtaja on osoittanut asiakirja- ja tietopyynnön valmisteluvastuun alaisilleen viranhaltijoille (kaupungin puutarhuri ja maaseutupäällikkö), mutta asiaa ei ole käsitelty loppuun toimittamalla vastausta asiakirja- ja tietopyynnön tehneelle. Vastaus, ettei pyydettyjä asiakirjoja ole olemassa, on toimitettu vasta 11.6.2025 keskuksen vt. johtajan sijaisena toimineen tilapalvelupäällikön toimesta. Saatujen lausuntojen perusteella asian valmistelun jääminen kesken näyttää johtuneen siitä, että asian valmisteluvastuiden jakamisessa tai asiakirja- ja tietopyyntöön vastaamisessa noudatettavasta menettelytavasta on ollut epäselvyyttä. Tavallisesti kaupungin toiminnassa useiden eri viranhaltijoiden toimialaan kuuluvien asiakirja- ja tietopyyntöjen vastaamisen osalta sovitaan viranhaltijoiden kesken vastaamisesta joko yhden viranhaltijan toimesta keskitetysti taikka siten, että useampi viranhaltija vastaa asiakirja- ja tietopyyntöön oman vastuualueensa osalta erikseen suoraan asiakirja- ja tietopyynnön vireillepanijalle. Lausuntojen perusteella valmistelun kesken jäämiseen on vaikuttanut myös työmäärä, kaupungin puutarhurin lausunnossa esiin tuotu pitkäaikainen resurssien vähäisyys, henkilöstömuutokset ja henkilöstön vaihtuvuus, jolloin

toimintatapojen perehdyttäminen uusille työntekijöille tai viranhaltijoille ei ole toteutunut riittävällä tavalla.

Kantelussa on arvosteltu kaupunginhallitusta siitä, ettei se toimeenpane kuntalaissa säädettyä valvontatehtävää ja suhtaudu vakavasti ylimmiltä laillisuusvalvojilta saatuihin huomautuksiin eikä koskaan anna asiasta virkavastuullisille johtaville viranhaltijoille varoitusta tai edes huomautusta. Tämän osalta todetaan, että laillisuusvalvojien tekemät Loviisan kaupunkia tai viranhaltijoita ratkaisut saatetaan Loviisan kaupunginhallitukselle tiedoksi, jolloin kaupunginhallitus käsittelee asian kokouksessaan ja väite siitä, ettei kaupunginhallitus hoida lakiin perustuvaa valvontatehtävää tai suhtaudu vakavasti laillisuusvalvojien ratkaisuihin on paikkansa pitämätön. Kaupunginhallituksen tehtäviin tai toimivaltaan ei kuulu kantelussa perään kuulutettujen huomautusten tai varoitusten antaminen johtaville viranhaltijoille (pl. kaupunginjohtaja), vaan nämä työnjohdolliset toimenpiteet kuuluvat kunkin esihenkilön tehtäviin.

Voidaan todeta, että asiakirja- ja tietopyynnön käsittelyn viivästyminen on erittäin harmillista. Selvityksen perusteella asian valmisteluprosessi ei ole toteutunut tavanomaisella tavalla ja tullut riittävän ajoissa päätöksen. Syynä tähän saadun selvityksen perusteella on todennäköisesti eri valmisteluvelvollisten epätietoisuus kunkin vastuista kyseisen asiakirja- ja tietopyynnön käsittelyssä, mihin on vaikuttanut työmäärän lisäksi henkilöstön vaihtuvuuteen liittyvät tekijät.

Kantelussa on väitetty kaupungin hallinnon toimintaa piittaamattomaksi lain ja hallintosäännön määräyksistä ja julkisuuslaissa säädetyistä määräaajoista ja väitetty toimintaa toistuvaksi ja tahalliseksi. Tämän osalta todetaan, että väite on paikansapitämätön ja kohtuuton. Se, että nyt kyseessä olevan asiakirja- ja tietopyynnön käsittely on harmillisesti viivästynyt, ei missään tapauksessa tarkoita sitä, että kaupunki tai sen henkilöstö suhtautuisi lain noudattamiseen piittaamattomasti tai, että tapahtuneeseen liittyisi mitään tahallisuutta.

Oheismateriaali:

Eduskunnan oikeusasiamiehen selvityspyyntö liitteineen

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Tomas Björkroth

Ehdotus

Kaupunginhallitus päättää lausuntonaan ja selvityksenään asiassa EOAK/2646/2025 viitata edellä selostettuun hallintojohtajan valmistelevaan lausumaan.

Kaupunginhallitus päättää toimittaa eduskunnan oikeusasiamiehelle seuraavat lausunnot sekä muut asiakirjat:

- vt. elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajan lausunto, 24.6.2025
- maaseutupäällikön lausunto, 24.6.2025
- tilapalvelupäällikön lausunto 19.6.2025 (sis. aikaisemman elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen johtajan selvityksen)
- kaupungin puutarhurin lausunto 16.6.2025
- asiakirja- ja tietopyyntö 19.9.2024
- asiakirja- ja tietopyyntöön annettu vastaus 11.6.2025

Tämä pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukainen.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.