

Palkan oikaisuvaatimus

KSLSKJ 03.10.2024 § 41

Valmistelija

vs koulutuspäällikkö Auli Saarinen puh 0440 555 332

Oikaisuvaatimuksen tekijä, perusopetuksen opettajan viranhaltija, (virkanumero 2113) on 12.8.2024 päivättyllä sähköpostillaan pyytänyt palkan oikaisua 1.8.2023-31.7.2024 väliseltä ajalta lukion lehtorin palkan määräytymisperusteiden mukaisesti siten, että maksamattomalle palkalle tulee takautuvasti maksaa myös korkolain mukainen viivästyskorko.

Loviisan kaupungin 16.2.2023 alkaen voimassa oleva hallintosääntö määrittää 51 § 3 kohdan mukaan, että palvelussuhteeseen ottamisesta päättävä viranomaisen päättää palkasta virka- ja työehtosopimuksen määräysten mukaisesti. Kasvatus- ja sivistyslautakunnan suomenkielinen koulutusjaosto on 19.3.2019 (§ 11) valinnut oikaisuvaatimuksen tekijän historian ja yhteiskuntaopin lehtorin (2113) virkaan.

Perusopetuksen opettajan palkan oikaisuun ei ole perustetta. Oikaisuvaatimuksen tekijä on palkattu 1.8.2019 alkaen historian ja yhteiskuntaopin lehtorin virkaan 2113 Harjunrinteen koululle. Hänen palkkansa kuuluu OVTES:n hinnoitteluryhmään (40304005) lehtori/ylempi korkeakoulututkinto. Perusopetuksen lehtorin palkka määräytyy OVTES:n liite 1 Peruskoulu mukaan perusopetuksen opetusvelvollisuuteen saakka. Historian ja yhteiskuntaopin lehtorin opetusvelvollisuus peruskoulussa on 23 tuntia. Mikäli kokoamisjärjestyksessä jää ylitunteja, maksetaan ne lukiossa asianomaisen koulumuodon kertoimen mukaisesti. OVTES OSIOB Liite 1 Peruskoulu 7 § 6 mon.

Liite 2: Palkanoikaisuvaatimus Loviisan kaupungille

Esittelijä

vs. koulutuspäällikkö Auli Saarinen

Ehdotus

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan suomenkielinen koulutusjaosto
a) toteaa, että oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja sen tekijä on asianosainen.
b) toteaa, ettei kyseinen palkan oikaisuvaatimus anna aiheutta perusopetuksen lehtorin viran 2113 palkan muuttamiseen lukion lehtorin palkan mukaiseksi ja hylkää siten oikaisuvaatimuksen kokonaisharkintansa mukaisesti edellä esitetyillä perusteilla.

Käsittely

Jäsen Vakkuri-Johansson esitti, että palkan oikaisuvaatimus tulisi hyväksyä. Jäsen Sokka-Tuomala kannatti.

Tämän jälkeen puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotuksen lisäksi on tehty kannatettu ehdotus, joten on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ilmoitti, että kukin äänestykseen osallistuva ilmaisee kantansa nimensä kuultuaan.

Äänestysesitys tuli puheenjohtajan mukaan tehdä siten, että vastaus "jaa" koskee pohjaehdotusta ja "ei" ilmaisee kannatuksen vastaehdotukselle.

Suoritetussa äänestyksessä pohjaehdotusta kannattivat:

- Hurtta

- Hovi
- Laitinen
- Noroviita
- Stenberg
- Kekkonen

Vakkuri-Johanssonin vastaehdotusta kannattivat:

- Konttinen
- Sokka-Tuomala
- Vakkuri-Johansson

Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotus on saanut eniten ääniä ja tulee siten jaoston päätökseksi.

Päätös

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan suomenkielinen koulutusjaosto päätti

- a) todeta, että oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja sen tekijä on asianosainen.
- b) todeta, ettei kyseinen palkan oikaisuvaatimus anna aihetta perusopetuksen lehtorin viran 2113 palkan muuttamiseen lukion lehtorin palkan mukaiseksi ja hylkäsi siten oikaisuvaatimuksen kokonaisharkintansa mukaisesti edellä esitetyillä perusteilla.

KSL 20.11.2024 § 139
663/12.02.01/2024

Valmistelija

sivistys- ja hyvinvointikeskuksen johtaja Kirsi Kinnunen puh 0440 555 250

Loviisan kaupungin palveluksessa oleva lehtori on 22.10.2024 lähettänyt kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimuksen koskien kasvatus- ja sivistyslautakunnan suomenkielisen koulutusjaoston päätöstä 3.10.2024 § 41

Oikaisuvaatimuksentekijä vaatii seuraavaa:

- 1) Loviisan kaupungin kasvatus- ja sivistyslautakunnan suomenkielisen koulutusjaoston päätös 3.10.2024 § 41 tulee kumota lainvastaisena.
- 2) Palkkaani tulee viipymättä oikaista siten, että minulle maksetaan palkka takautuvasti ajalta 1.8.2023–31.7.2024 lukiolehtorin palkan määrätymisperusteiden mukaisesti.
- 3) Maksamattomalle palkkasaatavalle tulee lisäksi maksaa myös korkolain mukainen viivästyskorko kunkin kuukausipalkkaerän eräpäivästä lukien.

Oikaisuvaatimus on esityslistan oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimus on käsiteltävä mahdollisimman pian, jolloin erilliseen täytäntöönpano- tai keskeyttämis-ratkaisuun ei yleensä ole tarvetta. Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomais on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Asianosaisen tehdessä oikaisuvaatimuksen ei erillinen kuuleminen ole enää tarpeen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan seuraavasti:

”Oikeudellinen lähtökohta:

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3. luvun 11. §:n mukaan työnantajan on huolehdittava siitä, että viranhaltijalle annetaan virkasuhteesta johtuvat etuudet ja oikeudet sellaisina kuin ne hänelle kuuluvat.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3. luvun 12. §:n mukaan työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 11. luvun 55. §:n mukaan viranhaltijan on esitettävä virkasuhteesta johtuvaa palkkaa tai muuta taloudellista etuutta koskeva kirjallinen vaatimus kolmen vuoden kuluessa sen kalenterivuoden päättymisestä, jona asianomainen palkkaerä tai muu etu olisi ollut maksettava tai annettava. Jos edellä tarkoitettua vaatimusta ei ole esitetty määräajan kuluessa, oikeus palkkaan tai muuhun taloudelliseen etuuteen on menetetty.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 11. luvun 56. a §:n mukaan virkasuhteeseen perustuvan saatavan suorituksen viivästyessä sovelletaan, mitä korkolaissa säädetään viivästyskorosta.

Pääosa opetustunneistani on ollut lukuvuonna 2023–2024 lukio-opetusta (lukio 16,5 h ja pk 11,2 h), joten palkkani olisi tullut maksaa lukiolehtorin palkan määräytymisperusteiden mukaisesti heti 1.8.2023 alkaen, vaikka virkanimikkeeni onkin ollut virheellisesti perusopetuksen lehtori (oheismateriaali 2).

Oikeudellista merkitystä asiassa ei ole sillä, että ylitunneistani lukiossa maksetaan jo kertoimella tai että minulle maksetaan TVA-lisää. Nämä asiat eivät siis miltään osin liity nyt kyseessä olevaan peruspalkan oikeaan määräytymiseen.

Täysin vastaavanlainen asia on jo kertaalleen ratkaistu alla olevalla lain- ja oikeusvoiman saaneella hallintotuomioistuimen päätöksellä (liite 5).

Turun hallinto-oikeuden päätös 29.11.2021, päätösnumero 21/0190/1

Opettaja oli otettu peruskoulun ja lukion yhteiseksi matemaattisten aineiden opettajaksi. Palkka oli maksettu peruskoulun lehtorin virkanimikkeen perusteella, vaikka pääosa opetustunneista oli ollut lukion oppitunteja jo vuodesta 2016. Virkanimike muutettiin lukion lehtorin viraksi vasta vuonna 2019. Opettajalle maksettiin kolmen vuoden ajan väärän virkanimikkeen mukaan palkkaa.

Hallinto-oikeuden mukaan työnantajan tulee huolehtia siitä, että viranhaltijalle maksetaan palkka sellaisena kuin se hänelle tosiasiallisesti tehtävän työn perusteella kuuluu. Palkkaus ei voi määräytyä muodollisesti pelkästään virkanimikkeen mukaan, jos nimike ei vastaa todellisia työtehtäviä. Opettajan viran palkkaus, joka oli määräytynyt peruskoululehtorin nimikkeen perusteella, ei ollut lukuvuosina 2016–2019 vastannut hänen todellisia työtehtäviään. Opettajalle oli maksettava tältä ajalta palkka lukiolehtorin palkan määräytymisperusteiden mukaisesti.”

Vastaus

Opettajan virka kiinnittyy palvelussuhteenehtojen osalta aina yhteen OVTES:n liitteeseen (Peruskoulu/ Lukio). Kun kyse on peruskoulun virasta

määräytyvät palvelussuhteenehdot peruskoulua koskevien määräyksien mukaan, eli OVTES osio B liite 1 mukaisesti.

Työnantaja on päättänyt mihin perusopetuksen virkaan oikaisuvaatimuksen tekijä on otettu. Työnantajalla on mahdollisuus määrätä kelpoisuuden mukaista työtä myös lukiokoulutuksesta.

Virkasuhteen neljänä ensimmäisenä lukuvuotena painottui oikaisuvaatimuksen tekijän opetustyö perusopetuksen puolelle (2019–2020/ 2020–2021/ 2021–2022). Lukuvuonna 2022–2023 painopiste oikaisuvaatimuksen tekijän tunneista oli sijoittunut lukioon, jolloin kyseiselle lehtorille oli maksettu palkka palvelussuhteen ehtojen mukaisesti (lukiokerroin 1,1 ja TVA-korvaus).

Painotuksen muutos johtui kyseisen lukion oppilasmäärän lisääntymisestä ja tuntiopettajan palkkauksesta perusopetukseen. Opettajat neuvottelevat oppituntien jaosta lukuvuosittain rehtorin kanssa (Pelu-lomake). Oikaisuvaatimuksen tekijä on siten keskustellussaan rehtorin kanssa hyväksynyt tuntijakosuunnitelman lukuvuodelle 2023–2024.

Mikäli opetustyön muutokset vaihtelevat vuosittain, suositellaan Kunta- ja hyvinvointialue-työnantajat KT:n johtavan työmarkkinajuristin mukaan virka- ja työehtosopimuksessa käytettäväksi päätoimista tuntiopettajuutta, jolloin palvelussuhteenehdot määräytyvät palkkauksen osalta aina oikein, eli palkka lasketaan koulumuodoittain.

Liite 4: Turun hallinto- oikeuden päätös

Oheismateriaali 1: oikaisuvaatimus

Oheismateriaali 2: oppilaitos- ja opettajarekisteritiedot

Esittelijä

vs. koulutuspäällikkö Auli Saarinen

Ehdotus

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- a. todeta, että oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja sen tekijä on asianosainen
- b. ottaa oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen
- c. hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut ja hänet on valittu 19.3.2019 Harjurinteen peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin virkaan nro 2113 (§ 11). Viran nro 2113 palvelussuhteen ehdot määräytyvät peruskoulua koskevien määräyksien mukaisesti (OVTES osio B liite 1). Oikaisuvaatimuksen tekijän palvelussuhteenehdot ovat määräytyneet oikein, sillä hän on ollut perustellusti peruskoulun virassa.
- d. antaa asian tiedoksi suomenkieliselle koulutusjaostolle.

Käsittely

Pääluottamusmies Eveliina Passi on lähettänyt 20.11.2024 sähköpostitse lisäselvityksen tästä asiasta sivistys- ja hyvinvointikeskukseen. Lisäselitys lähetettiin samana päivänä kasvatus- ja sivistyslautakunnalle.

Varajäsen Anne Sokka-Tuomala teki muutosehdotuksen ja ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Kukaan ei kannattanut hänen ehdotustaan.

Jäsen Hanna Hurta teki myös muutosehdotuksen ja hän ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Varajäsen Veli-Matti Mettinen, jäsen Immo Stenberg, jäsen Kerstin Häggblom ja puheenjohtaja Thomas Rosenberg kannattivat Hurtan muutosehdotusta.

Jäsen Roger Wide ehdotti, että pohjaehdotus hyväksytään. Kukaan ei kannattanut hänen ehdotustaan.

Lautakunta ei ollut yksimielinen joten lautakunta äänesti.

Pohjaehdotus sai yhden (1) äänen (Roger Wide).

Muutosehdotus (asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi) sai kahdeksan (8) ääntä (Nina Björkman-Nystén, Hanna Hurtt, Kerstin Häggblom, Henry Laitinen, Veli-Matti Mettinen, Immo Stenberg, Anne Sokka-Tuomala ja Thomas Rosenberg).

Liite 5: äänestyspöytäkirja

Päätös

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.